

ПРОТОКОЛ
№ 6

Днес, 22.03.2024 г. от 13:15 часа в стая 304 на Община Шумен се проведе заседание на постоянните комисии по **„Икономическа политика, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“**.

На заседанието присъстваха:

СУНАЙ САДЪК	председател
ЗЛАТИН КАЙРЯКОВ	зам. председател
ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ	член
ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ	член
ДАНАИЛ ДАНЧЕВ	член
ИВАЙЛО ИЛИЕВ	член

Отсъства по уважителни причини:

ПЕТЪР ПЕТРОВ	член
--------------	------

На заседанието присъстваха още: г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС Шумен, г-н Николай Колев – зам.-кмет „Икономическо развитие“, общински съветници и представители на общинска администрация.

Заседанието беше открито и ръководено от председателя на ПК г-н Сунай Садък, който предложи да се гледа първо текущото писмо и т. 37 и след това останалите точки от дневния ред.

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, комисията прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

Текущи материали:

1. Предложение с Вх. № 61-01-140/15.03.2024 г. от д-р Антон Попов, относно становище на ОбС за необходимостта от съвременна материално-техническа база съобразно новата структура и задачи пред ветеринарната служба, произтичащи от закона за Българската агенция по храните.

Докладни записки за предстоящата сесия:

1. Прилагане разпоредбите на чл. 6, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 15, ал. 3 във връзка с чл. 15, ал. 5 от ЗУТ, чл. 2, ал. 4 и чл. 50, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество за:

- Прилагане уличната регулация на УПИ XVIII-723 в кв. 91д по плана на гр. Шумен,
- промяна границите между имоти с идентификатори 83510.660.689, 83510.660.114, 83510.660.113 и имоти с идентификатори 83510.660.99, 83510.660.230, 83510.660.124 по КККР на гр. Шумен. **/т. 37 от дневния ред на предстоящата сесия/;**

2. Провеждане на редовно присъствено заседание на Общото събрание на Асоциация по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация-Шумен“ ООД, на 29.03.2024 г. **/т.11 от дневния ред на предстоящата сесия /;**

3. Предоставяне на активи - публична общинска собственост /ПОС/, съгласно чл. 19 от Закона за водите. **/т. 12 от дневния ред на предстоящата сесия/;**

4. Поставената бариера на входа на „МБАЛ-Шумен“ АД. **/т. 13 от дневния ред на предстоящата сесия/;**

5. Платено паркиране на паркинга, намиращ се южно от Регионална библиотека „Стилиян Чилингиров“ и на площад „Александър Стамболийски“. **/т. 14 от дневния ред на предстоящата сесия/;**

6. Продажба на 3 броя общински жилища на основание чл. 47, ал. 1, т. 3 от ЗОС на наематели - настанени в тях по административен път. **/т. 22 от дневния ред на предстоящата сесия/;**

7. Продажба чрез търг на поземлен имот с идентификатор 46053.501.161 по кадастралната карта на с. Мадара, община Шумен, на основание чл. 35 от ЗОС. **/т. 23 от дневния ред на предстоящата сесия/;**

8. Продажба чрез търг на поземлен имот с идентификатор 46053.501.162 по кадастралната карта на с. Мадара, община Шумен, на основание чл. 35 от ЗОС. **/т. 24 от дневния ред на предстоящата сесия/;**

9. Предоставяне безвъзмездно за управление на част от административната сграда на община Шумен - имот публична общинска собственост за срок до 10 години на Симфониета - Шумен на основание чл. 12, ал. 3 от ЗОС. **/т. 25 от дневния ред на предстоящата сесия/;**

10. Учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 години на Министерство на околната среда и водите за нуждите на Басейнова дирекция „Черноморски район“ върху общински поземлен имот с идентификатор 83510.662.287, ул. „Кирил и Методи“ № 34, на основание чл. 39 от ЗОС. **/т. 26 от дневния ред на предстоящата сесия/;**

11. Учредяване безвъзмездно право на ползване върху имот - публична общинска собственост за устройване на постоянен пчелин в горска територия - публична общинска собственост, находяща се в село Черенча, община Шумен. **/т. 28 от дневния ред на предстоящата сесия/;**

12. Изменение и допълнение на Решение № 826 по Протокол № 40 от 27.10.2022г. на Общински съвет-Шумен за учредяване на право на ползване върху имот - публична общинска собственост за устройване на постоянен пчелин в

землището на с. Черенча, Община Шумен. /т. 29 от дневния ред на предстоящата сесия/;

13. Продажба на поземлен имот с идентификатор 83510.669.4 по кадастралната карта на гр. Шумен на собственика на законно построената върху него сграда, на основание чл. 35, ал. 3 от ЗОС. /доп. т. от дневния ред на предстоящата сесия/;

14. Безвъзмездно придобиване в собственост на имот представляващ бивша „Ветеринарна лечебница“, с Акт за публична държавна собственост № 3080 от 29.06.2018 г., по реда на чл.54 от Закона за държавната собственост. /доп. т. от дневния ред на предстоящата сесия/;

15. Докладна записка от г-жа Валентина Тодорова, в качеството ѝ на Директор на СУ „Йоан Екзарх Български“-гр. Шумен относно предоставяне за управление на недвижим имот-общинска собственост за нуждите на училището. /доп. т. от дневния ред на предстоящата сесия/.

ТЕКУЩИ МАТЕРИАЛИ

Предложение с Вх. № 61-01-140/15.03.2024 г. от д-р Антон Попов, относно становище на ОбС за необходимостта от съвременна материално-техническа база съобразно новата структура и задачи пред ветеринарната служба, произтичащи от закона за Българската агенция по храните.

Г-н Сунай Садък прочете предложението и даде думата за мнения и становища на общински съветници по него.

Д-р Антон Попов представи своето предложение.

Д. Данчев: Д-р Попов не ми е ясно докладната, която е внесена в ОбС и вашето предложение как кореспондират, т. е. вие подкрепяте ли докладната?

С. Садък: Знаете ли за тази докладна?

Д-р Попов: Аз спонтанно подготвих предложението си след питането от 8.03. от депутат от шуменски избирателен район. Не знам за такава докладна. С г-н Йонков, който е член на инициативния комитет говорихме, че не е уместно моето питане и неговата докладна да вървят на едно. Това ми е известно.

Д. Данчев: Подкрепяте ли общината да стане собственик на ветеринарната лечебница?

Д-р Попов: Ветеринарната лечебница е вече бивша. Лечебна част в новите структури не се предвижда, но налага се съвременна материална база на Агенцията по безопасност на храните, защото в момента нашата страна е единствената в ЕС, в която всички области без изключение са с огнища на чума по дивите свине, което означава, че нашето животновъдство работи под обсада и поминъка, традицията на домашните прасета отиват в миналото.

Д. Данчев: Т. е. като цяло разбирам, че той е против придобиването.

Д. Александров: Не, не. Д-р Попов питането ни е следното: инициативния комитет поддържа ли сградата да отиде в общината, защото пред годините тази сграда след като е излязла от съдържание и няма кой да се грижи за нея, както вече

виждаме, че от едната страна покрива ѝ е започнал да пада и някой трябва да се грижи за нея. Едната теза е, че това е Министерството на земеделието – Агенция по храните, което реално не се случва, а другата е или да я оставим да падне, или да стане собственост на общината. Какво мислите по този въпрос?

Д-р Попов: В момента ветеринарната служба и всичките ѝ функции не може да функционира в канцеларии, не може. Трябва материална база и връзки с животновъди, собственици, потребители. Тази възможност в момента по етажите зад поликлиниката не става. Просто не завиждам на хората, който търсят услугите ни. Това имам предвид, но предната част на терена, където е лечебната част и отзад са 7-8 декара, където могат да бъдат използвани за други цели, за спорт. Пак казвам ние не можем да бъдем канцеларска служба.

З. Кайряков: Д-р Попов, спести това, че първо сграда като архитектура е уникална. Има само още две такива сгради в страната. Второ - в тази сграда има и музей, където има уникални документи свързани с ветеринарната медицина от началото на века. Държавата не се грижи за тази сграда и ако общината не се погрижи за нея ще загубим информация и документация от началото на века и сградата като архитектура също уникална за страната.

И. Илиев: Искам да помоля г-н Александров да даде малко повече информация за експонатите?

Д. Александров: Моят баща създаде този музей в бившата ветеринарна станция. След това с д-р Райкинска го преместиха в лечебницата през 2011 г. Тогава тя беше в много по-добро състояние. Покрива пада там където бяха канцелариите, но това нищо не означава и просто самата сграда е в много лошо състояние. Болката на д-р Попов е на друго място, но самата администрация не може да вземе решение. Тя трябва да занимава Министерството на земеделието. Освен това лечебницата беше някакси в края на града и хората удобно отиваха до там, а не да минават през центъра. Трябва да се помисли за помещения, които са накрая на града, за да се оказва помощ на хората от село и болните животни, примерно в земеделския институт.

И. Илиев: Говорим за туризъм, правим срещи, казваме, че е уникално място, още един обект, освен самата сграда и експозицията би била интересна.

Г-н Сунай Садък отново разяснява докладната записка на кмета на община Шумен и въпросите на колегите до сега.

Д-р Попов: Мотивите за прехвърляне на собствеността са поради отпаднала необходимост, нещо което се разминава с действителността. Необходимостта от място дали ще е това, дали ще е ... но най-малко общината би се заела да поддържа базата на държавна служба.

Г-н С. Садък: Искате да кажете, че не сте съгласни с това предложение?

Д-р Попов: Променя се предназначението.

С. Садък: Колеги, други въпроси? Аз ви предлагам да я насочим към администрацията за становище.

Д-р Попов: Службата по безопасност на храните предоставя една значителна част от услугите на община Шумен и не може Общинския съвет да не помисли.

С. Садък: Съгласен съм, но те са подчинени на Министъра на земеделието.

Д-р Попов: Разговора е започнат. Ние имаме един внимателен коректен отговор от министъра на земеделието, в което одобряват направеното предложение с 10 точки, но от 2 години нещата си стоят открити и един разговор с народни представители, с местната власт, за да се намери решение.

Г-н С. Садък чете докладната записка и обяснява, че има постъпки за промени на предназначението на самата сграда.

Г-н Николай Колев представя докладната записка от кмета на община Шумен, относно придобиване в собственост на „Ветеринарната лечебница“.

И. Илиев: Сградата включена ли е в списъка на паметници на културата?

Н. Колев: Не.

Д. Данчев: Аз предлагам да гледаме и тази точка, защото става въпрос за нея и да не се връщаме после пак.

С. Садък: Добре.

Гласуване:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **комисията насочва предложението към администрацията за становище.**

ПО ТОЧКА ПЪРВА

Безвъзмездно придобиване в собственост на имот представляващ бивша „Ветеринарна лечебница“, с Акт за публична държавна собственост № 3080 от 29.06.2018 г., по реда на чл.54 от Закона за държавната собственост. /доп. т. от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата за мнения и становища на общински съветници по нея.

Д. Данчев: Стана ясно, че това, което иска д-р Попов с инициативния комитет и това, което иска общината са две различни неща. Категорично различни неща, защото д-р Попов иска запазване на дейността и да се съберат всички звена на Агенцията по храните и всички граждани да се обслужват там, а общината иска да изгради модерен комплекс за спортни и други дейности. Кое е правилното аз в момента не мога да кажа, но искам да не даваме в момента съгласие за цялата тази площ от 11 000 кв. м., а да гледаме т. 2 и изготвените възможности от общината за този терен и тогава да вземем окончателно решение за безвъзмездно придобиване. Т. 1 да е: изразяваме предварително съгласие за придобиване, защото го казвам това, защото точно от този финансов и икономически анализ и обосновка ще стане ясно дали ще запазим тази част отпред, дали отзад ще направим спортна база, дали ще продадем някакви имоти, което най-вероятно ще се случи и как ще

оползотворим цялата тази територия. Колеги, имаме опит с придобиване на такива големи обекти от държавата - горчив и не много горчив. Горчивия опит е с Дивизионна болница, която я взехме да не падне, когато е на държавата и да падне, когато е на общината. Подобен е случая с терена на Тежкия полк. Придобихме го, продадохме една част и закърпихме бюджета на общината за 1,5 година, другата част стои нереализирана танковото поделение. И добрия пример единствен е Пети полк - военното поделение: когато го придобихме, каквото можахме продадохме и изхарчихме като пари и наистина се получи нещо хубаво там. Така, че по-добре да гледаме каквото точно общината ще прави с тази територия и после да я придобиваме.

Н. Колев: Ние сме го изложили по начина, по който е необходимо за окомплектоване за документите към МРРБ, за да видим дали те въобще ще са съгласни да ни прехвърлят този имот. Отделно има очакване на становище от страна на областна администрация, която от няколко години не го е дала все още. Моето предложение от страна на администрацията е вие като общински съветници дайте предложение какво да се прави с този имот. Нашата идея е да се разшири възможността за паркиране за спортния комплекс и другото е да се помисли за спортни съоръженията, които да са свързани както със залата така и със стадиона. И условието за всички сгради, които са намират там само две от тях са строени 1928 г., останалите са 70 година и не са интерес за паметници на културата, т. е. запазваме основната сграда на ветеринарната лечебница. Естествено, за да се извърши всичко това са необходими инвестиции от страна на общината – направата на покрива, така, че колкото до интересите на гилдията те и в момента могат да разполагат с този имот. Ако те успеят да си го поддържат чрез министерствата и агенцията няма причина общината да иска да го придобива тогава.

С. Садък: Като запазим част от сградите дейността ще се запази ли?

Н. Колев: Няма как да се запази, а и не мисля, че е редно, както каза г-н Александров това е в центъра.

З. Кайряков: Тя и в момента я няма.

Д. Александров: Трябва да потърсим бившия билвовъден център, сградата е празна. Тя е в Министерство на земеделието. В края на града е. Института по земеделието има също много свободни сгради. Според мен мястото на лечебницата, което е сега няма как да бъде изпълнено със съдържание сега.

И. Илиев: Ако се придобие тази сграда от общината, те няма как да осъществяват тази дейност, тъй като дейността се осъществява под шапката на Министерство. Съгласен съм и с доводите на г-н Данчев, защото икономическата обосновка е сериозно нещо и наистина може да си вземем един „горещ картоф“ и да се чудим какво да го правим. Общината ли иска да я вземе или Министерството иска да я даде на общината? Не разбрах. В началото на разговора разбрах, че Министерството иска да я предостави на общината, тъй като не може да се грижи за нея, радвам, че поне някой е осъзнал, че правото на собственост не е само право на задължение или общината иска да я вземе и съответно има някакви намерения да развие този терен?

Н. Колев: Така преписка е започнала назад в годините. Последната преписка е преди две години с искане от страна на Министерството да се съберат конкретните документи, като част от тях е и решението на Обс за даване на съгласие, защото не е внесено от предишна администрация не мога да кажа. Определено не е инициативата на общината, защото аз пак казвам, поемайки този имот той може да е от интерес на частни инвеститори, но общината е съвсем друга институция и ние поемаме ангажимента сградата да се запази като архитектура и да се запази музейната експозиция, колкото съществува не знам и какво е налично в момента, и е нормално да се търси някаква стопанска дейност, която да поддържа самата сграда, а отзад терените и отпред са предвидени предимно за спортни площи и площи за паркиране.

Д-р Попов: Аз искам да вярвам, че Министерство на регионалното развитие ще прецени и няма да отстъпи този имот за паркинг.

Н. Колев: Аз мисля, че Министерството отдавна го е преотстъпило и е в едно висящо положение за този имот.

Д-р Попов: По отношение на лечебната дейност тя отпадна от дейностите Агенция по храните. Ветеринарната служба на областта има обекти, които са отпаднали и представляват някакви средства и един от тези обекти е сградата зад хотел Шумен, която е 2 декара. Има и други обекти, които могат да помогнат една реконструкция, защото в този вид сградата може да става за музей, обаче тя не е функционална за дейността на Агенция по храните, които дейности ние все още не знаем.

Д. Данчев: Аз искам да не спъваме администрацията и предлагам в т. 1 да изменим под формата „дава предварително съгласие“, а т. 2 си остава по същия ред и начин, т. 3 да ни се представи архитектурно, идейно, пространствено решение за територия. Това, което го казахте вие, че паркинга ще бъде отзад, отпред, спортни площадки, пък сградата така, затова казвам, за да е подробно да го видим. И тогава пак нашата комисия заедно с ТРСУ да се произнесат окончателно за съгласие за придобиване на територия.

Н. Колев: Това в какъв срок го очаквате?

С. Садък: Според мен утежняваме процедурата.

Г. Георгиев: Аз предлагам да приключваме колеги. Г-н Данчев каза няколко пъти своите мотиви. Предлагам да гласуваме предложението на администрацията и после, тъй като има направено предложение да гласуваме предложението на г-н Данчев, ако не е прието първото чисто процедурно.

С. Садък: Добре.

Гласуване:

С 4 гласа „за“, без „против“ и 2 „въздържали се“ - **комисията приема решението по докладната записка.**

ПО ТОЧКА ВТОРА

Поставената бариера на входа на „МБАЛ-Шумен“ АД. /т. 13 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка, даде думата на г-жа Неделчева да докладва основните акценти и на г-жа Аспарухова за допълнително разяснение по нея. Даде думата за мнения и становища на общински съветници по нея.

Н. Колев: Наистина тук въпроса е за бариерата, но ние трябва да гледаме по-мощно на нещата. Дворът е общинска собственост, но в него има сгради, които са собственост на 7-8 различни юридически лица, които са различни и от МБАЛ. Ние преди два дни имахме среща аз, д-р Костов и арх. Симеонов, за да направим така, че дворът на болницата да бъде използван максимално добре като за гражданите, така и за болничната структура, защото това е областна болница и от нея зависи и социалния статус и качеството на лекуване в цялата област. В момента самите услуги, които предлага МБАЛ са разпилени по двора в различни сгради, което допълнително усложнява и е редно ние да почнем да работим по един Генерален план за това пространство, за да видим кой сгради ще са с отпаднала необходимост, къде ще има паркоместа, къде ще се остави парцел за дострояване на самия болничен комплекс, за да може всички услуги, които се предлагат да са в рамките на място, където има топла връзка или в една и съща сграда. Колкото до сама бариера аз потвърждавам това, което каза г-жа Аспарухова наистина тази бариера в момента има по-скоро контролни функции, за тъмната част от денонощието, защото установихме, че е имало през времето и вандалски актове, рязане на ламарини, изнасяне на желязо. Така, че това е една охранителна функция и съм съгласен, че не е уредено изцяло. Ще вземем отношение и по това просто трябва още малко време. За мен е нужен такъв Генерален план. Имаме запитване и от граждани горната част да се ползва като парко място от тях, а не само от пациенти. Отделно в този двор нощуват автомобили на пациенти от други населени места като тук няма контрол за това колко време престоява автомобила за 1 лев той може да стои две седмици. До колкото знам от д-р Костов това се ползва и от живущите наоколо, макар, че те сега имат едно доста добро пространство за паркиране на Парчевич и навътре в квартала. Работим по случая. Това не е нещо, което може да се реши за ден-два, но е хубаво това, което направим да е с перспектива за бъдеще.

Ю. Неделчева: Да с това съм съгласна, което казвате, но това е план, който не се знае кога ще се случи. В момента това, което може да стане е да се мине към ОЖИ и да се сложи първия половин час да е безплатен, аз съм написала това. Хората, които нямат собствен транспорт и трябва да ползват такситата те заплащат по два лева, защо трябва да го правят?

Н. Колев: Няма болничен комплекс където да не се заплаща.

Ю. Неделчева: Те го плащат повече отколкото другите. Ако аз вляза с колата си ще платя едно левче.

С. Садък: Да това го знаем.

З. Кайряков: Собствеността на болницата се изясни още преди три години и не знам защо сега се изяснява наново? След една буря и паднали дървета в двора и кой да плати почистването се оказа, че това е общината. И тогава имаше едно устно споразумение, че МБАЛ си поддържа тревните площи и през лятото са ангажирани 3 човека от администрацията на МБАЛ, а Общинското предприятие „Паркове“ поддържаше дърветата там където имаше нужда от специализирана техника. Колегите от администрацията са прави, че ще стане друг проблем в момента, в който сложим бариера, колегите от МБАЛ вероятността да абдикират от поддръжката е голяма и цялото това натоварване ще падне върху общинските предприятия, а площта е голяма.

Ю. Неделчева: Последно кога сте били в двора?

З. Кайряков: За съжаление често ходя.

Ю. Неделчева: Аз не го намирам за нормално.

З. Кайряков: Аз затова казах, че МБАЛ с трима човека не могат да си поддържат двора, а в момента, когато стане общинска собственост и почнем ние да го поддържаме това ще ни даде допълнителни разходи на администрацията. Това е комплексно, а не само да сменим бариерата. Аз нямам нищо против, но трябва да се гледа малко по-глобално на поддръжката на цялата тази територия.

Ю. Неделчева: Вие се изказахте неправилно да сменим собствеността.

З. Кайряков: На бариерата имам предвид. Няма да е на МБАЛ, а ще е на ОЖИ.

Ю. Неделчева: По тази логика мога да си сложа бариера и на квартала. В смисъл не е ли същото?

И. Илиев: Ако имате собственост да?

Ю. Неделчева: Имам, защото е незаконно.

Г-н Кайряков, отново повтаря притесненията си за поддръжката на двора, ако сложи администрацията бариера./

Ю. Неделчева: Това поддържане от тяхна страна се явява като: сестри, които излизат да пометат и двама човека, мисля, че бяха, които се грижели за парното и те окосявали с машинка. Това е поддръжката, която се извършва от тях. Също така в отговора, който е дал посочва едни 5 000 лв., които е дал на фирма за рязане на клони или там за поддръжка...

И. Илиев: Аз приветствам това, което чух от кметската администрация, но имам един въпрос има ли обособен паркинг начертан?

Н. Колев: Няма. Има пред КОЦ и пред филиала. В момента ще трябва да проведем разговор и с филиала за техния паркинг. Той е общински, но е даден за управление на филиала.

И. Илиев: В тази връзка как очакваме ОЖИ да администрира нещо, което го няма? Първото. Второто решението на проблема би било като се раздели правото на ползване между отделните юридически лица и всеки да си се грижи за тази си

част, ако остане свободна площ, която да не се раздели там да се изгради такъв паркинг и да се обслужва от ОЖИ. Чисто административно и технически да се случат нещата по този начин. Няма как да сложим ОЖИ да пази една бариера и да администрира една бариера да съм точен в изказа си, а да няма условия и да няма паркинг вътре изграден.

Ю. Неделчева: Това беше идеята. Когато мине под управлението на ОЖИ те ще си изградят. Говорим за отделните места и говорим за начало, защото плана, който е плануван от администрацията така или иначе ще влезе в ход за изпълнение.

Д. Данчев: Аз предлагам вносителя да се откаже от т. 1 от предложението си временно, а т. 2 общината да задължи д-р Костов да я прилага незабавно от 01.04. до решаване на общия проблем. 30 минути да е безплатно. Да има човек, който да следи колите и там не е върволик от коли и може да записва номерата. Все пак е временно решение докато измислите какво да се прави. Смятам, че вносителя ще бъде доволен, че от 01.04 това нещо ще може да се прилага и вие ще имате спокойствието и достатъчното време да решите какво да направите с тази територия.

Н. Колев: Аз не съм против това предложение. Единствено опасенията ми се доколкото ще може да се контролира този половин час и дали няма да има това недоволство.

С. Садък: Няма как да го контролираш.

З. Кайряков: Като цяло становището на администрацията какво е?

С. Садък: Време искат.

Н. Колев: Искаме време за Генерален план за целя паркинг.

И. Илиев: Аз искам да чуя и някои от представителите на ОЖИ и тези, които ще поддържат тревни площи и дървета.

С. Садък: Няма ги тук. Според мен тук администрацията достатъчно път извървя, за да направят още малко и генерално да се разгледат нещата и в случая специално аз няма как да подкрепя в този вид докладната, защото ще станат много неразбории там.

И. Илиев: Искам да попитам и още нещо можем ли да се месим в оперативната дейност на едно лечебно заведение? В смисъл ние да определяме...ние можем да ес договорим, но с официален акт за такова нещо?

Ю. Неделчева: Реално погледнато това, което можем да направим е да се махне тази такса. Тя абсолютно е противозаконна.

И. Илиев: А до какво ще доведе?

Ю. Неделчева: Няма да доведе и да доведе тогава сама администрация ще се задължи.

И. Илиев: Мисля, че тук пробата и грешката при едни такива обществени отношения е твърде рисковано.

Ю. Неделчева: Аз имам право да вляза в този двор и при излизане когато ми поискат левчето имам право да откажа да го дам. И те няма въз основа на какво да ми го поискат това.

С. Садък: Колеги имате ли конкретни предложения?

Г. Георгиев: Предлагам процедура да гласуваме.

Гласуване:

С 0 гласа „за“, 0 „против“, 5 „въздържали се“ и 1 „не гласувал“ - **комисията не приема решението по докладната записка.**

ПО ТОЧКА ТРЕТА

Платено паркиране на паркинга, намиращ се южно от Регионална библиотека „Стилиян Чилингиров“ и на площад „Александър Стамболийски“. /т. 14 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата за мнения и становища на общински съветници по нея. Г-н Колев прочете становището на г-н Маринов – директор на ОП ОЖИ.

С. Садък: Г-н Колев, становище на администрацията.

Н. Колев: Като цяло очакваме документ за собственост на паркинга до библиотеката и от 2-3 седмици ОЖИ не събира такса на тези, които спират на тази част от паркинга, която е към РБ. Прилежаща част го водят.

Д. Данчев: Г-н Колев във връзка с тази и предната точка имате поет ангажимент, който учтиво замълчавам в резултат на джентълменски разговор, но не знам до кога.

Н. Колев: Съгласен съм, мога да обясня. Както знаете поканих ви на среща и помолих за удължаване на срока. В момента юристите по-скоро работят на това да видим какво се случва след 19.00 ч. Говорим за промяна в наредбата за паркиране на община Шумен, нали така г-н Данчев?

Д. Данчев: Да. Да.

Н. Колев: Какво се случва за автомобили, които не са си платили съответния престой, изчакват да стане 19.00 ч. съответно скобите им се махат от служилите на ОЖИ и те тръгват спокойно. В случая това е един от казусите, които не сме го решили. Мисля, че сме накрая и другата седмица ще можем да направим проекта-предложение на наредбата.

Д. Данчев: Не разбрах април ли да очаквам да внесете наредбата?

Н. Колев: Да или поне ще бъде качена на сайта.

Гласуване:

С 0 гласа „за“, 0 „против“, 5 „въздържали се“ и 1 „не негласувал“ - **комисията не приема решението по докладната записка.**

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА

Прилагане разпоредбите на чл. 6, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 15, ал. 3 във връзка с чл. 15, ал. 5 от ЗУТ, чл. 2, ал. 4 и чл. 50, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество за:

- Прилагане уличната регулация на УПИ XVIII-723 в кв. 91д по плана на гр. Шумен,
- промяна границите между имоти с идентификатори 83510.660.689, 83510.660.114, 83510.660.113 и имоти с идентификатори 83510.660.99, 83510.660.230, 83510.660.124 по КККР на гр. Шумен. /т. 37 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-н Росен Христов за мнения и становища на общински съветници по нея.

Р. Христов: Има една поправка, която открих в изчисленията си аз съм я докладвал на комисията по ТРСУ на стр. 6 от докладната записка в т. 8 съм записал, че следва община Шумен да заплати 1750 лв., но реално след цялата рекапитулация и смятане на оценката от 140 лв. на кв. м. се оказва, че общината трябва да заплати 2450 лв. на „САМПИ ПРОЕКТ ИНВЕСТ“ ЕООД. Понеже изрично заявителите не са заявили, че желаят уравниване на дяловете се налага освен, че една част от имотите ще бъдат платени на общината от Бойко Христов и от Румяна Христова 1850 лв. ще бъдат платени за придобитите места, а общината ще плати на „САМПИ ПРОЕКТ ИНВЕСТ“ ЕООД 2450 лв. и в крайна сметка грубо казано общината ще е 700 лв. на загуба.

Д. Данчев: Не постигнахте ли споразумение, за да няма...

Р. Христов: Казахме им това нещо, но те работят с посредник и фирмата е от Бургас.

Д. Данчев: Добре.

Гласуване:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **комисията приема решението по докладната записка с корекцията в т. 8 от решението сумата „1750 лв.“ да се коригира с „2450 лв.“.**

ПО ТОЧКА ПЕТА

Провеждане на редовно присъствено заседание на Общото събрание на Асоциация по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация-Шумен“ ООД, на 29.03.2024 г. /т.11 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата за мнения и становища на общински съветници по нея. Няма въпроси.

Гласуване:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **ПК оправомощава представителя на Община Шумен в Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК-Шумен“ ООД, да гласува със „ЗА“ по предложени проект за решение по т. 1 от дневния ред на редовното**

присъствено заседание на Общото събрание, което ще се проведе на 29.03.2024 г.

С 5 гласа „за“, без „против“ и 1 „въздържал се“ - ПК оправомощава представителя на Община Шумен в Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК-Шумен“ ООД, да гласува със „ЗА“ по предложениия проект за решение по т. 2 от дневния ред на редовното присъствено заседание на Общото събрание, което ще се проведе на 29.03.2024 г.

С 5 гласа „за“, без „против“ и 1 „въздържал се“ - ПК оправомощава представителя на Община Шумен в Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК-Шумен“ ООД, да гласува със „ЗА“ по предложениия проект за решение по т. 3 от дневния ред на редовното присъствено заседание на Общото събрание, което ще се проведе на 29.03.2024 г.

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - ПК оправомощава представителя на Община Шумен в Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК-Шумен“ ООД, да гласува със „ЗА“ по предложениия проект за решение по т. 4 от дневния ред на редовното присъствено заседание на Общото събрание, което ще се проведе на 29.03.2024 г.

ПО ТОЧКА ШЕСТА

Предоставяне на активи - публична общинска собственост /ПОС/, съгласно чл. 19 от Закона за водите. /т. 12 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата за мнения и становища на общински съветници по нея. Няма въпроси.

Гласуване:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - комисията приема решението по докладната записка.

ПО ТОЧКА СЕДМА

Продажба на 3 броя общински жилища на основание чл. 47, ал. 1, т. 3 от ЗОС на наематели - настанени в тях по административен път. /т. 22 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата за мнения и становища на общински съветници по нея. Няма въпроси.

Гласуване:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - комисията приема решението по докладната записка.

ПО ТОЧКА ОСМА

Продажба чрез търг на поземлен имот с идентификатор 46053.501.161 по кадастралната карта на с. Мадара, община Шумен, на основание чл. 35 от ЗОС. /т. **23** от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата за мнения и становища на общински съветници по нея. Няма въпроси.

Гласуване:

С 5 гласа „за“, без „против“ и 1 „въздържал се“ - **комисията приема решението по докладната записка.**

ПО ТОЧКА ДЕВЕТА

Продажба чрез търг на поземлен имот с идентификатор 46053.501.162 по кадастралната карта на с. Мадара, община Шумен, на основание чл. 35 от ЗОС. /т. **24** от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата за мнения и становища на общински съветници по нея. Няма въпроси.

Гласуване:

С 5 гласа „за“, без „против“ и 1 „въздържал се“ - **комисията приема решението по докладната записка.**

ПО ТОЧКА ДЕСЕТА

Предоставяне безвъзмездно за управление на част от административната сграда на община Шумен - имот публична общинска собственост за срок до 10 години на Симфониета - Шумен на основание чл. 12, ал. 3 от ЗОС. /т. **25** от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата за мнения и становища на общински съветници по нея. Няма въпроси.

Гласуване:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **комисията приема решението по докладната записка.**

ПО ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТА

Учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 години на Министерство на околната среда и водите за нуждите на Басейнова дирекция

„Черноморски район“ върху общински поземлен имот с идентификатор 83510.662.287, ул. „Кирил и Методи“ № 34, на основание чл. 39 от ЗОС. /т. 26 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата за мнения и становища на общински съветници по нея.

И. Илиев: Тук пише, че няма канализация в обекта. Грешка ли е?

С. Садък: Грешка техническа не може да няма.

П. Василева: Техническа грешка.

Гласуване:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **комисията приема решението по докладната записка.**

ПО ТОЧКА ДВНАДЕСЕТА

Учредяване безвъзмездно право на ползване върху имот - публична общинска собственост за устройване на постоянен пчелин в горска територия - публична общинска собственост, находяща се в село Черенча, община Шумен. /т. 28 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата за мнения и становища на общински съветници по нея. Няма въпроси.

Гласуване:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **комисията приема решението по докладната записка.**

ПО ТОЧКА ТРИНАДЕСЕТА

Изменение и допълнение на Решение № 826 по Протокол № 40 от 27.10.2022г. на Общински съвет-Шумен за учредяване на право на ползване върху имот - публична общинска собственост за устройване на постоянен пчелин в землището на с. Черенча, Община Шумен. /т. 29 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата за мнения и становища на общински съветници по нея. Няма въпроси.

Гласуване:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **комисията приема решението по докладната записка.**

ПО ТОЧКА ЧЕТИРИНАДЕСЕТА

Продажба на поземлен имот с идентификатор 83510.669.4 по кадастралната карта на гр. Шумен на собственика на законно построената върху него сграда, на основание чл. 35, ал. 3 от ЗОС. /доп. т. от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата за мнения и становища на общински съветници по нея. Няма въпроси.

Гласуване:

С 5 гласа „за“, без „против“, без „въздържали се“ 1 „не гласувал“ - **комисията приема решението по докладната записка.**

ПО ТОЧКА ПЕТНАДЕСЕТА

Докладна записка от г-жа Валентина Тодорова, в качеството ѝ на Директор на СУ „Йоан Екзарх Български“-гр. Шумен относно предоставяне за управление на недвижим имот-общинска собственост за нуждите на училището. /доп. т. от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата за мнения и становища на общински съветници по нея.

Г. Георгиев: Г-н Колев, вие разговаряли ли сте със собственика на „Шумен 2010“ по отношение на смяна на този имот?

Н. Колев: Не, не сме разговаряли.

Г. Георгиев: Става въпрос за клуба по шанги. Съответно в това помещение са инвестирани не малко пари, за да бъде подсилено за дейността на този спортен клуб. Също така този спортен клуб има сключен договор с Министерството на младежта и спорта, в който до колкото съм запознат Националният отбор идва да тренира тук при нас. Малинов обяснява, че щял да даде някаква друга сграда. „Съобразили ли сте се с изискванията на този договор?

Н. Колев: Вие запознати ли сте с помещението, което става въпрос г-н Георгиев?

Г. Георгиев: Запознат съм.

Н. Колев: И какви са ви наблюденията там?

Г. Георгиев: Че е подходящо за тази дейност.

Н. Колев: Ползва ли се според вас?

Г. Георгиев: Има сключен договор и на база на този договор те си го ползват там когато е необходимо.

Н. Колев: Този договор има и клаузи, които дават възможност... ние съответно няма да оцетим клуба така, че да му се махне регистрацията. Предстоят разговори ...

Г. Георгиев: С кого?

Н. Колев: Със собственика.

Г. Георгиев: На клуба. Прекъснах ви продължете.

Н. Колев: Това е.

Г. Георгиев: Т. е. ще бъде дадено помещение подходящо със съответните условия и изисквания за договорите.

Н. Колев: Тук изхождаме от наредбата за училищното образование, в която училищата в най-кратък срок – не знам до кога е срока... и малко училища останаха в града, и едно от тях е хуманитарната.

Г. Георгиев: Хубаво е преди да внесете това да разговаряте с всички страни и така бързичко да мине със гласуване „за“ и затова аз няма как да гласувам със „за“ към настоящия момент и се надявам в сесиона зала да уточните този въпрос и да чуем съгласието и на собственика на клуба.

З. Кайряков: Аз също съм запознат със състоянието на залата, защото преди известно време направих опит тази зала да бъде дадена на друг спортен клуб, защото тя не се ползва и не се стопанисва. Има някакви козметични правени ремонти преди две години вътре от клуба по щанги, но проблема е, че реално в град който е дал достатъчно шампиони този спорт въобще не се развива. Таи сграда се използва проформа от един клуб и тук въпроса е по-скоро принципен. Наистина както колегата каза в едно такова съоръжение са дадени доста повече пари, за да може да издържи тежести, а от друга страна това помещение не се използва или не се ползва два или три пъти в годината. Третата страна – училището му е необходима сградата, но виждаме съседното училище как си решава проблемите със сградите кандидатства си по проекти – Сава Доброплодни и си правят постройка. Аз не мога да взема ясно отношение по тази тема първо, защото залата е една от двете зали специализирани за щанги. Знаете, че едната е дадена за 10 години на клуба по карате доколкото си спомням и втората е тази. Ние, ако тази я прехвърлим на училището град с традиция в щангите няма да има къде клуб да развива дейността си. От друга страна е училището. Наистина образованието е с приоритет и трябва да намерим някакво решение за това училище. Това не е лесен въпрос. Аз също ще гласувам „въздържал се“, защото аз самия не мога да си отговоря на това.

Н. Колев: Добре съгласен съм, но проблема тук не е в залата, а в това, че там не се развива спорт. Там няма млади хора да тренират.

И. Илиев: Целесъобразността в случая по докладната е в интерес на училището и следва да гласуваме така, тъй като действително съм съгласен с вас, че щангите трябва да се развиват, но доколкото и аз съм запознат след като не се ползва тази база, не да я държим там, е по-добре да я предоставим на училището.

Р. Върков: В докладната сме посочили, че договора ще бъде анексиран с допълнение, за да не създаваме пречка на самия клуб, който е регистриран в съответните регистри и трябва да има договор със зала и предлагам да му бъде предоставена друга зала да си отговаря на изисквания спортен клуб и да не му бъде взет лиценз. Имат водени разговори с ОЖИ и доколкото знам за V ОУ и там с клуба да има някакво съвместно ползване, тъй като казаха, че и там залата не се ползва постоянно, а в определени периоди, ако стане нужда. Съвместно двата клуба

могат да я ползват, а тук да може да бъде предадена на училището във връзка с едно сменния процес.

З. Кайряков: Извинявай, че те прекъсвам, но е несериозно физкултурен салон да бъде използван за зала по шанги, но в случая... аз затова казвам, че ние ще им дадем проформа някакво помещение и те ще си продължат регистрацията и те няма да го използват. Въпроса тук е защо не се развиват шанги в града и има две зали.

Д. Данчев: На спортна комисия ще се гледа и го извикайте там човека, проведете си разговорите и докладвайте.

С. Садък: Председателката да поеме ангажимент да покани председателя на клуба на ПК МДС. Съгласни ли сте колеги? Да.

Гласуване:

С 4 гласа „за“, без „против“ и 2 „въздържали се“ - **комисията приема решението по докладната записка.**

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 14.45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Сунай Садък/

ПРОТОКОЛИСТ:

/Галина Илиева/