

ПРОТОКОЛ № 5

На 15.02.2024 г. от 15:00 часа в зала 203 на община Шумен се проведе заседание на постоянната комисия „Бюджет и финанси“.

На заседанието присъстваха:

Иван Йонков - председател
Татяна Кипрова - зам.-председател
Светлозар Начев - член
Сунай Садък - член
Богомил Петров - член
Георги Георгиев - член
Стоян Стоянов - член.

На заседанието присъстваха още: г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“, арх. Николай Симеонов – зам.-кмет „Строителство и благоустройство“, председатели на постоянни комисии, общинска администрация, общински съветници и журналисти.

Г-н Иван Йонков откри второто заседание на ПК „Бюджет и финанси“ и предложи заедно с председателите на комисии и администрацията да уточнят кои от всички предложения, които са направени до момента са приети, за да може комисия по бюджет и финанси да ги докладва на сесия, за да знаят както общинските съветници, така и гражданите, които разчитат на бюджета. Това е идеята на това заседание. Като поясни, че това не изключва да се правят предложения и на сесията. Попита членовете на комисията за други предложения по дневния ред? Няма такива. **Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“** се прие следния:

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Разглеждане на допълнителните предложения към БЮДЖЕТА НА ОБЩИНА ШУМЕН ЗА 2024 г./т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия /

ПО ТОЧКА ПЪРВА

Разглеждане на допълнителните предложения към ПРИЕМАНЕ НА БЮДЖЕТА НА ОБЩИНА ШУМЕН ЗА 2024 г.
/т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н Иван Йонков представи докладната записка, даде думата на г-жа Десислава Петрова, която направи разяснения по нея и представи всички предложения, които са минали по комисии и са приети.

Г-жа Десислава Петрова:

1. На стр. 2 от докладната записка да се запише Постановление № 13 на Министерския съвет от 29 януари 2024 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2024 г. (обн., ДВ, бр. 10 от 2.02.2024 г.)

2. На стр. 13 е допусната техническа грешка да се чете „И през 2024 г.....“

3. Във връзка със сключен договор № е-ЗОП 2023-0084-01/15.01.2024 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на СМР на покриви на ОУ „Панайот Волов“, с. Мадара и IX ОУ „Панайот Волов“, гр. Шумен“, се налага промяна в проекта за бюджет за 2024 г.

Във Функция 1 „Общи държавни служби“, местна отговорност:

Второстепенен разпоредител “Администрация“.

дейност 8-5-898 “Други дейности по икономиката“.

§§ 10-30 “Текущ ремонт “ (-)71 660 лв.

Във Функция 3 “Образование“, в дейностите дофинансирани с общински приходи.

Второстепенен разпоредител “Образование“.

дейност 3-0-322 „Неспециализирани училища, без професионални гимназии“.

§§ 10-30 “Текущ ремонт “ 71 660 лв.

4. В капиталовата програма – Приложение № 6 се добавя обект:

„Обследване на състоянието на водовземното съоръжение с. Маращ“ на стойност 300 000 лв. в разпоредител „Капиталови разходи и инвестиции“, Функция 6 „Жилищно строителство и БКС и ООС“ дейност 603 „Водоснабдяване и канализация“ § 51-00 „Основни ремонти на ДМА“.

В разпоредител „Администрация“ намаление на Функция 8 „Икономически дейности и услуги“, дейност 898 „Други дейности по икономиката“, § 10-20 „Външни услуги“.

Средствата ще се използват за проучване, проектиране и СМР като крайната цел е да се възстанови водоползването. Така необходимите дейности съставляват основен ремонт на нефинансов дълготраен актив, а не външна услуга, което води до бюджетно прекласиране на разхода.

5. Във връзка с нарастването на законната лихва искаме да бъде разрешено предварително изпълнение на плащането на остатъка от главницата, лихвата и мораторната лихва за възстановения дял на Община Шумен в Хотел Шумен.

В тази връзка предлагаме редакция на т. 44, като се допълни:

На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, допуска предварително изпълнение на т. 40 и на ред 162 от Приложение № 6, Функция 1 „Общи държавни служби“, дейност 122 „Общинска администрация“, обект „Придобиване на идеални части от хотелски комплекс „Шумен“ и на разходите за лихви и разноски по дело № 9303/05.10.2023 г. на от настоящото Решение, с оглед предприемане на незабавни действия за изпълнение на поетите ангажименти в сферата на местното управление. Благодаря това са нещата, които общинска администрация констатира.

Г-жа Десислава Петрова: Оттук нататък да продължа общинска администрация прие: увеличени са средствата за приюта за кучета от 80 000 на 100 000 лв. Общинска администрация прие включен е текущ ремонт на 50 м. участък от ул. „Велико Железов“, в кв. Дивдядово. Общинска администрация прие паркинг зала „Плиска“ да бъде проектиран като средствата са по чл. 107 от Закона за държавния бюджет. Общинска администрация прие текущ ремонт на ул. „Ружа Тенева Северина“ - междублоковото пространство. Общинска администрация прие детска площадка в село Салманово и село Мадара проектиране, което ще бъде включено в средствата по чл. 107 от Закона за държавния бюджет. Поискани бяха повече реклами за град Шумен като туристическа дестинация работи се в тази насока заложили средства има в план-сметката на ОП ТППА. За лечебния извор в село Мараш казах няма да се повтарям. Басейна - включено е от капиталовата програма на Община Шумен за 2024 г. с източник целева субсидия за капиталови разходи за местни дейности са заложили 1 960 000 лв. близо 2 милиона очаква се допълнително външно финансиране. Прието е прозрачно разпределяне на средства за спортни клубове като в бюджета в т. 26.3.3 е включено 68 000 лв. за дейности и мероприятия по Правилник, който ще бъде разработен от комисия по младежки дейности и спорт съвместно с общинска администрация. Прието е да има приложение ремонти по кметства и приложение заплати в докладната записка. Прието е инфраструктурата в кв. Боян Българанов, междублокови пространства да се проектират през 2024 г. по чл. 107 от Закона за държавния бюджет. Прието е и са увеличени средствата за временни безлихвени заеми от 500 000 лв. на 876 700 лв. не само за училищата, но и като цяло за общината, но и във връзка, ако имат те необходимост? Оттук нататък прието е проектиране на участъци от ул. „Владайско въстание“, проектиране на участъци от ул. „Генерал Драгомиров“ №38, проектиране на ул. „Независимост“, проектиране на ул. „Катюша“ и проектиране на част от общинския път село Костена река - село Овчарово.

Г-н Богомил Петров: Извинете на проектираните участъци от ул. „Владайско въстание“ имате ли номера?

Г-жа Десислава Петрова: Колегите от строителна дирекция са вече с номерата.

Арх. Николай Симеонов: По отношение на проектиране на ул. „Владайско въстание“ има изготвен проект и ще се търси финансиране за този проект. По отношение на т. 5 - Проектиране на общинския път село Костена река – село Овчарово предложението на общинска администрация е да се разшири обхвата и да се включи целия участък от И7- републиканския път отклонението към село Друмево, целия участък и да се търси финансиране за целия участък. Благодаря.

Г-н Иван Йонков: Други въпроси?

Г-н Петър Петров: Има предвидени проектиране на подпорна стена на ул. „Янко Сакъзов“ имот с идентификатор, който отговаря на частен имот там 105 000 лв., ако може да дадете повече информация за тази подпорна стена и защо нейното проектиране струва толкова? Какво толкова е сложно при проектирането на една подпорна стена?

Арх. Николай Симеонов: Става въпрос за проектиране и изпълнение на подпорна стена. Грешка при записа и няма да разполага в частен имот предвид сключени на земни маси към улицата се налага изграждането на тази подпорна стена.

Г-жа Иванка Борисова: Става въпрос за 2 броя подпорни стени като една се намира на ул. „Янко Сакъзов“, а другата на ул. „Съединение“ № 197. Като тази която ул. „Съединение“ е в общински имот където е имало къща, която в момента е съборена, терена е общински и там има сериозно количество земни маси и при дъждове се свличат към Съединение и всъщност трябва да ги подпрем. Това е на кръстовището където е Пенсионерския клуб, южната страна на ул. „Съединение“. Втората стена на ул. „Янко Сакъзов“ е там където е чешмичката като се слиза надолу от лявата стена и терена е общински и върху него някога е имало изградена подпорна стена от каменна зидария, която в момента е сериозно разрушена и има липсващи части и тя е загубила своята устойчивост, а всъщност от южната ѝ страна има кооперация на пет етажа и затова е необходимо да се възстанови подпорната стена. Тя е с височина 3,5-4 м. и дължина повече от 30 м. Проектирането на двете подпорни стени е в рамките на около 4000 лв. Направена предварителна КСС като тази на ул. „Янко Сакъзов“ е до 80 000 лв., а тази на ул. „Съединение“ е приблизително на 20 000 лв. Това са предварителни сметки. И двете подпорни стени са на общинска територия.

Г-н Иван Йонков: Да. благодаря. Други въпроси има ли колеги?

Г-н Петър Петров: Аз искам да попитам относно проектиране на едни 6 детски площадки по 5000 лв. всички знаем, че това се еднотипни проекти какво налага едно и също нещо да се проектира 6 пъти?

Г-н Иван Йонков: Не знам дали са еднотипни? Ако трябва арх. Симеонов да каже? В Шумен няма две еднакви площадки.

Арх. Николай Симеонов: Те бяха заложени в бюджет 2023 г. колегите от общинска администрация, които са били преди мен тук коментирахме, че

не са успели да възложат и да изготвят такива проекти. Такъв проект се състои от няколко части от различни инженери и архитектурни специалности и също така въпреки, че би могло да се търси някаква еднаквост терените са различни и от там геодезията и вертикалната планировка, също така и форматите, върху които ще бъдат разположени като конфигурацията също ще бъдат различни и затова нали тук за еднотипност може би не можем да говорим. Може да търсим някаква подобна еднаквост на съоръженията, но за еднотипни площадки не бих казал.

Г-н Иван Йонков: До нас, до комисията, дойде докладна и разбрах, че има и до администрацията от кметския заместник в Макак. Притеснен е заедно с други хора от квартала, във връзка с течовете на читалището, на покрива. По техни предварителни индикативни сметки може би ще трябва около 30 000 лв. да се отремонтира покрива. Сега предлагам, че е най-целесъобразно да го отнесем към администрацията, и да ни дадат отговор до сесията може ли да бъде включено в бюджета. Не е редно читалище, което тече, да го оставим да тече още една година. Тук вътре има предложение за ремонти на улици, които спокойно могат да влязат в лятната поддръжка.

Г-жа Десислава Петрова: За читалищата са отделени суми, които са в ОП СБ. Сумата е 50 000 лв. трябва да бъде направена преценка за спешност, за необходимост, за да се действа.

Г-н Иван Йонков: Това вие трябва да го направите администрацията. Да разчитаме, че администрацията ще си свърши работата, ще прецените спешността, за да не са налага другия месец да внасяме докладни записки. Затова предлагам на комисията да я отнесем към администрацията. Има специалисти, които могат да проверят на място колко е спешен този ремонт, за да може да се даде отговор.

Г-н Георги Георгиев: Нямахме ли отпуснати средства миналата или по минала година специално за това читалище?

Г-жа Десислава Петрова: За конкретно читалище не мога да кажа аз, но винаги има средства за ремонти, които излизат извънредно, това да, но конкретно за това не мога да кажа. Всяка година в бюджета има планирани такива средства те не са само за читалищата те са всички институции, които са с такъв характер.

Г-н Иван Йонков: Разчитаме, че вие ще имате позиция по този въпрос.

Г-н Стоян Стоянов: Ако говорим за сходни такива случаи не е по-удачно, ако трябва те да бъдат включени в бюджета за предходната година?

Г-жа Десислава Петрова: Да така е. В хода на бюджетната процедура сте абсолютно прав.

Г-н Иван Йонков: Не искам отговор сега само напомняме на бюджетните разпоредители навреме да си правят докладните. Г-н Драев?

Г-н Добромир Драев: Въпроса ми е към г-жа Петрова два пъти вече правя предложение единия път е на обществено обсъждане, а другия е на ПК

МДС очаквам и видимо не са приети предложенията, които направих, очаквам поне мотив каква е причината да не са приети? Все пак предложения са? Вярно, че от граждани.

Г-жа Десислава Петрова: Предложенията, които са направени от г-н Драев са приети частично сумата за младежки дейности по Правилника е увеличена на 65 000 лв., както и през настоящата 2024 г. също ще бъдат изпълнени проектите, които не бяха изпълнени през 2023 г. Както съм казала, но и кмета също каза ще има ръст на тези средства, но по-етапно.

Г-н Иван Йонков: Г-н Драев нещо конкретно ли искаш да чуеш?

Г-жа Добромир Драев: Ами да аз не можах да разбера какво ми отговори г-жа Петрова в момента. Значи беше ясно и точно моето предложение 25 000 лв. да бъде увеличен Правилника за младежки дейности от 65 000 лв. да стане на 90 000 лв.

Г-жа Десислава Петрова: През 2024 г. също искам да добавя, че освен 65 000 лв. също ще бъдат разплатени за още 11 000 лв. проекти, които миналата година не можах да бъдат разплатени. А миналата година бяха 75 000 лв., тъй като 20 000 лв. добавиха общинските съветници със съгласието на общинска администрация във връзка с клубове, които по различни причини не можах да кандидатстват по Наредбата за спортните клубове и идеята беше да могат да подпомогнат дейността си през младежките проекти. Ръст има от 10 000 лв. през 2024 г. чисто за годината отнасящ се, а останалото са проекти, които са...

Г-н Добромир Драев: А по втория ми въпрос, който вие сте забравили?

Г-жа Десислава Петрова: Кой е той?

Г-н Добромир Драев: Изпълнение на решение от 2019 г.

Г-жа Десислава Петрова: Не сме го проучили докрай. Добре. Да.

Г-н Иван Йонков: Други въпроси?

Г-н Петър Петров: Искам да попитам за хотел Шумен и за парите, които трябва да плащаме по съдебното решение и това тук в 5202 има някакви 167 000 лв., но те за какво са? Там парите са много по-големи.

Г-жа Десислава Петрова: В 2023 г. в Приложение №6 е видна сметната стойност на обекта, която на дела на общината е 1 667 000 лева. С решение на ОбС от декември 2023 г. 1 500 000 лв. бяха преведи по делото и съответно на този ред останаха 166 000 лв. и за тях искаме в момента предварително изпълнение плюс разликата, която ще се формира от мораторната лихва и от лихвите за забава, която трябва да разплатим в дейност в Раздел IX - Разходи за лихви и съдебни разноси.

Г-н Петър Петров: Благодаря и още един въпрос относно парите за спортни клубове, тъй като тази година футбола е с отделен бюджет 120 000 лв. са само за футболните клубове. Те на какъв принцип ще бъдат разпределяни, защото в момента горе се отчитат точките по наредбата за финансиране на

другите спортни клубове? Аз попитах г-н Даулов и той каза, че вие трябва да ми отговорите.

Г-н Светозар Начев: Може ли аз да взема отношение? 120 000 лв. за футбола ок, но има едни средства, които са по наредбата и той е прав, че 4 клуба футболни кандидатстват, но ние не можем да ги спрем на този етап да не кандидатстват, защото те имат пълното право както всички други. Или ще отделяме пари за футбола 120 000 лв. целево и няма да се бъркат с другите пари или да ги слагаме тия 120 000 лв. и да ги разпределяме общо. Защото и аз по същата логика пристрастен съм може да поискам за хандбала 50 000 лв. Баскетбола може да си поиска 50 000 лв. за баскетбола.

Г-н Иван Йонков: Имам едно предложение този дебат да го оставим след сесията, защото не е ясна методиката, а тук няма как да изясним тази методика. Г-жо Петрова ако приемат тук колегите, едно целесъобразно решение да запишем, че средствата ще се разпределят след като се приеме методиката? Приемате ли?

Г-жа Десислава Петрова: Не мога да го приема това нещо в момента, тъй като трябва да разговарям за това нещо с колегите. Това не е финансов въпрос, това е въпрос на колегите от специализирана администрация в случая спортното и културното направление.

Г-н Иван Йонков: От 4 справки поне ни представете трите – кои улици са ремонтирани и кои са в процес на ремонт и кои стоят? Какви градини и ясли прочие ще ремонтираме тази година? Нека да се знае. Оставям на страна едната за строителното предприятие, на което му трябва време да изясни списъка със заявките за ремонт. Опитайте се за сесия да ни ги пригответе, за да излезем от тази анонимност в бюджета по тази част. Другата справка свързана с летните ремонти къде е? Знаете, че всеки кмет на село иска информация, всеки квартал иска, нека да видим какво може и на какво разчитаме по тези летни ремонти. Вече сме февруари и не е добре да нямаме яснота какво ще правим. Що се отнася до предложенията на останалите комисии, разчитам на колегите председатели, които са тук да можем до утре до края на деня заедно с администрацията да уточним какво се приема и какво не по проекта за бюджет.

Г-жа Десислава Петрова: По комисии е това, което прочетох и двете площадки в Тракия и Добруджански квартал. Друго мисля, че по комисии няма. Ако кажете вие още нещо? Ако нещо сме пропуснали? Аз мисля, че съм изчерпателна.

Г-н Иван Йонков: Приемам, че докладните са включени и предложенията на предната комисия по бюджет ще влязат под някаква форма. Само не чух какво мисли колегата от Възраждане по въпроса, но там пък нямаше записана индикативна сума.

Г-н Стоян Стоянов: Да няма стойност.

Г-н Иван Йонков: Значи може би ще остане като има някакво остойносттаване тогава да го коментираме.

Г-н Стоян Стоянов: Да.

Г-жа Татяна Кипрова: Днес получаваме на имейла докладна записка, която е по пълна от математическа гимназия по отношение на баскетболния клуб от МГ, тъй като е адресирана точно до комисия по бюджет и финанси от директора на училището с днескашна дата и те я нямат администрация, но аз ще ви я предоставя за световното първенство в Китай. Ние вече я изговорихме на комисия, но държа да се отбележи и да запишем в протокола, че няма как за едно училище, за училищен клуб, който да кандидатства към Министерство на младежта и спорта в София да нямат отговор и да прехвърлят топката към Община Шумен. Това значи, че всяко едно училище в Шумен - не ги делим на елитни или на не елитни може да си поиска сума между 30 000-50 000, защото 12 ученика трябвало да пътуват до Китай за баскетболно състезание. Като те нямат никакво съфинансиране, което много ме изненада нито от родители, нито от техния делегирания бюджет, нито от Министерството и няма как да се съгласим бюджетна комисия да гласуваме за една гимназия.

Г-жа Десислава Петрова: Аз след като получихме докладната си направих проучване на възможностите за финансиране, тъй като това е голяма сума и на сайта на Министерство на младежта и спорта са публикувани годишните календари на Министерството включително е публикуван и Международния спортен календар на Българската асоциация спорт за учаци. Четейки наистина набързо установих, че тази федерация е оторизирана да представлява ученическият спорт асоцииран в нашата държава и наистина на ред 3 в тази справка е посочено, че България ще вземе участие на Световно ученическо първенство по баскетбол от 23.06. до 03.07. в Макао, Китай и след това под справката отдолу е написано, че участието на отборите в международните ученически състезания се организира и координира от БАСУ, т. е. тази асоциация, която прочетох като се финансира от Министерство на младежта и спорта, Министерство на образованието и науката, собствени средства, спонсори и други, т. е. може би трябва да се проучи малко как стои въпроса преди да вземе общинска администрация окончателно решение и да даде становище по това.

Г-жа Татяна Кипрова: Те притискат със срок обаче това не е проблем на общината. Притискат ни със срок за регистрация.

Г-жа Десислава Петрова: Тъй като е наше учебно заведение. Съжалявам, че е няма проф. Станкова.

Г-н Иван Йонков: Сумата им за регистрация е доста малка и е по техните възможности, според мен за един бюджет като техния на гимназията – 6 000 лв.

Г-жа Десислава Петрова: Трябва да направи малко проучване и становище комплексно не само администрацията и с директора и с МОН и да разберем какво става.

Г-н Стоян Стоянов: Идеята на тази докладна беше, защото миналия месец също я гледахме: първо пътя до Китай ще бъде доста скъп и второто нещо, което е мисля, че те не бяха наясно какво ще бъде финансирането, което ще получат от Министерствата в случая.

Г-жа Десислава Петрова: Сумата е 56 000 лв. като не знам дали това е лимитираната сума, т. е. окончателната сума. Просто ни е необходимо време за да дадем някакво становище за финансиране.

Г-н Иван Йонков: Комисията по бюджет и финанси изрази мнение. Няма предложения нито към бюджета. Добре други въпроси колеги? Останалите комисии - д-р Петров.

Д-р Валентин Петров: Благодаря г-н Йонков от името на комисията по здравеопазване мога да изразя огромното си удовлетворение, от това което е заложено в бюджета. 200 000 и нагоре хиляди лева, но сумата е два пъти и нещо по-голяма от тази, която беше заложена в предходните бюджети и това ме удовлетворява изцяло – става въпрос за МБАЛ, а болницата, която каквото и да говорим е вечно не дофинансирана тя е с държавно участие, а една част с общински участие и е абсолютно необходимо да бъдат отпускани средства за тази болница и пак казвам съм приятно изненадан и това ме прави щастлив, че не е необходимо ние да се борим и да искаме допълнителни средства от общината. Доколкото имам информация са отпуснати средства и за ДКЦ Шумен 1, но тя е структура в която има достатъчно пари така, че просто няма какво да кажа, освен да кажа благодаря.

Г-н Иван Йонков: Други въпроси? Колеги, ако нямате аз искам първо да благодаря на администрацията мисля, че дотук е изключително активна и смятам, че на всички беше полезно, че тя ни информираше в режим на диалог по целия бюджетен процес. Процеса беше по-сложен поради новия екип и новите общински съветници, но надявам се следващите години всичко да върви по-гладко и въпреки това мисля, че този бюджет е добре балансиран според възможностите на общината. Това е лично мое мнение. Надяваме се по-малко да бъдат актуализации през години, а не както в последните години на всеки три месеца, да не кажа и на два – ще продължи ли?

Г-жа Десислава Петрова: Да.

Г-н Иван Йонков: Добре. Дано да е за хубаво.

Гласуване:

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - комисията приема решението по докладната записка ведно с допълненията и измененията по нея, а именно:

1. На стр. 2 от докладната записка да се запише Постановление № 13 на Министерския съвет от 29 януари 2024 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2024 г. (обн., ДВ, бр. 10 от 2.02.2024 г.)

2. На стр. 13 е допусната техническа грешка да се чете „И през 2024 г.....“

3. Във връзка със сключен договор № е-ЗОП 2023-0084-01/15.01.2024 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на СМР на покриви на ОУ „Панайот Волов“, с. Мадара и IX ОУ „Панайот Волов“, гр. Шумен“, се налага промяна в проекта за бюджет за 2024 г.

Във **Функция 1 „Общи държавни служби”, местна отговорност:**

Второстепенен разпоредител “Администрация“

дейност 8-5-898 “Други дейности по икономиката“

§§ 10-30 “Текущ ремонт “ (-)71 660 лв.

Във **Функция 3 “Образование“, в дейностите дофинансирани с общински приходи**

Второстепенен разпоредител “Образование“

дейност 3-0-322 „Неспециализирани училища, без професионални гимназии“

§§ 10-30 “Текущ ремонт “ 71 660 лв.

4. В капиталовата програма – Приложение № 6 се добавя обект:

„Обследване на състоянието на водовземното съоръжение с. Маращ“ на стойност 300 000 лв. в разпоредител „Капиталови разходи и инвестиции“, Функция 6 „Жилищно строителство и БКС и ООС“ дейност 603 „Водоснабдяване и канализация“ § 51-00 „Основни ремонти на ДМА“

В разпоредител „Администрация“ намаление на Функция 8 „Икономически дейности и услуги“, дейност 898 „Други дейности по икономиката“, § 10-20 „Външни услуги“

Средствата ще се използват за проучване, проектиране и СМР като крайната цел е да се възстанови водоползването. Така необходимите дейности съставляват основен ремонт на нефинансов дълготраен актив, а не външна услуга, което води до бюджетно прекласиране на разхода.

5. Във връзка с нарастването на законната лихва искаме да бъде разрешено предварително изпълнение на плащането на остатъка от

главницата, лихвата и мораторната лихва за възстановения дял на Община Шумен в Хотел Шумен.

В тази връзка предлагаме редакция на т. 44, като се допълни:

На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, допуска предварително изпълнение на т. 40 и на ред 162 от Приложение № 6, Функция 1 „Общи държавни служби“, дейност 122 „Общинска администрация“, обект „Придобиване на идеални части от хотелски комплекс „Шумен“ и на разходите за лихви и разноски по административно дело № 9303/05.10.2023 г. на Върховен административен съд от настоящото Решение, с оглед предприемане на незабавни действия за изпълнение на поетите ангажименти в сферата на местното управление.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 15.45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Иван Йонков/

ПРОТОКОЛИСТ:

/Галина Илиева/

-