

ПРОТОКОЛ № 4

На 13.02.2024 г. от 15:00 часа в зала 363 на община Шумен се проведе заседание на постоянната комисия „Бюджет и финанси“.

На заседанието присъстваха:

Иван Йонков - председател

Татяна Кипрова - зам.-председател

Светлозар Начев - член

Сунай Садък - член

Богомил Петров - член

Георги Георгиев - член.

По уважителни причини от заседанието отсъства – Стоян Стоянов.

На заседанието присъстваха още: Общинска администрация, кметове на кметства, представители на народни читалища, представители на синдикални организации, представители на културни институти, общински съветници, представители на спортни клубове, директори на общински предприятия и журналисти.

Г-н Иван Йонков откри заседание на ПК „Бюджет и финанси“, като предварително обяви, че комисията по „Бюджет и финанси“ ще има две заседания за обсъждане на бюджета, по причина че винаги след общественото обсъждане и окончателния проект има предложения, искания, допълнения и изменения и целта на тези заседания е да се изясни до каква степен са удовлетворени тези предложения към бюджета. Г-н Йонков представи точките от дневния ред насочени за разглеждане от комисията, както и текущите материали. Попита членовете на комисията за други предложения по дневния ред? Няма такива. С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ се прие следния:

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. ПРИЕМАНЕ НА БЮДЖЕТА НА ОБЩИНА ШУМЕН ЗА 2024 г./т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия /

2. Приемане на изменение и допълнение в Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен. /т. 7 от дневния ред на предстоящата сесия /

3. Представяне на Програма за управление на Община Шумен в мандат 2023-2027 г. /т. 8 от дневния ред на предстоящата сесия /

4. Кандидатстване на община Шумен по кампания 2024 на проект „Красива България“. /т. 14 от дневния ред на предстоящата сесия /

5. Отчет за изпълнението на решенията на Общински съвет за 2023 година./т. 15 от дневния ред на предстоящата сесия /

6. Кандидатстване на община Шумен по Фонд „Социална закрила“ /ФСЗ/. /т. 20 от дневния ред на предстоящата сесия /

ТЕКУЩИ МАТЕРИАЛИ:

1. Предложение с вх.№ 61-01-033/25.01.2024 г. от Общинската организация на Съюза на ръководителите в системата на народната просвета в България – гр. Шумен, относно: Финансовия капацитет на училищата по изпълнение на европейски проекти и национални програми на МОН.

2. Докладна записка с Вх. № 61-02-040/30.01.2024 г. от фондация „Гален Темелков“ относно: организиране на Международен стрийтбол турнир – Shumen GT 3x3

3. Предложение с Вх. № 92-00-125/07.02.2024 г. от групата на ПП „Възраждане“ в Общински съвет Шумен, относно: поставяне на знамена във всяка една класна стая, детска градина - група. Също така във всяка спортна зала на територията на община Шумен.

4. Докладна записка с Вх. № 93-00-440 от 13.02.2024 г. от Директор на ППМГ „Нанчо Попович“, относно финансово подпомагане на баскетболен клуб за участие в Световните ученически състезания по баскетбол в Макао, Китай.

ПО ТОЧКА ПЪРВА

ПРИЕМАНЕ НА БЮДЖЕТА НА ОБЩИНА ШУМЕН ЗА 2024 г.

/г. 6 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н Иван Йонков представи докладната записка, даде думата на Десислава Петрова, която информира комисията за промени по нея между общественото обсъждане и бюджета.

Г-жа Десислава Петрова: Добре дошли на всички. Благодаря на всички за вниманието ви към проекта за Бюджета на Община Шумен. От общественото обсъждане до внасянето му като проект в Общински съвет Шумен има промени: бюджета е с по-голям размер в момента е 167 527 310 лв. Към него се прибавят и разходите, които общината ще направи съгласно Закона за държавния бюджет на РБългария - 50 милиона и също така 79 517 000 – привлечени външни ресурси по проекти. Общата сума, която в момента разглеждаме заедно с вас нараства до размер 297 044 594 лв. Какво е новото от нещата, които показахме на публичното обсъждане? Това е преходния остатък и съгласно изискванията на Закона за публичните финанси преходния остатък от старата година се предоставя с нарочно предложение във формата на общинските съветници да вземат решение как да се разходват тези средства. Ние сме направили такова предложение като във функция „Образование“ средствата се изразходват единствено и само за целите на тази функция. Преходния остатък на Община Шумен към 31.12.2023 г. в размер на 23 милиона и можете да ги видите на стр. 29. От държавни дейности преходния остатък е в размер на 10 578 833 лв. Тези средства може да се наблюдават в Приложение №13 на бюджета. За местни дейности преходния остатък е в

размер на 13 033 837 като от него са приспаднати останалите в края на годината събрани средства за извършени плащания по европейските проекти на общината, които са в размер на 339 296 лв. След като беше направено обществено обсъждане на бюджета на Община Шумен в бюджета бяха заложен следните параметри и обекти по приложение както следва: Приюта за кучета сумата от 80 000 лв. е увеличена на 100 000 лв. Тези предложения, които изчитам са на Политическа партия „Продължаваме промяната“. Приет е текущ ремонт на ул. „Велико Железов“, за ул. „Владайско въстание“ не е прието за бюджет 2024 г., но от арх. Симеонов е дадено решение за бюджет 2025 г. където ще се търси възможност за финансиране през държавата. Междублоковото пространство между ул. „Скобелев“ и ул. „Петър Берон“ там е по-същия начин. Паркинга на зала „Плиска“ е приет, като той влиза за проектиране по чл. 107 от Закона за държавния бюджет. Предложенията на групата – г-жа Русева, г-н Крумов, г-н Йолов, ако пропускам някого извинявам се, отново се повтаря ул. „Велико Железов“ е прието предложението, ул. „Ружа Тенева Северина“ междублоковото пространство ще му бъде направен текущ ремонт - прието е. Детска площадка в село Салманово ще се започне с проектиране. Повече реклама за Община Шумен е поискано от групата на „Възраждане“ заложен се малко повече средства в план-сметката на ОП „Туризм, публични прояви и атракции“. Да се развие лечебния избор в село Мараш – нов обект в капиталовата програма ще бъде докладван след малко. Този обект е „Обследване на състоянието на водовземането в село Мараш“ – 300 000 лв., тъй като тези средства бяха планирани като външна услуга в дейност 898, а след малко при изчитането на промените, които община Шумен предлага в проекта на бюджет ще ви кажа и счетоводните и финансовите параметри там. За басейна са заложен 2 милиона – 1 960 000 лв. също е предложение на независимите общински съветници - прието. Прието е предложение на независимите общински съветници – Павлов, Петров и Тодоров за комисия по Младежки дейности и спорт заедно с общинска администрация да създаде Правилник или методика за разпределяне на средствата за спортни мероприятия, които ще се организират от лица различни от община Шумен. В бюджета на община Шумен е включено изнесени приеми за гражданите – това се обмисля как да се случи – предложението е на ДПС. Инфраструктурата на кв. „Боян Българанов“ е частично прието като междублоковите пространства ще има проектиране, което ще бъде финансирано чрез чл. 107 от Закона за държавния бюджет. Прието е предложение на ПП „Герб“, с което са увеличени средствата за временни безлихвени заеми свързани с проектите, които училищата трябва да изпълняват от 500 000 лв. на близо 900 000 лв. От публичното обсъждане е включена зала „Проф. Венета Вичева“ по настояване на гражданите за основен ремонт в капиталовата програма на общината. След като внесохме проекта за бюджет 2024 г. в ОбС излезе постановлението за изпълнението на държавния бюджет – това е първото нещо, което община Шумен желае да допишем в

докладната записка в началната ѝ страница, като законова рамка. То е спазено при съставянето на докладната записка, тъй като беше проект на обществено обсъждане и нямаше кой знае какви изменения при приемането му. Второто нещо, което искаме да добавим към докладната в Капиталовата програма Приложение №6 да се добави обект „Обследване състоянието на водовземно съоръжение в село Мараш“ на стойност 300 000 лв. в дейност 615, параграф 51, като това увеличение в Капиталовата програма да стане с намаление на дейност 898, параграф 10-20, като средствата ще се използват за проучване, проектиране и СМР-та като крайната цел е да се възстанови водоползването. Така необходимите дейности представляват основен ремонт на нематериален дълготраен актив в случая Марашката минерална вода, а не външна услуга, което води до прекласирането на разхода от едната дейност на другата. Също искам да допълня Община Шумен има взето съгласие от ОбС да извършване на дейности по енергийно обновяване на сградите на две училища – „Панайот Волов“ в село Мадара и училището в кв. Дивдядово, отново „Панайот Волов“. Там за да бъде изпълнен проекта е необходимо съфинансиране, което представлява допълнителни дейности по покривите на двете училища на обща стойност 71 600 лв. тези средства са заложили в параграф 10-30 текущи ремонти в разпоредител Администрация. При изчитане на документите, които колегите ни донесоха видяхме, че следва да бъдат изменени и от функция 1, дейност 898, параграф 10-30 - 71 660 ги предлагаме да бъдат посочени в дейност 3-0-322 – Неспециализирани училища без професионални гимназии същия параграф 10-30, но като дофинансиране на дейност Образование. Тук мотив е ДДД е образованието и предоставянето на местни средства изисква ЗПФ да става чрез предоставяне на дофинансиране на училищата. Също в хода на публичното обсъждане и внасянето на докладната в Община Шумен постъпиха искания от граждани, които са свързани с проектиране на четири улици в града – ул. „Владайско въстание“ от №190-260, ул. „Генерал Драгомиров“ №38, проектиране на ул. „Независимост“, проектиране на ул. „Катюша“ те също влизат в капиталовата програма на общината и проектиране на един общински път – това е от село Костена река до село Овчарово. За момента тези проектирания са оценени около 40 000 лв. на проект, което е приблизителна оценка. Това е различното от общественото обсъждане, което е с най-значим характер. Нещо, ако искате в конкретика да развия като цяло в бюджета?

/Г-н Богомил Петров – общински съветник иска повторение на приетите неща от г-жа Петрова/

Г-н Сунай Садък: Г-жо Петрова, може ли малко неща да кажете по Приложение №27 и конкретно за населените места?

Г-н Иван Йонков: Само да уточним нещо не знам дали имаш предвид справката по населени места за тези 141 000 лв. или всичко за селата?

Г-н Сунай Садък: Точно за тях и за проектиране в Друмево в Черенча и т. н.

Г-жа Десислава Петрова: В т. 27 от бюджета са кметствата на нашата община. Всяко едно кметство съгласно изискванията на ЗМСМА получава разпределение на средства те са изготвени на база Наредбата по чл. 82 приета от ОбС за обективни критерии и съответно необходими, които възникват във всяко едно населено място. Искам да отбележа, че за 2024 г. процента, който кмета на община Шумен приема за приемлив е с ръст от 10%, т. е. минимума от 30% пред 2024 г. се завишава на 40% и проф. Христов след това ще си каже политиката за продължаващо завишаване. В Приложение №14 г-н Садък са представени и заявките, които кметовете на кметства са депозирани в Община Шумен и съответно каква част от тези заявки ще бъдат удовлетворени, като това приложение сумата, която е целяла да бъде удовлетворена представлява приходите на всяко едно малко населено място от наеми и други такива сделки на кметствата плюс продажба на нефинансови дълготрайни активи от самото кметство, а кметовете са определили сами какво биха искали да им бъде отремонтирано. Това са текущи ремонти в по-голямата си част. Освен това искам да кажа извън тази справка, че за трите села Градище, Лозево и Черенча са предвидени в капиталовата програма на общината проектиране на водопреносна мрежа за 107 000 лв. Относно справката, конкретика в по-големи села Дибич, Царев брод, това ли да кажа в конкретика?

Г-н Сунай Садък: Не. Не.

Г-н Иван Йонков: Само да уточним, че в сумата от 141 000 лв., която е 40% от всички доходи от аренда, наем и др. в села. Не влизат освен капиталовите и 4 милиона от заема нали така?

Г-жа Десислава Петрова: Не влизат там. Да.

Г-н Иван Йонков: Освен това не влизат и средства предвидени в проектните ремонти.

Г-жа Десислава Петрова: Да те също не са включени.

Г-н Иван Йонков: Добре. Удовлетворява ли ви г-н Садък?

Г-н Сунай Садък: Да.

Г-н Иван Йонков: Други въпроси? Заповядай г-н Петров.

Г-н Петър Петров: Г-жо Петрова искам да питам относно село Мараш, защото не можах да разбера в докладната записка са отделени само едни 5 000 лв. за ограждане. Предвидили ли сте за изграждане на СОЗ повече средства?

Г-жа Десислава Петрова: В бюджета на община Шумен, който е внесен в ОбС в капиталовата програма Приложение №6 - Обект село Мараш СОЗ присъства с 5 000 лв. това е преходен обект от миналата 2023 г., ако кмета на село Мараш е тук не виждам г-жа Минкова, според колегите от строителна дирекция тази дейност е извършена и трябва да бъде разплатена на строително предприятие „Строителство и благоустройство“. Другото нещо, което искам да добавя е, че община Шумен заделя още 300 000 лв., които преди малко

казах, които са свързани с продължаващи основни ремонтни дейности на водовземането на село Мараш.

Г-н Петър Петров: Това, кое приложение е?

Г-жа Десислава Петрова: Това го продиктувах току-що, не е включено в Приложение 6. Така, че стават общо 305 000 лв.

Г-н Иван Йонков: Заповядайте г-н Начев.

Г-н Светозар Начев: Не знам г-жо Петрова достигнаха ли до вас вчера две докладни с наши предложения моля за следващата комисия, която е в четвъртък да ги разгледате и вашето становище. Става въпрос за две детски площадки в Добруджанския, вчера го коментирахме междублоковото пространство и в кв. Тракия също в междублоково пространство голяма спортна площадка с детска площадка. Просто искаме за другата комисия.

Г-жа Десислава Петрова: Това стана вчера ясно на комисия, че имат предложения за още две детски площадки и тъй като не сме го обсъдили с колегите от строителна комисия, както и г-н Начев помоли на следващата комисия ще бъде даден отговор.

Г-н Иван Йонков: Има ли нещо друго г-н Начев? Не. Заповядайте г-н Калев.

Г-н Николай Калев: Уважаеми проф. Христов, уважаеми г-н Йонков, уважаеми дами и господа на общественото обсъждане, което беше на 24.01 аз поставих няколко неотложни въпроса, които смятам, че трябва тази година да се случат: първо - за ХГ „Ел. Карамихайлова“ трябва да се заделят средства да се завърши ремонта на Елеонора №1 и №2, второ - трябва да сложим край на тая „традиция“ повече от 30 години да не се дават пари за попълване фонда на галерията с картини и скулптори и аз моля от името на галерията 10 000 лв. да бъдат заделени за тази година. На следващо място ние даваме на театъра и на Симфониетата всяка година, тоя година на Симфониетата още повече юбилейна година 125 г. от рождението на Панчо Владигеров не даваме нищо остават 40 000 лв. Смятам, че трябва да се намерят 10 000 лв. както на театър така и на Симфониетата да се дадат. Освен това по повод 580 години от превземането на Шуменската крепост от Владислав Варненчик и 600 г. от неговото рождение трябва да се заделят пари 100 000 лв. разбрах, че са намалени на 60 000 лв. за тази възстановка. Не знам дали е влязло всичко това в бюджета. На следващо място много сериозно стои въпроса с доставката на два компютъра на Киноклуб „Мадарски конник“, имайте предвид, че кино клуба е органа, които документира и архивира живота във всяко нещо в нашата община. Освен това поставих въпроса за 10 000 лв. за провеждане през август на Международно състезание по парашутизъм, Международно състезание и много моля това да бъде отразено. И след това ме вълнува въпроса ще има ли някакви средства, които ще бъдат заделени за актуализация на проектите за ново читалище в кв. Дивдядово – „Д-р Асен Златаров“ и в Тракия – „Боян Пенев“. Обади ми се и секретаря на читалището в Дивдядово – парите, които са заделени за тях са недостатъчно и молят също аз смятам, че

и други читалища, но ще ги разглеждаме субсидиите на комисия по култура, но тези неща трябва да се случат. И последно знаете какъв е голям проблема с кадрите на първо място в здравеопазването, в образованието да не изреждам всички дейности в обществения живот ще може ли община Шумен да задели 2-3 стипендии за кандидат студенти, които след време завършили своето висше образование ще останат в Шумен. Тези въпроси трябва да се решават и не трябва да бягаме от тях. Благодаря за вниманието! Завърших.

Проф. Христо Христов: Уважаеми г-н председател на бюджетна комисия, уважаеми общински съветници членове на комисията, уважаеми гости, благодаря на всички тук изказващите се, които поставиха наистина наболели, належащи въпроси за разрешаване в нашата община включително и с последния говорящ г-н Калев, но трябва да се знае, че наистина на всички вас намеренията са ви най-добри в посока интереса на шуменските граждани и на населените места на общината, но в крайна сметка всичко опира до възможности. Конкретно на въпросите, които господин Калев постави за ХГ, за финансирането на Доблест и слава и другите въпроси, които поставихте командировка в София е зам.-кмета по образование и култура – проф. Станкова – тя е там и я чакаме всеки един момент да дойде фактически в момента има възможности за кандидатстване и получаване на финансиране чрез Министерството - говорим за ХГ, както за възстановката „Доблест и слава“, от които възможности смятаме да се възползваме, тъй като не е възможно всичко, което е необходимо за един бюджет да бъде осигурено от общината. Тези неща, които ги изброявате потребностите на шуменци се натрупват с години и няма как с един бюджет да решим всички проблеми на нашия град. Ще направи всичко възможно, ако бюджета позволява да подсигури тези стипендии г-н Калев безспорно коментирали сме го с вас това е една добра инициатива в посока запазване и осигуряване на кадри в посока здравеопазване и образование, от което ще се възползваме от предложението и имаме ли възможност ще го направим. Другото е на колегите, които преди това се изказаха г-н Начев всичко възможно ще направим за тези две детски площадки. За момента не сме ги предвидили. В предварителните обсъждания на бюджета бяха направени такива предварителни допълнения включили сме ги в бюджета и ще ги включим и тях безспорно са необходими. По предложението, което г-н Петров постави да в предишните срещи, които сме имали с него казах, че Маращ ни е приоритетна задача. Зам.-кметът по бюджет и финанси посочи преди малко в кой член, но там не беше видима тази приоритетна цел на кметската управа, поради което изведохме тези 300 000 лв. да станат видими и да може да се изчисти този въпрос дали кметската управа наистина смята да направи нещо за извора в село Маращ, като крайната цел е до края на годината тази вода да я видим на повърхността и жителите на село Маращ, а и всички други на нашата община, а и на цяла България, който иска да дойде и да си напълни вода от извора. Това ни е крайната цел. Ще се радваме ако успеем. Преди това за кметовете на населени места искам на всички вас да

ви заявя и да ви успокоя това, което сме водили в разговорите с вас и сме обещали пред вас, че всяка година процента, който се заделя за вашите населени места ще нараства с 10% и за четири години живот и здраве както е бил 30% десетилетия насам този % ще стане 70. Това ви удовлетворява. Да би било хубаво това да е от раз, директно да стане 70%, но се съобразяваме с даденостите, които имаме. Това е. Благодаря ви.

Г-н Иван Йонков: Други въпроси колеги?

Проф. Христо Христов: За Симфониетата в контекста на поставените въпроси от г-н Калев, проведехме разговори с тях, те не искат 10 000 лв., а искат едно помещение в данъчна зала, с което смятаме, че удовлетворяваме техните искания за тази година.

Г-н Иван Йонков: Искам да попитам за въпроса за заделените средства карти за пенсионерите за градския транспорт, понеже тези пари не бяха видими на общественото обсъждане добре е да се отговори сега?

Г-н Николай Калев: Извинявам се реплика към проф. Христов тук е главния счетоводител на Симфониетата и мисля, че се разминаваме в тезите си?

Г-н Александър Арсов: Уважаеми г-н кмет, уважаеми дами и господа казвам се Александър Арсов и съм главен счетоводител на Симфониетата, а за момента и съм временно управляващ когато е било общественото обсъждане ние няхаме физическа възможност да присъстваме, но присъствахме на срещата с министъра и с г-жа Илянка Михайлова и тогава ни увериха, че двата държавни културни института на област Шумен ще получат завишение на субсидията за дейност или така наречения трансфер за дейност, т. е. са благоприятно разположени. След това обществено обсъждане ние разбрахме, че са завишени средствата за дейност само на театъра, а на Симфониета-Шумен не са. Ние направихме определени проучвания да разберем защо и на нас ни се каза, че това било във връзка с ремонта на залата и т. н. ремонт, който разбира се касае всички шуменци и става въпрос за залата „Проф. Венета Вичева“. В тази връзка, че над 10 години средствата за дейност на Симфониета-Шумен не са увеличавани. Само по себе си разбирате, че през толкова години и инфлационните процеси те са крайно недостатъчни за нашата дейност. В тази връзка ние сме много благодарни на община Шумен, че сме приютени от тях, много от колегите не знаят, но ние използваме залата, която се използва и от други организации и т. н.. Що се отнася до тая докладна няма нищо общо с тези средства, които говорим в размер на 10 000 и става въпрос за помещението на данъчна служба, което стои свободно от много време и то е точно срещу входа на залата и поради липса на билетна каса ние винаги изкарваме една маса отпред. Така, че двете желания са различни. Това са мъча да ви обясня, те разговорите са, т. е. едното не компенсира другото. Благодаря ви.

Г-жа Десислава Петрова: От местните средства на община Шумен заделената сума е 40 000 лв. за Симфониета-Шумен, която се предоставя с договор между Министерство на културата и Община Шумен.

Г-н Александър Арсов: Това е трансфер, който е по договор между Министерство на културата и Община Шумен, в който Симфониета-Шумен не е страна по договора, но тези средства са за дейност. И обикновено беше 50 за театъра и 40 за Симфониетата. След срещата с Министъра на културата тук така ни беше дадено като знак, че ще се завишат тези субсидии за дейност или както казваме трансфери за дейност. В крайна сметка след това обществено обсъждане, където ние не участвахме какво ви казах, ние научаваме, че тези трансфери са завишени за театъра, а за нас не. В този смисъл това е идеята за тези 10 000 лв.

Г-н Иван Йонков: Добре аз не знам какво ще реши кметския екип и мисля, че има все още време с Министерство на културата да се изясни този въпрос по съвсем нормален път дали въобще е възможно да се увеличат тези 40 000 лв. или не? Г-жа Петрова или г-н кмета, ако приемат подобно нещо или ако имате окончателно решение?

Проф. Христо Христов: Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н главен счетоводител на Симфониетата този въпрос ще го обмислим, но в трансфера, за който говорим Министъра на културата няма как да вмени на кмета на община Шумен да решава този проблем. Ще го обмислим, но смятам, че смятам, че заделяме достатъчно ресурс за ремонта на зала „Венета Вичева“, който не е малък ресурс от общината, години не е правено и за билетния център това, че им го даваме наистина така както беше представено това е нещо несъществено, но въпросът е, че досега не е правено и ние обмислихме и даваме на Симфониетата да си имат билетен център, което ние без отношение към тяхната дейност говорим за дейност точно за това. Така, че ще обмислим въпроса и ако има възможност да завишим тези средства, а за театъра защо са завишени, защото за театъра ние не даваме никакви други средства нито за ремонт на театъра, нито за някаква тяхна друга необходимост.

Г-н Иван Йонков: Да. Благодаря аз поне като човек не разбрах, че това е упрек по-скоро това е учудване, защото едни разговори са водени, но не към вас. Нека да приеме така вие имате възможност по ваша линия да си изясните ще се промени ли трансфера в посока нагоре или не? Аз като член на тази комисия считам, че парите които се отделят за залата наистина са огромни за възможностите на Шумен и вие ще я ползвате тази зала, а що се отнася за допълнителните средства, ако дойдат в администрацията няма да има никакъв проблем. Администрацията в момента само трансферира едни държавни пари и нищо повече. Така, че ако можете да си изясните този въпрос изяснете го с Министерство на културата. Това е възможността тук в момента. Г-н Калев заповядай.

Г-н Николай Калев: Обръщам се към кметската управа не трябва да се счита, че парите, които се хвърлят за ремонт на залата „Проф. Венета Вичева“

това е наливане на пари в Симфониетата. Нищо подобно. Това са пари, които влизат в общински имот разбира се, от който се ползва Симфониетата. Значи там не само Симфониетата изнася своите концерти, а и много други институции. Така, че нека тези пари, които са за ремонт на зала, те да не влизат в графата за дейности, а това което ние даваме за театъра това е държавна институция разбираме се, че не може да наливаме пари за ремонт на държавната институция, а ние парите, които ги даваме за дейност във връзка с Друмевите театрални дни. И аз още един път настоявам и се боря за това да се намерят средства може една улица да не се направи, но в тази юбилейна година Симфониетата трябва да получи достойно своите пари и не да се моли и да проси от Община Шумен. Благодаря ви.

Г-н Иван Йонков: Г-н кмете, имате ли нещо да добавите?“

Проф. Христо Христов: Не.

Г-н Иван Йонков: Добре. Благодаря ви. Сигурно си 100% прав г-н Калев, но ако ние намерим като съветници отнякъде пари мисля, че някой няма да възрази от колегите ни в залата. Знаете обикновено какъв е принципа: когато някой предлага трябва да каже от къде да намалим и за да увеличим. Лично аз като съветник съм за, предложение ако може да се вземете със Симфониетата размера на сума, която е ще е целесъобразна и мисля, че ще намери подкрепа в залата. Други въпроси? Сега аз благодаря и на двата синдиката, че са тук Синдикат подкрепа на учителите и на КНСБ, ако те имат въпроси, защото в предварителен разговор те изразиха желание да се коментира възможността специално Сектор „Здравеопазване“ дали е възможно основните заплати на работещите да се увеличат с 15%? Втория въпрос е в Сектор „Култура“ какъв процент от средствата отиват за формиране на фонд работни заплати?

Г-жа Анета Денева: Аз сега доколкото разбирам не обсъждаме работни заплати, а издръжката и дейности и предлагам може би е редно със зам.-кметовете по култура, образование и здравеопазване да обсъдим този размер на работните заплати, но за всички е ясно, че нашето искане е за минимум 10 до 15% от бюджета на работните заплати към бюджетния сектор в община Шумен. Възможностите може би г-жа Петрова не е готова да каже това в детайли... и за култура става въпрос и за образование.

Г-н Иван Йонков: Учителския синдикат има ли въпроси?

Г-жа Анета Денева: Те по линия на делегираните бюджети имат...

Г-жа Десислава Петрова: Тъй като култура е също държавна дейност и ние като община получаваме средства за тях като държавни дейности и трансферираме тези организации, а те сами определят щатните и размера на работните си заплати – музей, галерия и библиотека по места, т. е. ние там влияние като община нямаме, т. е. предложението на г-жа Денева е да се говори със самите директори по отделно. За здравеопазването това също е държавна делегирана дейност – детски ясли и медицински сестри по училищни кабинетите там се отпускат средства от държавата и така както е

разписано в О... 4 и в регламента за единните разходни стандарти на министерство на финансите така община Шумен слага тези средства. Сектор „Образование“ е също държавно делегирана дейност с изключение на доплащането, което община Шумен и Общински съвет Шумен правят за ЦПЛР-УСШ и ЦПЛР-ОДК. Там ново държавата спуска стандарти има сключени браншови на национално ниво колективни договори и съответно средства, които се отпускат за тези учебни организации се предоставят на самите институции. Как става това предоставяне това става чрез формула за предучилищно и училищно образование. Така, че тук работодателите имат в случая ангажимент и ако има нужда ще ги поканим и КНСБ заедно на среща. Искам да изкажа благодарност на г-н Радостин Павлов, който от НПО изнесе становище по бюджета на община Шумен точно по политика по доходи в община Шумен. Води се диалог.

Г-н Иван Йонков: Мисля, че е добре. Имате ли някакви други уточнения синдикатите? Не. Други въпроси? Искам да попитам и аз, единият ми въпрос е такъв: в този бюджет има два риска и е добре да го знаят всички: единият риск е големите проекти и големите средства се управляват с много сериозни екипи и това се отнася до всички. Всеки е наясно, че управлението е процес, който започва с планирането и завършва за съжаление често със санкции и затова много се надявам и като чуват, че този бюджет освен с всичките си характеристики може да се превърне в бюджет на възможностите за развитие да помагаме привличането на средства да се превърне в предимство на Шумен, а не в проблем, така както има някои индикации с някои предстоящи евентуално корекции, ако се наложи общината да ги плаща да не олекне с 10 милиона. Надявам се втори път да не се повтаря. Така, че този бюджет според мен има една огромна тежест, която се нарича административен капацитет на всички нива и много се надявам всички да помогнем за това. Не се управляват лесно проекти. Второ, в момента обсъждаме как справедливо да разпределим бюджета? Това е нормалния процес и това е нашата отговорност към града и към всички, които разчитат на резултатите от един такъв бюджет. Проблемата обаче е, това е лично мнение, че ние нямаме практиката като Общински съвет и се надявам поради късното време сега, с което да се извиним, но в следващите бюджети да не се извиняваме, първо да питаме какво е направено с предишните пари от предния бюджет. Ще дам пример: когато някои иска и каже трябва ми толкова пари, добре е да каже аз с предишните свърших това и постигнах еди какво си. Постигнах това, такива цели, такъв ми е резултата и затова сега искам други пари, а не само да се базира на инфлационни процеси или някакви такива нужди каквито винаги има безспорно. Много се надявам оттук нататък когато някои поиска пари за нещо, да бъде така добър да се отчете за какво е похарчил до сега парите. Това е пак казвам личното ми мнение, защото става въпрос за публични средства, не става въпрос за личните пари на някой – том ние нямаме отношение, но за публичните средства е задължително да се отчетеш в детайли какво си постигнал. Аз помолих от

името на комисията за четири справки това е пример, който ви давам. Справките бяха свързани с това как се харчат публични пари: едната за улиците и се надявам тези справки ние да ги имаме поне до сесията. Днес умишлено минах по някои от улиците, които се ремонтират има проблеми, които ще кажа на зам.-кмета по ТРСУ и на други колеги, които проблеми не трябва да си позволяваме да останат има още 4 месеца до приключване на този проект. В тази връзка предлагам, ако приеме г-н кмета и зам.-кмета по ТРСУ, комисията по ТРСУ да обиколи тези улици, защото става въпрос за 20 милиона и да видим заедно какво става с тях? Това не е упрек към администрацията, нито към никой, нито нека да видим заедно как се харчат тези пари. По същия начин трябва да стои въпросът с всички структури – 64 на брой, които ползват общинския бюджет. Имам такъв въпрос виждам, че г-н Цанков е тук града ни е не случайно е един от тези, които са със замърсяване от фини прахови частици под 10 микрона. Няма технология, която да ги улавя и понеже нашето предприятие „Чистота“ е създадено с тази цел, има ли средства поне в тази план-сметка два пъти да се мие града в годината? Прост въпрос. Всяка година имаме претенции къде да е окосено, къде не е. Имаме ли възможност този град да го поддържаме с тези средства, които са заложили в тези план-сметки? Мога много да продължа с въпросите. На строителното предприятие му даваме милион и половина. Какво искаме от него? Липсва списък какво ще ремонтира то и т. н., и т. н. Аз предполагам, че с кметския екип не се различаваме по това да има ясна отчетност всяка година за 167 милиона или 297 милиона лева, колкото е очаквания бюджет. Какво ще свършим тая година когато накрая на годината коментираме следващия бюджет. В противен случай ние не знаем до къде сме стигнали. Това е моето лично мнение и накрая няколко конкретни предложения по молба на кмета на Лозево, ако може да се включи 150 м. ул. „Мария Луиза“ в Лозево за очакяване, защото има 16 къщи, които от много години живеят в кал и пръст, ако е възможно да бъдат включени само за очакяване? Асфалт не искат. Едно мое предложение в Градище по един стар проблем от около 20 години. В приложение №14 е записано 12 124 лв. Това са 40% за селото и срещу тях е записано „Проектиране на подпорна стена“. Нека да се измени малко задачата като се преформулира: Ремонт на салона на читалището и ремонт на подпорната стена“ пък ако не стигнат парите ще влезем тук и ще видим каква е сметка и как ще продължим нататък. Имате ли въпроси колеги?

Г-н Стефан Живков: Г-н Йонков правите предложение за ремонт, но това предложение си го е направил кмета на Градище съгласувано ли е с него?

Г-н Иван Йонков: Това кмета на Градище ме занимава последните 5-6 години и аз си позволявам не за първи път да го предлагам. Надявам се тази година да намери място в бюджета.

Г-н Сунай Садък: Г-жо Петрова, 40 000 лв. имахме миналата година заделени за Гробищния парк в Коньовец от преходния остатък не ги виждам

те заложили ли са сега за изпълнение, тъй като чакаме вече втора година да се забият колчета там?

Г-н Иван Йонков: Повтарям въпроса си за картите за намаление в градския транспорт. Има ли средства за намаление?

Г-н Сунай Садък: В тази връзка кмета на населеното място има докладни записки и строителното предприятие е крайно време да постави колчетата там, за да започне да функционира Гробищния парк.

Г-н Николай Симеонов: Проблема с Гробищните паркове е сериозен както за Коньовец така и за много места има възложени проектирания на ниво ПУП. На този етап няма заложили дейности по изграждане на съществуващия парк. Ние сме на ниво Подробен устройствен парк.

Г-н Сунай Садък: Само да ви поправа там мисля, че проектирането е приключило остава само да се забият колчетата и да се ограда и т. н. И молбата ми е в най-скоро време да се свърши това нещо.

Г-н Иван Йонков: Аз предлагам да обсъдим и останалите три докладни: фондация „Гален Темелков“ искат 6 500 лв. за Международен стрийтбол турнир. Другата е свързана с предложението на ПП „Възраждане“ за изработването и поставянето на знамена в класните стаи и спортните площадки. Предложението е да бъдат планирани от дирекция ОНК и да бъдат финансирани от общинския бюджет, но няма сума. И третото е от Съюза на ръководителите в системата на просветата по тяхно мнение общината трябва да има възможност да разполага с едни оборотни средства, с които да финансира временно участието на тези структури в системата на образованието когато те кандидатстват или печелят проекти. Общината временно да им помага с тези оборотни средства докато те им ги възстановят. Прието ли е това? Да. А другите две?

Г-жа Десислава Петрова: Докладната на ПП „Възраждане“ я нямам, но на фондация „Гален Темелков“ идеята е тя да бъде реализирана чрез механизма, който ще се изработи за финансиране на юридически лица с нестопанска цел от тия 68 000 лв.

Г-н Иван Йонков: На последното заседание на комисията по бюджет и финанси имаше още 4 докладни: едната беше за ралитата. Въпроса е вашето мнение по тези въпроси? Говоря за баскетболния клуб, фехтовка.

Г-жа Десислава Петрова: Преди обсъждането на бюджета в срока в община Шумен в хода на бюджетното обсъждане постъпиха докладни чрез Общински съвет Шумен - г-жа Ася Аспарухова финансиране на Планинско изкачване - Шумен и Рали „Стари столици“, финансиране на IX Национална конференция по история, финансиране на Мемориален баскетболен турнир „Коста Димитров“, целево финансиране на турнир по ускорен шах - област Шумен, провеждане на Международна гала вечеря по ММ и кикбокс, организация на турнир за деца за купа рапира Шумен, Държавно първенство по модерен петобой момичета и момчета и други състезания по плуване. Тези всички предложения са в т. 26.3.3. мисля, че в едни 68 000 лв., които докладни

ще се разглеждат и финансират по реда на Правилник, който колегите от Дирекция образование, култура и спорт и ПК МДС на Общински съвет Шумен ще изработят заедно.

Г-н Иван Йонков: Благодаря, и последната докладна, предполагам, че я имате на г-жа Вилиола Любенова – директор на СУ „Нанчо Попович“. Тя предлага да и се помогне с 60 000 лв. за участие в световни ученически състезания по баскетбол в Макао, Китай. Предлагам комисията да я пренасочи към администрацията, а вече вие до сесията имате време да си изработите позиция и да видим какво правим. Обема от информация, която са предложили от ПМГ „Нанчо Попович“ е много голям и това не е лошо, но лично аз не можах да разбера какви са постиженията на този отбор и може би са наистина сериозни, за да има той спортния кураж да отиде на световно първенство и добре е проучат този момент и да не стане така, че ние да имаме шанса и възможност да изпратим един перспективен ученически отбор и поне да му помогнем частично със средства и поради не достатъчна информираност да откажем. Така, че моето мнение е освен администрацията тази докладна предлагам на г-жа Аспарухова да я насочи и към другите две комисия – комисия по образование и спорт.

Г-жа Ася Аспарухова: Само г-н председател, ако позволите докладната от директора на гимназията постъпи в деловодството някъде около 14.00 ч. непосредствено преди вашата комисия така, че заседанията на МДС беше вчера и считам, че не е резонно да бъде насочена и да бъде разглеждана през м. март, тъй като сега ще гласуваме бюджета.

Г-н Иван Йонков: Съгласен съм, че има четири месеца до състезанията, но доколкото виждам те искат аванс. Насочваме я към администрацията.

Г-жа Ася Аспарухова: Тази докладна записка е разглеждана от администрацията от комисията по МДС и общинска администрация и БФ и сега директорката внася малко повече конкретика.

Г-н Иван Йонков: Ако на 60 стр. му се вика малко?

Г-жа Ася Аспарухова: Това са подробности като история, иначе казвам като събитие и средствата, които желаят да бъдат отпускани и да бъдат подпомогнати и е разглеждана като текущ материал през месец януари.

Г-н Иван Йонков: Ако не беше дошла до нас като комисия нямаше да я коментираме изобщо. Добре. Благодаря. Аз предлагам наистина да я насочим към администрацията, а като влезе като конкретно предложение ще я гледаме.

Проф. Христо Христов: Приемаме.

Г-н Светозар Начев: На ученически игри този отбор печели първо място в България и добива правото за участие в световно първенство в различни държави – Турция, Европа, Китай. Въпроса е за финансирането би трябвало и Министерство на образованието да се включи активно.

Г-н Иван Йонков: Те са се опитали активно, но до сега нямат отговор.

Г-н Светозар Начев: Което е несериозно. Министерството с много голям бюджет това е несериозно.

Г-н Иван Йонков: Колеги, други въпроси?

Г-н Николай Калев: Трябва да се търсят и спонсори.

Г-н Иван Йонков: Съгласен съм.

Г-н Сунай Садък: Понеже най-вероятно вървим към приключване на тази точка аз искам тук да обърна внимание на управителите на общинските дружества ще им дадем думата на комисия по икономика да си защитят план-сметките, така че да не се чувстват пренебрегнати. В обобщение искам да кажа, че аз което намерих в самия бюджет има няколко основни неща, които трябва да ги кажа със задоволство: първото е че нямаме увеличение на данъците в политиката по доходите, поздравения за това, което направи кметския екип относно заплатите на персонала, хубаво е това завишение във връзка със спортните клубове както и социалните дейности. Представителите на нашата политическа сила ще бъдат призовани от мен и те изразяват такова мнение, че ние ще подкрепим бюджета на община Шумен за 2024 г. Благодаря ви.

Г-н Иван Йонков: Други мнения, предложения, въпроси? Аз все пак не чух за двете предприятия. Не казахте нищо или ще чуем отговорите през лятото? Не държа да ми отговаряте, защото просто знам отговора. Отговора трябва да е добър и за гражданите.

Проф. Христо Христов: Първо искам да ви благодаря за оценката, която ни дава председателя на групата на ДПС – г-н Садък и за което му благодаря. Два пъти поставихте един въпрос, на който не се получи отговор за картите за автобуси на пенсионерите. Истината е следната залагаме ги тези 90 000 лв., но проблемът е, че има индикации за незаконосъобразност да бъдат използвани, поради което ние ги залагаме и на приемането на бюджета в сесията в понеделник изрично ще посоча да има условия след получаването на отговори на писмата, които сме изпратили до Сметната палата и до Министерството на финансите. Парите ги има и само да поясня нещо общинска администрация е изцяло за подпомагане на пенсионерите, но в никакъв случай няма да допуснем не законосъобразно предоставяне на средства за тях. Ако по този начин, който е правен до момента наистина не е позволено ще намерим друга форма законосъобразна, по която да им осигурим предоставянето на тези средства.

Г-н Иван Йонков: Абсолютно сте прав като кмет да търсите законосъобразност преди всичко. Така, че благодаря за тази позиция. Аз също ще си позволя да кажа нещо на темата бюджет без да изчерпвам позицията на комисията. За мен бюджета е балансиран на сравнително доста високо ниво, което го прави напрегнат и за първи път виждам толкова усилия не само от комисията, но и от екипа на кмета да влага на един предварителен етап диалог със всички структури и граждани по този начин. В този бюджет участвам сигурно последните 30 години. Благодаря от мое име на кметския екип за това, което прави. За мен бюджета е балансиран добре, но са нужни много сериозни контролни механизми. Сега между другото аз познавам взаимоотношението на бюджета с Министерство на финансите: на всяко 10-то число всеки месец

за предходния летят едни справки към министерството в това число – обща субсидия, капиталови разходи, но това е задължение на администрацията. Надявам се ние, заедно, този бюджет да го приеме като наш и да го упражняваме като наш и резултата да бъде такъв какъвто очакваме всички. Иначе бюджета за мен освен двете характеристики, които кмета даде на предното обсъждане за рисков бюджет и за бюджет на възможностите, има още една характеристика - бюджет на развитие като възможност, и се надявам този бюджет да бъде последния от преходните бюджети и като първи на развитието за този мандат, защото със сигурност носи белезите и на предходното управление, което в известна степен е нормално. Иначе самия бюджет като конкретика всичко, което каза г-н Садък аз го приемам. Мога да допълня само, че общината няма просрочени задължения, не се предвижда в следващите три години увеличение на данъчната тежест, което за гражданите е добре, защото виждате в прогнозата, че и там няма промени. Също така мисля, че е впечатляващо увеличен с 50% в социалната област повече, в здравеопазването с 66%, по отношение на държавно делегираната субсидия за образование и т. н. Надявам се и медийния център да бъде по активен да направим и ТВ Шумен много по-търсена, т. е. да бъде проводник на целите, на начина на изпълнение и на резултатите от гледна точка на личната си практика да говоря за конкретен резултат. Надявам се този бюджет да бъде бюджет с висока принадлежна стойност за град Шумен в истинския смисъл на думата. Благодаря на кметския екип за усилията по проекта за бюджет. Ако нямаме други въпроси, предлагам на комисията да гласуваме.

Г-жа Десислава Петрова: Бих желала, тъй като сме бюджетна комисия и правим допълнение с проф. Христов и с колегите конкретно към нашия материал, който сме внесли да го изкажа на тази комисия, защото вие сте най-компетентните.

Г-н Иван Йонков: Сега или в други ден?

Г-жа Десислава Петрова: Както вие прецените?

Г-н Иван Йонков: Според мен по-скоро в други ден. Така мисля, ако приема комисията, за да имат време – два дни администрацията да осмислят това което коментираме и какво предложат и докладват в други ден ние ще го коментираме и ще го гласуваме. Ако г-н кмета приема по този начин да работим?

Проф. Христо Христов: Приема се.

Г-н Иван Йонков: Приемате ли колеги? Добре. Ако няма други предложения аз ви предлагам все пак да гласуваме на този етап така предложения бюджет заедно с допълненията, които бяха направени, а вече окончателно на 15.02. ще вземем последното решение по всички промени, които може би ще бъдат докладвани или не, това ще разберем.

Гласуване:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **комисията приема решението по докладната записка с допълненията и измененията по нея.**

ПО ТОЧКА ВТОРА

Приемане на изменение и допълнение в Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен. /т. 7 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н Иван Йонков представи докладната записка, направи разяснения по нея и даде възможност на членовете на комисията и на администрацията да я обсъдят. Няма въпроси.

Гласуване:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **комисията приема решението по докладната записка.**

ПО ТОЧКА ТРЕТА

Представяне на Програма за управление на Община Шумен в мандат 2023-2027 г. /т. 8 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н Иван Йонков представи докладната записка, направи разяснения по нея и даде възможност на членовете на комисията и на администрацията да я обсъдят.

Г-жа Татяна Кипрова: Участвам и в двете комисии - вчера по здравеопазване, днес по бюджет и финанси. Искам да кажа моето възхищение за бюджета, но сега говорим за програмата за управление, която е дългосрочна 2023-2027 г. едно голямо възхищение, едно голямо благодаря на кметския екип за добре ситуираната програма и казвам веднага, че съм я чела лист по лист - 31 листа. Бях впечатлена от 4 от нещата, но ще ги кажа по-късно. Поздравления, защото кметския екип е нов, пет зам.-кметове са се постарали всички граждани на Шумен да усетят някаква полза от тази така наречена програма – от най-малките деца с денонощните кабинети аптека и социалната политика е много добре направена по пера с нови дейности, такива каквито община Шумен никога не е предлагала. Поздравления. Искам да изкажа мнение на две или три от междублоковите пространства в големите квартали това са Добруджа и Тракия, като в Добруджа са 4 блока – 250 семейства, които бяха с нас на сбирка по повод обсъждането на площадки. Те бяха възхитени, защото в кварталите живеят също граждани на Шумен и не се гледа само град Шумен и център Шумен, а се прави така, че програмата да разрасне за всички 5 или 6 квартала и 26 села. Бяха изразили своята благодарност като жителите на Добруджа са между 18-70 години и възрастова група средна. Поздравления

за програмата и дългосрочна и в дати, и в часове. Направена е както трябва и е помислено за всеки. Благодаря ви.

Г-н Иван Йонков: И аз благодаря. Други колеги? Цялата комисия се солидаризира с изказването на г-жа Кипрова. Програмата заслужава поздравления, защото в нея има и конкретика в нея, която доста ангажира екипа и нас.

Приема за информация Програма за управление на Община Шумен в мандат 2023-2027 г.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА

Кандидатстване на община Шумен по кампания 2024 на проект „Красива България“. /т. 14 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н Иван Йонков представи докладната записка, направи разяснения по нея и даде възможност на членовете на комисията и на администрацията да я обсъдят. Няма въпроси.

Гласуване:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **комисията приема решението по докладната записка.**

ПО ТОЧКА ПЕТА

Отчет за изпълнението на решенията на Общински съвет за 2023 година.
/т. 15 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н Иван Йонков представи докладната записка, направи разяснения по нея и даде възможност на членовете на комисията и на администрацията да я обсъдят. Няма въпроси.

Гласуване:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **комисията приема за информация Отчета за изпълнението на решенията на Общински съвет за 2023 година.**

ПО ТОЧКА ШЕСТА

Кандидатстване на община Шумен по Фонд „Социална закрила“ /ФСЗ/. /т. 20 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н Иван Йонков представи докладната записка, направи разяснения по нея и даде възможност на членовете на комисията и на администрацията да я обсъдят. Няма въпроси.

Гласуване:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **комисията приема решението по докладната записка.**

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 16.40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Иван Йонков/

ПРОТОКОЛИСТ:

/Галина Илиева/

-