

ПРОТОКОЛ

№ 3

Днес, **13.02.2024 г.**, от **09:00 ч.** в зала **304** на община Шумен се проведе заседание на ПК по **„Европейски проекти, международно сътрудничество и взаимодействие с неправителствени организации“**.

На заседанието присъстваха:

Владимир Йолов - председател
Христофор Крумов - зам.-председател
Богомил Петров - член
Александър Денев - член
Евгения Леополдова - член
Венцислав Венков - член.

Отсъства по уважителни причини:

Ивайло Обретенов - член

На заседанието присъстваха още: г-н Николай Колев - заместник-кмет по „Икономическо развитие“; г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“; г-жа Диляна Христова – началник на отдел БФ и ЧР; г-н Румен Вьков – ст. юрисконсулт; г-жа Мариела Пенева - ст. експерт „Бюджет и човешки ресурси“

Заседанието беше открито и ръководено от г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО, който провери кворума на членовете на комисията и предложи да бъдат разгледани и гласувани точките от дневния ред на предстоящото заседание на ОбС резолирани към постоянната комисия, както и текущи материали.

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, комисията прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

I. Докладни записки за предстоящата сесия:

- 1. Приема бюджета на община Шумен за 2024 г. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на община Шумен / т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия/;**
- 2. Представяне на Програма за управление на Община Шумен в мандат 2023-2027 г. докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на община Шумен / т. 8 от дневния ред от дневния ред на предстоящата сесия /;**
- 3. Кандидатстване на община Шумен по кампания 2024 на проект „Красива България“. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на община Шумен / т. 14 от дневния ред от дневния ред на предстоящата сесия /;**
- 4. Отчет за изпълнението на решенията на Общински съвет за 2023 година. “. - докладна записка от Ася Аспарухова – председател на ОбС/ т. 15 от дневния ред на предстоящата сесия /;**
- 5. Дава съгласие Община Шумен да подаде заявление за членство и да бъде приета за член в Сдружение с нестопанска цел "АСОЦИАЦИЯ НА БЪЛГАРСКИТЕ ГРАДОВЕ И РЕГИОНИ" и определяне представител в същото. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на община Шумен / т. 17 от дневния ред на предстоящата сесия /**
- 6. Даване на съгласие от Общински съвет-Шумен за участие на Община Шумен като партньор на „ОПЕРАТОР НА ИНДУСТРИАЛЕН ПАРК ШУМЕН“ ЕООД с проектно предложение № BG-RRP-3.007-0006 „Развитие на “ИНДУСТРИАЛЕН ПАРК ШУМЕН“ АД, чрез изграждане, реконструкция и рехабилитация на довеждащата и вътрешната техническа инфраструктура в границите на индустриалния парк с цел привличане на допълнителни инвеститори“ от 16.11.2023г. за получаване на безвъзмездни средства по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-3.007 „Програма**

за публична подкрепа за развитието на индустриални райони, паркове и подобни територии и за привличане на инвестиции (AttractInvestBG)“. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на община Шумен / **т. 18 от дневния ред на предстоящата сесия** /

7. Одобряване от Общински съвет Шумен на споразумение за сътрудничество между община Шумен и Сдружение с нестопанска цел „Българска асоциация за пещерен и еко туризъм“. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на община Шумен / **т. 19 от дневния ред на предстоящата сесия** /

8. Кандидатстване на община Шумен по Фонд „Социална закрила“ /ФСЗ/- докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на община Шумен. /**т. 20 от дневния ред на предстоящата сесия** /

II. Текущи материали.

1. Предложение с Рег. №61-01-033/25.012024 г. от Съюз на ръководителите в системата на народната просвета в България- гр.. Шумен относно: финансов капацитет на училищата по изпълнение на европейски проекти и национални програми на МОН;

2. Отговор с Рег. № 74-00-017/24.01.2024 г. от ОИЦ Шумен, относно писмо с Рег. № 61-01-006/04.01.2024 г. от Сдружение на собственици.

ПО ПЪРВА ТОЧКА

Докладни записки за предстоящата сесия.

1. Приема бюджета на община Шумен за 2024 г. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на община Шумен /**т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия**/.

Г-н Владимир Йолов представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Искам да ви кажа, че бюджета 167 527 310 лв. - това са приходите. Разходите, които Общината генерира и съответно са предоставени от държавата. Допълнително имаме още 50 000 000 лв., които са ни предоставени със ЗДБ и проектите в раздел IV – те съставляват 79 000 000 лв. Привлечените средства плюс бюджета на Общината общо са 297 000 000 лв. ресурс, който смятаме и трябва да управляваме заедно и правилно. За раздел IV още искам да добавя, че Община Шумен е заделила съфинансиране в размер на 3 500 000 лв., за да може да обезпечи проектите, които са от Плана за възстановяване и устойчивост най-вече, тъй като там в някои от тях съфинансирането достига до 50 % от проекта като рамка спусната от държавата и ЕС. Проектите, които се изпълняват в предходни години и продължават сега – единият инфраструктурен – двете училища основно училище "Панайот Волов", гр. Шумен и основно училище "Панайот Волов" с. Мадара на стойност 1 141 407 лв. по Финансов механизъм на Европейското икономическо пространство 2014-2021 г. приключват. Другият проект, който е по ОП „Добро управление“, проект „Осигуряване функционирането на Областен информационен център - Шумен“, той е мярка насочена към област Шумен. Това са колеги, които обезпечават информационното обслужване на всички заинтересовани страни, които искат да кандидатстват и да ползват такива средства. Мисля, че са много добре ситуирани като цяло имат множество потребители на услугата. Техни потребители са както десетте общини на територията на област Шумен така и всички ФЛ и ЮЛ, които имат възможност да кандидатстват по тези проекти, които се откриват за финансиране външно. Увеличена е сумата за временните безлихвени заеми, т.нар. „мостово финансиране“ §76, там заложихме едни 876 692 лв. това е свързано с програмите и начина на тяхното разплащане. Това са оборотни средства и би трябвало от междинните плащания да се възстановят. За част от проектите също искам да кажа, че сме на етап подписване на договор за безвъзмездна финансова помощ. Бяха одобрени за финансиране сградата на Община Шумен – енергийна ефективност. Следващото, което е одобрено е кметство Мадара също за енергийна ефективност. Онзи ден получихме и за библиотеката и музея. Това са проекти за енергийна ефективност. Усилено работят колегите в посока обявяване

на ОП, защото това са огромни суми за саниране на многофамилните жилищни блокове. Срочността, в която трябва да бъдат изпълнени тези одобрени проекти в общи линии е 30 месеца.“

Г-н Венцислав Венков - член на ПК ЕПМСВНПО – „С тези рестрикции за ОМД и Летният театър до къде я докарахме там?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „В момента сме на етап получени сигнали за финансови корекции и съответно обжалване на тези сигнали по съдебен ред. Тези процедури разписани в Закона за управление на средствата от ЕС и самият договор за административната помощ е разписан в АПК.“

Г-н Венцислав Венков - член на ПК ЕПМСВНПО – „Шансове?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Това са финансови корекции, които са по процедурите на ОП. Процентът на финансова корекция може да варира от 5 % до 25 % в зависимост от тежестта. Това са чисто законодателни неща. Ние в момента спорим. Колегите юристи, които са по на дълбоко казват, че имаме някакви шансове.“

Г-н Венцислав Венков - член на ПК ЕПМСВНПО – „Тези суми как влизат в бюджета?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Тъй като потокът на плащанията вече е направен те просто остават за сметка на Община Шумен.“

Г-н Венцислав Венков - член на ПК ЕПМСВНПО – „Разбирам, но те не са ли влезли в приложение или някоя графа?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Заделила съм малка сума в съфинансирането.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Имам едно питане относно тези проекти, които предстоят там къде казахте, че са заложили средства за тях?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Не, никъде не се залагат средства. Отдолу нагоре имаме „Подобряване качеството на атмосферния въздух в община Шумен“ тук нямаме съфинансиране от страна на Общината, няма какво да предвиждаме. Другият проект, който е „ПОДОБРЯВАНЕ НА ЕНЕРГИЙНАТА ЕФЕКТИВНОСТ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА ОБРАЗОВАТЕЛНАТА СРЕДА В НУ „КНЯЗ БОРИС І“, ГР. ШУМЕН“ тук е по същият начин. Тези проекти са в процес на оценка, за въздуха вече мина. Тези ги чакаме пуснати са 2023 г. към МРРБ и оценителна комисия казва дали проектът ще бъде спечелен от Община Шумен и дали е оценен, точкуван или ще остане в резерва. Затова са изнесени по този начин, тъй като ние сме искали назад във времето разрешение от ОбС.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Предвидили ли сте ако Община Шумен кандидатства по проекти, които биха се отворили по програми в края на тази година и е нужно съответно съфинансиране, тоест много често общините изпадат в ситуация, в която проектът трябва да се входира в началото на януари или февруари, трябва да има съфинансиране обаче средствата не са предвидени в бюджета. Каква е нашата готовност, на Общината?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „В общи линии бюджетната процедура не позволява това. Там категорично е казано, че в бюджета за съответната година се включват само дейности, които ще се изпълняват през тази година. Когато Община Шумен трябва да кандидатства по проекти, по които не е конкретен бенефициент или е конкретен бенефициент, първо се минава през решение на ОбС, с което вие давате право Общината да кандидатства. След това има процедура, по която Общината бива оценявана и чак след това стигаме до момента, в който ни бъде одобрена една сума.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Добре е да има някакъв резерв в този бюджет.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „В бюджета не може да има такива резерви.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Много често общините изпадат в тези ситуации и наистина изтърваме проекти, които са в този преходен период.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Не може така, ние трябва да уведомим ОбС за всяко кандидатстване. Когато има съфинансиране не можем да минем без решение на ОбС.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „А в тези средства, които се отпускат от 50 000 000 лв. има ли проекти, които са от ВиК инфраструктурата? Ще кажа защо Ви питам, защото министерствата приемат по ВиК проекти уми без ДДС, тоест ако вие имате такива проекти те са суми без ДДС.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Да, знаем. Към момента няма, към момента са СМР дейности, които започват на ул. „Северна“ и пътя 11-88 „Шумен-Лозево“.“

Г-н Венцислав Венков - член на ПК ЕПМСВНПО – „Мен най-интересен ми е този проект за чистия въздух за 32 000 000 лв.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „36 000 000 лв.“

Г-н Венцислав Венков - член на ПК ЕПМСВНПО – „36 000 000 лв. и по спомен 1 800 уреда за отопление се предоставят.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Повече са около 9 200.“

Г-жа Евгения Леополдова - член на ПК ЕПМСВНПО – „А започна ли реализирането?“

Г-н Николай Колев - заместник-кмет по „Икономическо развитие“ – „Сега са на оценка.“

Г-н Христофор Крумов - зам.-председател на ПК ЕПМСВНПО – „Тъй като доста хора запитват вече.“

Г-н Николай Колев - заместник-кмет по „Икономическо развитие“ – „Тече обществена поръчка за този етап, който ще включва техническата подготовка на заявленията.“

Г-н Христофор Крумов - зам.-председател на ПК ЕПМСВНПО – „1 800 са пелетните камини?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Пелетни камини, пелетни термо помпи, климатици и пелетни уреди.“

Г-н Венцислав Венков - член на ПК ЕПМСВНПО – „Пелетни уреди какво ще рече?“

Г-н Христофор Крумов - зам.-председател на ПК ЕПМСВНПО – „Може да е котел или камина.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Всичко, което не замърсява въздуха. А, този проект, който чакаме е за тези „кални петна“, които трябва да се залесява. Този третият проект: „Индивидуална концепция с проектна идея за намаляване на вторичното разпрашаване, чрез прилагане на зелени мерки, на територията на град Шумен“.“

Г-н Христофор Крумов - зам.-председател на ПК ЕПМСВНПО – „Няколко думи за санирането на Общината, тъй като и там се поразбулиха духовете, тъй като парите не са малко?“

Г-н Николай Колев - заместник-кмет по „Икономическо развитие“ – „Обследването, което е правено е за външна изолация. Архитект Симеонов смята, че имаме възможност да я направим вътрешна, за да не се повреди фасадата и видоизменя. Целта е да достигнем енергийният клас, който е заложен в проекта. За библиотеката и музея е същото.“

Г-жа Евгения Леополдова - член на ПК ЕПМСВНПО – „Това щях да попитам, защото фасадите са много специфични.“

Г-н Христофор Крумов - зам.-председател на ПК ЕПМСВНПО – „Да, доста публичен интерес предизвика темата.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Идеята е, да достигнем определен индикатор. За даденият случай индикаторът е за сградите, които сме кандидатствали е да станат „енергоефективни“ и отгук да си намалим разходите за потребление на ток, да се намали замърсяването. Това е целта и тук вече идва естетичното да не се развали вида на фасадата.“

Няма други желаещи от членовете на комисията да вземат думата по разглежданата докладна записка. Комисията пристъпи към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по т. 6:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, комисията подкрепя решението от докладната записка в частта „Европейски проекти, международно сътрудничество и взаимодействие с НПО“

2. Представяне на Програма за управление на Община Шумен в мандат 2023-2027 г. докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на община Шумен /**т. 8 от дневния ред от дневния ред на предстоящата сесия /.**

Г-н Владимир Йолов представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Програмата е стратегически документ, задължителен елемент от кметуването на един кмет. ЗМСМА му разпорежда чрез Общински съвет на обществеността, програма за четиригодишният мандат на управление, чл. 44, ал. 5. Оттук-нататък предстои ежегодно отчитане до 31.01 на тази програма. Тя съдържа три основните стратегически цели на първа страница и приоритети по тези цели, които са разпределени в самата Програма по вид на приоритета, ефективност на постигането му, мерки и начини, срокове и отговорни длъжностни лица. Много неща има в областта на туризма, които са интересни и хубави, които с ваша подкрепа се надяваме да реализираме. Спорът е един от приоритетите на Община Шумен в този четиригодишен мандат. Зала „Проф. Венета Вичева“, защото преди малко заговорихме за култура, също е заложена вътре като реконструкция и ремонт. Дигитализацията на Общината също е заложена.“

Г-жа Евгения Леополдова - член на ПК ЕПМСВНПО – „Доста добре е направен планът. Според мен много амбициозно и ако всичко се изпълни ще бъде прекрасно.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Аз изчетох внимателно Програмата, ние имахме и срещи с вас. Всички хубави неща за Шумен трябва да бъдат направени, да бъде помогнато. Моята насока, на която много държа е дигитализацията, това е основното камъче, което може да отпусни всички други процеси, защото технологичният свят много бързо се развива и без дигитализация просто Общината ще се задъха във всички процеси.“

Няма други желаещи от членовете на комисията да вземат думата по разглежданата докладна записка. Комисията пристъпи към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по т. 8 :

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, комисията приема информацията от докладната записка.

3. Кандидатстване на община Шумен по кампания 2024 на проект „Красива България“. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на община Шумен / **т. 14 от дневния ред от дневния ред на предстоящата сесия /.**

Г-н Владимир Йолов представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Тази точка и докладна е във връзка с т. 13, която сграда е разглеждана от други комисии.“

Г-н Венцислав Венков - член на ПК ЕПМСВНПО – „Какво е това – апартамент, блок?“

Г-н Николай Колев - заместник-кмет по „Икономическо развитие“ – „Къща, която досега не е била за социални услуги, а за жилищно настаняване. С цел подобряване на социалните услуги, които Община Шумен предлага част от този имат, който е бил под управление на ОП ОЖИ се прехвърля към социалните услуги, където да се направи център за настаняване на възрастни хора с деменция. За да бъде направен ремонт на тази сграда участваме по проект „Красива България“, където трябва да има и дофинансиране от страна на Общината.“

Г-н Венцислав Венков - член на ПК ЕПМСВНПО – „Това е само за ремонт?“

Г-н Николай Колев - заместник-кмет по „Икономическо развитие“ – „Да, само за ремонт.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Аз искам да попитам относно сроковете има ли риск или някаква забава по трасето, паралел с предната преписка – т. 13 и сроковете за кандидатстване по тази програма? Има ли риск относно сроковете?“

Г-н Николай Колев - заместник-кмет по „Икономическо развитие“ – „Ако се приеме на тази сесия няма да има проблем.“

Г-н Венцислав Венков - член на ПК ЕПМСВНПО – „Този целодневен престой на хора от 18 до 108 години как сте го изчислили за втората част говоря?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Това е един социален проект, който е добър за нашият град. Колегите са направили проучвания, има необходимост от това. В момента има възможност за кандидатстване по проект „Красива България“. Те ще дадат половината от средствата, другата половина ще ги осигури Общината. Ще имаме един социален център, който ще бъде реновиран и модернизирани. Следващата година те ще кандидатстват тази дейност евентуално да стане държавно делегирана. Това е в същността си. Срокът има за кандидатстване е на страницата на проект „Красива България“ и се управлява през МТСП. На страницата на министерството са всички тези правила. До 31.03 доколкото знам аз трябва да кандидатстват и искаме одобрението на ОбС за тази социална услуга. Колегите ми казаха, че настанените в тази къща хора са настанени в друго жилище.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Безспорна е нуждата от такива центрове, може би аз не се изразих правилно понеже кандидатстването е свързано с част от работата на администрацията и ОбС по тази сграда, трябва да се въведат срокове по двете докладни и да има нужната стиковка, за да не изпаднем в ситуация, в която ние гласуваме решение и срока по кандидатстването е къс и няма да може административно да се подготви тази сграда за кандидатстване или тя вече е готов с това решение? Това ми е въпросът.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Не Ви разбрах. Тук срокът за кандидатстване е свързан с предоставянето на сградата, изготвили са си КСС.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Тази сграда преминава през определени актувания, тоест да бъде подготвена за кандидатстване.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Предполагам, че след решението и влизането му в сила.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Тоест тази административна част ще бъде ли стикована със срока за кандидатстване? Да не се окаже, че ако срокът ни е 30.03 ние все още нещо не сме свършили по тази сграда документално с актуванията. Това имах предвид.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Аз мисля, че срокът е 31 дни след вземане на решение да се измени акта за общинска собственост и да се впише в задната му част.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Това имам предвид.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Нека колегите в икономическа комисия да си дадат становище.“

Г-н Венцислав Венков - член на ПК ЕПМСВНПО – „Всъщност това ще става един дом, а това са средства за ремонта на жилищата, нали така?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „И за оборудването.“

Г-н Венцислав Венков - член на ПК ЕПМСВНПО – „Оттам-нататък има един куп други разходи – бюджет, транспорт и т.н.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Затова заделихме 90 000 лв. Тук влиза това, което Вие ме питате. Меката част – щат, услугата, която предоставят, вода, ток и т.н.“

Г-н Венцислав Венков - член на ПК ЕПМСВНПО – „Вие кога ще внесете структурата на администрацията?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Не мога да кажа.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Колеги, предлагам да подкрепим докладната с едно подусловие да се синхронизират сроковете на двете докладни по т. 13 и т. 14. Това е важно.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Приемаме.“

Няма други желаещи от членовете на комисията да вземат думата по разглежданата докладна записка. Комисията пристъпи към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по т. 14:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, комисията подкрепя решението от докладната записка, като препоръчва на общинска администрация да синхронизира сроковете по т. 13 и т. 14 от дневният ред на сесията.

4. Отчет за изпълнението на решенията на Общински съвет за 2023 година. “ - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на община Шумен /**т. 15 от дневния ред на предстоящата сесия**/.

Г-н Владимир Йолов представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Няма желаещи от членовете на комисията да вземат думата по разглежданата докладна записка. Комисията пристъпи към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по т. 15:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, комисията приема информацията от докладната записка.

5. Дава съгласие Община Шумен да подаде заявление за членство и да бъде приета за член в Сдружение с нестопанска цел „АСОЦИАЦИЯ НА БЪЛГАРСКИТЕ ГРАДОВЕ И РЕГИОНИ“ и определяне представител в същото. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на община Шумен /**т. 17 от дневния ред на предстоящата сесия** /.

Г-н Владимир Йолов представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-жа Евгения Леополдова - член на ПК ЕПМСВНПО – „Виждам, че тази асоциация е създадена през 2004 г. досега не сме ли били поканени да участваме там?“

Г-н Румен Вълков – ст. юрисконсулт на Община Шумен – „Да наистина сдружението е от тогава. Имало е индивидуални членове от Община Шумен – г-н Веселин Златев, г-жа Татяна Кипрова, г-н Сашко Кунев, но това е било през годините. Община Шумен като ЮЛ не е била член. Сега получихме тази покана, направихме си проучвания и се оказа, че наистина би имало полза за Общината да се включи, тъй като участват в сериозни проекти и имат сериозни партньори. Това би могло да спомогне и ние да се включим в такива проекти. Сумата, която ще

трябва да платим като членски внос е 0.03 лв на жител, тъй като не знам коя база ще вземат за определяне на процент на тази сума дали жителите по постоянен, или по настоящ адрес. Ако ни приемат членове Вие ще разберете каква ще бъде сумата. Становището ни е да бъде подкрепено включването на Община Шумен в това сдружение.“

Г-н Венцислав Венков - член на ПК ЕПМСВНПО – „Вие знаете ли кои са другите членове от страната? Кои са другите областни градове?“

Г-н Румен Вьков – ст. юриконсулт на Община Шумен – „От областните мисля, че няма.“

Г-н Венцислав Венков - член на ПК ЕПМСВНПО – „Не, има областни градове – Кюстендил и Ловеч. Ергин Емин е най-интересната личност в този УС, не знам дали говори нещо на членовете на комисията името му. Дългогодишен лидер на ДПС, след това беше лидер на „ЕВЕТ“ едно сдружение, което на турски означава „да“, след това стана на този Фонд „Тютюн“ дълги години, сега е на това сдружение. Мен ме смущава факта, че нито един областен център, два-три областни центрове малки са в това сдружение, и че досега ние със сигурност сме имали покани, защото това са НПО, които се издържат чрез членския внос на своите членове. След една година може да оценим да речем каква е била ползата от членството, а пък сега да не ги спираме, но след една година да оценим тъй като това ще бъдат годишни вноски и ние за всяка година можем по отделно да решаваме дали да сме членове, или не. Там са един куп малки общини, но нито един голям областен център, за какъвто се броим и ние, разбира се.“

Г-н Румен Вьков – ст. юриконсулт на Община Шумен – „С историята на г-н Емин не съм запознат, но проверих в АПИС регистъра членовете наистина са регистрирани.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Аз имам едно предложение. Не съм против членството на Община Шумен в различни асоциации, които водят до популяризиране, помощ и т.н. Време е да извършваме определен вид анализи в подобни сдружения, тоест Община Шумен заедно с комисииите, служителите да извлечем истински ползи за самата Община, затова аз предлагам да се изготви една справка, в която да се види какви са били ползите от това сътрудничество и днешното решение, което предлагам да го гласуваме „за“ членството, да въведем едногодишен отчет от работата ни с тази асоциация. Тоест след една година да можем да отчетем реално ползите и да можем да вземаме по-правилни решения. Така, че формулирам предложението ми да подкрепим членството с подусловие, след изминаване на една година о това членство да се изготви доклад от ползите от това членство, както и доклад от ползите от предишно такова членство, за да се запознаем на следващата комисия.“

Г-н Румен Вьков – ст. юриконсулт на Община Шумен – „Съгласен съм, но пак казвам това членство, което е било преди е било в качеството на ФЛ.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Тогава преформулирам предложението ми подкрепяме членството, като след изтичане на една година да се изготви анализ, за да видим какви са били ползите от него.“

Няма други желаещи от членовете на комисията да вземат думата по разглежданата докладна записка. Комисията пристъпи към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по т. 17:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, комисията подкрепя решението от докладната записка, като възлага на общинска администрация след изтичане на едногодишен период от членството на Община Шумен в сдружението, да бъде изготвен анализ във връзка с получените ползи от същото.

6. Даване на съгласие от Общински съвет-Шумен за участие на Община Шумен като партньор на „ОПЕРАТОР НА ИНДУСТРИАЛЕН ПАРК ШУМЕН“ ЕООД с проектно предложение № BG-RRP-3.007-0006 „Развитие на „ИНДУСТРИАЛЕН ПАРК ШУМЕН“ АД,

чрез изграждане, реконструкция и рехабилитация на довеждащата и вътрешната техническа инфраструктура в границите на индустриалния парк с цел привличане на допълнителни инвеститори“ от 16.11.2023г. за получаване на безвъзмездни средства по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-3.007 „Програма за публична подкрепа за развитието на индустриални райони, паркове и подобни територии и за привличане на инвестиции (AttractInvestBG)“. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на община Шумен / **т. 18 от дневния ред на предстоящата сесия** /.

Г-н Владимир Йолов представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Чисто финансово мога да обясня, става въпрос отново за Плана за възстановяване и устойчивост, по който една от главите му е: „Интегрирани териториални инвестиции“. Тези интегрирани териториални инвестиции обхващат задължително кандидат, който е ЮЛ или НПО, плюс партньор от общественият сектор. За пътищата, партньорите са разделени на общини, които стопанисват улична мрежа и общински пътища и АПИ. В случая има подписано партньорско споразумение за довеждаща инфраструктура път с осветление, към „Индустриален парк Шумен“ АД, което е стопанисвано от Общината. Съгласно ЗДДС тези съоръжения се ползват безвъзмездно. Ние за улици, осветление и други неща не заплащаме такса. Законодателят е уредил, че ДДС е невъзстановим разход и поради тази причина той трябва да бъде съфинансиран през бюджета на Община Шумен. Отправили сме запитване до МФ по този въпрос, тъй като той е от насоките за кандидатстване възникнал, ако получим отговор, който е утвърдителен съответно ще представим пред НАП документите и ще си възстановим данъка, но ако не получим такъв ни е необходимо решение на ОбС. Дивидентът, който получаваме на година от „Индустриален парк Шумен“ АД е 38 000 – 40 000 лв, тоест може да бъде използван затова обществено съоръжение.“

Г-н Христофор Крумов - зам.-председател на ПК ЕПМСВНПО – „Но финансовите отчети на ТД са май месец, нали? Съответно трябва да има решение на управителният орган за разпределение на дивидентите.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Да.“

Г-н Венцислав Венков - член на ПК ЕПМСВНПО – „Задължава ли се частният партньор или Общината да плащат някакъв дивидент на Училищното настоятелство във връзка с договора сключен 2008 г. за създаване на „Индустриален парк Шумен“ АД?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „На това не мога да отговоря.“

Г-н Венцислав Венков - член на ПК ЕПМСВНПО – „Защото Общината влиза тогава през 2008 г. с апортиране на земите на Училищното настоятелство в размер на 3 000 дка. То не може така да ги подари, трябва да получава нещо. Получава ли, колко? Може би по-нататък ще разберем.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Важно е общините да настояват в случай на подобни партньорства пред държавата, този вид данък да отпадне върху подобен тип проекти, защото той е напълно не основано калкулиран в случая и взет за подобен тип проекти за инфраструктура за обществена дейност. Той би следвало да отпадне и да не се натоварват бенефициентите с подобен тип данък.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Няма как да отпадне, защото има публична организация и фирма от частния сектор. В старият програмен период, когато ставаше въпрос за публична инфраструктура данъкът беше възстановим пред проекта и нямаше проблем. Да допустим като разход по проекта, но възстановим през проекта. Това трябва да стане и сега.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Защо не се представи като проблем пред Сдружението на общините и да се търси решение?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Представено е. Проблемът е законодателен.“

Няма други желаещи от членовете на комисията да вземат думата по разглежданата докладна записка. Комисията пристъпи към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по т. 18:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, комисията подкрепя решението от докладната записка.

7. Одобряване от Общински съвет Шумен на споразумение за сътрудничество между община Шумен и Сдружение с нестопанска цел „Българска асоциация за пещерен и еко туризъм“. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на община Шумен /т. 19 от дневния ред на предстоящата сесия /.

Г-н Владимир Йолов представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-н Румен Вьков – ст. юриконсулт на Община Шумен – „Тук няма членски внос. Постъпи предложение за сключване на такова споразумение за сътрудничество. Направихме проучвания в техният сайт, както и в предходната точка няма голяма община включена. Повечето включени общини са по-малки и са в планински региони. Имат партньорство с различни институции. Във връзка с това внесохме докладна от името на кмета с предложение да сключим това споразумение за сътрудничество. Идеята е с техните цели, които имат като сдружение да участваме в проекти с взаимен интерес.“

Г-н Венцислав Венков - член на ПК ЕПМСВНПО – „Това, че има пещера тук е фактор.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Както Вьков каза Плана за възстановяване и устойчивост и Механизма за възстановяване и устойчивост на Република България са свързани със сериозно партньорство между публичния и частния сектор и по всяка вероятност такива партньорства с НПО биха привлекли и средства, които да може Общината да използва, в случая за „Пещерен туризъм“.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Уважаеми членове, аз имам следното предложение да подкрепим това партньорство с едно подусловие до края на месец март да се сформира обща среща между това НПО, Община Шумен, нашата комисия, комисията по туризъм, заедно с директора на „Шуменско плато“ и по преценка на г-н Колев ако има други НПО, които могат да се възползват от такова партньорство да направим една работна среща чисто информационна, за да може и Община Шумен и съответните организации да се възползват от бъдеще проекти, а и ние да можем да се подготвим овреме.“

Няма други желаещи от членовете на комисията да вземат думата по разглежданата докладна записка. Комисията пристъпи към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по т. 19:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, комисията подкрепя решението от докладната записка, като възлага на общинска администрация до края на месец март да сформира работна среща между Сдружение с нестопанска цел „Българска асоциация за пещерен и еко туризъм“, Община Шумен, ПК ЕПМСВНПО, ПК към Общински съвет, в чийто ресор попада сектор „Туризъм“, директора на „Шуменско плато“ и НПО, която да бъде с информационен характер за възможността за участие в общи проекти.

8. Кандидатстване на община Шумен по Фонд „Социална закрила“ /ФСЗ/- докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на община Шумен. /т. 20 от дневния ред на предстоящата сесия /.

Г-н Владимир Йолов представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Няма други желаещи от членовете на комисията да вземат думата по разглежданата докладна записка. Комисията пристъпи към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по т. 20:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, комисията подкрепя решението от докладната записка.

II. Текущи материали.

1. Предложение с Рег. №61-01-033/25.012024 г. от Съюз на ръководителите в системата на народната просвета в България - гр. Шумен относно: финансов капацитет на училищата по изпълнение на европейски проекти и национални програми на МОН;

Г-н Владимир Йолов представи текста от предложението и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „На разговорите, които бяха по предварителното обсъждане на бюджета на Общината, въпроса беше повдигнат от ПП ГЕРБ, от г-жа Албена Неделчева и съответно сумата за временни безлихвени заеми планирана на 500 000 лв. е завишена на 876 000 лв. Междувременно пристигна в Общината съобщение – държавническо поведение и държавническа политика, която е насочена в посока да бъдат подкрепени образователните институции, тъй като те са едни от най-важните бенефициенти в стартиращите 2021 – 2027 г. европейски проекти. Въпросът ще бъде решен ако вие към нас предоставите тази докладна ще бъде отговорено и на сдружението, от чието име е направено това предложение. Ако вие насочите към нас ще отговорим писмено, ангажирам се с това.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Аз имам допирни точки с тези STEM центрове и знам от нуждата на училищата за дофинансиране и въобще изплащането на тези средства. Относно това, което са предложили имаме ли някаква яснота?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Мисля, че МОН в момента структурира това. Бихме казали : „да имаме“, ако е излязло като решение на МОН или МС. Това е държавническа политика и никога не са оставяли образователните институции. Те са много добре подкрепен сектор, те са държавен приоритет пише го в държавната статистика. Другото нещо, което искам да кажа, за да не останете с впечатление, че нещо може да спре тези проекти, училищата имат преходни остатъци от почти 6 000 000 лв.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Моите насоки са следните, да това, което казвате е така, важно е да има STEM центрове, но при нашите разговори и наблюдения наистина държавата трябва да си влезе в ролята, защото говорейки за безлихвени заеми на училищата в един момент ако се стигне наистина до такъв вид безлихвени заеми кой ще кандидатства Общината или училищата?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „То не е точно така. Това е една процедура, която е с много сериозен характер за такива временни безлихвени заеми. Минава през Общински съвет, ЗПФ я урежда. Тя е с краткотраен характер, обвързана е с една бюджетна година, най-много до две и се обследва наистина дали икономическата единица, която кандидатства е с възможности да поеме този ангажимент и дали наистина е необходим този безлихвен заем. Няма да стане без решение на Общински съвет. Единствено би могъл кметът да отпусне такива заеми през субсидията, която получават ежемесечно, но това е в рамките само на годината, след това прихващаме. Счетоводният способ на прихващането.“

Няма други желаещи от членовете на комисията да вземат думата предложение.

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ и положително становище, относно постъпилото предложение комисията: **Насочва предложение с Рег. №61-01-033/25.012024 г. от Съюз на ръководителите в системата на народната просвета в България - гр. Шумен към общинска администрация за становище.**

2. Отговор с Рег. № 74-00-017/24.01.2024 г. от ОИЦ Шумен, относно писмо с Рег. № 61-01-006/04.01.2024 г. от Сдружение на собственици .

Г-н Владимир Йолов представи текста от писмото и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Няма желаещи от членовете на комисията да вземат думата предложение.

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, комисията: **Приема отговор с Рег. № 74-00-017/24.01.2024 г. от ОИЦ Шумен за информация, като препраща същият до подателите на писмо с Рег. № 61-01-006/04.01.2024 г.**

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 10.30 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК: /п/
/Владимир Йолов/

ПРОТОКОЛЧИК:/п/
/София Язаджи/