

# ПРОТОКОЛ

## № 4

Днес, 15.02.2024 г., от 13.15 часа, в зала 203 на Община Шумен се проведе заседание на ПК „Правна и опазване на общественя ред”.

На заседанието присъстваха:

ПЛАМЕН ПЕТКОВ	- председател
ИВАЙЛО ИЛИЕВ	- заместник-председател
МЕТИН ДЖАМБАЗОВ	- член
АХМЕД АХМЕДОВ	- член
ВЕСЕЛИН ПЕНЧЕВ	- член
ДАНИЕЛА РУСЕВА	- член
БОРИСЛАВ КОСТОВ	- член.

На заседанието присъстваха още: г-жа А. Аспарухова - председател на ОБС Шумен; г-жа Д. Петрова - заместник-кмет „Бюджет и финанси“; г-жа Д. Христова - началник отдел „Бюджет и човешки ресурси“; г-жа П. Василева - началник отдел „Управление на общинската собственост“; г-н Р. Вьков - ст. юрисконсулт; г-н Хр. Павлов - секретар на община Шумен.

Заседанието бе открито и ръководено от председателя на комисията г-н Пл. Петков прие следния

### ДНЕВЕН РЕД:

#### **I. Докладни записки за предстоящата сесия:**

**1. ПРИЕМАНЕ НА БЮДЖЕТА НА ОБЩИНА ШУМЕН ЗА 2024 г.** - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 6 от дневния ред на сесията/;

**2. Приемане на изменение и допълнение в Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен** - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 7 от дневния ред на сесията/;

**3. Представяне на Програма за управление на Община Шумен в мандат 2023-2027 г.** - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 8 от дневния ред на сесията/;

**4. Одобряване на предварителното съгласие, постигнато със собствениците на поземлени имоти, засегнати от предстоящото разширение на Гробищен парк на кв. Дивдядово, гр. Шумен** - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 11 от дневния ред на предстоящата сесия/;

5. Отдаване под наем чрез търг на част от недвижим имот - публична общинска собственост за търговска дейност, на основание чл.14, ал.7 от ЗОС - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 12 от дневния ред на сесията/;

6. Промяна на статута на сграда с идентификатор 83510.668.59.1, находяща се в гр. Шумен, ул. „Гоце Делчев“ № 7, предоставени за управление на ОП „ОЖИ“ - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 13 от дневния ред на сесията/;

7. Отчет за изпълнението на решенията на Общински съвет за 2023 година - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 15 от дневния ред на сесията/;

8. Удължаване срока на работа на Временната комисия за оценка необходимостта от създаване на нов Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен или актуализация на сега съществуващия - докладна записка от М. Джамбазов - общински съветник /доп. т. от дневния ред на предстоящата сесия/.

## ПО ПЪРВА ТОЧКА

### Докладни записки за предстоящата сесия

1. ПРИЕМАНЕ НА БЮДЖЕТА НА ОБЩИНА ШУМЕН ЗА 2024 г. - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 6 от дневния ред на сесията/.

Г-н Ив. Илиев - „Аз искам да попитам за възнагражденията на кмета на общината и кметове на кметства.“

Г-жа Д. Русева - „Как не сме разбрали, че м. септември сме увеличили заплатата на кмета?“

Г-жа Д. Петрова - „Има решение на ОбС от 2021 г. ежегодно с бюджета на общината да се внася предложение за работните заплати на кметовете. В тази връзка ние изработихме Приложение № 28 към бюджета на общината. Предложението за увеличение е за 10%, като кметовете на кметства са разпределени в категории в зависимост от броя на населението в тях. Бих искала да кажа и , че увеличението за общинска администрация тази година е заложено по различен начин. За първи път министър Асен Василев разпореди тези средства да бъдат давани на общината със Закона за държавния бюджет, в чл. 1, ал. 5, т. 8.1., 8.2. и следващите. Помислено е за общинска администрация и спрямо оценките им колегите ще получат увеличение от 10% до 20%. Искам да отбележа още нещо - връщайки се назад във времето не можахме да намерим документ в общината, който да указва процента прослужено време

на кметовете. Поради тази причина го вписваме в решението за бюджета за 2024 г., за да изпълним законодателството. В момента го предлагаме в цялост, т.е. работна заплата, плюс възнаграждение за прослужено време.“

Г-н Ив. Илиев - „Нека да си задам въпроса - това увеличение следва ли да бъде инкорпорирано в точката за бюджета или да има отделно решение, което да е гласувано, за заплатите на кметовете?“

Г-жа Д. Петрова - „Взето е решение през 2021 г. да бъде част от бюджета.“

Г-н Ив. Илиев - „В ЗМСМА е изрично казано, че е с решение на ОбС. Дали не заобикаляме закона по този начин?“

Г-жа Д. Русева - „То пак е решение на ОбС.“

Г-н Ив. Илиев - „Има ли методика за определяне на клас прослужени години? Кое се зачита за стаж по специалността?“

Г-жа Д. Петрова - „Няма такава, дори за образование няма изисквания.“

Г-н Ив. Илиев - „Това означава, че независимо какъв стаж има, всичко се зачита.“

Г-жа Д. Петрова - „Такова е законодателството.“

Г-жа Д. Русева - „На стр. 23 от докладната записка е записано „Придобиване на идеални части от хотелски комплекс „Шумен“, Шумен“ в размер на 167 000 лв. Според мен тези идеални части са придобити по силата на решение на Варненския апелативен съд, още преди 5-6 години. Сега, ако ще плащаме суми въз основа на съдебното решение, което е от 5-ти октомври, това е съдебно решение по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/, и не е за придобиване на идеални части. Ревизиращите органи могат да ни упрекнат къде е решението на ОбС за придобиване на тези идеални части, че се гласуват суми в бюджета?“

Г-жа Д. Петрова - „Поисках становище и от външни адвокати по въпроса. Нашите адвокати казват, че през 2018 г. е имало загубено друго дело, което е с вещен характер. Спрямо това дело ние придобиваме тези дялове и те вече стават като дълготраен актив на общината. Това, което е по ЗОДОВ, неговата сума от 1,7 млн. лв. е планирана в източник „лихви, разходи за лихви“ и смятам, че това е правилно. А тази сума от 167 000 лв. представлява разликата. Ние платихме 1,5 млн. лв. миналата година. Тогава включихме в капиталовата програма този обект, като цяла сума от 1,667 млн. лв. Толкова определи ВАС, че ние трябва да платим. Това е разликата от главницата, за да може да е минал като нефинансов дълготраен актив дела в община Шумен.“

Г-жа Д. Русева - „Ще се съглася, ако счетоводно така е правилно.“

Г-жа Д. Петрова - „Колегите съставиха акт за общинска собственост по всичките правила. Този акт ние го осчетоводяваме в активите на община Шумен. Тук възниква един въпрос, за отчетна стойност и за амортизация. От 2017 г. правим амортизации, за което сме задали въпрос на Министерството на финансите като методолог на общината. Те също са безкрайно изненадани от

това, не са имали подобен случай в практиката си. Очакваме отговор от тях. Това ни е защитата, за да го сложим в капиталовата програма.“

Г-н Пл. Петков - „Мотивите са добри. Това е погашение за придобиването на дял от собственост.“

Г-жа Д. Петрова - „Когато влязат да ни проверяват контролните органи, независимо дали Сметна палата или АДФ, те искат съпоставимост между документа, параграфа и сметката. Всичко това трябва да е навързано. Остава да видим какво ще се случи с амортизациите.“

Г-н Ив. Илиев - „Отчетната стойност на актива предполага 1,66 млн. лв.“

Г-жа Д. Петрова - „Те казват, че ни връщат актив на стойност 1,66 млн. лв. и ние им дължим обезщетение по ЗОДОВ цената на актива от 2006 г., когато е продадена.“

Г-жа Д. Русева - „Разноските къде отиват, и те ли са по ЗОДОВ?“

Г-жа Д. Петрова - „И те са при нас.“

Г-жа Д. Русева - „Значи, лихвата и разноските са по ЗОДОВ, а актива го придобиваме?“

Г-жа Д. Петрова - „Да, това е по решението от 2018 г. Бих искала тук да добавя, че съставяйки бюджета мислех да включа предварително изпълнение на решението в тази му част и моля вашата комисия, както и ОбС да даде съгласие за това, защото искаме да заплатим тази част, която остава по делото още на 19-ти, ако се приеме бюджета. Знаете, че лихвата се покачва. Миналия път пак така го направихме.“

Г-жа Д. Русева - „Искам да попитам, когато сте събирали кметовете на села, сте казали на кмета на с. Салманово, че ще бъде изградена детска площадка в селото. Включена ли е в бюджета?“

Г-жа Д. Петрова - „Имаме много предложения, свързани с изграждане и те дойдоха в процеса на работа по бюджета, първо от ОбС чрез политическите партии. Второ - на общественото обсъждане. Очаква се първо да се направи проект на тези детски площадки.“

Г-жа Д. Русева - „Те не са включени на стр. 26, за проектиране.“

Г-жа Д. Петрова - „Не, защото арх. Н. Симеонов има списък от проекти, които ще ги пуснем от едно сигурно финансиране - общинската инвестиционна програма. Казах и на другите комисии, сега и тук го казвам - 50 млн. лв. има за общината. Срокът ни за подаване на проектите е 01.03.2024 г. Междувременно излезе технически проблем с пътя Р. Димитриево-Салманово за 9 млн. лв.“

Г-жа Д. Русева - „Това нали отпадна, през с. Златар?“

Г-жа Д. Петрова - „Да, това отпадна, но защото ние още не сме го формулирали като искане към Министерството на финансите. Видяхме, че за да се случват строителните дейности в нашата община по най-добрия начин, трябва да имаме проектна готовност. Поради това кметът на общината разпреди да бъде заделена част от тази сума, около 1 млн. лв. за сега, за

проектиране. Всички обекти, които имаме предвид ще ги кажа на бюджетна комисия.“

Г-жа Д. Русева - „За Салманово като проектиране ли е? Пак 5 000 лв. ли ще са?“

Г-жа Д. Петрова - „Като проектиране да, но парите ще бъдат други. За сега не мога да кажа каква ще е сумата, защото не ние ги ценообразуваме, а колегите от строителна дирекция.“

Г-жа Д. Русева - „Аз останах с впечатление, че освен градския стадион за 31 млн. лв., другите пари до 50 млн. лв. ще отидат за ул. „Северна“ и за входните артерии.“

Г-жа Д. Петрова - „Пак се повтарям, трябва да има проекти, защото уверението на Министерството на финансите е, че следващата година пак ще има по категоризацията на общините отпуснати средства и ние трябва да имаме проектна готовност.“

Г-н Пл. Петков - „Така е, това всички го знаем. Много е важно.“

Г-жа Д. Петрова - „От предварителните обсъждания е ясно, че за ул. „Вл. въстание“ е предвидено СМР и ще се търсят парите по този чл. 107, от Закона за държавния бюджет.“

Г-жа Д. Русева - „Ще помоля да бъде включено с приоритет изграждането на детска площадка на ул. „Ген. Скобелев“ № 68 и № 70, защото сме обещали на хората от миналата година.“

Г-жа Д. Петрова - „Там е включено с проектиране.“

Г-жа Д. Русева - „Детската площадка там беше съборена, като им беше казано, че няма да се изгражда нова. Хората събраха 150 подписа, рисуваха детски рисунки. Пратиха ги на г-н Л. Христов и той си промени становището. Каза, че ще се построи друга детска площадка, идваха хората на обществено обсъждане. Нищо не се направи. Сега пак бяха на общественото обсъждане, пак настояват да бъде изградена детската площадка. Това са много активни хора и е добре да бъде изпълнено искането им.“

Г-жа Д. Петрова - „Миналата година бяха включени с проектиране, но строителите казаха, че сумата от 3 500 лв. била малка. Тази година в бюджета са предвидени по 5 000 лв. за проектиране, които са от целева субсидия. Тези пари са сигурни и трябва да се реализират. След това ще бъде изготвено СМР-то.“

Г-жа Д. Русева - „В миналия бюджет са бил 86 000 лв. за детски площадки, а сега са 30 000 лв.“

Г-жа Д. Петрова - „Те бяха за закупуване на съоръжения за детските площадки. Част от тях минаха през капиталовата програма, защото имаха стойности над праговете. Останалите минаха като материални активи.“

Г-жа Д. Русева - „Аз не вярвам на обещанието, че при актуализация ще се намерят средства. Нека това да бъде отразено в протокола, че при актуализацията на бюджета ще се осигурят средства за реализация на тази детска площадка.“

Г-жа Д. Петрова - „Ще си запиша - приоритетно, на актуализация да бъде изготвено СМР след готов проект, на детска площадка на ул. „Ген. Скобелев“ № 68 и № 70.“

Г-жа Д. Русева - „Тези два офисконтейнера за кои села са предназначени?“

Г-жа Д. Христова - „За с. Кладенец и за Мътница.“

Г-н Пл. Петков - „На стр. 15, т. 5 е записано - подобряване качеството на атмосферния въздух в община Шумен, предвидени 36,7 млн. лв. Това проекта за подмяна на печките ли е?“

Г-жа Д. Петрова - „Да. В проекта е включено анкетиране кои граждани ще попаднат в програмата, след това ще се демонтират устройствата на дърва или въглища и ще следва поставяне на нови устройства - климатици, термопомпи, пелети. Проектът е изцяло с външно финансиране, общината няма съфинансиране.“

Г-жа Д. Русева - „Това ще бъде много трудоемко. Още един въпрос, касаещ тези 125 000 лв. за пътническия автомобил за нуждите на старческия дом. Проучих, че ще бъде мерцедес. Микробусът за дневния център, записан на долния ред също ли ще бъде мерцедес? Щом става дума за социални услуги е редно да се получат много оферти за различни автомобили.“

Г-жа Д. Петрова - „Тези средства са от държавно делегираната им дейност, те имат и преходен остатък, който общо за всички делегирани дейности е в размер на 10 млн. лв. Специално за социалните дейности са 3 млн. лв.“

Г-жа Д. Христова - „Има изискване за завишаване качеството на услугата, което касае и автомобилите, които обслужват тези лица.“

Г-жа Д. Петрова - „Това е приоритет на държавата. Ние миналата година имахме две провалени поръчки поради това, че фирмите не могат да осигурят исканата техника. За сградите също има изисквания за достъпност и т.н.“

Г-н Пл. Петков - „Това е добре, защото тези хора бяха позабравени от държавата години наред.“

Г-жа Д. Христова - „Има отпуснати например, 20 000 лв. за масажни столове.“

Г-жа Д. Петрова - „Ще добавя и това, че когато внасяхме проекта за бюджета в ОбС, нямаше прието постановление за изпълнение на държавния бюджет. Затова ще добавим на стр. 2 от мотивите на докладната текста: „Постановление № 13 на Министерски съвет от 29.01.2024 г., за изпълнение на държавния бюджет на Р. България за 2024 г.“. Освен това, бихме искали да допълним т. 44 от проекта за решение с: „предварително изпълнение на окончателното плащане на главница и лихва по загубеното от община Шумен дело № 9303/05.10.2023 г.““

Г-жа Д. Русева - „Тогава не става въпрос за тези 167 000 лв., щом са лихви и главница. На едното място го пише за придобиване на идеални части, а на другото - по загубеното дело. Нека нещата да кореспондират.“

Г-жа Д. Петрова - „В такъв случай може да се посочи т. 162 от капиталовата програма. Тогава ще се запише: „и Приложение № 6, дейност 122, ...“.

Г-жа Д. Русева - „Предварителното изпълнение само за тези 167 000 лв. ли е?“

Г-жа Д. Петрова - „И за лихвите.“

Г-жа Д. Русева - „Тогава трябва да има две формулировки.“

Г-жа Д. Петрова - „...§5202 - придобиване на идеални части от хотелски комплекс „Шумен“ и лихви по дело № ...“. На бюджетна комисия ще изчистим формулировката.“

С 5 гласа „за“, без „против“ и 2 „въздържали се“ ПК взе следното решение: Подкрепя докладната записка, като предлага т. 44 от проекта за решение да придобие вида: „На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, допуска предварително изпълнение на т. 40 и ред 162 от Приложение № 6, Функция 1 „Общи държавни служби“, дейност 122 „Общинска администрация“, обект „Придобиване на идеални части от хотелски комплекс „Шумен“, и на разходите за лихви и разноски по адм. дело № 9303/05.10.2023 г. на ВАС, от настоящото решение, с оглед предприемане на незабавни действия за изпълнение на поетите ангажименти в сферата на местното управление“.

**2. Приемане на изменение и допълнение в Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 7 от дневния ред на сесията/.**

Г-н Пл. Петков - „Знаете, че от миналия път останаха три вида услуги, които трябваше да бъдат качени на сайта на общината. Сега ги внасят за гласуване.“

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ ПК взе следното решение: Подкрепя докладната записка.

**3. Представяне на Програма за управление на Община Шумен в мандат 2023-2027 г. - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 8 от дневния ред на сесията/;**

Г-н Пл. Петков - „Програмата е за информация, всички сте се запознали с нея. Давам ви думата за коментари.“

Няма желаещи членове на комисията да вземат думата по докладната записка.

**ПК приема за информация Програмата за управление на Община Шумен в мандат 2023-2027 г.**

**4. Одобряване на предварителното съгласие, постигнато със собствениците на поземлени имоти, засегнати от предстоящото разширение на Гробищен парк на кв. Дивдядово, гр. Шумен - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 11 от дневния ред на предстоящата сесия/.**

Г-н Пл. Петков - „Докладната записка касае разширението на гробищния парк на кв. Дивдядово. Има постигнато споразумение с всички собственици на двата имота, които са използвани за разширяване на гробищния парк.“

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **Подкрепя докладната записка.**

**5. Отдаване под наем чрез търг на част от недвижим имот - публична общинска собственост за търговска дейност, на основание чл.14, ал.7 от ЗОС - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 12 от дневния ред на сесията/.**

Г-н Пл. Петков - „Това са двете автобусни спирки в с. Радко Димитриево и Макак.“

Г-н Ив. Илиев - „Аз ще гласувам „въздържал се“, защото срока е повече от три години и считам, че кмета трябва да бъде „упълномощен“. Когато става въпрос за сключване на договор за наем над три години лицата, които имат права на обикновено управление, трябва да бъдат изрично упълномощени, за да сключат договор за период, по-дълъг от три години. Тук предлагат пет години.“

Г-жа Д. Русева - „Да го напишем „възлага и упълномощава“.“

Г-жа Д. Петрова - „По ЗОС е „възлага на кмета“.“

Г-н Пл. Петков - „Имаме две изречения. Първото ще си остане „Възлага на кмета“ да проведе търга и второто: „упълномощава да сключи договора“.“

Г-н Ив. Илиев - „Мисля, че юридически е редно така да бъде.“

Г-жа Д. Русева - „Вместо „упълномощава“ да бъде записано „оправомощава“.“



Г-жа П. Василева - „На икономическа комисия поискаха в проекта за решение да се посочи конкретна наемна цена, аз съм я изчислила. В т. 1.1, второто изречение става: „Началната тръжна цена е определена по реда на Наредбата за базисни и наемни цени при отдаване под наем на общинско имущество на ОбС Шумен и е в размер на 287,26 лв. на месец без ДДС“.“

Г-н М. Джамбазов - „Тези 287 лв. как са определени?“

Г-жа П. Василева - „Имаме цени за отдаване под наем на общинско имущество. Обектът е търговски. Селата и кварталите са в трета зона. Цената е 5,42 лв. на кв.м.“

Г-н М. Джамбазов - „Щом имаме наредба защо трябва да се посочва точна сума?“

Г-жа П. Василева - „Поискаха го в икономическа комисия.“

Г-н М. Джамбазов - „Кметът си има абсолютната компетентност по закон.“

Г-н Пл. Петков - „Колеги, нека да оставим това искане на икономическа комисия, ние да гласуваме само промяната в т. 2.“

Г-жа П. Василева - „Приемам предложението за изменение на т. 2.“

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **Приема докладната записка, като предлага т. 2 от проекта за решение да придобие вида: „Възлага на Кмета на Община Шумен да проведе търга и го оправомощава да сключи договори за отдаване под наем на обектите“.**

**6. Промяна на статута на сграда с идентификатор 83510.668.59.1, находяща се в гр. Шумен, ул. „Гоце Делчев“ № 7, предоставени за управление на ОП „ОЖИ“ - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 13 от дневния ред на сесията/.**

Г-н Пл. Петков - „Промяната се налага, за да може да се ползва тази сграда за осъществяване на социална услуга в помощ на възрастни хора.“

Г-жа Д. Русева - „Услугата е добра и се ползва от много хора. Тук ще могат да бъдат настанени 10 човека. Малко е, но все пак е начало.“

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **Подкрепя докладната записка.**

**7. Отчет за изпълнението на решенията на Общински съвет за 2023 година - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 15 от дневния ред на сесията/.**

Няма коментари по отчета.

**ПК приема за информация отчета за изпълнението на решенията на ОбС за 2023 година.**

**8. Удължаване срока на работа на Временната комисия за оценка необходимостта от създаване на нов Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен или актуализация на сега съществуващия - докладна записка от М. Джамбазов - общински съветник /доп. т. от дневния ред на предстоящата сесия/.**

Г-н М. Джамбазов - „От името на комисията и с нейно решение поддържам предложението за удължаване на срока с оглед измененията в законовата база и необходимостта от време за внасяне на допълнителна яснота по отделни въпроси.“

Г-н Ив. Илиев - „Тук следва ли да имаме становище на общинска администрация?“

Г-жа Д. Русева - „Това е чисто вътрешен въпрос на ОбС, няма как да искаме становище на кмета.“

Г-н Пл. Петков - „Комисията е възложена от ОбС.“

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ ПК взе следното решение: **Подкрепя докладната записка.**

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 14.05 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК: /П/  
/Пл. Петков/

ПРОТОКОЛЧИК: /П/  
/М. Шарбанова/