

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ	
п.код 9700 гр.Шумен	
Регистрационен индекс и дата	
01 04 - 405	31 10 2016
Срок за изпълнение	

До Председател на общински съвет
гр. Шумен

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от Добрин Чайлев общински съветник.

Относно: Предложение за промяна и създаване на нова алинея към Наредба 1.ПОДОС чл. 100/102

Предложение : чл.3. нова алинея 8, с текст: На територията на общината се забранява:

„ Използването за ежедневната религиозна дейност на уредби, тонколони , високоговорители, мегафони и други технически средства за усилване, чийто звук преминава извън пространството на молитвени, обредни или богослужебни домове“.

Административно наказателни разпоредби:

.. За нарушаване на Наредбата по чл. 3 ал.8 се налага глоба. При първо нарушаване, за физически лица се налага глоба в размер на 200лв, а за юридически лица в размер на 500 лева. При повторно нарушение, глобата се увеличава съответно за физически лица на 500 лв, а за юридически лица на 1000 лева. При всяко следващо нарушение се налага глоба съответно за физически лица 1000 лв, а за юридически лица 2000 лева.

Конституция на РБ (Обн. ДВ бр. 56 от 13.07.1991г, в сила от 13.07.1991.....)

чл.13 (1) Вероизповеданията са свободни:

.....(3) Традиционната религия в Република България е източноправославното вероизповедание.

Цел на предложението:

1. Да се уеднакви реда в дейността на религиозните общности на територията на общината.
2. Хиляди семейства жители на общината да не бъдат принуждавани против волята им да слушат молитвата на мюзейна.

Мотиви към това предложение:

- Религиозните общности на територията на общината с които съм осъществил срещи, и на които им е неприятно използването на усилвателни уредби, и настояват за трайно решаване на проблема са: Архиепископски заместник на гр. Шумен ставрофорен иконом Димитър Николов, Пламен Василев – Евангелска петдесетна църква, Кеворк Шалджиян – Председател църковно настоятелство към храм „Света Богородица“, Веселин Лазаров – Християнски център, Светослав Стойков - Презвитерианска църква, Родни и Нина Джонсъм – Евангелска петдесетна църква. Българите мюсюлмани, също бяха уважени. От районното мюфтийство специалист Иршат прие Предложението. Към момента на подаване в ОбС, нямам нито писмено, нито устно становище от районното мюфтийство.
- навлизане в личното пространство на жителите на населените места;
- по демонстративен начин се налагат религиозни убеждения;
- нараняват се религиозните чувства на други религиозни общности;
- създаване на чувство, че се налагат двойни стандарти. Едни вероизповедания са по-свободни от други. Това противоречи на Конституцията на РБ чл.13. (1).
- молитвата им силно притеснява хората от другите религии. Българите не можем да разбираем към какво призовава мюзейна.
- многократните сигнали подадени към общината свързани с използването на усилвателни уредби.
- преди 1990г. високоговорители по молитвените домове, обредни, молитвени или богослужебни домове не е имало.

Финансови средства:

За прилагане на въпросната алинея в Наредба 1, не е необходимо разходването на бюджетни средства. Не са необходими замерващи уреди от лицензирани лаборатории, защото при приемане на Предложението, няма да се използват озвучителни уредби.

Фактически основания:

- Нарушаване на Закона за вероизповеданията, чл.4 (3) Държавата осигурява условия за свободно и безпрепятствено упражняване на правото на вероизповедание, като съдейства за поддържане на търпимост и уважение между вярващите от различните вероизповедания, както между вярващи и невярващи!
- Към момента в Наредба 1 не е включен подобен текст който да урежда единни стандарти в използването на озвучителни средства от религиозните общности на територията на общината.

Приложения:

- Питане до Секретар на община Шумен;
- Писмено становище от г-н Пламен Василев.

31. 10. 2016

гр. Шумен

С Уважение:

/инж. Добрин Чайлев/

До Секретар на община Шумен

ОБЩИНА гр.ШУМЕН www.shumen.bg	
Регистрационен индекс и дата	
94-00-1585	04.10.2016
Код за достъп чрез интернет	

г-но Ю. Михайлов
05.10.16

ПИТАНЕ

от Добрин Чайлев общински съветник

Г-н Секретар,

желая съдействие от страна на вашата администрацията! Впредвид намерението ми да направя промяна и допълнение към Наредба 1 желая да получа писмен отговор на някои въпроси! Преди години, назад във времето, музеините не са използвали висоговорители за призоваване към молитва българите-мюсюлмани, въпреки че е имало технически средства по това време. Използването на високоговорители е започнало след 1989г. Желая да получа отговор на следните въпроси:

- Кога е направена промяна в Наредба 1, с кое Решение на ОбС и какви са били мотивите за вземане на решение за използването и поставянето на високоговорители по минаретата на джамиите на територията на общината?

Желая писмения отговор да ми бъде предоставен по възможност до 07.11.2016г чрез служителките обслужващи общинските съветници!

04.10.2016

гр. Шумен

С Уважение:

/инж. Добрин Чайлев/



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,

e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>

ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007

ДО
ДОБРИН ЧАЙЛЕВ
Общински съветник

ОТ
ЛЮБОМИР ХРИСТОВ,
Кмет на Община Шумен

10.10.2016

94-00-1585

Относно: Предоставяне на информация на осн. чл. 33, ал.1, т.4 от ЗМСМА

Във връзка с постъпило Питане от Добрин Чайлев – общински съветник, с Вх. № 94-00-1585/04.10.2016г., предоставям следният отговор:

НАРЕДБА №1 за поддържане и опазване на обществения ред на територията на Община Шумен е приета с Решение № 578 от 11.03.2010 г., в сила от 17.04.2010г., след което е изменяна и допълвана неколkokратно, като същата е действаща и към настоящият момент.

В същата наредба в Глава единадесета, Заключителни разпоредби, е посочен §1, съгласно който, Наредба № 1 е приета от Общински съвет с Решение № 578 по протокол 31 от 11.03.2010 година на основание чл.22 ал.1 и чл.27 ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. В §2 е посочено, че настоящата наредба отменя Наредба № 1 за поддържане и опазване на обществения ред в община Шумен, приета с решение №27 от 29.02.1996 г., както и всички други норми, приети от Общинския съвет до момента, които ѝ противоречат. Администрацията на Община Шумен, включително и служителите, обслужващи Общински съвет не откри някога Общински съвет гр. Шумен да е обсъждал и вземал решение за използването, поставянето или забраната за поставяне високоговорители на минаретата на джамиите на територията на Община Шумен.

В чл. 3 на глава втора от Наредба № 1 е уредена забраната относно създаване на шум и използването на озвучителна техника, системи и други устройства създаващи шум, в определени часови диапазони от денонощието. Институцията, отговаряща за измерването и констатациите за шум, над допустимите нормативно приети норми е РИОСВ Шумен, с административен адрес: гр. Шумен, ул. „Съединение“ № 71, ет.3.

ЛЮБОМИР ХРИСТОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ШУМЕН

Здравейте, г-н Чайлев!

Благодаря ви за ангажираността по отношение на религиозната търпимост на територията на община Шумен!

„Използването за **ежедневната** религиозна дейност на уредби, тонколони и други технически средства за озвучаване, чийто звук преминава извън пространството на молитвените храмове.”
Правя това допълнение, защото точно това е единственото нарушение извършвано от изповедание на територията на общината.

Отбелязвам забележката на г-жа Даниела Русева, че по време на Великденските празници (което е изключение, особено тържествен повод, специален празник), пред **Православните** храмове се позиционират тонколони, за да може хората, които са навън да чуват случващото се в храма. Една **обща** забрана би създала **проблеми** и за православните църкви.

Друго, което искам да отбележа е, че твърде често, когато има съвпадение на дейността ни като редовни служби, сме изложени на смущаващото действие на пеенето на мюзина, чийто глас се усилва многократно от уредбата. Смущението се получава при затворени врати и прозорци на храма ни. Особено неприятно е усещането през топлите дни на годината, когато отваряме прозорците на храма – звукът е неколкократно по-силен, а оттам и смущаващото въздействие. По права линия между двата храма има разстояние около 100 м. Това е точно навлизане в личното пространство на обществото ни!

Както вие отбелязвате, получава се неравнопоставеност на религиите и техните права. Например при изготвянето на строителните планове за Молитвения ни храм през 1991 г. в частта Озвучаване, ни беше наложено ограничение на децибелите, до които да стига звукът ВЪТРЕ в сградата на 60 децибела. Това беше направено за да не би да излезе звук извън сградата и да смути околните. Това е явна дискриминация, защото тонколониите на джамията са отвън и пет пъти на ден оттам се чуват призови и молитви. При замерване с шумомер (приложение към мобилен телефон), стойностите, регистрирани на разстояние 00 около 100 м. е в рамките на 65 до 85 децибела.

В неколкократно разговори с директора на Наредба 1 към общината съм поставял този въпрос. Естествено без никакъв резултат!

В мое нарочно писмо до кмета на Община Шумен, г-н Костов, зададох следните въпроси:

Кой и кога е поискал разрешение за поставяне на външните говорители на джамията?

Има ли разрешение, кой го е дал и на какво основание?

Ако няма надлежно издадено такова разрешение как се третира поставянето на високоговорители? Самоуправство или закононарушение?!

Тези въпроси бяха предизвикани от факта, че до 1990 г. високоговорители не са съществували! Това свидетелстват хората, живеещи в този район.

Отговорът от общината беше (цитирам по памет), че при издаването на строителните книжа нямало изискване за даване на разрешение за поставяне на високоговорители. Това е в явна подкрепа на тезата ви за неравнопоставеност на изповеданията поне в конкретния случай. В ситуацията се получава и формализиране на отговора, защото едва ли има запазени

строителни книжа от времето на строежа на джамията (1774 г.), а и да има запазени такива, тогава не са съществували технически средства за усилване на звука.

Неотдавна направих аудио запис от площадката пред църквата ни на пеенето на мюзина. Гласът му надвишаваше значително общия фонен шум и дори шума, създаден от преминаващите леки и тежки автомобили!!! Не мисля, че това е нормално.

От друга страна, времето в което се използва озвучителната уредба е плаващо и винаги влиза в нарушение с вече съществуващите разпоредби в Наредба №1. Визирам времето от 14.00 до 16.00 ч., както и времето преди 7.00 ч. и след 22.00 ч. Справката за часовете може да се направи в интернет на сайта на Главно мюфтийство.

Определено, това, което се случва с употребата на високоговорители от джамиите е:

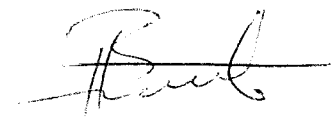
1. Навлизане в личното пространство на гражданите. Гарантирайки „свободата на изповедание“ на една религия, се отнема свободата на десетки хиляди граждани да живеят в спокойствие и тишина.
2. Накърнява религиозните чувства на другите религии. Дадох кратки и ясни примери как става това.
3. Накърнява убежденията на атеистите. Има хора, чиято религия е атеизма. Трябва ли и на тях да се натрапват някакъв вид религиозни убеждения по такъв безцеремонен начин?
4. По агресивен начин рекламира религиозни убеждения. Въпреки, че призивите, носещи се от високоговорителите, са неразбираеми за огромната част от гражданите, те действат дразнещо и агресивно като послание. Освен това те са изповед на вяра в най-чиста форма.

С гореизложеното не се обявявам по никакъв начин срещу свободата на изповеданията, но визирам категоричния факт, че това трябва да става при стриктно спазване на законите и разпоредбите на Република България! В противен случай се създава среда за дискриминативно отношение и неравнопоставеност на вероизповеданията, а не равнопоставеност, както Конституцията ни гарантира!

12.10.2016 г.

гр. Шумен

С уважение:



(Пламен Василев)