

ПРОТОКОЛ

№ 4

Днес, 11.07.2019 г., от 14.00 ч. в зала 304 на Община Шумен се състоя заседание на **комисията за изготвяне на предложения за съдебни заседатели за Районен съд Шумен, избрана с Решение № 1070 по Протокол № 43 от 25.04.2019 г.,** на Общински съвет Шумен.

На заседанието присъстваха:

ДАНИЕЛА РУСЕВА	- председател
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	- член
ВЕСЕЛИН ПЕНЧЕВ	- член
МЕТИН ДЖАМБАЗОВ	- член
ДОБРИ СТОЯНОВ	- член
АСЯ АСПАРУХОВА	- член.
Отсъства по уважителни причини:	
СВЕТЛОЗАР НИКОЛОВ	- член.

Г-жа Д. Русева - председател на временната комисия, откри заседанието, определено за изслушване на допуснатите кандидати за съдебни заседатели за Районен съд Шумен, съгласно чл. 68а от Закона за съдебната власт.

Кандидатите бяха канени по реда на входиране на документите им, след което членовете на комисията им задаваха въпроси и бяха изслушани техните отговори.

Събеседването се проведе в следния ред:

1. Радка Петрова

Г-жа Р. Петрова - „На 67 години съм. Кандидатствам за втори мандат, като първият ми мандат беше също към Районен съд. Запозната съм с работата, интересна ми е. Отговорна е, аз съм дисциплинирана и винаги ходя с желание. Не ни викат често, защото ни избират на случаен принцип. Знам, че като започнеш едно дело, върви се до края, няма отлагане. Имах само един случай, когато беше започнато делото, а трябваше да вляза в болница. Няколко дена преди това подадох молба да се отсрочи делото. Молбата ми беше удовлетворена. Имам висше образование и защитена докторска степен. Ръководител на лаборатория съм била.“

Г-жа Д. Русева - „Когато се явяват по делото прокурор и адвокат, те равнопоставени ли са пред съда или единият е по-важен от другия?“

Г-жа Р. Петрова - „Прокурорът поддържа обвинението, а адвокатът защитава и мисля, че прокурора заема по-голяма функция.“

Г-н М. Джамбазов - „Това не е вярно.“

Г-н Пл. Петков поясни, че са равнопоставени, защото за държавата е еднакво важно ако е виновен подсъдимия, да е осъден, а ако е невинен, да е оправдан, т.е. присъдата да е справедлива.

На въпрос кой е на по-висша позиция - съдията или съдебния заседател, г-жа Методиева отговори, че съдията е по-висшия, въпреки, че пише в Наредба № 7, че имат еднакви права.

Г-н М. Джамбазов - „Ето това трябваше да кажете. Това, което е записано в наредбата, това е.“

Г-жа Д. Русева - „Случвало ли Ви се е да имате мнение, което е различно от това на съдията по дадена присъда?“

Г-жа Методиева отговори, че е имала случай когато тя е имала мнение, съвпадащо със становището на съдията, а другия съдебен заседател е бил с особено мнение. Тогава тя и съдията са взели решение по делото, а другият съдебен заседател е подписал с особено мнение. Не е имала случай когато двамата съдебни заседатели са на различно мнение от това, на съдията. Обясняват й, че в такъв случай мнението на двамата съдебни заседатели е с приоритет и присъдата е такава, каквато те са определили.

Г-н Пл. Петков - „Бъдете спокойна, имайте повече самочувствие. Ако решите да попитате нещо в хода на делото, не е проблем. При събиране на доказателствата водещият процеса е съдията, но Вие сте си в правото да питате чрез него.“

2. Павлинка Марева

Г-жа П. Марева - „Била съм два мандата съдебен заседател към Окръжен съд. Затова сега кандидатствам за съдебен заседател към Районен съд.“

Г-жа Д. Русева - „Вие сте педагог и психолог. Кои тежки дела сте гледала в Окръжен съд?“

Г-жа П. Марева - „В Окръжен съд съм работила повече по дела, свързани с кражби на пари, крави, длъжностни присвоения. Това беше първият ми мандат.“

Г-жа Д. Русева - „Доволни ли бях съдиите от Вашата работа?“

Г-жа П. Марева - „Да, бяха доволни. Аз съм дисциплиниран човек, не съм отсъствала.“

Г-н Пл. Петков - „Имам преки впечатления от нейната работа и съм доволен. Пожелавам й успех.“

3. Пенка Ляпова

Г-жа П. Ляпова - „Кандидатствам за втори мандат като съдебен заседател към Районен съд, както и моята сестра. Знам, че не можем да бъдем в един съдебен състав.“

Г-жа Д. Русева - „Какво Ви мотивира да кандидатствате отново за съдебен заседател?“

Г-жа П. Ляпова - „Мотивите ми да кандидатствам отново са, че ми е интересно, искам да работя с адвокати, прокурори. Аз съм отговорен, справедлив човек, с педагогическо образование съм. Работила съм в детски градини, където също е отговорно. Имам възможност да се явявам на делата.“

Г-жа Д. Русева - „Имате ли възможност да изразявате това Ваше чувство за справедливост по време на съдебния процес?“

Г-жа П. Ляпова - „Да, питат ни какво мислим по време на делото. Винаги до сега сме стигали до консенсус.“

Г-жа Д. Русева - „Имала ли сте случай да подпишете с особено мнение?“

Г-жа П. Ляпова - „Не, не съм имала такъв случай в досегашната си практика.“

На въпрос кой е по-важен по делото - прокурора или адвоката, г-жа Ляпова отговори, че те са равнопоставени. Има право да се запознае предварително с материалите по делото, като не трябва да изнася никаква информация по него. Няма право да се откаже от дело, докато то не приключи.

4. Анастасия Ляпова

Г-жа А. Ляпова - „Знам, че не мога да бъда със сестра ми в един съдебен състав. В Районния съд са информирани, че сме сестри. Аз съм преподавател в Шуменския университет, специалност органична химия. Кандидатствам втори път за съдебен заседател, защото ми е интересно да бъда в съдебната система, да видя как се работи там. Ще доразвия своите умения и навици, които съм придобила през първия ми мандат като съдебен заседател.“

На последващите въпроси, зададени от членовете на комисията г-жа А. Ляпова отговори, че има право на мнение по делото, на което присъства. Не е имала случай, когато трябва да изкаже особено мнение. Има право на такова, но в такъв случай трябва да го изрази писмено.

Г-жа Д. Русева - „Ако двамата съдебни заседатели са на едно мнение, а съдията на друго, каква ще бъде присъдата - което каже съдията или което кажат двамата съдебни заседатели?“

Г-жа А. Ляпова - „Не сме имали такъв случай, но след като двама души имат друго мнение, то би трябвало да се наложи.“

Г-жа Д. Русева - „Да, така трябва да бъде. В този случай съдията би трябвало да подпише с особено мнение. Двете сестри са запознати с материята, всичко си знаят.“

5. Здравка Йорданова

Г-жа Д. Русева - „Равнопоставени ли са прокурора и адвоката в един съдебен процес?“

Г-жа Здр. Йорданова - „По принцип са равнопоставени, защото са две страни на един процес.“

Г-жа Д. Русева - „Ако двамата съдебни заседатели са на едно мнение, а съдията на друго, кой взема решение в този случай?“

Г-жа Здр. Йорданова - „Решението според мен, като колективен орган, би трябвало да бъде болшинството каквото прецени, такова да бъде и решението.“

Г-жа Д. Русева - „Двамата съдебни заседатели тогава вземат решение, а съдията подписва с особено мнение.“

Г-жа Здр. Йорданова е информирана, че няма право да изнася информация по делото, по което работи. Ако е близка с вещо лице,

привлечено към делото, тя трябва да информира предварително за това и евентуално да бъде назначено друго вещо лице.

6. Добринка Костова

Г-жа Д. Костова - „Била съм съдебен заседател в Районен съд един мандат. Кандидатирам се отново, защото някои дела са ми като пример в живота, как да постъпвам в някои случаи. Освен това, обичам да давам моята гледна точка, да бъда в помощ на обществото.“

Г-жа Д. Русева - „Ако се различава Вашето мнение от това, на съдията, имали ли сте случай да подпишете с особено мнение?“

Г-жа Д. Костова - „По време на дело съдиите са се съобразявали с нашето мнение като съдебни заседател, но не съм имала случай, когато е трябвало да изразя особено мнение за някоя присъда. Винаги сме стигали до консенсус със съдията по делото. Имах случай, когато поисках присъда, която да е под минимума, тъй като по мое мнение подсъдимия не беше виновен. Тогава делото отиде на втора инстанция.“

Г-жа Д. Русева - „Ако сте убедена, че подсъдимия е невинен, имате право да подпишете присъдата с особено мнение, като се мотивирате.“

Г-н Пл. Петков - „В такъв случай сте си в правото да си изкажете мнението, а съдията има задължението да гледа дали присъдата е в законовите рамки. Хубаво е да си кажете мнението, а по законосъобразността ще се произнесе съдията.“

7. Светлана Миланова

Г-жа Д. Русева - „Кажете няколко думи за себе си, какво образование имате?“

Г-жа С. Миланова - „Студентка съм по право, последна година. Уча в гр. Русе. Това ме провокира да кандидатствам за съдебен заседател. Просто искам да видя и тази страна. Ще имам възможност да се явявам на дела, тъй като изпитите ми са до края на годината. По принцип тази година са ми държавните изпити. Ако ги положа успешно, догодина е дипломирането ми. Моят интерес е предимно към наказателното дело, бих искала да стана разследващ полицай. Ще се опитам да се реализирам в Шумен, тъй като съм родена тук.“

Г-н М. Джамбазов - „Къде ще си карате стажа? Ако го карате тук, няма как да сте съдебен заседател към Районен съд Шумен.“

Г-жа С. Миланова - „Ако бъда одобрена за съдебен заседател към Районен съд Шумен, ще си карам практиката в гр. Русе.“

Няма зададени други въпроси към г-жа Миланова.

8. Дарина Стаменова

Г-жа Д. Русева - „Какво Ви мотивира да се кандидатира за съдебен заседател?“

Г-жа Д. Стаменова - „Кандидатствам за първи път за съдебен заседател. Миналата година се пенсионирах и имам 40 години педагогически стаж в една сфера. Реших, че искам да се занимавам с нещо ново, различно, което да ме

мотивираща да уча нови неща, да се срещам с нови хора, да бъда поставена в интересни ситуации, да вземам решения.“

Г-жа Д. Русева - „Поздравявам Ви за този начин на мислене. Знаете, че педагозите имат предимство при избора за съдебни заседатели?“

Г-жа Д. Стаменова - „Да, знам, че педагозите са с квота от 10% от кандидатите, а сега мисля, че я надхвърляме. За подготовката ми за съдебен заседател прочетох Наредба № 7, главата от Закона за съдебната власт, отнасяща се до съдебните заседатели, всичко, което намерих в интернет.“

Г-жа Д. Русева - „Кои дела се разглеждат със съдебни заседатели - наказателни, граждански или административни?“

Г-жа Д. Стаменова - „Съдебни заседатели участват при разглеждане на наказателни дела, като гласът на съдебният заседател е равен на този, на съдията.“

Г-жа Д. Русева - „Прокурорът и съдията равнопоставени ли са в един съдебен процес?“

Г-жа Д. Стаменова - „Да, те са равнопоставени.“

Г-н Пл. Петков - „Имайте готовност по една специална процедура за настаняване на хора за лечение, с психични заболявания, по Закона за здравето. Там също участват съдебни заседатели. Тук трябва да знаете, че това е една дълга, доста натоварваща процедура.“

9. Анета Лукова

Г-жа А. Лукова - „Ние се видяхме с вас през м. декември, но след като положих клетва за съдебен заседател към Окръжен съд и минах обучението прецених, че трябва да се откажа. Подадох заявление по чл. 71, ал. 1, т. 1. Не съм влизала в съдебно заседание.“

Г-жа Д. Русева - „Ако участвате в дела в Районния съд, това ще бъде основание г-н Луков да си направи отвод.“

Г-жа А. Лукова - „Така ще е по-лесно за него. Ще види имената и ще може веднага да си направи отвод.“

Г-н М. Джембазов - „Ако въпреки всичко, реши да го гледа това дело?“

Г-жа А. Лукова - „Не би трябвало. Аз все още уча, в момента изучавам търговско право. Когато получа заявлението си, ще го донеса в ОбС.“

Няма зададени други въпроси към г-жа Лукова.

10. Ренета Петкова

Г-жа Д. Русева - „Какво Ви мотивира да се кандидатира за съдебен заседател?“

Г-жа Р. Петкова - „За първи път кандидатствам за съдебен заседател. Много харесвам съдебната система, правораздаването, интересни са ми законите. Уча право в гр. Русе, втори курс съм. Вече имам две магистратури от Варненския свободен университет.“

Г-жа Д. Русева - „Готова ли сте да изразявате свое становище по казусите в съда или ще се вслушвате изцяло в това, което съдията Ви каже? Имате ли право да изразявате свое становище?“

Г-жа Р. Петкова - „Имам право да изразя своето становище. Моят глас е равен на този, на съдията.“

Г-жа Д. Русева - „Ако двамата съдебни заседатели са на едно мнение, а съдията е на друго, кой взема решение за присъдата?“

Г-жа Р. Петкова - „Съдията.“

Г-жа Д. Русева - „Не е така. Ако съдебните заседатели са мнозинство, те вземат решение, а съдията трябва да подпише с особено мнение, защото гласовете ви са равни. Много е важно да се знае, че функцията на съдебните заседатели е много значима, тъй като те представляват гражданското общество. Кой е по-висшестоящ в съдебния процес - прокурора или адвоката? Става въпрос за наказателно-правен процес. Прокурорът представлява държавата, а адвокатът защитава. Кой е по-важен от двамата?“

Г-жа Р. Петкова - „С равни права са.“

Г-жа Д. Русева - „Точно така е.“

Г-жа Петкова е информирана, че ако в делото, в което участва, подсъдим е неин познат, то тогава тя ще си направи отвод. При въпрос дали съдебните заседатели подписват присъдата, г-жа Петкова отговаря че те подписват само протокола, но не и присъдата, което не е вярно.

Г-жа Д. Русева - „Протоколът се подписва от съдията и секретаря, но присъдата се подписва от съдията и съдебните заседатели. Ако някой от тях е с особено мнение, то трябва да е мотивирано.“

На въпрос имат ли право съдебните заседатели да се запознаят предварително с материалите по делото, г-жа Петкова отговори, че имат. Административният секретар в съда е длъжен да осигури място, където могат да се запознаят с тези материали. Те нямат право да изнасят никакви материали, нито да споделят с някого информацията.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 15.00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:

/Д. РУСЕВА/

ПРОТОКОЛЧИК:

/М. Шарбанова/