

ПРОТОКОЛ № 18

Днес, 27.03.2025 г. от 09:12 часа в зала 363 се проведе заседание на Общински съвет Шумен.

Проверка на кворума показва присъствие на 37 общински съветници от общо 41. Останалите общински съветници се присъединиха по-късно към работата на Общинския съвет.

Освен общинските съветници на заседанието присъстват още:

- кметове и кметски наместници на населени места;
- служители на общинска администрация;
- граждани;
- журналисти.

Заседанието беше открито и ръководено от госпожа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен.

В залата прозвуча химнът на Република България.

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Уважаеми колеги, на заседание на Консултативен съвет бе определен проект за дневен ред за днешното заседание, състоящ се от 36 точки. На 26-ти март в деловодството на Общинския съвет е постъпило предложение с декларативен характер - декларация относно проблемите във ВиК сектора от общински съветници, подкрепили това предложение. С оглед изискванията на член 42, ал. 4 от Правилника за дейността на общинския съвет, не е необходимо същата да бъде внасяна и разглеждана от постоянни комисии. В тази връзка предлагам да подложим на гласуване предложението за включване в дневния ред. Колеги, други предложения по дневният ред?“

Г-н Стоян Стоянов - общински съветник - „Две устни питання.“

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник - „Г-жо Председател, аз имам предложение точка 36-та да стане точка 1-ва, поради това, че точка 36-та е доста важна. Така позиционирана като последна много добре знаем, че интересът вече към края на сесията на общинските съветници е много малък и предлагам тази точка да бъде точка първа. Включително едно устно питане имам. Благодаря.“

Г-н Николай Калев - общински съветник - „Уважаеми общински съветници, дами и господа, оттеглям точка 13.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Точка 13?“

Г-н Николай Калев - общински съветник - „Точно така - за „Стратегията за паметниците и паметните знаци“.“

Г-н Борислав Костов - общински съветник - „Две устни питания.“

Г-н Богомил Петров - общински съветник - „Заявка за устно питане.“

Д-р Валентин Петров - общински съветник - „Устно питане.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Първо да кажа, че искам думата по електронен път, обаче не ми излиза името там може пак да има някакъв проблем. Второто нещо е, че искам да оттегля точка 10, тъй като след като мина по комисии се установиха някои термини, които са със субективен характер. С група колеги, общински съветници се разбрахме да обсъдим текстовете, да ги прецизираме, за следваща сесия ще бъде вкарана отново.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, други изказвания? След направените предложения по дневния ред уважаеми колеги, предлагам да подложим на гласуване направеното предложение, което сме включили като точка 37 - „Приемане на декларация по проблемите във ВиК сектора в община Шумен“, след което ще подложим на гласуване дневния ред в цялост и процедурните предложения. Първото направено от господин Обретенов, точка 36 да бъде разгледана като точка първа, няма да променяме номерацията, за да не объркаме дневния ред. След което също предлагам точка 37 обаче, в случай, че бъде прието предложението на г-н Обретенов точка 37, тъй като е с декларативен характер, да бъде подложена на гласуване и обсъждане преди точка 36. Де факто, ако се приеме, да бъде първо разгледана точка 37, след което да бъде разгледана точка 36. Ако не възразявате г-н Обретенов, да подложим така процедурното предложение?“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на предложението допълнителната докладна записка с декларативен характер относно: „Приемане на декларация по проблемите във ВиК сектора в община Шумен“, да влезе в дневния ред на сесията като т. 37. С 32 гласа „за“, без „против“ и 3 „въздържали се“ - **предложението се приема.**

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, преминаваме към гласуване на така предложения дневен ред, ведно с допълнителната точка 37.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на дневния ред, ведно с направените допълнения.

С 37 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общинският съвет прие следния:

ДНЕВЕН РЕД:

1. Прилагане разпоредбите на чл.135, ал.1 и ал.3 от ЗУТ във връзка с чл.124а, ал.1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл.15, ал.3 във връзка с чл.15, ал.5 от ЗУТ, чл.35 ал.4 от Закона за общинската собственост чл.4, ал.2, т.5 и чл.38, ал.1, т.9 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество (НРПУРОИ) за разрешаване изработване на проект за изменение на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ по чл.110, ал.1, т.2 от ЗУТ в обхват УПИ I-ПСД-Производство на тестени изделия, в кв.340Д по плана на гр.Шумен, идентичен на поземлен имот с идентификатор 83510.670.534 по КKKP на гр. Шумен, общ. Шумен, обл. Шумен и съседния му поземлен имот с идентификатор 83510.348 по заявление с вх.№26-00-2783от 31.10.2024 г. от „ФИКОСОТА ФУУД“ ЕАД.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

/Материалът е от предходно заседание/

2. Питане относно нарушения на чл. 4, ал. 1 от Наредба № 1 за поддържане и опазване на обществения ред на територията на Община Шумен.

Докл.: П. Павлов - общ. съветник

3. Питане относно приоритети на кметския екип в социалната сфера.

Докл.: В. Венков - общ. съветник

4. Питане относно договори за информационно обслужване.

Докл.: В. Венков - общ. съветник

5. Питане относно договорни отношения на Община Шумен.

Докл.: П. Петров - общ. съветник

6. Питане относно продължаващи сигнали от граждани, инвеститори и проектанти за просрочени с месеци услуги от страна на Община Шумен, свързани с устройственото планиране на територията на общината.

Докл.: общ. съветници от ПП ГЕРБ

7. Питане относно действията на общинската администрация във връзка с разпоредбите на Закона за електронните съобщителни мрежи и физическата инфраструктура и изискването кабелните мрежи да се разполагат под земята.

Докл.: общ. съветници от ПП ГЕРБ

8. Питане относно устно питане от предходна сесия.

Докл.: Ю. Неделчева-общ. съветник

9. Проект за допълнение на Наредба № 1 за поддържане и опазване на обществения ред на територията на Община Шумен .

Докл.: П. Павлов - общ. съветник

10. Проект на наредба за изменение и допълнение на наредбата „За рекламната дейност на територията на Община Шумен“ с цел синхронизация и въвеждането ѝ в съответствие с европейското законодателство.

Докл.: П. Петров - общ. съветник

11. Приемане на „Програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на община Шумен 2025- 2029 г.“

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

12. Изменение и допълнение на Правилник за устройството и дейността на общинско предприятие „Общински медиен център“, в частта на Приложение № 1 относно структура на ОП „Общински медиен център“.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

13. Относно приемане на общинска Стратегия за изграждане на паметници и паметни знаци на територията на община Шумен.

Докл.: Групата общ. съветници -
„БСП - Обединена
Левица“

14. Предложение за определяне на облекчение в размер на 75% по отношение такса за битови отпадъци, за държавни училища на територията на община Шумен за период 2025 година.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

15. Проектиране и изграждане на път до местност „Марашка кория“.

Докл.: Групата общ. съветници
от „Промяната“

16. Избор на работна група за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен.

Докл.: А. Аспарухова-предс. на ОбС

17. НОВО ОБСЪЖДАНЕ от Общински съвет Шумен на решение № 347 по протокол № 17 от 27.02.2025 г. предоставяне на безвъзмездно право на ползване на първия етаж от сграда - публична общинска собственост на Народно читалище „Победа 2024“ - с. Белокопитово.

Докл.: А. Аспарухова-предс. на ОбС

18. Отчет за 2024 г. за изпълнение на мерките в Програма за опазване на околната среда на Община Шумен с период на действие 2021-2028 г.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

19. Отчет за 2024 г. за изпълнение на мерките в Програма за намаляване на нивата на замърсяване по показател фини прахови частици (ФПЧ₁₀) в атмосферния въздух на територията на Община Шумен с период на действие 2023-2027 г.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

20. Отчет за 2024 г. за изпълнение на мерките в Програма за управление на отпадъците на Община Шумен с период на действие 2021-2028 г.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

21. Приемане на Годишен отчет за дейността на Общински фонд „Култура“ за 2024 г.; Приемане на Доклад на Контролния съвет по набирането и управлението на средствата за 2024 г.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

22. Приемане отчета за дейността на МКБППМН за 2024 г.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

23. Осигуряване на средства за зарибяване с риба от вида Толстолоб с цел подобряване на качеството на водата в язовир Тича.

Докл.: Общински съветници

24. Учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 години на Медицински университет „Проф. д-р Параскев Иванов Стоянов“ - Варна върху втори и трети етажи, представляващи части от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83510.661.322.8.9 по кадастралната карта на гр. Шумен и върху самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83510.661.322.8.10 по кадастралната карта на гр. Шумен, с местонахождение гр. Шумен, ул. „Васил Априлов“ № 63, на основание чл. 39, ал. 4 от ЗОС.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

25. Отдаване под наем чрез търг на недвижим имот - публична общинска собственост за търговска дейност, на основание чл. 14, ал. 7 от ЗОС.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

26. Отдаване под наем на земи от Общинския поземлен фонд и земи по чл. 19 и § 26 от ЗСПЗЗ през стопанската 2025/2026 г.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

27. Отдаване под наем на част от недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ помещение в Спортно - реакриационен комплекс „Фабулис“ на основание чл. 14, ал. 6 от ЗОС.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

28. Даване на съгласие за кандидатстване с проект на МИГ „Велики Преслав Шумен“ и подписване на декларация от председателя на Общинския съвет, в изпълнение на Условия за кандидатстване за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура № BG06AFSP001-01.001.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

29. Разкриване на Клуб на инвалидите в Община Шумен.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

30. Определяне на лице за съхранение декларациите по Закона за противодействие на корупцията /ЗПК/

Докл.: А. Аспарухова- предс. на ОбС

31. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ, във връзка чл. 21 от ЗМСМА, за разрешаване изработването на проект за Парцеларен план за обект 1: „Нови кабели 20kV от съществуващ СРС част от ВЕЛ 20kV „Мътница“ ситuirани в ПИ 83510.126.75 и ПИ 83510.126.81 по КККР на гр. Шумен за присъединяване на „Крайпътни обслужващи комплекси“ и обект 2: „Външен водопровод до ПИ 83510.126.75 и ПИ 83510.126.81 по КККР на гр. Шумен за захранване на крайпътни обслужващи комплекси“.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

32. Прилагане на разпоредбите на чл.124, ал.1, във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 1 от ЗУТ за изменение на Общ устройствен план за гр. Шумен в обхват поземлени имоти с идентификатори 83510.63.25, 83510.63.26, 83510.63.11, 83510.63.12, 83510.63.13 и 83510.12.10 по КККР на гр. Шумен, община Шумен, област Шумен.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

33. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ и чл.21 от ЗМСМА, за разрешаване изработването на проект за изменение на Подробен устройствен план - План за застрояване в обхват ПИ 83510.581.7 по плана на гр. Шумен.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

34. Прилагане на разпоредбите на чл. 124, ал. 1, във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за изменение на Общ устройствен план за гр. Шумен в обхват поземлени имоти с идентификатори 83510.668.233 и 83510.665.186 по КККР на гр. Шумен, община Шумен, област Шумен.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

35. Прилагане на разпоредбите на чл. 124, ал. 1, във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 1 и т. 5 от ЗУТ за изменение на Общ устройствен план за гр. Шумен в обхват поземлени имоти с идентификатори 46053.26.65, 46053.26.66, 46053.26.62, 46053.26.63, 46053.26.89, 46053.26.90, 46053.26.30, 46053.26.29, 46053.26.28, 46053.26.27, 46053.26.33, 46053.26.135, 46053.26.161 и 46053.26.158 по КККР на с. Мадара, община Шумен, област Шумен.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

36. Прилагане разпоредбите на чл. 134, ал. 1 от ЗУТ за изменение на Общ устройствен план на Община Шумен в обхват поземлен имот с идентификатор 83510.658.474 по КККР на град Шумен, община Шумен, област Шумен.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

37. Приемане на декларация по проблемите във ВиК сектора в община Шумен.

Докл.: Общински съветници

Поименно гласуване по подвъпрос

Предложение: АСЯ АСПАРУХОВА - Включване в дневен ред на приемане на декларация.

Точка №: ОС_000/04.03.2025 - Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 18

Заседание №18/27.03.2025

<u>Име на съветник</u>	<u>Глас</u>
Албена Иванова - Неделчева	За
Александър Денев	За
АСЯ АСПАРУХОВА	За
Ахмед Ахмедов	За
Борис Иванов	За
Борислав Костов	За
Валентин Петров	За
Венцислав Венков	За
Веселин Пенчев	За
Владимир Йолов	За
Галин Антонов	За
Георги Георгиев	За
Гюнай Тефиков	За
Димитър Александров	За
Евгения Леополдова	За
Емне Осман	За
Ивайло Илиев	За
Ивайло Обретенов	За
Иван Йонков	Въздържал се
Илия Койнов	Въздържал се
Махмуд Аламо	За
Метин Джамбазов	За
Мийрям Салим - Ахмед	За
Николай Калев	За
Павел Караиванов	За
Павел Павлов	За
Петър Петров	За
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	Въздържал се
Рени Цанкова	За
Стоян Стоянов	За
Сунай Садък	За
Татяна Кипрова	За
Христофор Крумов	За
Юлия Неделчева	За
Янко Янков	За

ЗА: 32 , ПРОТИВ: 0 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 3

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

Заседание № 18/27.03.2025 г.

Поименно гласуване по процедура "Гласуване на дневния ред"

* Време на гласуване: 27.03.2025 09:21

ГЛАСУВАЛИ: 37

* ЗА: 37

* ПРОТИВ: 0

* ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

Име на съветник	Група	Глас
Албена Иванова - Неделчева	ПП ГЕРБ	За
Александър Денев	ПП-ДБ	За
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	За
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	За
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	За
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Веселин Пенчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Владимир Йолов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Гюнай Тефииков	КАУЗА ШУМЕН	За
Данаил Данчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	За
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Емне Осман	ДПС	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	За
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	За
Метин Джамбазов	ДПС	За
Мийрям Салим - Ахмед	ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	За
Петър Петров	Общество за нова България	За
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Рени Цанкова	ПП ГЕРБ	За
Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	За
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Сунай Садък	ДПС	За

Име на съветник	Група	Глас
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	За
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Янко Янков	ПП-ДБ	За

Председател на Общински съвет:

АСЯ АСПАРУХОВА

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Уважаеми колеги, преди да преминем към нашата работа по дневния ред в изпълнение на изискванията на чл. 12 от Правилника за дейността на Общинския съвет, в деловодството на Общинския съвет на 10.03.2025 г. е постъпило решение от група общински съветници на ПП „Възраждане“, с което ни уведомява, че на свое събрание, проведено на 06.03.2025 г., групата общински съветници от ПП „Възраждане“ е взела решение за изключване от групата на лицето Юлия

Неделчева. Също в изпълнение на изискванията на чл. 12 се моли решението да бъде вписано в регистъра и да бъде обявено на днешното заседание. С оглед изискванията на тази разпоредба лицето в случай, че не бъде включено в друга група, ще се счита за независим общински съветник.“

ПО ТОЧКА ТРИДЕСЕТ И СЕДЕМ

Приемане на декларация по проблемите във ВиК сектора в община Шумен

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от общински съветници, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-108 от 26.03.2025 г.

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги общински съветници, ще взема думата от името на вносителите, които вече сме повече от 21 до началото на това заседание, въпреки че едва вчера беше внесена тази декларация. Какво наложи да бъде инициатор на внасянето на тази декларация, която считам, че следва Общинския съвет да приеме? През изминалите няколко дни имаше немалко ситуации, в които наши съграждани публично търсеха отговори на въпросите защо в определени части на града е прекъснато водоснабдяването? Такъв отговор, официален от ВиК - Шумен не беше даден, като последната информация в сайта е от 20-ти март. От тогава липсваше официална информация. Същевременно имаше и доста оплаквания от наши съграждани от различни части на града, по отношение на качеството на водата и по-специално това, за мътността. Ето един пример - мисля, че много ясно се вижда какво е качеството на водата? Тази бутилка напълнена вчера в този час, точно преди 24 часа, в абсолютния център на града. Лично аз съм я напълнил от работното си място. Да, 24 часа преди това водата беше 3 пъти по-мътна, беше абсолютно кална. Вчера, след като изминаха отново казвам, 24 часа, състоянието беше това и то е три пъти по-добро, отколкото беше предния ден. На 11-ти март тази година в Шумен медийно, публично беше оповестено, че е заработила градската пречиствателна станция за питейни води. Същевременно бяха поети ангажименти, че водата вече е годна за пиене, шуменци да не се притесняват за своето пране и т.н. Добри пожелания, които в крайна сметка представляват ето това - тази бутилка, която виждаме тук. Всичко това е, аз мисля доста

притеснително и най-малкото след 120 000 000 лв. инвестиции в този сектор, само за довеждащия водопровод и пречиствателната станция, и след всички надежди, които шуменци имаха през последните 10 години, че с реализирането на този проект най-накрая ще се подобри и реши проблема с първо - непрекъснатост на водоснабдяването, второ - с качеството на водата, за 3 дни видяхме, че нито едното се е сбъднало, нито другото. Аз мисля, че ние като Общински съвет не трябва да оставаме безучастни. Действително този въпрос многократно сме коментирали в тази зала и в голяма степен извън нашите компетенции, да не кажа на 100%, по обясними причини, които многократно се казва, няма да навлизам в детайли. Но като избрани да защитаваме интереса на шуменци, наш дълг е да поставяме тези проблеми пред компетентните органи. Ето защо, като автор на декларацията счетов, че е редно да поискаме отговори на въпроси от управителя на „ВиК-Шумен“, които са именно по направление - качество на вода; непрекъснатост на доставките на услугата „доставка на вода на потребителите“ и другият проблем, за който управителят на „ВиК-Шумен“ информира Общинския съвет, а именно проблема с помпите и помпените групи в „Помпена станция 1300“. През месец декември г-н Пушкарров ни информира, че има много сериозни проблеми с помпената станция, че са налице необходимост от спешни действия - подмяна на помпи, на помпени групи, като в противен случай има риск Шумен да остане без водоснабдяване. В допълнение на това, на 25-ти март в предаване по телевизия Шумен, кметът на община Шумен сподели, за мен тревожна информация, че все още стария довеждащ водопровод не е изключен от системата. Има някакви технически проблеми, които и самият г-н Христов каза, че не са му били обяснени какви са, които не позволяват изключването на стария довеждащ водопровод. По всички тези теми има една гробна, оглушителна тишина от „ВиК-Шумен“ и аз мисля, че именно ние като орган на местното самоуправление, като хора избрани да представляват интересите на шуменци, сме тези, които трябва да поставим публично въпросите, да ги представим официално с наше решение на управителя на „ВиК-Шумен“ и да изискаме отговорите. Разбира се, и с подкрепата на медиите, които също съм убеден, че ще потърсят отговорите от управителя на ВиК, как се стигна дотук и в крайна сметка тези инвестиции доведоха ли до някаква промяна или не? Това е, което исках да споделя допълнително като аргументи. Благодаря.“

Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми г-н Пенчев, в действителност проблемът, който поставяте е основният приоритетен проблем за нашите съграждани и аз изцяло подкрепям това, което искате да бъде направено, но искам да уточня няколко неща. В изказването Вие казахте, че поставяте под съмнение функционирането на изградената нова пречиствателна станция. Аз лично имах възможността да участвам в деня, в който се обяви нейното пускане и понеже от общинските съветници никой не присъства, а за да се убедите, че имаме нещо много добро, създадено съоръжение, което е в полза на шуменци предлагам, тъй като има ред за влизане в пречиствателната станция, от всяка политическа група в Общинския съвет да се излъчи представител, да си подадем необходимите документи и да посетим всички, за да видим, че пречиствателната станция в действителност работи

и то работи перфектно. По отношение на довеждащия водопровод наистина е така, той работи, но това не е тайна. Той работи и не е спиран. Има някакъв проблем, не го знам. Съгласен съм, нека ВиК да дадат отговор, но това което знам, не мога да гарантирам дали стария водопровод идва до Шумен. Със сигурност знам, че стария водопровод в момента подава, водоподаването за питейна вода за градовете Велики Преслав и за Търговище. А дали идват до Шумен? Нека Пушкаргов си отговори, като управител на ВиК дружеството. Но ви предлагам да отидем на място и сами да се уверите, че ние имаме невероятна придобивка. Благодаря ви.“

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Г-н Христов, вярваме Ви, че е така, че сте посетили пречиствателната станция, т.е. това го видяхме и сте придобили лични впечатления. Мен лично ме тревожи информация, която се изнася, не мога да кажа дали е достоверна или не, но тя е публична. Наши съграждани казват, че пречиствателната станция е била пусната за няколко дни, за откриването и след като министърът си е тръгнал, тя е била изключена и в момента не се ползва. Дали е така или не, аз не мога да кажа, но щом витае в обществото някакво съмнение, нека официално институциите да отговорят на този въпрос. Аз лично като общински съветник, ако отида и видя това съоръжение, не бих могъл да кажа дали водопровода, който е подземен е включен към него или не? Дали има някаква друга тръба от където минава водата или не? Наистина не мога да го кажа, не съм инженер и не е в моите компетенции така, че нека управителят на ВиК да отговори на този въпрос. В крайна сметка към момента ползва ли се пречиствателната станция или не? Вторият по съществен въпрос е - ако пък се ползва, какво е това тук, в бутилка? И защо има такъв вид?“

Г-н Иван Йонков - общински съветник - „Аз нямам никакво основание да не вярвам на г-н Пенчев за бутилката и за нейната мътност. Само искам да помогна малко в този дебат, който е изключително важен и аз го приемам като поредния наш опит да потърсим много отговори по темата вода. Да ви зачета едно изречение от проекта на пречиствателната станция: „Обект пречиствателна станция за питейни води за водоснабдителна система Шумен, част технологична - микро сита. Микро ситата се предвиждат в случай на наличие на планктон в суровата вода, както и при по-високи мътности, затрудняващи нормалната работа на пясъчните филтри. Посредством тях се извършва прецизно филтриране на суровата вода, което допринася за удължаване на филтроцикъла и т.н.“. С две думи става въпрос, че тази технология и тази пречиствателна станция има две цели чрез тези сита макро и микро. Микро, което означава под 20 микрона, всичко, което е попадало в язовира, в суровата вода може да бъде отделено с тези микро сита, в това число технологията предвижда и мътността. Очевидно мътността не е решена и аз лично приемам предложението на г-н кмета да отидем, да видим и може ли да прием накрая на микро ситата вода или не можем? Мътна ли е, не е ли мътна? Защото може би, опираме тук донякъде до контрола на технологията? Казвам донякъде, и хубаво е да се убедим дали има контрол и дали тази технология се спазва, защото всяка технология може и да не се спазва, ако тя води до някакви високи разходи на оператора. Надявам се ВиК да не прави икономии от самата пречиствателна станция. За това г-н кмете мисля, че е разумно това, което казвате да приемем тази

покана. А що се отнася до следващите теми свързани с това, защо не е изключена старата водопроводна тръба и довеждаща от язовира, отговорът е даден в проекта на новия водопровод и там е казано, че трябва да се запази тази тръба като резервна. Големият въпрос е, че добре е да има Шумен резервна тръба от язовира. Лошото е, че няма средства да бъде рехабилитирана и тя денонощна тече като гевгир. Така, че големият въпрос тук е да го отправим към МРРБ и Министерство на финансите, ще финансират ли рехабилитацията или няма в следващи години и ако нямат намерение да осигурява средства, най-добре е да бъде изключен, защото след изключването и експерти казват, че тя окончателно ще бъде провалена и няма да може да се използва и да се възстанови никога. Това е долу-горе това, което аз знам от разговори с експерти. Така, че лично аз подкрепям декларацията, подкрепям обаче и предложението на г-н Христов. Ще ни се налага често да ходим до пречиствателната, за да видим накрая какво излиза като краен продукт - чиста вода или икономисана сурова вода. Благодаря.“

Г-н Николай Калев - общински съветник - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми общински съветници, имам едно предложение. Още сега, днес и тук да поканим управителя на „ВиК-Шумен“ Иван Пушкарров, да даде отговори на въпросите, които поставяме, защото ние сега си приказваме. Ще мине сесията и до следващата сесия не се знае какво ще стане. Настоявам това нещо да бъде гласувано.“

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Само да обясня на г-н Калев, ние не го каним за следващата сесия да отговори на въпросите. Те ще бъдат изпратени, след като Общинският съвет вземе решение, официално от председателя до г-н Пушкарров. Той може да отговори днес следобед, ако прецени, че е важно. Може да не ни отговори и след една година. Ние нашата работа сме си я свършили. Тук да го поканим мисля, че нямаме тези правомощия, т.е. той не е служител на община Шумен, нито е задължен да присъства на нашето заседание, нито пък може да се отзове на поканата. Нямам против да направим такъв апел, но лично аз се съмнявам, че той ще го изпълни.“

Г-н Николай Калев - общински съветник - „Аз казах „покана“, не го задължаваме. Ако той има желанието да дойде, ще дойде, ако няма, няма да дойде, но ако откаже да дойде, това все пак нещо означава. Благодаря ви.“

Г-н Владимир Йолов - общински съветник - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми колеги, по предходната подобна декларация аз също подкрепих и това са чудесни инициативи, но направих едно предложение, което ще го повторя и днес тук. Този проблем с ВиК операторите е доста дълъг назад във времето. Много декларации се изписаха, много срещи се направиха. Резултатът е нулев. Аз приключих с тези декларации днес и предлагам нещо по-оперативно - община Шумен и Общинският съвет да изготвяме наше становище относно рехабилитация на тази мрежа и следващата или по-следващата сесия да бъде с точка първа в дневен ред в министерството и там ние да си защитим нашите предложения и искания. В противен случай ще станем Омуртаг № 2. Благодаря ви.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Слушах внимателно изказването и на г-н Калев, и на г-н Йолов. Точно с приемането на тази декларация считам, че ще изпълним и Вашето предложение, г-н Калев. Ще може г-н Пушкарров своевременно да отговори на поставените от нас въпроси, а по отношение на намерението на г-н Йолов можем след заседанието на Общинския съвет да организираме и да изготвим това становище.“

Няма други общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на депозираната декларация.

На основание на чл. 21, ал. 2, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, с 40 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общинският съвет прие:

РЕШЕНИЕ № 372

Приема декларация по проблемите във ВиК сектора в община Шумен.

**ДО УПРАВИТЕЛЯ НА „ВИК ШУМЕН“ ООД
ИНЖ. ИВАН ПУШКАРОВ
КОПИЕ: ДО СРЕДСТВАТА ЗА МАСОВА ИНФОРМАЦИЯ**

ДЕКЛАРАЦИЯ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ШУМЕН

Общински съвет - Шумен отчитайки основателните тревоги, гняв и възмущение на нашите съграждани, настояваме в най-спешен порядък да получим официален отговор от ВиК оператор на обособена територия област Шумен, а именно „Водоснабдяване и канализация - Шумен“ ООД Шумен чрез неговия управител инж. Иван Пушкарров на следните ВЪПРОСИ:

1. След официалното откриване на пречиствателна станция за пийни води за нуждите на гр. Шумен на 11.03.2025г. продължава ли да се ползва непрекъснато за пречистване на доставяната от дружеството Ви вода в гр. Шумен?

2. Налице ли са технически проблеми по включването на новия довеждащ водопровод, както и по изключване на стария довеждащ водопровод от язовир Тича до гр. Шумен? Ако такива са налице в какво се изразяват и в какъв срок ще бъдат отстранени?

3. Ако стария довеждащ водопровод продължава да се използва, включен ли е той към градската пречиствателна станция за пийни води?

4. На какво се дължи нарушаването във водоподаването в различни части на град Шумен след въвеждането на новия довеждащ водопровод?

5. На какво се дължи продължаваща мътност на водата след въвеждане в експлоатация и включване на градската пречиствателна станция за питейни води?

6. През месец декември на среща с Вас бяхме информирани, че е налице необходимост от поставяне на нови помпени групи в помпена станция „1300“ , като обещахте да предприемете действия в най-спешен порядък за закупуването им. Какви действия са предприети от Вас в тази насока и кога предстои същите да бъдат доставени и монтирани?

Настояваме да получим официален писмен отговор на така постановени въпроси, тъй като същите са обществено значими и важни за всички наши съграждани, чиито интереси сме избрани да защитаваме!

Настоящата декларация е приета с Решение № 372 по протокол № 18/27.03.2025 г. на Общински съвет - Шумен.

Поименно гласуване на основен въпрос 61-02-108/26.03.2025 - т. 37 Приемане на декларация по проблемите във ВиК сектора в община Шумен
Заседание №18/27.03.2025

Име на съветник	Група	Глас
Албена Иванова - Неделчева	ПП ГЕРБ	За
Александър Денев	ПП-ДБ	За
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	За
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	За
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Богомил Петров	ПП-ДБ	За
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	За
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Веселин Пенчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Галин Антонов	ПП ГЕРБ	За
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Гюнай Тефиков	КАУЗА ШУМЕН	За
Данаил Данчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	За
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Емне Осман	Движение за права и свободи - ДПС	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	За
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	За
Метин Джамбазов	Движение за права и свободи - ДПС	За
Мийрям Салим - Ахмед	Движение за права и свободи - ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	За
Петър Петров	Общество за нова България	За
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Рени Цанкова	ПП ГЕРБ	За
Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	За
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Сунай Садък	Движение за права и свободи - ДПС	За
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	За
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Юлия Неделчева	Независим	За
Янко Янков	ПП-ДБ	За

ЗА: 40 , ПРОТИВ: 0 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, преди да преминем към заявките за устните питання, искам да направя едно процедурно предложение. Да подложим на гласуване процедурното предложение на г-н Обретенов т.а 36 да бъде разгледана като т. 1, след приключване на устните питання.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на процедурното предложението т. 36 да бъде разгледана като т. 1. С 26 гласа „за“, 2 „против“ и 6 „въздържали се“ - **процедурното предложението се приема.**

Заседание № 18/27.03.2025 г.

Поименно гласуване по процедура "Друго процедурно предложение"

* Време на гласуване: 27.03.2025 09:41

ГЛАСУВАЛИ: 34

* ЗА: 26

* ПРОТИВ: 2

* ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 6

<u>Име на съветник</u>	<u>Група</u>	<u>Глас</u>
Александър Денев	ПП-ДБ	За
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	За
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	За
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	За
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Веселин Пенчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Галин Антонов	ПП ГЕРБ	За
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	Въздържал се
Данаил Данчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	За
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	Въздържал се
Емне Осман	ДПС	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	Въздържал се
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	За
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	Въздържал се
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	Въздържал се
Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	За
Метин Джамбазов	ДПС	За
Мийрям Салим - Ахмед	ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	За
Петър Петров	Общество за нова България	За
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	Въздържал се
Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	Против
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Сунай Садък	ДПС	За

Име на съветник	Група	Глас
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	Против
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Юлия Неделчева	Независим	За

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, преминаваме към заявките за устни питання. Господин Стоянов, заповядайте. Имате думата да отправите Вашите питання.“

Устни питання от г-н Стоян Стоянов

Г-н Стоян Стоянов - общински съветник - „Уважаеми колеги, уважаема общинска администрация, само на няколко десетки метри от нас има една сграда, която е предвидена за обществена тоалетна. Тази сграда обаче в момента не се ползва. Тя е с решетки и достъпът до нея е невъзможен. Наскоро подобна сграда беше изцяло ремонтирана. Говоря за тази, която се намира в пешеходната алея на града и тя в момента се използва. Така, че ще попитам общинска администрация какво смята да прави с тази сграда, която отново казваме на десетки метри от общината, ще се ремонтира ли и ако да, кога? Моля, за писмен отговор до следващата сесия през месец април.

Второто ми устно питане е свързано с паметника, който се намира в парк „Свобода“, отново до сградата на общината. Имайки предвид, че май месец приближава, а с него приближават и майските празници, празника на града, абитуриентските балове, това е едно от най-оживените места през този месец в града. В момента този паметник е целия, да кажем надраскан, в графити и изглежда отвратително. Отново ще задам въпрос към общинска администрация, смята ли да почисти въпросния паметник до края на месец април и ако да, съответно ще бъде ли изпълнено? Моля, за писмен отговор отново до сесията през месец април. Благодаря.“

Устно питане от г-н Ивайло Обретенов

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник - „Аз искам да се обърна към проф. Христов с въпроса какво мисли общинска администрация да прави с отсечката по бул. „Симеон Велики“, която е между двата светофара на зала „Младост“ и на Shell-a? От граждани чухме, че общината предвижда там да бъде „синя зона“. Вярно ли е това или не? Благодаря.“

Г-н Николай Колев - заместник-кмет по „Икономическо развитие“ - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми общински съветници, предстои представянето на вашето внимание на плана за организация на движението, където има изменения в посочността на някои от улиците. Като цяло бул. „Симеон Велики“ и конкретно тази отсечка е една от най-натоварените и рискови места в момента и там задължително трябва да се намери решение. Плановите са да бъде предложено като „синя зона“ така, че това ще бъде предложено. Естествено, минава през гласуване на Общински съвет, когато се приеме Генералният план, тъй като въвеждането там на „синя зона“ засяга улиците, които са успоредни на

булеварда. Имам предвид „Любен Каравелов“ и нагоре „Кирил и Методий“ и т.н. Там предстои и промяна на посочността, когато бъде приет плана. Благодаря.“

Устно питане от г-н Борислав Костов

Г-н Борислав Костов - общински съветник - „Първото ми питане е във връзка с предложената като т. 11 от днешния дневен ред „Програма за борба с популацията на бездомни и безстопанствени кучета“. Има ли за 2024 г. заведени дела от пострадали граждани, ухапани от бездомни кучета? Ако да, колко от тях са спечелени? Има ли изплатени суми по тези дела като обезщетения и на каква стойност са те?

Второто ми устно питане е свързано със състоянието на тротоарите на основни пътни артерии и булеварди в гр. Шумен, като бул. „Славянски“ и бул. „Велики Преслав“, отсечката между „Руски паметник“ и кръстовището със „Съединение“. Тротоарите са в безобразно състояние и са неремонтирани от десетилетия. Повдигнати плочки, начупени плочки, разместени и т.н. Също и силно компрометирани от кореновата система на дърветата, които се намират там. В това си състояние те са изключително трудно проходимы за трудноподвижни граждани както с патерици и бастуни, така и с валидни колички. Тъй като напоследък се говори доста за ремонти на улици, много повече говори, отколкото върши, но все пак да зададем въпроса - в сумите и проектите, заложили за ремонт на улиците в града предвидени ли са и ремонти на съответните тротоарите? Тези тротоари не са ремонтирани буквално от десетилетия без преувеличение. Във връзка с това, тъй като в подобно състояние тротоарите са предпоставка за травматизъм и в минали години в местните медии редовно се появяваше информация за граждани, които са заявили дела срещу общината и спечелили, във връзка с получени травми от не добрата улична инфраструктура, за 2024 г. има ли заведени и спечелени такива дела? Има ли присъдени обезщетения? На каква сума са те? Да не си окаже най-накрая, че може би е по-рентабилно собственика на тези тротоари - община Шумен, да ги ремонтира, вместо да плаща обезщетение. Моля, за писмени отговори по двете питання. Благодаря.“

Устно питане от г-н Богомил Петров

Г-н Богомил Петров - общински съветник - „Уважаема общинска администрация, искам да ви запитам за предходните 5 години колко евтаназии има извършени върху животни? Колко е струвала една евтаназия на община Шумен? Община Шумен разполага ли с копие на медицинския дневник, ако има извършени такива евтаназии, с който да се докаже диагнозата, защото те са били нужни и какъв медикамент е приложен? Ако не може да отговорите сега, приемам и писмен отговор. Благодаря.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Благодаря, господин Петров. Общинска администрация писмен отговор ли ще подготвите? Писмен отговор, добре.“

Устно питане от д-р Валентин Петров

Д-р Валентин Петров - общински съветник - „Г-жо Председател, ще бъда съвсем кратичък. Първо искам да изразя адмирациите си от това, което направи кметския екип и г-н Кънчев, тъй като в инициативата имаше и негово участие, с парк „Кьошкова“ - изглежда прекрасно в момента. Питането ми възникна съвсем случайно. Ще ви кажа - при разходка там срещнах една двойка, която каза: „свършили са всичко, но басейна не е пипнат“. В предходният мандат пак по мое питане басейна беше изчистен. Питането ми е - може ли да бъде изчистен и ще бъде безкрайно щастлив, ако това се случи? Благодаря ви.“

Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми д-р Петров, за почистването на басейна указанията са дадени до края на този месец април, но смятам, че ще стане много по-рано и той ще бъде почистен. Както и рибите, които са в басейна ще бъдат съхранени, запазени, така и водните лилии. Разбира се, ще бъде и за зарибен, има предложение безвъзмездно това да бъде направено от лице от нашия град, с нови риби в басейна. Така, че ние работим по този въпрос. Като цяло обновяването на парк „Кьошкова“ не е завършено. Продължаваме работата както съвместно с инициативния комитет, така и със скаутите и общинските предприятия. Този месец април ще бъдат насочени приоритетно към парка, с идеята в май месец, на Гергьовден, паркът да е в добро или в състояние, което бихме искали да го видим. Благодаря.“

Д-р Валентин Петров - общински съветник - „Благодаря Ви, господин Професор. Радвам се за това, което сте направили и се надявам нещата да продължат в този дух. Благодаря Ви.“

Г-н Сунай Садък - общински съветник - „Не спазвам дневния ред и протокола, обаче един съвет към кмета на общината, тъй като чувам, че ще го зарибяват. Ако пусна бял амур, няколко бройки и няколко бройки толстолоб, няма да се налага всяка година се почиства. Благодаря ви.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Уважаеми колеги, с оглед приетото процедурно предложение преминаваме към разглеждане на т. 36 от дневния ред.“

ПО ТОЧКА ТРИДЕСЕТ И ШЕСТ

Прилагане разпоредбите на чл. 134, ал. 1 от ЗУТ за изменение на Общ устройствен план на Община Шумен в обхват поземлен имот с идентификатор 83510.658.474 по КKKP на град Шумен, община Шумен, област Шумен

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-090 от 14.03.2025 г.

Постоянната комисия по „Териториално развитие и селищно устройство, транспорт и безопасност на движението“ подкрепя докладната записка.

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник - „Господа и госпожи общински съветници, граждани на град Шумен, искам да ви припомням, да ви покажа по-скоро нещо, което предполагам всички сте гледали, но някак си почти съм сигурен, че сте забравили. Между другото, това беше смъкнато от мрежата точно преди няколко дни. Ще ви пусна един клип, близо две минути е, имайте търпение да го изгледате. Ще се сетите за него и после ще го коментираме.“

В залата бе прожектиран клип от предизборната кампания на проф. Христо Христов през 2023 г.

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник - „Радвам се, че ви хареса клипа и на мен също ми хареса. По време на предизборната кампания нашата партията, която представлявам, официално подкрепи тази идея, както включително и проф. Христов, който в момента е кмет на община Шумен. Беше на клипа и прокламира тази идея. Не знам дали обърнахте внимание, че на самия клип даже има и графика направена с това, което може би в бъдеще ще представлява тази зелена зона и „Тежкия полк“. Някак си обаче, ако в тоя клип беше споменато, че ще има жилищен комплекс от затворен тип, блокове и т.н., едва ли някак хубаво щеше да бъде, едва ли някак си щяха гражданите да го харесат? В последствие, горе-долу една година и 3 месеца по-късно и 2 може би, г-н Христов вкарва инвестиционно предложение в Общински съвет, с което всъщност той нарушава собственото си обещание към гражданите. Защото, да, зелена зона, да, ще се промени. Да де, ама никъде, никой не искаше да бъдат застроявани с жилищни комплекси и да има жилищни блокове там. Без значение как ще бъдат извъртени нещата. Без значение дарителят, че когато бяха дарени имоти, те трябваше да бъдат ползвани за обществено ползване само. Това няма никакво значение. Според мен ние, като Общински съвет тука така, трябва да се замислим много добре какво всъщност правим? Относно г-н Христов - това, което той е обещал на гражданите и не спазва обещанията си, трябва хубаво да се замисля дали въобще трябва да продължава да заема позиция, като кмет на община Шумен. Това не е едно между другото, от

нещата. Казах, че преди няколко дни бяха свалени от мрежата всички клипове предизборни, на БСП. Някак си удобно. Включително клиповете за стадиона и другите, и за басейна, които бяха направени, вече ги няма. Няма ги, защото тези проекти няма да бъдат изпълнени. Тези проекти няма да бъдат изпълнени, а когато човек обещава нещо особено, когато обещава на обществото, на гражданите, най-малкото което е, трябва да застане като ръководител, да не използвам по-силни думи, и да защити своята позиция. Когато види, че не се справя, най-малкото което е, е да се оттегли, защото когато обещава нещо на обществото и на гражданите, трябва да бъде изпълнено. А това, което г-н Христов казва в предизборната си кампания, аз и друг път съм го казвал, малко от нещата са се случили, а това е как да кажа, олицетворение на, да не използвам пак силна дума, но нещата, които не са се случили. В момента на нас като общински съветници ни се предлага да гласуваме нещо, което де факто от морална и етична гледна точка, самият вносител не трябва да го правя, защото това е в разрез с неговото обещание в предизборната кампания. Да кажем, че една част от обществото са харесали точно този видеоклип, който е показан и затова са си дали гласа за БПС, конкретно за представителя на БСП - проф. Христов. Де факто всъщност те са били излъгани. Ако може някой да ми обясни, то едва ли някой ще ми каже защо всички клипове предизборни, бяха свалени след година и осем месеца от мрежата? Точно удобно преди 2 дни и половина някъде, бяха свалени всичките. Благодаря ви.“

Г-н Павел Караиванов - общински съветник - Уважаема г-жо Председател, няма как да бъда съгласен с г-н Обретенов. Доста проекти са изпълнени г-н Обретенов, и вие всички го виждате. Вие всички го виждате и се изпълнява. Това, че има проекти, които са заложили от националната програма през държавния бюджет е спряно финансирането, е едно. Защо си затваряте очите? Не виждате ли, че в момента ще се изгради басейна, новия басейн? „Ришки проход“ е завършен. Какви са тези приказки, не мога да разбера? Няма как да подвеждате жителите на община Шумен. В момента даже са и подготвени още близо 40 проекта и те ще бъдат изпълнени. Благодаря.“

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник - „Така, както се чува в зала, специално за бул. „Ришки проход“, това е от предходното ръководство, от 20 000 000 заем и т.н. Нищо общо няма със сегашното ръководство. Сега, да си имаме уваженията, ама да си говорим нещата, както са. Дайте сега да бъдем конкретни и прави в това, което говорим. Да не се мъчим да, как да кажа, по този начин да спестяваме истината такава, каквато е. Предизборната кампания, БСП специално, много рекламираха тези неща - „Тежкия полк“, стадиона, басейна и минералната вода ме подсещат. Наистина, заявленията на г-н Христов бяха, че до края на миналата година минералната вода ще протече от Мараш. Хайде, сега да си имаме уваженията, но аз помня какво е било казано точно преди година и половина. Нали не помним по 5 минути? Какво се оказа на финала? Пари няма да има, стадиона няма да се случи. Да, евентуално басейна ще се случи, но то евентуално, защото все още няма пълно финансиране, но да кажем, че може да се случи. „Тежкия полк“, идеята беше съвсем различна и тя е ето, клипа ви го пуснах точно заради това. Значи на този клип, ако беше показано и казано, че там ще бъде

застроено с жилищни блокове и за тип затворен комплекс, как мислите, дали щяхте да получите тези гласове БСП-то и кандидатът ви за кмет? Защо сега преиначаваме нещата? Кое точно крием? Кои са тези проекти, които са завършени? Защо гражданите не ги виждат? Ако говорим за заложен проект от предходната администрация и завършени в мандата на тази администрация, дайте сега не вземаме лаври от други хора. Да бъдем конкретни, точни и ясни.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Много истини бяха казани и много лъжи от страна на г-н Караиванов. Нищо няма свършено от този мандат. Има само един PR и не случайно даже съм пушал питане, за което ще говорим малко по-късно. Хората не виждат нищо свършено реално. Единствено само предизборни лъжи, долни лъжи. Не може ти да обещава на хората, че ще правиш някъде парк и после да искаш промяна на предназначението с 80% плътност на застрояване и 20% озеленяване. Това е безумие. Хората в този квартал нямат парк. Най-близкият им парк трябва да ходят до „Кьошките“. Не Ви ли е срам да ощетявате децата на Шумен от чист въздух, като застроите единствените възможни зелени паркови площи на този район? Г-н Обретенов намекна, обаче мисля, че е крайно време кмета г-н Христов, да си подава оставката и да си ходи там, откъдето е дошъл. Завърших. Благодаря.“

Г-н Светлозар Начев - общински съветник - „Бул. „Ришки проход“, ул. „Марица“, ул. „Раковски“, ул. „Северна“, най-вероятно забравям и още други проекти, басейна, които са направени проекти и започнали от предишно ръководство на ГЕРБ, защото се притеснявате да кажете коя политическа партия. Благодаря ви.“

Г-н Пламен Петков - зам.-председател на Общинския съвет Шумен - „Уважаема г-жо Председател, госпожи и господа общински съветници, аз взех репликата си с цел да изразя несъгласие с тона и политическия PR, който се опитва да се наложи в Общинския съвет, който аз определям като деструктивен. Моля ви, коя община и кое държавно управление засича с хронометър кога започва един проект? Кой го поема, от коя дата и час е? Какво количествено е свършил? Това е просто част от държавното управление, общинското управление и този процес е такъв. Да се приписват такива изпълнения, да се отнемат заслугите на кмета на общината, колкото и напън да има политически днеска тука, гражданите, не се съмнявайте, са много добър съдник за всичко, за всички обекти, за които говорихме, да не ги изреждам пак. Дебатът би бил продуктивен, ако имате предложение. Моля ви, аз уважавам желанието на колегите, които говориха преди мен, моля ви, дайте предложения, от които ние да потърсим вариант за по-бързо, по-качествено и по-съвременно завършване на обектите или за вземане мнението на гражданите, но с призивите, които тази сутрин слушахме към кмета - да се оттеглил и прочие, такива остри и неконкретни реплика, моля ви, ако ще водим конкретен дебат, нека да говорим. И завършвам само с едно изречение. Лично аз не разбирам от материалите за сесия, какви са тези цифри? Защо се говори за такова застрояване и къде е противоречието? Кметът ясно казва. Къде е този затворен комплекс? Ако кметът по някакъв начин е променил становищата си и търси затворен комплекс, нека да чуем. Нека да има конкретика. Завърших.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Веднага Ви отговарям г-н Петков, инвестиционното намерение е пред мен. Ако искате, да Ви го покажа? Сигурен съм, че и Вие го имате само, че едно много така важно нещо, което трябва да се отбележи в това инвестиционно намерение е, че то де факто е анонимно. Разбирате ли? Пуснато е от тези, за един консорциум „Шумен Кепитъл Палас“, което не е регистрирано по Търговския регистър. Не може да се разбере кой стои зад това нещо. Пуснато е от известен софийски адвокат, който всъщност стои като фасада пред това инвестиционно намерение. Това обикновено се прави в случаи, когато се използват капитали, които не са чисти, за да не се разбере кои физически лица стоят зад тях и се крие реалния инвеститор по този начин. Искам да ви кажа, че в абсолютна конкретика, г-н Христов трябва да си подаде оставката, за да могат да дойдат на негово място по-компетентни хора, които всъщност разбират какво правят и ще свършат работата на шуменци и кашите, които той забърка също така. Благодаря ви.“

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник - „Нарочно излязох тук, за да мога да гледам всички в очите и най-вече хората, към които ще се обърна. Да г-н Петров, прав сте. Те са лъжци. Второ, всички май от групата от БПС, и всички от БСП, най-вече кмета, страдат от амнезия. Някакво хапче някой да има за амнезия? Да им даде, защото явно помнят година и половина. Обещанията пак да ги изброя - стадиона, басейна. Да не продължавам. За „Тежкия полк“ говорим в момента. Там е направен цял клип. Това е лицемерие. Ако не знаете думата, казва се „лицемерие“, да се лъже по този начин обществото. Бяха споменавани неща, които г-н Начев конкретизира. Да, извинявам се, бяха започнати от предходното управление, да, всички знаем, че това беше на ГЕРБ, да, бяха довършени в това управление. Това не означава, че това управление е подело нещата да се случат. Предходното го е направило. Защо трябва да взема лаври на някой друг? Да бъдем конкретни и да казваме нещата такива, каквито са. После, това все пак е най-политическия орган в гр. Шумен. Защо тука така да не говорим от позицията на партиите? За какъв PR става дума? Тук говорим за това, какво ще се случи с 32 дка и половина идеална централна част в нашия град, в който както беше споменато, инвестиционното предложение, то точно конкретизира какво искат да се прави там - 80% застрояване с плътност, плътно застрояване с 20% озеленяване. Ако това нещо беше в този видеоклип казано и показано съмнявам се, че тези гласове БСП щяха да има. Тогава най-вероятно проф. Колев щеше да стане кмет на община Шумен, а не проф. Христов. Благодаря.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Да допълня само г-н Обретенов, защото може би той не е видял инвестиционното намерение. Те хората си говорят за право на застрояване с кооперации. Въобще тука няма скрито покрито.“

Г-н Павел Караиванов - общински съветник - Уважаема г-жо Председател, благодаря за дадената дума. Няма как да се съглася с преждеговорящите и да хвърлят епитети под формата на „лъжци“ и т.н. Никой никога никого не е излъгал. Напротив, ние винаги сме казвали истината право в очите и когато срещнеш неразбиране от страна на държавата, която се е ангажирала с финансирането на големи обекти, не се смейте г-н Обретенов, защото въпросите са много важни и

касят жителите на общината. Имаме сърцето и доблестта да излезем с очите си и да си го признаем, докато Вие май нямате.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Дуплика към г-н Караиванов. Г-н Караиванов, Вие току-що излъгахте и после се сърдите. Какъв басейн сте направили? Вие нямате пари за басейн. Първо, Вие лично никакъв басейн не сте направили и второ, нямате пари да направите басейна.“

Арх. Галин Антонов - общински съветник - „Издаването ми е свързано не точно с конкретната точка, а по принцип с появилата се тенденция да разглеждаме почти на всяко заседание на Общински съвет изменения на Общия устройствен план. В тази връзка искам да изчета главно на колегите общински съветници, няколко части от становище, издадено от заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството, преди около година. То е главно към тях, защото наистина изпитвам вече съмнения, че ще бъде разбрано от администрация. Няма смисъл да бъде към тях. Качено е на сайта МРРБ между другото, всеки може да го погледне и да изчете целия текст. Зачитам само няколко от нещата: „Предвид същността на ОУП, като основен документ предназначен да урежда устройствени въпроси с цел осигуряване на условия за устойчиво развитие на територията на общината, процедурата по изменение на ОУП не би следвало да се провежда за отделна частна инициатива, а за групиране по общ признак в случай, свързан с конкретна необходимост при спазване на балансиран подход.“. Заместник-министърът продължава с това, че в чл. 127, ал. 9 от ЗУТ е регламентирано задължението на кмета на общината да представя за приемане на Общинския съвет ежегоден доклад за изпълнението на ОУП-а, съответно на населено място или селищно образowanie - „Ежегодно кметът е длъжен да внася доклад и при необходимост, да прави предложения за изменение на плана, ако такова се налага“. Има едни основания, които се ползват за изменение на Общи устройствени планове. От министерството ни казват, че възможността за изменение, когато е на базата на чл. 141, ал. 1, т. 1 за изменение на икономически и социални условия се случват тогава, когато: има промени в нормативната уредба, издадени са административни актове за конкретна територия. Например, одобрена е нова кадастрална карта, издадени са заповеди за определяне на защитени зони и други такива. В случая нямаме подобно нещо. Не може да бъде обоснование, казват от министерството, когато предвижданията на плана не са били обосновано и точно прогнозирани. Това, на което залагаме повечето случаи, да гледаме на всяка сесия изменение на Общ устройствен план. За отстраняването на явна фактическа грешка, което ще разгледаме в следващата точка, може би по-скоро тогава ще се изкажа. Благодаря.“

Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Дебатът стана прекалено политически. Нашата партия го почна обекта, другия го завърши - така, така, така, това безсмислено. Аз смятам, че тук няма разумен човек, който ще подкрепи това предложение. Всички сме там да има парк, нека да прекратим дебатите и да преминем към гласуване.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Правите процедурно предложение за прекратяване на разискванията?“

Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Понеже г-н Йолов ме помоли, той преди мен е дал заявка.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Той е дал заявка за изказване.“

Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Моето предложение е тези, които са дали досега заявки, нека се изкажат и тогава да прекратим. Благодаря.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, моля за тишина в залата, за да разясня отново правилата. При направено процедурно предложение, същото се подлага на гласуване, като се дава възможност на всички представители на групи за изказване по процедурата. Не по същество на точката, а за изказване по процедурата. Има ли заявки по процедурата?“

Г-н Пламен Петков - зам.-председател на Общинския съвет Шумен - „Уважаема г-жо Председател, моля Ви, смисълът на разпоредбата нашия правилник когато се дава думата на представители на групи не е само да кажат дали са съгласни, дали подкрепят приемането на предложението за прекратяване на разискванията, но дават позицията на групата по този тема как ще гласува. Тя не е само това - да или не, или въздържал се, а изразяват позицията на групата. В този смисъл вижте днес колко осакатен би бил дебата. Колегата Петров направи изказването си и политическо, и хронологическо, но въз основа на някакво инвестиционно намерение. Слушам, че и колегата Обретенов и той се изказваше. В този смисъл дебатът е непълен и неясен, и ако групата предложи и всеки един би предложил тази процедура при непълен дебат, във всеки случай няма да има завършване. Нека и групите да се изкажат и по това. Не само да прекратим ли дебата, а и какво да правим в такава процедура. Благодаря.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Г-н Петков, преди да дам думата на г-н Данчев, искам да направя отново едно разяснение. Аз разбирам Вашето изказване г-н Петков, в продължение на дебата и това, което Вие казахте, съобразявайки се общинските съветници ще упражнят своето право на глас по процедурата, но искам да зачета чл. 71 от Правилника за дейността на Общинския съвет, където много точно и ясно е посочено - след обявяване на процедура по гласуване не се допускат изказвания по същество на предложения за гласуване въпрос. Това исках да кажа. Колегите, давайки думата да се изказвате преди гласуване на процедурното предложение, да не се изказват по същество, а по процедурата. Заповядайте г-н Данчев, имате думата.“

Г-н Данаил Данчев - общински съветник - „Колеги, ние сме против прекратяване на дебата. Дебатът е важен, важен е за всички граждани на общината. Важен е и за бъдещото развитие на града. Искам да се мотивирам защо е важен дебата? Повечето от вас, ако не и всички, знаят територията в момента. Искам да попитам на вас харесва ли ви така, както изглежда? Смятам, че по-голямата част от отговорите ще бъде: „не, ни харесва“. И какво правим ние в момента? Ние в момента единствено определяме показателите за бъдещото развитие на въпросния терен. И моето предложение е не да отлагаме, не да спираме и да прекратяваме, а да направим такива показатели, че утре да не ни е срам какво сме направили. В

тази връзка аз предлагам да се намалят на половина предложените показатели, а именно - застрояване до 50%."

Арх. Галин Антонов - общински съветник - „Това не е ли по същество?

Г-н Данаил Данчев - общински съветник - „Моля? Да, аз се изказвам по същество защо да продължи дебата и се мотивирам защо да бъде продължен дебата и както искаме, можем да говорим. Да намалим показателите на половина и да продължи процедурата по оползотворяване на имота. Благодаря."

Г-н Иван Йонков - общински съветник - „Нашата група желае да продължи дебата по тази тема. Ще се въздържа от изказване за момента."

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник - „Нашата група също искаме да продължи дебата по същество."

Г-н Владимир Йолов - общински съветник - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми проф. Христов, уважаеми колеги, аз искам да предложа нещо професионално."

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „По процедура."

Г-н Владимир Йолов - общински съветник - „То е по процедурата. Преди това и за изказване ми стоеше заявката, може би от 15 минути."

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, по отношение на направеното процедурно предложение искам да бъдат изказванията. Отново моля, да спазваме правилника."

Г-н Владимир Йолов - общински съветник - „Този тип терен, както и други такива терени ние ще изпаднем в ситуация следващите сесии и следващите инвестиционни намерения. Ние трябва да подходим професионално и за този терен трябва да бъде направена идейна разработка от страна на общината, на общинска администрация според потребностите на района. Едва тогава да се разсъждава по темата за процентно застрояване и презастрояване и т.н. Нека общината да подходи към този терен като собственик."

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „По процедура, г-н Йолов. Много моля, спазвайте реда."

Г-н Владимир Йолов - общински съветник - „Нашето предложение е тази докладна да бъде оттеглена, преработена, обмислена на идейна фаза. Този терен да бъде разработен от страна на общинска администрация според нуждите и така да бъде изкаран на конкурсно задание. Приключих."

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Моят апел е да бъдат продължени разискванията поради големия обществен интерес. Хората се интересуват какво ще става с този район. Изключително са притеснени също така, всички хора, с които съм разговарял. Ще трябва да продължат разискванията, за да излезе истината наяве - кой какво цели и какво ще се прави?"

Г-н Сунай Садък - общински съветник - „Нашата група също държи да продължи дебата, но отсега заявяваме, че ще се въздържим при подкрепата. Искам да обърна внимание на колегите от БПС и на колегите от ГЕРБ, че през тези години, през които са се случвали проектите в община Шумен нито БПС, нито ГЕРБ са имали мнозинство в Общинския съвет и ДПС е подкрепяло тези проекти

така, че и ние имаме право да кажем, че тези проекти са изградени и с участието на ДПС. Благодаря ви.“

Г-н Светлозар Начев - общински съветник - „Извинявам се г-жо Председател, навикът е лошо нещо. Нашата група е за продължаване на дебата и искам 15-минутна почивка, председателите на групите да се съберем.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Само преди да прекъсна заседанието г-н Павлов, чухте всички представители на групи, регистрирани листи. Аз ще подложа така или иначе Вашето процедурно предложение. Всички са в посока да продължат дебатите по точката. Поддържате ли Вашето процедурно предложение, преди да прекъснем заседанието за консултации?“

Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Щом така колегите продължават, но моята молба е да спрем с политиканстването. Ясно е, че никой няма да подкрепи тази точка. Няма смисъл да губим време излишно. Оттеглям предложението си в този смисъл.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Благодаря, г-н Павлов. Г-н Начев, направихте искане за прекъсване на заседания за консултации на председатели на групи. Консултациите ще се проведат в зала 203. Прекъсвам заседанието за 15 минути.“

Председателят прекъсна заседанието в 10.27 часа за консултации. Общинският съвет възобнови своята работа в 11.01 часа.

Общинските съветници пристъпиха към проверка на кворума в залата. С 19 гласа „за“, 2 „против“ и 2 „въздържали се“ - **има кворум в залата.**

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „В залата присъстват 23 общински съветници. Налице е кворум. Продължаваме нашето заседание.“

Заседание № 18/27.03.2025 г.

Поименно гласуване по процедура "Предложение за проверка на кворума"

* Време на гласуване: 27.03.2025 11:02

ГЛАСУВАЛИ: 23

* ЗА: 19

* ПРОТИВ: 2

* ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 2

Име на съветник	Група	Глас
Александър Денев	ПП-ДБ	За
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	За
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	За
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	Въздържал се
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	Против
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Владимир Йолов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	За
Емне Осман	ДПС	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	Въздържал се
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	За
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Метин Джамбазов	ДПС	За
Мийрям Салим - Ахмед	ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Петър Петров	Общество за нова България	За
Рени Цанкова	ПП ГЕРБ	Против
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	За
Янко Янков	ПП-ДБ	За

Председател на Общински съвет:

АСЯ АСПАРУХОВА

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Уважаеми колеги, след проведените консултации с председатели на групи и представители на регистрирани листи, в присъствието на проф. Христов ще дам възможност за изказване от резултата на консултациите. Заповядайте г-н Христов, Вашето крайно решение.“

Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми общински съветници, преди да кажа какво е решението ми, понеже бяха казани доста неща - неистини и лъжи, обръщам се към гражданите на Шумен и на населените места в нашата община. Аз, докато съм кмет никога няма да ги предам, никога няма да взема решение, което е в разрез с интересите на шуменци. Решението ми по отношение на точката, която разглеждаме - получи се инвестиционно намерение. Каква е моята задача и какво мога да направя аз? Като компетенцията какво ще става реално с „Тежкия полк“ е именно от компетентността на Общински съвет. Аз съм го вхождал и това инвестиционно намерение е дадено още декември месец. Ако господата, които са против да бяха вкарали тяхно инвестиционно намерение, щяхме да го вхождаме и него. Какъв е проблемът? В действителност защитен ли е в това инвестиционно намерение интереса на шуменци? Предлага се от инвеститора спортна зала. Предлага се специализирана детска ясла. Предлага се един вход с жилища за община Шумен - социални жилища. В случая това нужно ли е на нашата община? Питам, нужно ли е? Беше ли редно аз да го скрия или да не го докладвам в Общински съвет? По тази причина, компетенциите отново казвам са на общинските съветници, решението ми е - отлагам разглеждането на точката за следващата сесия, с идеята дотогава да получим всички предложения за параметрите, които искаме да има този район на нашия град. Благодаря.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Благодаря Ви. След направеното изказване на кмета на община Шумен - проф. Христо Христов, колеги преминаваме към гласуване на процедурно предложение: „отлага разглеждането на докладната записка за следващото заседание“. Процедурно предложение е за „отлагане“, а не за прекратяване на разискванията. Отлагане на разглеждането на точката за следващото заседание в посока изказването на проф. Христов, какъвто именно е и резултата от консултациите. Г-н Стоянов, виждам че сте направили заявка за изказване. Ще преминем към гласуване на процедурното предложение.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на процедурното предложение за отлагане на разглеждането на точката за следващото заседание на Общинския съвет. С 28 гласа „за“, без „против“ и 3 „въздържали се“ - процедурното предложение се приема.

Заседание № 18/27.03.2025 г.

Поименно гласуване по процедура "Гласуване за отлагане"

* Време на гласуване: 27.03.2025 11:06

ГЛАСУВАЛИ: 31

* ЗА: 28

* ПРОТИВ: 0

* ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 3

Име на съветник	Група	Глас
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	За
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	За
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Богомил Петров	ПП-ДБ	За
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Гюнай Тефигов	КАУЗА ШУМЕН	За
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	За
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Емне Осман	ДПС	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Метин Джамбазов	ДПС	За
Мийрям Салим - Ахмед	ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	За
Петър Петров	Общество за нова България	Въздържал се
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Рени Цанкова	ПП ГЕРБ	За
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Сунай Садък	ДПС	За
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	За
Юлия Неделчева	Независим	За
Янко Янков	ПП-ДБ	За

Председател на Общински съвет:
 АСЯ АСПАРУХОВА

ПО ТОЧКА ПЪРВА

Прилагане разпоредбите на чл. 135, ал. 1 и ал. 3 от ЗУТ във връзка с чл. 124а, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл. 15, ал. 3 във връзка с чл. 15, ал. 5 от ЗУТ, чл. 35 ал. 4 от Закона за общинската собственост чл. 4, ал. 2, т. 5 и чл. 38, ал. 1, т. 9 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество (НРПУРОИ) за разрешаване изработване на проект за изменение на **ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ** по чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗУТ в обхват УПИ I-ПСД-Производство на тестени изделия, в кв. 340Д по плана на гр. Шумен, идентичен на поземлен имот с идентификатор 83510.670.534 по КККР на гр. Шумен, общ. Шумен, обл. Шумен и съседния му поземлен имот с идентификатор 83510.348 по заявление с вх. № 26-00-2783 от 31.10.2024 г. от **„ФИКОСОТА ФУУД“ ЕАД**

/Материалът е от предходно заседание/

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-072 от 14.02.2025 г.

Постоянните комисии по „Териториално развитите, селищно устройство, транспорт и безопасност на движението“ и „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“ приемат докладната записка.

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Няма желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 29 гласа „за“, 4 „против“ и 2 „въздържали се“ - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11, съгласно чл. 27, ал.3, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 373

Във връзка със заявление с вх. № 26-00-2783 от 31.10.2024 г. на основание чл.135, ал.1 и ал.3 от ЗУТ във връзка с чл.124а, ал.1 от ЗУТ, решение на Общински съвет - Шумен №935 по протокол №51 от 10.08.2011г., с което е одобрен ОУП на гр. Шумен, изменен с Решение №919 по протокол от 25.10.2018г., действащ план за регулация и застрояване на гр. Шумен последно изменен със заповед РД-25-1609/14.07.2022 г., скица - предложение за изработването на ПУП по чл.135 ал.2 от ЗУТ и т.8 от Протокол №40 от 12.11.2024 г., Общински съвет Шумен,

О Д О Б Р Я В А:

Заданието по чл. 125 от ЗУТ,

Р А З Р Е Ш А В А:

Изработването на проект за изменение на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ И ЗАСТРОЯВАНЕ по чл.110, ал.1, т.1 от ЗУТ в обхват УПИ I-ПСД-Производство на тестени изделия, в кв.340Д по плана на гр.Шумен, идентичен на поземлен имот с идентификатор 83510.670.534 по КKKP на гр. Шумен, общ. Шумен, обл. Шумен и съседния му поземлен имот с идентификатор 83510.348 съгласно скицата-предложение.

2. На основание чл. 35, ал. 4 от ЗОС; чл. 4, ал. 2, т. 5 и чл. 38, ал. 1, т. 9 от НРПУРОИ и чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА:

Дава съгласие при условията на чл. 15, ал. 3 от ЗУТ да бъде извършена промяна на границите между притежавания от „ФИКОСОТА ФУУД“ ЕАД и притежавания от Община Шумен имоти, чрез изменение на действащия ПУП по реда на чл.134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ, както следва:

Част от поземлен имот с идентификатор ПИ 83510.670.348 по КKKP на гр.Шумен - частна общинска собственост, обозначена на скица - проект с проектен идентификатор 83510.670.545 с площ 2349 кв.м. се отнема от имота и се включва в границите на изменения УПИ I - ПСД-Производство на тестени изделия, в кв. 340Д по плана на гр.Шумен, при запазване на заварените сервитути на съществуващите електропроводи - въздушна мрежа средно напрежение съгласно Наредба 16 за сервитутите на енергийните обекти.

Останалата част от поземлен имот с идентификатор ПИ 83510.670.348 по КKKP на гр.Шумен обозначена на скица - проект с проектен идентификатор 83510.670.546 с оставаща площ 8740 кв.м. се урегулира в УПИ

XXVII с конкретно предназначение - за техническа инфраструктура и отреждане „зона високо напрежение“.

3. Дава съгласие да бъдат сключени предварителен и окончателен договор по чл. 15 ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ между Община Шумен и „ФИКОСОТА ФУУД“ ЕАД за извършване на съответните прехвърляния и придобивания на части от имоти, произтичащо от описаната в т. 2 промяна на границите на тези имоти, при следните условия и пазарни цени:

Община Шумен прехвърля в собственост на „ФИКОСОТА ФУУД“ ЕАД реална част от собствения си УПИ поземлен имот с идентификатор 83510. 670.348 по КККР на гр. Шумен, обозначена на скица - проект с проектен идентификатор 83510.670.545 с площ 2349 кв.м. която след отнемането и се включва в на изменения УПИ I - ПСД-Производство на тестени изделия, в кв.340Д по плана на гр.Шумен, с проектен идентификатор 83510.670.547, с данъчна оценка на прехвърляната част - 64268.40 лв. и пазарна оценка, изготвена от лицензиран оценител - 106 530 лв.

4. Възлага на Кмета на община Шумен на основание чл. 35, ал. 6 от ЗОС да издаде заповед и да сключи договорите при условията на взетото от общинския съвет решение.

Настоящото решение може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от връчването му на заинтересованите лица пред Административен съд Шумен.

Поименно гласуване на основен въпрос 61-02-072/14.02.2025 -

т.1 Прилагане разпоредбите на чл.135, ал.1 и ал.3 от ЗУТ във връзка с чл.124а, ал.1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл.15, ал.3 във връзка с чл.15, ал.5 от ЗУТ, чл.35 ал.4 от Закона за общинската собственост чл.4, ал.2, т.5 и чл.38, ал.1, т.9 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество (НРПУРОИ) за разрешаване изработване на проект за изменение на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ по чл.110, ал.1, т.2 от ЗУТ в обхват УПИ I-ПСД-Производство на тестени изделия, в кв.340Д по плана на гр.Шумен, идентичен на поземлен имот с идентификатор 83510.670.534 по КККР на гр.Шумен, общ.Шумен, обл.Шумен и съседния му поземлен имот с идентификатор 83510.348 по заявление с вх.№26-00-2783от 31.10.2024 г. от „ФИКОСОТА ФУУД“ ЕАД

Заседание №18/27.03.2025

Име на съветник	Група	Глас
Албена Иванова - Неделчева	ПП ГЕРБ	За
Александър Денев	ПП-ДБ	За
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	За
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	За
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Богомил Петров	ПП-ДБ	За
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	Против
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	Против
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Владимир Йолов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	Въздържал се
Гюнай Тефиков	КАУЗА ШУМЕН	За
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	За
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Емне Осман	Движение за права и свободи - ДПС	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	Против
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Метин Джамбазов	Движение за права и свободи - ДПС	За
Мийрям Салим - Ахмед	Движение за права и свободи - ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	За
Петър Петров	Общество за нова България	За
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	Против
Сунай Садък	Движение за права и свободи - ДПС	За
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	За
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Юлия Неделчева	Независим	За
Янко Янков	ПП-ДБ	За

ЗА: 29 , ПРОТИВ: 4 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 2

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

ПО ТОЧКА ВТОРА

Питане относно нарушения на чл. 4, ал. 1 от Наредба № 1 за поддържане и опазване на обществения ред на територията на Община Шумен

Мотиви съгласно чл. 97 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: питане от Павел Павлов - общински съветник, което е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-01-088/05.03.2025 г.

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Отговор на питането от общинска администрация е депозиран на 14.03.2024 г. Заповядайте г-н Павлов, имате думата.“

Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Уважаеми колеги, излязох отпред, защото искам да се обърна не само към общинските съветници, общинска администрация, а и към гражданите на община Шумен, защото опазването на обществения ред и наредба № 1, всички трябва да сме ангажирани с това нещо, а не само общинска администрация. Значи отговорът, който получих естествено, че не съм доволен. За два месеца - януари и февруари, няма наказани нито един. За тези, които не са наясно, нека да поясня въпроса. Въпросът беше защо навсякъде по всички спирки, по всички трафопостове са разлепени плакати? Много е хубав нашия град да се развива културата, но не бива културата по този начин да нарушава наредбата. Ние, ако не можем да накажем културните дейци, ние кого ще накажем? Тези наредби защо ги приемаме? Какъв е смисълът от тази работа? Хайде за пиратките предния месец подадох питане има ли някой наказан? Няма. Обясниха ми кой ги хвърля, къде ги хвърлят. Трудно се открива. Обаче по тези плакати колеги, моля за внимание малко, вие като говорите аз слушам. Ще бъда кратък. За пиратките разбирам, трудно се открива кой ги хвърля, обаче плакатите върху тях има залепени имена, телефони, агенции. Много лесно можем да открием кой ги лепи. Не е редно това нещо и да няма нито един наказан. Ние като не може да накажем културните дейци, как ще накаже престъпниците? Аз моля и гражданите. Обръщайте се към кметска администрация, има телефон, по който винаги можем да подаваме сигнали. Аз искам да кажа нещо друго - престъпник не става за един ден, убиец не се става за един ден. Може да ви се струва маловажен въпроса. Този въпрос, който съм задал на фона на тези големи разисквания предния път - за стадиони, за „Тежкия полк“ и т. н., обаче аз като учител ще ви кажа, че трябва да се грижим за малките неща. Престъпник се става с малки неща. Първо си хвърлят фаса, никой не те наказва. После залепете един плакат някъде, никой не те наказва. Хвърляш една пратка, никой не те наказва. Хвърляш си боклука през терасата, никой не ме наказва и така, така, така. Тука има юристи хора ще ви кажат, че убиец, с изключение на когато са в афект, убийците са започнали от по-дребни неща. Така че аз моля общинска администрация, обърнете внимание. Нека да налагаме глоби, искаме да се пълни общинския бюджет, но нека да налагаме санкции. Ако не налагаме санкции, какъв е смисъла да приемаме тези наредби изобщо? Не може да няма нито един наказан за разлепени плакати. Излезте тук и само се разходете наоколо. Изчистиха ги, да. След моя въпрос

имаше едно изчистване на плакати. Излезте. Всичко пак е облепено. Не може така. Моля кметете, наказвайте хората. Нека нарушителите да си плащат глобите, да се пълни общинския бюджет, да имаме пари, да правим добри неща за град Шумен, но моля и гражданите, когато видите нещо нередно, обръщайте се към общинската администрация. Тя няма как, кметът няма как да бъде на всеки ъгъл, до всеки блок, на всеки завой и да наказва. Когато има сигнал, има и отговор, и този отговор обикновено наистина е санкция. Нека да бъдем граждани на този град, нека да спазваме малките неща, защото като строим големи неща, строителите на пирамидите, фараоните първо са обръщали внимание на реда и на дисциплината, и тогава се построили пирамидите. Каква полза да направиш стадиона, да направим басейна? Ами тези рушители, които днес рушат обществената среда, те утре ще ги разрушат, нищо няма да остане след нас. Моля, за това нещо. Нека бъдем граждани, нека да се налагат санкции. Само санкциите ще помогнат наистина да въведем ред в нашия град. Нека да направим Шумен един европейски град. Благодаря ви.“

ПО ТОЧКА ТРЕТА

Питане относно приоритети на кметския екип в социалната сфера

Мотиви съгласно чл. 97 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: питане от Венцислав Венков - общински съветник, което е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-01-105/11.03.2025 г.

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Отговор на питането от общинска администрация е депозиран на 24.03.2024 г. Заповядайте, господин Венков.“

Г-н Венцислав Венков - общински съветник - „Благодаря. Моят въпрос беше свързан с обявяване на приоритетите в социалната сфера, когато г-н Христов обяви екипа си и там бяха обявени неща, които са характерни за един лявоцентристки кмет, какъвто е кмета от БПС. Беше обявено, че се създават детски педиатричен кабинет - денонощен, безплатна забавачка и т.н. Хората, които сме били в Общинския съвет, бяхме наясно колко трудно осъществими са тези неща. То така и се оказа, че не са осъществими. До този момент вървят преговорите, както се казва в отговора, вече година и 6-7 месеца и за този период нищо не е свършено всъщност. Аз се надявам, че все пак има някакъв оптимизъм, тъй като става ясно, че общината не се е отказала от тази си идея. В интерес на истината тези преговори сигурно текат денонощно макар, че честно казано, преговорите за примирие в Украйна вървят с по-бързи темпове. Когато на 200-та дни стана ясно, че се обявява още една инициатива за пътуваща аптека, също беше ясно, че тя много трудно би могла да бъде осъществена, но във всички съобщения в печата тогава, които аз съм приложил с линкове беше казано, че такъв договор с аптека вече е сключен, т.е. употребено е минало свършено време, като нещо, което е факт. Става ясно, че такъв договор не е сключен. Едното от двете твърдения е лъжа. И става ясно, че с

едно писмо на Българския фармацевтичен съюз, което е по сигнал, а не е питане от общинската администрация, вероятно този сигнал е от някаква аптека или някакви граждани, се твърди, че тук ще се извършат неща, които не са в унисон със закона. Както и да е. Моят чисто приятелски съвет е кметът да е малко по-сдържан с обещанията, особено в някои сфери, които очевидно няма как да се изпълнят. Те се хвърлят в пространството, много хора се надяват да се случи това - детски педиатричен денонощен кабинет, пък безплатни забавачки, пък пътуващи аптеки, па пътуващи лекари, разнос на лекарства и т. н. Мечтите са наистина безплатни, но просто г-н Христов е мъдър човек, баща, разбирам че и дядо вече така, че сдържайте малко хората около себе си когато правят такива обещания. Беше обещана безплатна забавачка, която да работи с децата на родители, които имат 2, 3, 4 часа работа и да си оставят детето. Сега в отговора става ясно, че такава забавачка в момента се прави анализ дали е необходима за създаване на такава общинска почасова детска забавачка макар, че тогава беше дадено като приоритет, което ще се случи едва ли не в близките дни.“

Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми г-н Венков, благодаря Ви за съветите, които ми давате, ще се възползвам от тях. Но в действителност от всички тези неща, които изброихте, и две от тях успеем да реализираме, това ще е в интерес на шуменци и ще бъде реализация на една социална политика, към която всички ние се стремим. Правим всичко възможно, но ще се възползвам от съвета Ви, да не казваме „хоп“ преди да сме скочили. Дай Боже това, което се планира в ДКЦ да стане факт и тогава ще го обявим. Благодаря Ви, още веднъж.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Виждам, че е направена заявка от д-р Петров. Д-р Петров, в процедура на питанияа сме между лицето отпратило питането и в случая общинска администрация - лицето, което е отговорило, имат възможност за уточняващи въпроси. Не подлагаме на дискусия питанията.“

Д-р Валентин Петров - общински съветник - „Аз не искам да правя дискусия, г-жо Председател. Просто искам да кажа, че имам информация, че нещата се движат в правилната посока. Освен това смятам, че денонощен кабинет за детски болести в Шумен е малко силно казано и ако стане, е добре, но ако не стане, дневен кабинет до 17:00 - 18:00 часа е съвсем добре. Още искам да добавя, че не е зле да се помисли за социално значимите заболявания в град Шумен, каквито са мозъчносъдови и сърдечносъдовите заболявания. Да има график на лекарите с тази специалност в поликлиниката, да бъдат до 19:00 - 20:00 часа. Това е абсолютно възможно и е желателно да се помисли в тази посока. Благодаря ви.“

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА

Питане относно договори за информационно обслужване

Мотиви съгласно чл. 97 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: питане от Венцислав Венков - общински съветник, което е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-01-107/11.03.2025 г.

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Отговор на питането от общинска администрация е депозиран на 26.03.2024 г. Заповядайте, господин Венков.“

Г-н Венцислав Венков - общински съветник - „Честно казано няма как да съм доволен от този тип отговор, защото той не отговаря на няколко неща, които съм задал като въпрос. Да не ги изброявам, но основното е, че липсва на каква стойност са всички договори. Аз не се заяждам, всяка година задавам този въпрос към всички кметски администрации. Такива въпроси са задавали много колеги общински съветници. Самият г-н Христов е отговарял по Закона за достъп до обществена информация, на питане на други медии - с таблици, с цифри и т. н. Приемам това, че са сключвани такива договори с местни медии, което е обяснимо. Местните медии, изобщо медиите днес изживяват в трудни времена, тъй като липсата на търговска реклама и т.н., ги правят много трудно устойчиви на това време. За съжаление, когато прегледах списъка обаче на тези, с които сме сключили договор видях медии, които най-малкото е необяснимо тяхното присъствие тук и не е ясен принципа, начина, критериите, по които общинската администрация избира медиите, с които да сключи такъв договор. Даже не говоря за парите, защото парите едва ли са чак толкова много. Не сте ми отговорили за това, дали физически лица, общинските търговски предприятия и дружества са сключили такива договори, но това са подробности. Аз изключително много съм възмутен от факта, че ние плащаме на един русенски сайт, който се казва anons.bg, на който тук вероятно сте забравили тези писания, които са от една седмица преди изборите. Пак се връщаме на темата за предизборната кампания, но няма как. Те бяха от 13-ти, от 18-ти октомври, седмица преди изборите, в които по изключително грозен и некоректен начин бяха описани неща. Ние се канехме дали да не ги съдим, все пак има адвокат в нашата група, защото бяха засегнати, оставате мен, но и хора от „Кауза Шумен“ и аз изведнъж виждам, че ние плащаме на тези хора. Плащаме с моите данъци, с данъците на всички хора да ги издържаме, защото те съществуват благодарение точно на този начин на хора, които клеветят, изнудват, а ние всъщност плащаме за това. Затова аз трудно успях да видя смисъла на това присъствие на тези медии, с които имаме договори - с една добричка фирма, която също не знам какво точно прави и защо точно тази добричка фирма е тук? Тя се казва „Симетрик Комюникейшън медия груп травъл“ и те са за няколко дена, има такъв договор с тях. „Ивент Мастърс“ - предполагам, че това е по проекта за околната среда. Пак казвам anons.bg, така се казва този сайт, един от стотиците сайтове, не ми е ясно как точно с него сме сключили такъв договор и защо? Много е важно да има кой да ти каже. Затова аз предложих и вчера го казах

пред една медия, за да няма неясноти, безпринципност, всички кандидати да сключат договори за информационно обслужване, да ги адресират до постоянната комисия по културата и медии. Тя все пак затова е създадена и след това да бъдат утвърждавани с решение на Общинския съвет и да има колективна отговорност към това, което сключваме, за което плащаме, защото тези договори за информационно обслужване са за това, да информират обществото какво се случва в Шумен. Но виждате, че очевидно в обществото се натрупват много въпроси, които търсят своя отговор и те търсят своя отговор чрез питанията, които стават все повече и повече в заседанията на Общинския съвет. Затова аз вероятно другата сесия ще предложи по съответния начин решение, в което да поискаме договорите за информационно обслужване да бъдат по друг ред утвърждавани, защото такива, като този сайт anons.bg - Русе, не знам каква е връзката Шумен - Русе? Макар, че предполагам повечето от вас се досещат, но не смея да я изрека гласно, са такива, каквито нямат място пак казвам и ако кметът прояви принципност, би трябвало и да прекрати този договор, защото той е до август тази година. Благодаря.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Давам толеранс, както на направил заявка за изказване д-р Петров, сега и на Петър Петров, с едно уточнение. Колеги, тъй като в нашия правилник е записано, че всеки един общински съветник може да взема отношение по всяка една точка, макар и питане. Питането е точка от дневния ред. Наложена практика до момента да бъде само на направил лицето питане и лицето, което отговаря, този случай е малко в колизия с нашия правилник. Заповядайте, господин Петров.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Да уточня и аз само, нали, това не е толеранс, това е по правилника. Всичко е в рамките на правилата, благодаря Ви. Относно изказването ми по точката, тъй като г-н Венков засегна точно сайта anons.bg, г-н Венков аз сега ще Ви кажа. На 12 юни 2024-та сайтът anons.bg, тук имам скрийншот, ако може на тази камера да я покажете. Да, има скрийншот на статия от anons.bg. Цитирам дословно: „Балонът се спука! Христо Христов се провали като кмет на Шумен! Показва управленска немощ!“. Ако знаем откога е сключен договора с anons.bg, ще разберем.“

Г-н Венцислав Венков - общински съветник - „Знаем. Месец и половина след това.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Да, месец и половина след това, кметът си осигурява медийния комфорт с обществени средства от общинския бюджет, за да не цъфне истината по медиите какво всъщност се случва в община Шумен. Това е самата истина. Благодаря за думата.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Общинска администрация, по питането на г-н Венков относно договори за информационно обслужване, имате ли нещо да добавите?“

Проф. Христо Христов - кмет на община Шумен - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми г-н Венков, уважаеми г-н Петров, току-що Вие казахте, че anons.bg не са писали само срещу това, което г-н Венков изложи, а са писали и срещу мен. Какъв е проблема да сключваме договори и с медии на група, която

работи срещу нас, да отразява, да дойде, да види на място това така ли е и в действителност каква е обективната истина? Това е смисъла.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Който плаща, той поръчва музиката!“

Проф. Христо Христов - кмет на община Шумен - „Ама това учудва ли Ви? Аз не мога да разбера! Защо да не дойдат и да видят какво става в действителност? Нали това иска и г-н Венков? Исква сега договорите да минават, да се виждат. Аз не мога да разбера къде е нарушението?“

Г-н Венцислав Венков - общински съветник - „Г-н Христов, тези хора съществуват благодарение на точно такива, които изнудват. Значи ние спираме да те плюем и сключваш договор с нас за информационно обслужване. Ако не сключиш и не внимаваш, ние ще ги пускаме. Друг е въпросът каква е гледаемостта, посещаемостта, обществения имидж на този сайт, кой прави анализ на това, когато се сключват договори? Има ли експерти, които разбират тоя занаят, защото е занаят? Или просто уплашени в един момент, дайте да им дадем някой лев, защото виждате ли, следващия месец нов материал.“

Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен - „Г-н Венков, ако тръгнем в тази посока това, което предлагате за следваща сесия, не е ли същото? Само, че няма да е фактора кметът, а ще е председателят на комисия по култура, ако тръгнем в тази посока да разсъждаваме? Реално Вие да определяте медиите, с които общината ще има договор.“

Г-н Венцислав Венков - общински съветник - „Не, ние ще предложим на Общинския съвет това, което обсъдим като експертиза, защото може малко нескромно да звучи, но смятам, че съм малко по-подготвен в тази сфера, за да реши Общинският съвет дали „да“, дали „не“. Но първо нека да го обсъди Комисията по култура и медии, защото пак казвам, тя затова е създадена. Това е смисълът на нейното съществуване с това, да обсъдим медийната политика. В смисъл кое е по-изгодно за общината? Да направим такъв един куп договори с малки медии или да направим един договор с една голяма обществена телевизия или медия, която да отразява всичко, което се случва тук? Пак се връщам на миналогодишния ни 11-ти май - „Ден на Шумен“, с толкова неща. Една буква не излезе в националните медии. Защо? Защото нямаме договор с тях. Кое е по-изгодно, пак казвам? Разни такива маргинални... Русе? Що точно Русе? Такива има стотици сайтове в страната, да не кажа хиляди.“

Г-н Борислав Костов - общински съветник - „Напълно подкрепям тезата, изложена от г-н Венков. Доколкото тук става дума за изразходване на публичен ресурс по изключително непрозрачен и непонятен начин мисля, че подобни договори следва да бъдат сключвани само и единствено със знанието и санкцията на Общинския съвет. Така и не разбрах между другото, защо в писмения отговор към него не са посочени сумите, освен медиите, което буди интерес. А основателното пък води до следващото питане: Защо е нужно да плаща общината за медиен комфорт при положение, че ние издържаме Общински медиен център, който може да свърши тази работа много по-добре от медии, подобни на споменатата anons.bg - Русе?“

ПО ТОЧКА ПЕТА

Питане относно договорни отношения на Община Шумен

Мотиви съгласно чл. 97 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: питане от Петър Петров - общински съветник, което е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 92-00-171/11.03.2025 г.

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Отговор на питането от общинска администрация е депозиран на 26.03.2024 г. Заповядайте, господин Петров за становище.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Благодаря за думата, г-жо Председател. Генералното ми становище е, че не съм доволен от отговора, тъй като отново общинската администрация и конкретно кметът скрива от общинските съветници колко се плаща от обществени средства за осигуряване на медийния му комфорт. Тука в това обществено питане, ако някой не е запознат, става въпрос за трудовите договори на PR-а на кмета - г-жа Пенка Георгиева. И тъй като нейните заплати се плащат с обществени средства, обществото има право да знае от общинския бюджет колко пари отиват за осигуряване на медийния комфорт на кмета? Или какво означава това? Всички новини, генерирани от нея като: „Кметът рязал дърво на Лъвчето“, „Кметът правил баница на Нова година“, „Кметът чистил градинка“, „Кметът запълвал дупки заедно с работниците“ и т.н., всички подобен тип новини гражданите на Шумен плащат на едно лице, което да генерира подобен тип новини и да нарича това PR. Да не говорим, че същата дама няма дори необходимото образование да бъде такъв. Тук пише, че сте завършили българска филология. Да, учителка по български език. Аз говоря по това, което виждам. Отделно, имам един уточняващ въпрос. Същата дама е назначена на два, забележете, два трудови договора! Единият като медиен посредник или как беше точно - главен експерт „Връзки с обществеността“ на 8 часа и след това като технически сътрудник-деловодител за още 4 часа. Моят въпрос е - работното време на общината е от 8:00 до 5:00 ч. Същата дама работи 12 часа. Кога и къде, и как работи другите 4 часа?“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Приключихте ли изказването си?“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Зададох въпрос, не съм приключил изказването си. Очаквам отговор.“

Г-н Пламен Петков - заместник-председател на Общински съвет Шумен - „Не може някой да води сесия по този начин.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „По кой начин?“

Г-н Пламен Петков - заместник-председател на Общински съвет Шумен - „Да чака отговор, а ние да чакаме когато той чака.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Г-н Петров, по процедура сме на питане. Лицето, което е отправило питането има право да отправи уточняващи въпроси. Аз на този момент не виждам пречка,

затова исках да попитам - приключихте ли с уточняващите въпроси, след което ще дам да продължите становището.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Да, приключих с уточняващия въпрос.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Благодаря. Давам думата на общинска администрация за отговор и становище по уточняващите въпроси на г-н Петров във връзка с питането му.“

Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми общински съветници, назначението и работата на г-жа Георгиева са законосъобразно. Ако смята г-н Петров, че има нещо нередно, да сезира Прокуратурата и ще си понеса отговорността, ако съм нарушил по някакъв начин законите в страната. Благодаря Ви.“

Г-н Христо Павлов - секретар на Община Шумен - „Само да допълня, че има становище на Комисията за защита на личните данни. Възнаграждението се представя само с изричното съгласие на служителя. Така че нямаше как в отговора да посочим възнаграждението. Посочен е диапазона, в който е нормативно определен. Благодаря.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Така, има само че изключение. Да, когато става въпрос за средства, които са обществени или от общинския бюджет, каквито са средствата изключението е, че Вие сте длъжни по Закона за достъп до обществена информация, заплатите не са служебна тайна или служебна информация така, че това нещо Вие на общински съветник трябва да го напишете. Благодаря Ви.“

Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „Уважаеми г-н кмете, уважаеми колеги общински съветници, аз искам да акцентирам върху нещо, което ми направи впечатление от тези два договора. Сега разбирам, че лицето е заето 12 часа на ден. Трудовите договори са свързани с работно време и с работно място. Няма как да твърдите в диалога, който се получи с колегата Петров, че Вие работите събота и неделя. Общината не работи събота и неделя! Аз не съм виждал общината да работи и след 5 часа.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Ще помоля да не се прекъсват! Много моля г-жо Георгиева, изчакайте, след което ще Ви дам възможност, не може да водите диалог в момента, в който се изказва някой.“

Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „Благодаря, г-жо Председател. Няма да акцентирам върху работата на PR-а, не съм компетентен в тази област, но относно начина на сключване на тези два трудови договора считам, че същите не са съобразени с националното законодателство. Благодаря.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Във връзка с това, което каза г-н Илиев, искам да акцентирам на това, което каза г-н Илиев. Има предвидено в законодателството методи как се заплаща извънреден труд. Не е това начина да се правят такива множество трудови договори, за да се удовлетвори извънредния труд на даден служител.“

Г-н Георги Георгиев - общински съветник - „Г-жо Председател, защо го слушаме пак? Нали се изказа три-четири пъти вече?“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „По процедура е.“

Г-н Георги Георгиев - общински съветник - „Каква процедура? Той се изказа, направи си конкретните питання, допълнителни. Достатъчно го слушахме днес.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Моля, за търпение и спокойствие.“

Г-н Георги Георгиев - общински съветник - „Търпение, но всичко си има граници.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Именно затова сме предприели промяна в нашия правилник. В хода на процеса на работа установяваме, регламентирали сме процедура, отделно от това имаме текст, който гласи: „Всеки общински съветник може да взема отношение по всяка една точка“. Питането е точка от дневния ред така, че аз не мога да лиша от възможност който и да е да се изкаже. Г-н Обретенов, имате думата. Г-н Петров, не водете диалог, много моля.“

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник - „Имам апел към всички присъстващи в тази зала общински съветници, наистина си направете труда да прочетете Правилника, първо. Второ, имайте малко уважение към всички останали, както аз имам такова към вас. Трето, силно съм притеснен, че нашият заместник-председател не знае правилника.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, моля ви, по същество на питането. Нека да не правим квалификации.“

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник - „До тук с квалификациите. Сега към питането. Както преди малко беше казано, че „който плаща, той поръчва музиката“, но тук в момента даже не се каза и „на музиката колко се плаща“. Да, и съм абсолютно съгласен с г-н Илиев, защото аз го считам като експерт в тази област. Той може би щеше да бъде новия директор на НОИ, обаче някак си от „ДПС-Ново начало“ му подрязаха крилата, което не можах да разбера защо стана. Това, което каза г-н Илиев съм абсолютно сигурен, че е вярно понеже той е експерт там. Така, че общинска администрация силно да се замисли на отговорите, които дава и да не заблуждава обществото и общинските съветници, че това е така. Благодаря.“

ПО ТОЧКА ШЕСТА

Питане относно продължаващи сигнали от граждани, инвеститори и проектанتي за просрочени с месеци услуги от страна на Община Шумен, свързани с устройственото планиране на територията на общината

Мотиви съгласно чл. 97 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: питане от групата общински съветници от ПП ГЕРБ, което е

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Отговор на питането от общинска администрация е депозиран на 25.03.2024 г. Заповядайте, от групата общински съветници от ПП ГЕРБ. Г-н Антонов, имате думата.“

Арх. Галин Антонов - общински съветник - „Г-н Христов, благодарим за предоставения писмен отговор. По никакъв начин обаче не можем да кажем, че той е удовлетворителен. По-скоро смятаме, че е притеснителен, да не кажем отчайващ. Не знам откъде да започна? То няма дума, която да не търпи коментар, ама нямаме толкова време. Казвате, че забавяне по одобряване на инвестиционни проекти към момента няма. Само да Ви информирам, че в ръцете си държа писмо, написано от две регионални колегии на професионални организации в града, което е разпратено към всички членове. Предполагам, че е пратено и при Вас. Да, цялата професионална колегия на територията на Шумен изказва сериозните си затруднения във връзка с огромното забавяне на услуги, главно по разрешаване и одобряване на ПУП-ове, но предлага и решения за ускоряване издаването на разрешения за строеж. Едва ли го предлагат, защото не са разбрали, че такова забавяне, както Вие казвате, няма. Относно ПУП-овете, напълно несериозни са доводите, изразени в отговора от сорта на: „забавяме ги ...“. Говорим за забавяне с 4 до 6, 8 месеца и се забавят поради необходимото технологично време, проверка на предоставената информация, в това число на правните основания, за проверка в хартиените копия на действащите планове, да проверим в кадастъра и кадастралната карта и да видим дали са съгласувани с експлоатационните дружества. Извинявайте, ама информацията се разглежда и преди и по време на заседанията на Общинския експертен съвет по устройство на територията. Съветът заседава, изготвя протокол, подписват се от всички членове и при определено становище, изразено в този протокол, в 14-дневен срок кметът е длъжен по закон да издаде заповед за одобряване или за отказ. Справките в хартиените копия винаги са се правили, винаги ще се правят. Всяка една община работи по този начин, такива забавяния няма. Да не говорим за кадастъра, нали, отваряме сайта, проверяваме. Съгласуването с експлоатационните дружества, ако е необходимо такова, е буквално проверка на два или три листа. Има ли становище, има ли печат? Това е! Четири месеца! Известните факти за вас относно София, Ню Йорк, Париж, няма да коментирам. По-нататък казвате, че ще намалявате срокове като измените Приложение 1 от Наредба за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги на територията на община Шумен. Всичко много хубаво. Ще променим това приложение, което говорихме още като се приемаше, че има много неуредици и т.н. Но по-нататък казвате, че имате сериозна липса на кадри, експертиза и т.н., и т.н. Как ще се случи намаляването на практика, като го променим в предложението, за нас остава пълна загадка? Относно цифровизирането - съмняваме се, че то се случва като се вмени като изпълнение на млади специалисти от студентски стажове. Според нас това се случва чрез възлагане на изпълнител със сериозна експертиза, софтуер, апаратура и на всичкото отгоре, обезпечен с кадри. Точно така, както и нерешени с години

градоустройствени проблеми г-н Христов, да Ви кажем, на града, не се решават с преддипломни проекти на студенти по архитектура. Хубаво, интегрирали сте актуалната кадастрална карта от АГКК. Не можахме да проверим колко е актуална, предните седем дни нямаше достъп до ГИС. Току-що, преди да започна изказването, проверих - зареди ми се, странно как на телефона. Много са нещата. Искам само да кажа, че се радваме за направените разчети в Бюджет 2025 да се включи възлагане и приключване на оцифряването. Смятаме, че реално това е правилната посока, която липсваше в предния бюджет и може би единственото смислено нещо, което четем в отговора на въпроса ни. И само за да приключи с липсата на кадри - още при стъпването Ви в длъжност предложихте едни структурни промени, подкрепени с много спорно мнозинство. Още тогава Ви сигнализирахме, че с тези промени най-вероятно ще се стигне до това, което днес го виждаме като факт и за съжаление, и Вие го признавате. Благодаря.“

Г-н Владимир Йолов - общински съветник - „Аз искам да предложа нещо професионално по тази тема, защото този проблем е наш, в нашата община. Има го и в други общини, има го и назад във времето, но бизнесът като цяло страда от подобни и други забавяния. Не познавам детайлно системата на администриране на общината, но бих подкрепил бюджет, който намира начин, приложение, което проследява кой документ докъде е стигнал. Може би има такава система към момента, но не дотам пълна. Защо е важно от страна на бизнеса? Защото един човек, който реши да инвестира тегли заем и гратисните периоди са максимум от 6 месеца до 1 година и когато има забавяния, при бизнеса се получава напрежение от тази страна, защото всеки един човек си прави сметка до колко, до кога и къде може да инвестира и всеки документ е важен. Затова моят апел към администрация е да помисли, ако тази програма не е надеждна, тя да бъде надградена. Да се знае днес къде е документа, утре къде е. Да има заложили срокове и да има преки отговорности - кой, кога, какво е свършил. Кадровият проблем, той е ясен. Той е навсякъде, но трябва да излезем от тази ситуация съвместно. Даже, ако трябва, да се направи работна група по тази тема. Проблемът трябва да се надгради софтуерно, електронно и да се помисли за по-ускорени процеси относно администрирането. Това не става от един човек, от двама. Трябва да има специалисти, за да излезем от тази ситуация. В противен случай ще забавим хода на развитие на бизнеса.“

Г-н Сунай Садък - общински съветник - „Г-жо Председател, имам реплика на изказването на г-н Йолов. Електронната система за документооборота на община Шумен беше въведена по времето на г-н Веселин Златев и беше собствена разработка на хората, занимаващи се с информационно обслужване на общината към дирекция „Гражданска регистрация, състояние, информационно обслужване“. В последствие втори мандат на г-н Любомир Христов се дадоха едни още 60 000 лв. и беше подменена. Има я тази електронна система, осъвременена е. Следят се сроковете. Единственото, което не репликирам в изказването, да, получават се забавяния, но електронната система тези неща ги отчита. Друг е въпросът за контрола. Така, че няма смисъл отново да се правят обществени поръчки, да се дават излишно пари, защото тази електронна система работи. Това е, работеше още

първата, след това и втората, няма нужда от трета електронната система за документооборота в община Шумен. Благодаря ви.“

Г-н Владимир Йолов - общински съветник - „Струва ми се, че ние явно тук в Общинския съвет, сме научени да отклоняваме проблемите в друга насока. Аз не претендирам, че няма такава система, но явно не знам дали е работеща. Пак казвам, трябва да се анализира целия процес, защото този процес го има от години. Ако тази програма, която е има, тя трябва да бъде надградена, развита, не знам как работи, но проблемът трябва да бъде осъвременен, модернизиран и това е част от забавянето като цяло. Другите неща, които биха излезли за модернизация на този процес, трябва да се изследва целият процес от хода на документа до излизане. Това е някаква работа, която аз не съм виждал и в предишни общински съвети, това да се работи в тази насока. Ние винаги ще упрекваме администрациите - сегашни, нови и т.н., защото технологичният процес се развива много бързо в днешно време, кадровият проблем се засилва и ние, ако не наблегнем на модернизация на общинската администрация, след две години ние ще имаме много сериозни проблеми. Благодаря.“

ПО ТОЧКА СЕДМА

Питане относно действията на общинската администрация във връзка с разпоредбите на Закона за електронните съобщителни мрежи и физическата инфраструктура и изискването кабелните мрежи да се разполагат под земята

Мотиви съгласно чл. 97 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: питане от групата общински съветници от ПП ГЕРБ, което е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-092/14.03.2025 г.

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Отговор на питането от общинска администрация е депозиран на 24.03.2024 г. Заповядайте, господин Начев, имате думата.“

Г-н Светлозар Начев - общински съветник - „Щеше ми се да бъда доволен от отговора, но не съм. Знаем, че не сте го писали, но Вие сте го подписали, г-н Кмете. Ще припомня на колегите общински съветници какво беше моето питане - във връзка с незаконните въздушни кабели и мерките, които общината предприема за премахването им, най-малко за тяхното ограничаване и поетапно отстраняване. Честно казано, от дългогодишния ми опит като общински съветник не съм получавал такъв отговор, а именно: „Нищо не сме направили, нищо не правим в момента и нищо няма да правим бъдеще.“ В този смисъл казвам, че не само не съм доволен, но съм безкрайно озадачен от подобна реакция на общинска администрация. Разбирам, че мобилните оператори това нещо ги устройва, как няма да ги устройва? Никой не ги търси, никой не ги глобява, никой не иска от тях нищо. Обаче ние - общинска администрация, гражданите на Шумен си ги глобяваме за щяло и нещяло, естествено като нарушават общинските наредби.

Само че в други градове, мога да цитирам град Ловеч, се правят срещи с представители на кабелни оператори и заедно, и поетапно се отстраняват неработещите вече мрежи. Бих дал пример с ул. „Шуменска комуна“, която беше ремонтирана, там всички кабели са вкарани под земята, с шахти направени. Би трябвало целият ни град да изглежда така. Като обикалям в града мога да кажа централна градска част, всичко е постигнато окей, няма проблем. Но из уличките, които са в периферията, а вчера ми направи впечатление между другото и математическа гимназия, ул. „Кирил и Методий“, точно пред входа на училището не можах да разбера кой кабел за какво е, а те вече са увиснали, та увиснали. Мога да дам примери за още един град, без да ви досаждам. Същото се прави и в Бургас. Там кметът им дава 10 дена и въобще не се разправя с никой, отстранява сам, глобява и каквото трябва. Забравих да спомена - предходната общинска администрация, предходният кмет близо два камиона кабели бяха изрязани, премахнати и имам предложение - нека да се продължи тази практика. Мога да цитирам, аз съм цитирал улици в питането, по които в момента е ужасно, естетически не изглеждат добре. Освен това е опасно за хората. Благодаря ви.“

Инж. Андреан Ванъов - зам.-кмет „Строителство и благоустройство“ - „Аз благодаря на г-н Николов за повдигнатата тема. В отговор на неговият коментар във връзка с нашия отговор, искам да направя следното пояснение - за да дадем такъв отговор сме изследвали предварително всички възможности и сме се съобразили с едно единствено нещо. Това е законопроекта за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщителни мрежи и физическата инфраструктура. След като той влезе в сила, ние ще се съобразим с него и вече можем да актуализираме и да извършим всички тези дейности съобразно закона. Благодаря ви.“

ПО ТОЧКА ОСМА

Питане относно устно питане

Мотиви съгласно чл. 97 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: питане от групата общински съветници от ПП ГЕРБ, което е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-01-119/14.03.2025 г.

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Отговор на питането от общинска администрация е депозиран на 14.03.2024 г. Г-жо Юлия Неделчева, заповядайте.“

Г-жа Юлия Неделчева - общински съветник - „Уважаеми г-н Христов, уважаема администрация, благодаря за отговора, който сте ни дали на моя въпрос, макар и с едно значително закъснение. Но за съжаление, трябва да отбележа, че в този отговор има единствено и само неистина. Ще започна с това, че г-жа Симеонова до момента не е получавала какъвто и да е отговор, на което и да е от нея - подаден сигнал или жалба, към общината във връзка с паркинга, който се намира пред вход № 4 на улица „Софийско шосе“ № 12. Тя е подавала сигнали

многобройни в годините назад и до момента няма абсолютно нито един отговор получен. Освен това в отговора ви се посочва, че съществуват проблеми с ВиК мрежата, които възпрепятстват извършването на ремонт. В тази връзка отправих официално запитване и към ВиК, откъдето ме информираха, че такъв проблем в момента на това място няма. Затова се обръщам към Вас г-н Христов, с един въпрос - дали ще се съобразите или ще вземете под внимание всичките тези сигнали и молби на гражданите, които са подавани в годините назад, включително и две подписки? Дали ремонта на този паркинг ще влезе в бюджета за тази година? Благодаря.“

Инж. Андреан Ванъов - зам.-кмет „Строителство и благоустройство“ - „Отново благодаря за Вашата активност, г-жо Неделчева. Нашият отговор е такъв. Такъв е и това е записано в нашият отговор поради факта, че за блок № 4, 6 и 14 предстои саниране и не е резонно ние да тръгнем да правим такъв ремонт, когато в съседство започва и санирането на самата сграда. Ние ще се съобразим с това и ще направим това облагородяване на пространството, след като или успоредно със самото саниране. Това е.“

Г-жа Юлия Неделчева - общински съветник - „Съгласна съм с това, което казвате, но искам да отбележа, че когато се санира блок 12, понеже то е със същата форма като блок 4 и отзад го има същия такъв паркинг, по никакъв начин не се допусна нарушаване на настилката или каквото и да е на паркинга. Става въпрос, че и самото саниране не попречи по никакъв начин. Другото, което е - съгласна съм, добре, да се изчака самото саниране на блок 4, но спокойно може да се започне и с проектиране от тази година. Това ми е идеята, когато искам да влезе в бюджета за тази година. Благодаря ви.“

Инж. Андреан Ванъов - зам.-кмет „Строителство и благоустройство“ - „Да, съгласни сме с предложението, ще прегледаме тази възможност и ще продължим темата.“

ПО ТОЧКА ДЕВЕТ

Проект за допълнение на Наредба № 1 за поддържане и опазване на общественния ред на територията на Община Шумен

Мотиви съгласно чл.73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от Павел Павлов - общински съветник, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-048 от 11.02.2025г.

Г-н Пламен Петков - председател на ПК „Правна и опазване на общественния ред“ - „Уважаема г-жо Председател, колеги, гласуването на правна комисия по точка девета не се състоя, но разгледахме докладната записка и поради липса към оня момент на заседанието на комисията на депозирано становище от страна на общинска администрация и отсъствие на вносителя, не се проведе гласуване.“

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Няма желаещи общински съветници да вземат отношение по разглежданата докладна записка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Глава трета, чл. 16, ал. 2 във вида, в който е предложена.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 12 гласа „за”, 5 „против” и 14 „въздържали се” - **Глава трета, чл. 16, ал. 2 не се приема.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „В такъв случай се обезсмисля да гласуваме в цялост докладната записка. Преминаваме към следваща точка.“

Поименно гласуване по подвъпрос
 Предложение: АСЯ АСПАРУХОВА - Глава III, чл. 16, ал. 2
 Точка №: 61-02-048/11.02.2025 - т. 1 Проект за допълнение на Наредба №1 за поддържане и опазване на
 обществения ред на територията на Община Шумен.
 Заседание №18/27.03.2025

<u>Име на съветник</u>	<u>Глас</u>
АСЯ АСПАРУХОВА	За
Ахмед Ахмедов	Въздържал се
Бисерка Йовчева	За
Богомил Петров	Въздържал се
Борис Иванов	Въздържал се
Борислав Костов	Против
Валентин Петров	За
Венцислав Венков	За
Веселин Пенчев	За
Галин Антонов	Въздържал се
Гюнай Тефииков	За
Данаил Данчев	Въздържал се
Димитър Александров	Въздържал се
Емне Осман	За
Златин Кайряков	Въздържал се
Ивайло Илиев	Въздържал се
Ивайло Обретенов	Против
Иван Йонков	За
Мийрям Салим - Ахмед	За
Николай Калев	За
Павел Караиванов	Въздържал се
Петър Петров	Въздържал се
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	Въздържал се
Рени Цанкова	Въздържал се
Светлозар Николов	Въздържал се
Стоян Стоянов	Против
Сунай Садък	Против
Татяна Кипрова	За
Христофор Крумов	Против
Юлия Неделчева	За
Янко Янков	Въздържал се

ЗА: 12 , ПРОТИВ: 5 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 14

Председател на Общински съвет:
 АСЯ АСПАРУХОВА

ПО ТОЧКА ДЕСЕТА

Проект на наредба за изменение и допълнение на наредбата „За рекламната дейност на територията на Община Шумен“ с цел синхронизация и въвеждането ѝ в съответствие с европейското законодателство

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от Петър Петров - общински съветник, която е неразделна част от настоящия протокол, с вх. 61-02-083/13.03.2025г.

След направено изявление от вносителят за оттегляне на точката, докладната записка не бе подложена на разисквания и гласуване.

ПО ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТА

Приемане на „Програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на община Шумен 2025- 2029 г.“

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-083 от 13.03.2025 г.

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища на постоянни комисии.

Постоянните комисии по „Здравеопазване и социална политика“ и „Екология, селско стопанство, води, зимно поддържане на уличната мрежа, бедствия и аварии“ подкрепят докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Г-н *Богомил Петров* - общински съветник - „Уважаеми колеги, уважаема общинска администрация, в докладната, с която се запознахме по програмата за овладяване на популацията на кучетата и проекта, приложен към нея, има един момент, който мен лично като общински съветник ме притеснява, а и отделно се свързаха с мен хора, които са по-компетентни, които също изказаха към мен тяхното безпокойство. Визирам частта с евтаназия на животни. Евтаназия на кучета, безстопанствени или агресивни. Умишлено в частта на сесията с питанията ви попитах нещо в тази част, свързана с прилагането на евтаназията и разбираемо

вие не можахте да ми отговорите на момента, което за мен показва, че в действителност докладната ви не е оформена в цялост, което лично мен ме притеснява. В проекта е посочено при евтаназия на кучета, че се прилага чл. 179 от Закона за ветеринарномедицинска дейност, както и чл. 51 от Закона за защита на животните. Обаче, не знам дали някой от вас е обърнал внимание, че в Закона за ветеринарномедицинска дейност, чл. 180 и чл. 181 също засягат евтаназията, а и всъщност и т. 3 от чл. 179, която не знам защо сте я изтървали, може би смятате, че е неприложима. Аз не смятам така, но това е друга тема. Искам да изясним на гражданите, а пък и аз да си изясня, да, това е закон и ние сме длъжни да го спазваме, но може ли община Шумен да гарантира, че отговаря на всички условия за извършване на евтаназия от медицинското лице, което е определено, което всъщност е упоменато и в чл. 180 и чл. 181, а именно: „...подготовка и провеждане на евтаназията се организира по начин, който намалява до минимум стреса на животното...“? Да кажем, това е нещо субективно, няма да говорим за това, но алинея 2: „Евтаназията се провежда в отделно помещение, което не позволява на останалите животни да наблюдават извършването ѝ“. Ал. 3 - „Евтаназията се извършва с продукти, които предизвикват пълна загуба и съзнание на чувствителността към болка и последвана от сигурна смърт“. Умишлено отново казвам, ви попитах и какви медикаменти са използвани евентуално за провеждане на евтаназии в изминалите пет години? Аз съм си изкарал тук един малък списък с медикаментите, с които е разрешено да се извършва евтаназия, но тъй като вие така и не можахте да ми предоставите по питането отговор, копие на медицинския картон с какви медикаменти са извършвани евтаназии, а пък няма и да говоря, няма и да пускам клипове на таблета, защото меко казано са ужасяващи, дали тези медикаменти в действителност водят до хуманна смърт на животното, безболезнена и т.н.? Затова апелирам към вас да си изтеглите докладната, като преди да я входирате отново, да отговорите на всички тези въпроси. Би било добре и да се направи една обществена среща, на която да бъде поканен и ветеринар, който със сигурност е експерт в тази област. Тук за съжаление, измежду нас няма ветеринари или поне аз не знам да има. Имаше такава среща, но лично на нея тези теми не бяха засегнати, а за съжаление аз бях възпрепятстван да бъда на тази среща, пък честно казано, нямах и покана за нея. Затова не знам точно как е протекла. Апелирам да си изтеглите докладната до по-следващо ваше решение. Когато решите отново да я входирате, да се отговори на всички тези въпроси. Благодаря ви.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Г-н Петров, тук не знам, Вие обаче не отбелязахте, че става въпрос за евтаназия на неизлечимо болни животни и агресивни. Т.с., Вие предлагате да оставите животните да се мъчат, неизлечимо болните, вместо да бъдат евтаназирани? Без значение с какви медикаменти, защото в другия вариант те се мъчат още повече. Благодаря.“

Г-н Богомил Петров - общински съветник - „Г-н Петров, явно или аз не съм се изказал точно, или Вие не сте ме разбрал. Ясно е, че става въпрос за евтаназия на неизлечимо болни животни или агресивни животни. То това си е написано и в проекта. Не знам какво неясно има случая? Това, което аз оспорвам и със сигурност

ще повдигна въпроса, ако трябва и на по-висока инстанция, който е писал този закон, това, което аз оспорвам е начина и възможността община Шумен да изпълни закона в цялост. Т.е., освен да наеме ветеринар, който да извършва тези евтаназии, по какъв начин ще го направи, има ли условията да ги направи, такъв медикамент се използва и ред други неясноти? Разбира се, че когато говорим за агресивни животни или неизлечимо болни, които са мъчат, законът е уредил това нещо с тази процедура, но пак казвам ние, като община имаме ли възможността да приложим закона в цялост или само на половина? Благодаря.“

Г-н Данаил Данчев - общински съветник - „Имам две процедурните предложения. Едното - сътрудниците да подготвят гласуване анблок на наредбата и второто е по прекратяване на дебата. Иначе благодаря за свежия дебат на колегите, който проведеха.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, направено е процедурно предложение от г-н Данчев за прекратяване на разискванията. Преди да подложим същото на гласуване, давам думата за изказване на председатели на групи. Ако няма такива, преминаваме към гласуване на процедурното предложение за прекратяване на разискванията по точката.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Аз имам изказване.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, напомням отново процедурата.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Преди процедурата имах изказване.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Аз попитах. Отменяме процедурното гласуване. Искам да сте малко по-внимателни и да слушате какво предстои и какво подлагаме на гласуване?“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Вие дадохте възможност за изказване по процедура. Аз натиснах изказване от името на група.“

Г-н Данаил Данчев - общински съветник - „Г-н Петров, Вашият бутон не би трябвало да е активен. Вие нямате група. Благодаря.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, подлагаме на гласуване и много моля, в режим на гласуване да не прекъсвате, след което ще може да си направите изказването. Така опорочавате гласуването и бавите още повече разискването по точката. Много ви моля, да спазвате реда. Гласуваме направеното процедурно предложение за прекратяване на разискванията. След като имате желание да се изкажете, ще го направите. Нека дадем възможност и на общинска администрация да вземе отношение. Дадена е заявка. Все още не е взела отношение. Мисля, че е редно също да дадем възможност и те да вземат отношение по докладната записка, на която са и вносителите. Процедурно предложение за прекратяване на разискванията.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на процедурното предложение на г-н Данаил Данчев за прекратяване на дебатите по точката. С 33 гласа „за“, 5 „против“ и 2 „въздържали се“ - **процедурното предложение се приема.**

Заседание № 18/27.03.2025 г.

Поименно гласуване по процедура "Прекратяване на разискванията"

* Време на гласуване: 27.03.2025 12:09

ГЛАСУВАЛИ: 40

* ЗА: 33

* ПРОТИВ: 5

* ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 2

Име на съветник	Група	Глас
Албена Иванова - Неделчева	ПП ГЕРБ	За
Александър Денев	ПП-ДБ	Против
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	Против
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	За
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Богомил Петров	ПП-ДБ	Против
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	За
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Веселин Пенчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Владимир Йолов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Гюнай Тефигов	КАУЗА ШУМЕН	За
Данаил Данчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	За
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	Въздържал се
Емне Осман	ДПС	Въздържал се
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	За
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	За
Метин Джамбазов	ДПС	За
Мийрям Салим - Ахмед	ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	За
Петър Петров	Общество за нова България	Против
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Рени Цанкова	ПП ГЕРБ	За
Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	За

<u>Име на съветник</u>	<u>Група</u>	<u>Глас</u>
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Сунай Садък	ДПС	За
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	За
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Юлия Неделчева	Независим	Против
Янко Янков	ПП-ДБ	За

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Заповядайте по процедурата, г-н Петров.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Ние вече я гласувахме тази процедура. То е безпредметно моето изказване.“

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Нека се изкаже колегата Петров, няма проблем. По три пъти му давайте думата. Аз призовавам даже от трибуната да излиза.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Не сте дали заявка за изказване по процедура, нека да бъдем по-внимателни. Давам думата на общинска администрация да вземе все пак отношение като вносител, преди да подложим на гласуване процедурното предложение за гласуване на проекта за решение ведно. Г-н Петров, гласувахме процедурното предложение.“

Г-н Богомил Петров - общински съветник - „Г-жо Аспарухова, извинявам се, наясно съм с регламента на провеждане на заседание на Общински съвет, но програмата не ми даде изказване от името на група преди да започне процедурата по гласуване.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Аз попитах, имахте възможност, друг път вдигате и ръка. Много ви моля колеги, да не се спекулира с това нещо.“

Г-н Богомил Петров - общински съветник - „Мога да се изкажа по процедурата.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Г-н Петров, не съм Ви дала думата. Д-р Хайнова, заповядайте. Много ви моля, наистина да не прекаляваме с процедурите, а да се движим по същество.“

Д-р Светослава Хайнова - зам.-кмет по „Социална политика и здравеопазване“ - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми г-н Петров, уважаеми общински съветници, г-н Петров, в началото Вие зададохте въпрос, на който категорично ни казахте, че искате да Ви отговорим с писмен отговор. Поискахте писмен отговор от нас. Среща с ветеринарните лекари и не само със Сдружението, както и с дружеството „Надежда за живот“ беше организирана на 18 март от 16:30 часа и имаше покана. Програмата е публикувана за обсъждане 14-дневно. Получени са предложения при нас, с които ние сме се съобразили. Включени са, мисля, че вие всички сте получили нашата справка. Относно поставения въпрос - чл. 51 от Закона за защита на животните, ни препраща автоматично към чл. 179, т. 1, т. 2 и т. 4. Т. 3 не е упомената, защото там се говори за опити с животни, а тук става въпрос за безстопанствени животни. Затова не сме я упоменали. Относно евтаназията - тя се извършва от Сдружението „Надежда за живот“, които изпълняват мерките за ограничаване и популацията на бездомните животни. Не мога да отговоря на въпроса как се случва самата евтаназия, но това е по закон, който ние изпълняваме. Благодаря.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, преминаваме към гласуване на процедурното предложение за гласуване на програмата в цялост.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на процедурното предложение на г-н Данаил Данчев за гласуване на точката в цялост. С 33 гласа „за”, 6 „против” и без „въздържали се” - процедурното предложение се приема.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12, съгласно чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА, с 29 гласа „за”, 1 „против” и 5 „въздържали се” Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 374

Приема „Програма за овладяване на популацията на безстопанствени кучета на територията на община Шумен за периода 2025-2029 г.“

ПРОГРАМА ЗА ОВЛАДЯВАНЕ ПОПУЛАЦИЯТА НА БЕЗСТОПАНСТВЕНИТЕ КУЧЕТА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ШУМЕН 2025-2029 г.

СЪДЪРЖАНИЕ:

ВЪВЕДЕНИЕ

I. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ НА ПРОГРАМАТА

II. НОРМАТИВНА БАЗА И МЕЖДУНАРОДЕН ОПИТ

III. АНАЛИЗ НА ОБСТАНОВКАТА

IV. МЕТОДОЛОГИЯ

V. МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ПОПУЛАЦИЯТА И ТРАЙНО РЕШАВАНЕ НА ПРОБЛЕМА С БЕЗСТОПАНСТВЕНИТЕ КУЧЕТА

VII. УЧАСТНИЦИ В ПРОГРАМАТА

VIII. СРЕДСТВА И РЕСУРСИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОГРАМАТА

IX. ОЦЕНКА ЗА УСПЕВАЕМОСТ НА ПРОЕКТА- КРИТЕРИИ

X. ПЛАН ЗА ДЕЙСТВИЕ - Приложение

I. ВЪВЕДЕНИЕ

Общинската програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на община Шумен е изготвена в изпълнение и съответствие на чл. 40, ал.3 и ал.4 от Закона за защита на животните и обхваща периода 2025-2029 г.

Необходимост от разработването на програмата възниква в резултат на изисквания поставени на Република България и останалите страни членки от Европейския съюз по отношение на грижата и хуманното отношение към животните, и конкретните механизми за овладяване на популацията на безстопанствени кучета в населените места.

II. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ НА ПРОГРАМАТА.

ОСНОВНА ЦЕЛ НА ПРОГРАМАТА:

Целта на тази програма е намаляване на популацията на безстопанствените кучета, чрез прилагане на комплекс от мерки, при който усилията на общинската власт, природозащитните организации, ветеринарните специалисти и гражданите са насочени в една обща посока - намиране на хуманно и съвременно решение на проблема.

Формирането на конкретни цели и мерки на Програмата е извършено на базата на анализ на съществуващото състояние и специфичните местни условия и нужди. От друга страна те са синхронизирани с изискванията поставени в нормативната уредба на Република България и са съобразени с комплексните мерки, определени от Световната здравна организация: строг контрол върху търговията и размножаването на домашни кучета, кастрация и връщане по места на социализирани кучета, които се поемат за обгрижване от страна на граждани, организации и общини.

ПОДЦЕЛИ:

- Трайно установяване на контрол върху популацията на безстопанствени и домашни кучета, като се гарантира здравето на хората, безопасността на градската среда и европейския имидж на община Шумен.

- Редуциране броя на уличните кучета до трайно намаляване на популация съгласно разпоредбите на действащото законодателство.

- Намаляване до минимум рисковете от разпространение на заразни заболявания, които касаят хора и животни.

- Развиване на чувство за отговорност у хората при отглеждане на домашен любимец.

ЗАДАЧИ НА ПРОГРАМАТА:

- Овластяване броя на безстопанствените кучета до трайното изчезване на явлениято „безстопанствени кучета“.
- Контрол върху отглеждането на домашни кучета.
- Намаляване до минимум рисковете от разпространение на заразни заболявания, които касаят хора и животни.
- Повишаване чистотата на градската среда.
- Изготвяне и провеждане на образователни кампании, съгласно чл.2 от Закона за защита на животните.

III. НОРМАТИВНА БАЗА И МЕЖДУНАРОДЕН ОПИТ

- Закон за защита на животните.
- Закон за ветеринарномедицинската дейност.
- Национална програма за овластяване на популацията на безстопанствените кучета.
- Наредба № 4 от 01.02.2021 г. за прилагане на Националната програма за овластяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Република България.
- Европейската конвенция за защита на животните.
- Международна практика.

IV. АНАЛИЗ НА ОБСТАНОВКАТА

1. Описание на проблема.

Наличието на безстопанствени кучета води до:

- пренасяне на болести, опасни за човека - бяс, ехинококоза, бруцелоза, микроспория, демодекоза и др.;
- регистрирани са случаи на ухапвания на хора от кучета;
- много хора се страхуват от кучета.

2. Причини за възникване на проблема:

- Липса на контрол върху популацията на домашни кучета;
- Неефективност на прилаганите до момента методи и несъобразяване с комплексния характер на проблема;
- Временното използване на кучета за пазачи на вили, строежи, гаражи и др., след което се изоставят;
- Липса на хуманно образование за отношението към животните и грижите, от които се нуждаят - собствениците не са подготвени за проблемите, съпровождащи отглеждането на кучета, в резултат на което при възникнали трудности може да ги изоставят.

3. Популация на безстопанствените кучета.

Кучето достига полова зрялост на 7-8 месечна възраст, ражда два пъти годишно средно по 5 до 8 кученца. Очевидно е, че само няколко изгонени домашни кучета са в състояние за кратко време бързо да увеличат броя на безстопанствените кучета. Ако не се вземат навременни мерки, броят им нараства докато достигне определен максимум. Този максимум се нарича *“носец капацитет на средата”* и зависи от условията на средата - количество храна, вода и възможности за подслон. При достигане на носещия капацитет на средата, раждаемостта и смъртността на безстопанствените кучета се изравняват, което означава че броят им не се увеличава. Ако в тази ситуация се предприеме само отстраняване на безстопанствените кучета ще се предизвика освобождаване на ниши, които за кратък период ще бъдат заети от други кучета - новородени или мигриращи, т.е. ще се наблюдава временно намаляване броя на безстопанствените кучета, последвано от възстановяване, пак намаляване и възстановяване - един цикличен и непрестанен процес.

В изпълнение на Националната програма и във връзка с динамиката на популацията, се извършва преброяване на безстопанствените кучета на територията на община Шумен. Преброяването следва да започне след Уведомление от министъра на Земеделието, храните и горите до Кмета на общината, със заложен в него срок. Кметът на Община Шумен издава заповед за извършване на преброяването по специална методика.

4. Анализ на обстановката в населените места на Община Шумен.

През последните години се наблюдава намаляване броя на безстопанствените кучета, както и на случаите от ухапвания от кучета. Знае се, че нерегистрираните случаи са винаги повече от известните – различен дял от ухапаните остават извън ползението на здравеопазването поради непотърсена медицинска помощ.

Не се освобождават ниши, тъй като кучетата се връщат на местата, от където са взети за гратисния период, необходим за блокиране на раждаемостта - когато капацитетът на средата се ограничи от стерилни животни. Този гратисен период позволява паралелно да се наложи контрол върху домашните кучета - регистрацията им, стерилизацията на част от тях. Броят на кучетата от улицата постепенно се редуцира до трайното изчезване на явлението *“безстопанствени кучета”*.

При преброяването на безстопанствени кучета проведено през 2024 г. в кварталите Тракийски, Еверест, Добруджа, Боян Българанов, Дивдядово, Макак, Мътница, Централна част на града, района на ул. „Витоша“ и „Старчески дом“, район Бяла пръст, район Вилна зона Сухата чешма, район на градски басейн общият брой безстопанствени кучета е 162. За сравнение, в същите райони при преброяването през 2021 г. те са били 231, а през 2019 г. – 311 броя.

Единственият ефективен подход за установяване на контрол върху кучешката популация е:

1. прилагане на кастрация, обезпаразитяване, ваксинация срещу бяс и трайна маркировка на неагресивни (*социализирани*) безстопанствени кучета, поставяне на

микрочип и връщането им по обитаваните от тях места с редовен ветеринарномедицински надзор;

2. регистрация на домашните кучета и популяризиране на ползите от кастрацията им, с цел установяване на контрол върху размножаването им и предотвратяване на евентуалното им изоставяне.

V. МЕТОДОЛОГИЯ

Успешната практика налага прилагането на регламентирания от Закона за защита на животните метод за кастрация на уличните кучета и връщането им по обитаваните от тях места до блокиране на раждаемостта - ограничаване капацитета на средата само със стерилни животни.

1. Кастрация, обезпаразитяване, ваксинация срещу бяс, трайна маркировка и връщане по места на неагресивни и здрави безстопанствени кучета.

2. Евтаназия на неизлечимо болни и доказано агресивни безстопанствени кучета.

3. Задомяване/осиновяване на безстопанствени кучета.

4. Регистрация и надзор на безстопанствените кучета.

5. Регистрация на домашните кучета.

6. Популяризиране на ползите от кастрацията на домашни кучета.

7. Контрол върху изискванията за отглеждане на домашни кучета.

8. Кампании за подобряване на чистотата на градската среда.

VI. МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ПОПУЛАЦИЯТА И ТРАЙНО РЕШАВАНЕ НА ПРОБЛЕМА С БЕЗСТОПАНСТВЕНИТЕ КУЧЕТА

МЯРКА I. Създаване на организация за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на общината.

1. Кастрация, ваксинация срещу бяс, трайна маркировка, поставяне на микрочип (*за кратко наричани обработка*) и връщане по места на социализирани и здрави безстопанствени кучета:

- Обработката на безстопанствени кучета се извършва в Общинския приют за безстопанствени кучета, който притежава ветеринарна амбулатория с уникален регистрационен номер № 2792072;

- Обработката се извършва на принципите на *масова кастрация* по райони и във връзка с молби и сигнали на граждани;

- Залавянето на безстопанствени кучета се извършва съгласно чл. 42, ал. 1 от ЗЗЖ;

- Транспортирането на кучетата се извършва в клетки и съгласно изискванията на чл. 42, ал. 2 от ЗЗЖ.

2. Евтаназия на неизлечимо болно и доказано агресивни безстопанствени кучета:

- Неизлечимо болни животни се подлагат на евтаназия, съгласно чл. 179, ал. 3, т. 1, 2 и 4 от ЗВД и чл. 51 от ЗЗЖ;

- Кучета, участвали в инцидент се залавят приоритетно в рамките на едно денонощие след подаване на сигнала.

3. За върнатите по места обработени кучета, граждани и организации за защита на животните, могат да заявят желание за поемане на грижите за тях, като подпишат декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗЗЖ и изпълняват изискванията по чл. 49 и чл. 50 от ЗЗЖ, а именно:

- да обезпаразитяват на всеки три месеца и да реваксинират против бяс върнатите по места кучета, за които поемат грижи и отговорност;

- да заверяват ежегодно паспорта на кучето в общинска администрация за извършените обезпаразитявания и ваксинации;

- да вземат мерки за предотвратяване на агресивното поведение на кучето към хора и животни.

- Съгласно разпоредбите на чл. 48 от Закона за защита на животните /ЗЗЖ/, не се допуска връщането на обработените кучета в дворове на детски ясли и градини, училища, болници и в близост до детски площадки за игра на деца, автомагистрала и летища.

4. Създаване на информационна база данни за обработените безстопанствени кучета, в която се вписва датата и мястото на обработката, ветеринарния лекар извършил манипулацията, мястото, на което е върнато кучето.

5. Община Шумен извършва безплатна кастрация на дворни кучета, отглеждани по населените места в общината.

6. Установяване на устойчиви практики за осиновяване на безстопанствени животни.

7. Провеждане на информационно - образователни кампании в местните медии и социалните мрежи.

МЯРКА II. Определяне на места за разходка на кучета, както и организиране и обозначаване на места забранени за разходка на домашни кучета.

МЯРКА III. Контрол върху изискванията за отглеждане на домашни кучета. Контролът по спазване на програмата се извършва от кмета на Община Шумен и кметовете на съответните кметства.

МЯРКА IV. Създаване на организация за регистриране на домашните кучета и контрол при отглеждането им.

1. Регистрацията на домашни кучета се извършва съгласно чл. 174 от ЗВД. Общинска администрация Шумен изготвя и поддържа регистър на домашните кучета на база подадени декларации, подадени данни от ветеринарните клиники и осиновени кучета от Общинския приют.

2. Таксата за домашни кучета се събира от Отдел „Местни данъци и такси“ при Община Шумен.

VII. УЧАСТНИЦИ В ПРОГРАМАТА

1. Местна власт.

- Шуменски общински съвет приема Програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Шумен и предвижда годишен бюджет за изпълнението ѝ, съгласно чл.40, ал.3 от Закона за защита на животните.

- Кметът на община Шумен организира изпълнението на програмата и ежегодно внася отчета за изпълнението ѝ пред изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните, съгласно чл. 40, ал. 4 от Закона за защита на животните.

- Мерките за овладяване популацията на безстопанствените кучета се осъществяват чрез договор с фирма за залавяне, транспортиране до общинския приют, където се кастрират; чипират; маркират; ваксинират, обезпаразитяват, издаване и попълване на паспорт в Националната ветеринарно-медицинска система на безстопанствени кучета и връщане на място, където са заловени съгласно чл.47, ал.3 от ЗЗЖ

2. Ветеринарни власти, които:

- Извършват системен контрол във връзка с хуманното отношение към животните.

- Извършват контрол върху дейностите по програмата.

- Извършват ветеринарномедицински надзор на обработените кучета.

3. Организации за защита на животните (ОЗЖ).

- Съдействат на общината като посочват свои представители за координация на работата между общината, организации за защита на животните и граждани.

- Съдействат за обработването на постъпилите жалби и сигнали, свързани с домашни и безстопанствени кучета.

- Осигуряват свои представители за проверка на сигналите и жалбите.

- Предоставят на Общинска администрация – Шумен списък на координатори за съдействие по места на дейностите по програмата.

- Участват в разрешаването на проблемите, потвърдени от проверките на постъпилите сигнали.

- Организируют и провеждат задомителни кампании.

VIII. СРЕДСТВА И РЕСУРСИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОГРАМАТА

Източници на финансиране и материално обезпечаване на Програмата за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Шумен, съгласно чл. 40 б от ЗЗЖ:

1. Общински бюджет;

2. Постъпления от такси;
3. Дарения;
4. Проекти;
5. Организации за защита на животните.

IX. ОЦЕНКА ЗА УСПЕВАЕМОСТ НА ПРОЕКТА- КРИТЕРИИ

Очаквани резултати от осъществяването на програмата.

1. Качествени промени, които се очакват в следствие на изпълнение на мерките по програмата и обработването на безстопанствените кучета:

- Повишаване безопасността на гражданите;
- Регистрация, събираемост на таксите за домашни кучета и стимулиране на кастрацията им ще спомогнат за трайното решаване на проблема и овладяване на притока на нежелани животни от дома към улицата;
- Мониторинг върху популацията на безстопанствените кучета;
- Намаляване на социалното напрежение;
- Утвърждаване на европейските критерии за третиране на животни.

2. Количествени подобрения:

- Постепенно намаляване на популацията на безстопанствени кучета;
- Увеличаване на броя на регистрираните домашни кучета;
- Повишаване на постъпленията от таксата, съгласно чл. 175 от ЗВД и Наредба за определяне и администриране местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен.

3. Критерии за изпълнението на програмата.

- Брой на обработените животни.
- Брой на регистрираните домашни кучета.
- Брой на кастрираните кучета, които живеят на открито - по строежи, паркинги, дворове, складове и др.
- Брой на кастрираните домашни кучета.
- Брой на задомените кучета .
- Годишен отчет за извършените дейности по програмата и резултати представени от кмета на общината пред БАБХ
- Брой на повторно обработени животни /реваксинация и обезпаразитяване на вече кастрирани животни/.

Настоящата Програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Шумен е изготвена, съгласно чл. 40, ал. 3 и ал. 4 от ЗЗЖ, приета е с Решение № 374 от 27.03.2025 год., по Протокол № 18 на Общинския съвет и влиза в сила, след приемането ѝ от Общински съвет Шумен, за срок 2025-2029 г.

ПЛАН ЗА ДЕЙСТВИЕ
КЪМ ПРОГРАМА ЗА ОВЛАДЯВАНЕ ПОПУЛАЦИЯТА НА БЕЗСТОПАНСТВЕНИТЕ КУЧЕТА НА ТЕРИТОРИЯТА НА
ОБЩИНА ШУМЕН 2025-2029 г.

№	Действия	Изпълнители	Срок	Източници за финансиране и прогноза за необходимите ресурси в лв.	Очакван ефект
1.	Кастрация, обезпаразитяване, ваксиниране, маркиране и връщане на животните по местата на залавянето им				
1.1	Функциониране на стационарна ветеринарна амбулатория с уникален регистрационен номер № 2792072 за обработка на безстопанствени и домашни кучета.	СНЦ „Надежда за животните“ Община Шумен	Постоянен	Общински бюджет; Дарения; Проекти	Възможност за обработка на кучета -- безстопанствени и домашни в квартали, индустриални и животновъдни зони, и дворни кучета по населените места
1.2	Организиране на съвместни проекти/ кампании по кастрация, обезпаразитяване и маркиране на безстопанствени кучета.	Община Шумен СНЦ „Надежда за животните“ ОДБХ Организации за защита на животните	Ежегодно	Общински бюджет; Дарения; Проекти	Масово извършване мероприятия по кастрация на безстопанствени кучета, допринася за по-бързото и сигурно овладяване на популацията на уличните кучета на дадена територия, а бързото им връщане по местата на залавянето им гарантира недопускането на други, необработени кучета в ареала.
1.3	Просветно-информационни кампании.	Община Шумен; СНЦ „Надежда за животните“ Медии Ветеринарни специалисти Организации за защита на животните	Постоянен	Общински бюджет; Дарения; Проекти	Популяризиране действията по проблематиката, предприемани от страна на местната власт и партньорите ѝ по програмата. Запознаване на населението с полезна информация за нормативните изисквания, информация за болести пренасяни от животните, начини за предотвратяване разпространението на зарази и пр.

1.4	Преброяване на безстопанствените кучета на територията на Община Шумен	Община Шумен СНЦ „Надежда за животните“	На 2 години	Общински бюджет; Дарения;	Възможност за точна преценка промяната в популацията на безстопанствените кучета като критерий за успеваемост на мерките по програмата.
2.	Регистрация на домашните кучета и контрол върху размножаването им, с цел блокиране на притока от дома към улицата.				
2.1	Изграждане и поддържане на обособени места за свободно разхождане на домашни животни	Община Шумен	Постоянен	Общински бюджет; Дарения	Изпълнение на нормативно изискване към кметовете на общини да осигурят маркирани и обособени обществени места за разхождане на домашни кучета. Осигуряване на добри условия за свободно разхождане на домашните кучета, без с това да се нарушава спокойствието и комфорта на останалите граждани.
2.2	Разширяване функционалността на електронен регистър за административна регистрация на домашни кучета.	Община Шумен	Постоянен.	Общински бюджет	Подобряване обслужването на граждани – собственици на домашни кучета при административната регистрация на животните. Повишаване събираемостта от таксата за притежаване на домашно куче.
2.3	Организиране на система за навременно подаване и получаване на информация за ветеринарна регистрация на домашните кучета	ОДБХ Община Шумен	Постоянен		Изпълнение на нормативно изискване към ветеринарните лекари за предоставяне на тази информация. Събраната информация би дала ясна картина за реалния брой домашни кучета, отглеждани на територията на Община Шумен.
2.4	Актуализиране на местната нормативна уредба, съгласно действащото законодателство.	Общински съвет/ Община Шумен	При нормативна и фактическа необходимост		Навременна адаптация на местната нормативна уредба към промените в националното законодателство.

2.5	Предписания и санкции за собственици, нерегистрирали домашните си кучета и нарушаващи общинската наредба за притежаване и отглеждане на куче.	Община Шумен	Постоянен		Повишаване гражданската активност и отговорност при спазване на нормативните изисквания към собствениците на домашни кучета
-----	---	--------------	-----------	--	---

Заседание № 18/27.03.2025 г.

Поименно гласуване по процедура "Процедура за гласуване в цялост"

* Време на гласуване: 27.03.2025 12:13

ГЛАСУВАЛИ: 39

* ЗА: 33

* ПРОТИВ: 6

* ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

Име на съветник	Група	Глас
Албена Иванова - Неделчева	ПП ГЕРБ	За
Александър Денев	ПП-ДБ	Против
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	Против
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	Против
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Богомил Петров	ПП-ДБ	Против
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	За
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Владимир Йолов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Галин Антонов	ПП ГЕРБ	За
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Гюнай Тефииков	КАУЗА ШУМЕН	За
Данаил Данчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	За
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Емне Осман	ДПС	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	За
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	За
Метин Джамбазов	ДПС	За
Мийрям Салим - Ахмед	ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	За
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Рени Цанкова	ПП ГЕРБ	За
Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	За
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За

Име на съветник	Група	Глас
Сунай Садък	ДПС	За
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	За
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Юлия Неделчева	Независим	Против
Янко Янков	ПП-ДВ	Против

Председател на Общински съвет:

АСЯ АСПАРУХОВА

Заседание № 18/27.03.2025 г.

Поименно гласуване по процедура "Прекратяване на разискванията"

* Време на гласуване: 27.03.2025 12:08

ГЛАСУВАЛИ: 31

* ЗА: 29

* ПРОТИВ: 1

* ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 1

Име на съветник	Група	Глас
Албена Иванова - Неделчева	ПП ГЕРБ	За
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	За
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	За
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Веселин Пенчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Галин Антонов	ПП ГЕРБ	За
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Гюнай Тефииков	КАУЗА ШУМЕН	За
Данаил Данчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	За
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	Въздържал се
Емне Осман	ДПС	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	За
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	За
Мийрям Салим - Ахмед	ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	За
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Сунай Садък	ДПС	За
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	За
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Юлия Неделчева	Независим	Против
Янко Янков	ПП-ДБ	За

Председател на Общински съвет:

АСЯ АСПАРУХОВА

ПО ТОЧКА ДВАНАДЕСЕТА

Изменение и допълнение на Правилник за устройството и дейността на общинско предприятие „Общински медиен център“, в частта на Приложение № 1 относно структура на ОП „Общински медиен център“

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-089 от 14.03.2025 г.

Постоянните комисии „Правна и опазване на обществения ред“, „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“ и „Култура, културно-историческо наследство, интеграционна политика, вероизповедания и медийна политика“ подкрепят докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Правя предложение за прекратяване на разискванията.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Направено е процедурно предложение за прекратяване на разискванията. Преди това давам думата за изказвания на председатели на групи и регистрирани листи.“

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Аз съм „против“ докато не дадем възможност за изказвания.“

Г-н Богомил Петров - общински съветник - „Аз искам да се изкажа по предната точка.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, това неуважение, което демонстрирате в продължение на повече от час към работата на Общинския съвет е меко казано, неприемливо.“

Г-н Владимир Йолов - общински съветник - „Г-жо Председател, възползвайте се от правото си и наложете санкции на тези, които не спазват правилника.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Няма способности в правилника за налагане на подобни санкции. Колеги, процедурата е в ход. Подлагам на гласуване процедурното предложение за прекратяване на разискванията.“

Няма други общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на процедурното предложение за прекратяване на дебатите, направено от г-н Петър Петров. С 26 гласа „за“, 4 „против“ и 4 „въздържали се“ - процедурното предложение се приема.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 38 гласа „за”, без „против” и 2 „въздържали се” - има взето решение.

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 и ал. 2, съгласно чл. 27, ал. 3 и ал. 4 от ЗМСМА, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 375

1. Приема изменение и допълнение на Правилник за устройството и дейността на общинско предприятие „Общински медиен център“, в частта на Приложение № 1, както следва:

длъжност	брой
Директор	1
Програмен експерт	1
Режисьор на пулт	1
Продуцент новини	1
Редактор	4
Журналист	2
Експерт реклама	0,5
Гл. инженер	1
Счетоводител	0,5
Уеб редактор	1
Режисьор на пулт, аудиовизия	1
Оператор камера	3
Монтажист	2
Шофьор	1
ОБЩО	20

2. Изменението и допълнението на Правилника за устройството и дейността на общинско предприятие „Общински медиен център“, в частта на Приложение № 1 влиза в сила от деня на публикуването му на официалната интернет страница на Община Шумен.

Заседание № 18/27.03.2025 г.

Поименно гласуване по процедура "Прекратяване на разискванията"

* Време на гласуване: 27.03.2025 12:17

ГЛАСУВАЛИ: 34

* ЗА: 26

* ПРОТИВ: 4

* ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 4

Име на съветник	Група	Глас
Албена Иванова - Неделчева	ПП ГЕРБ	За
Александър Денев	ПП-ДБ	За
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Богомил Петров	ПП-ДБ	За
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	За
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	Против
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Веселин Пенчев	КАУЗА ШУМЕН	Въздържал се
Владимир Йолов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Гюнай Тефиков	КАУЗА ШУМЕН	За
Данаил Данчев	КАУЗА ШУМЕН	Против
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	За
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Емне Осман	ДПС	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	Против
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Метин Джамбазов	ДПС	За
Мийрям Салим - Ахмед	ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	За
Петър Петров	Общество за нова България	Въздържал се
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	За
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	Въздържал се
Сунай Садък	ДПС	За

Име на съветник	Група	Глас
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	За
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	Против
Янко Янков	ПП-ДБ	Въздържал се

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

Поименно гласуване на основен въпрос 61-02-089/14.03.2025 - т. 12 Изменение и допълнение на Правилник за устройството и дейността на общинско предприятие „Общински медиен център“, в частта на Приложение № 1 относно структура на ОП „Общински медиен център“
Заседание №18/27.03.2025

Име на съветник	Група	Глас
Албена Иванова - Неделчева	ПП ГЕРБ	За
Александър Денев	ПП-ДБ	За
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	За
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	За
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Богомил Петров	ПП-ДБ	За
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	За
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Веселин Пенчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Владимир Йолов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Галин Антонов	ПП ГЕРБ	За
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Гюнай Тефиков	КАУЗА ШУМЕН	За
Данаил Данчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	За
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Емне Осман	Движение за права и свободи - ДПС	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	За
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Метин Джамбазов	Движение за права и свободи - ДПС	За
Мийрям Салим - Ахмед	Движение за права и свободи - ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	За
Петър Петров	Общество за нова България	Въздържал се
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	За
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Сунай Садък	Движение за права и свободи - ДПС	За
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	За
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Юлия Неделчева	Независим	За
Янко Янков	ПП-ДБ	За

ЗА: 38 , ПРОТИВ: 0 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 2

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

ПО ТОЧКА ТРИНАДЕСЕТА

Приемане на общинска Стратегия за изграждане на паметници и паметни знаци на територията на община Шумен

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от група общински съветници от „БСП - обединена левица“, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-078 от 13.03.2025 г.

Докладната записка е оттеглена от вносителите.

ПО ТОЧКА ЧЕРИНАДЕСЕТА

Предложение за определяне на облекчение в размер на 75% по отношение такса за битови отпадъци, за държавни училища на територията на община Шумен за период 2025 година

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-093 от 14.03.2025 г.

Постоянните комисии по „Просвета, образование и наука“ и „Бюджет и финанси“ подкрепят докладната записка.

Постоянната комисия „Правна и опазване на обществения ред“ няма взето решение по докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Процедурно предложение за прекратяване на разискванията.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Направено е процедурно предложение за прекратяване на разискванията. Давам възможност за изказвания на председатели на групи и регистрирани листи.“

Г-н Метин Джамбазов - общински съветник - „Уважаеми колеги, г-н кмет, заявявам, че ще подкрепя докладната записка, като с оглед икономия на време на колегиума правя конкретно предложение - предложението направено от общинска администрация да е т. 1, а като т. 2 да бъде записано: „Общински съвет Шумен предоставя 75% облекчение на такса за битови отпадъци за 2025 г. за Духовно училище НЮВВАБ гр. Шумен“. Обосновавам предложението си със следните мотиви - така направеното предложение формално отговаря на изискванията на чл. 21, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, намира опора и в чл. 80 от Закона за училищното и предучилищното образование. Това учебно заведение е под надзора и в

съответствие със законите, приети в Р. България. В тази връзка правя предложение да подкрепите това мое предложение.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Първо да кажа, че отново допуснахте неспазване на правилника, като дадохте думата на г-н Джамбазов да се изкаже по същество.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „То е по начина на гласуване.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „По същество. По процедурата - искам да кажа, че от сега нататък, тъй като Вие не спазвате правилника, не ми дадохте дума да се изкажа от името на група, на всяка една точка от дневния ред ще правя процедурни предложения за прекратяване на дебатите.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Абсолютно Ваше право е.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Защото това го позволява правилника. Така ще бъде докато не започнете да спазвате правилника.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Аз благодаря за оценката, който ми давате. Не я приемам във вида, в който я отправихте, тъй като казах, че е много важно да давате заявка за точната процедура, в която се намираме. Затова казах да бъдете по-внимателни и не се разсейвайте.“

Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „Искам да помоля г-н Петров да не го прави това, което го заяви, тъй като първо ще утежни работата на Общинския съвет. Ние сме тук от нашата работа да има някакъв резултат. Подобно предложение по всяка точка да се преминава към гласуване, без да се проведат дебати, би довело до неефективност на нашата работа. Считам, че ако прекратим в настоящия момент дебатите, няма да можем да чуем всички и аз лично бих гласувал против процедурното предложение.“

Г-жа Бисерка Йовчева - общински съветник - „Искам да Ви помоля, ако г-н Петров продължава със саботирането на работата на Общинския съвет, просто да го помолите да напусне. Не знам точно по кой параграф трябва да стане това, но започна да става непоносимо. Ние тук сме се събрали да работим. Много от нас са зарязали другите си задължения, което разбира се, абсолютно доброволно сме го направили, но да губим цял ден, за да четкаме егото на г-н Петров, аз отказвам. Ако той още веднъж направи такова предложение за прекратяване на дебатите без дебати, аз предлагам да бъде отстранен от заседанието. Просто дошла съм тук да свърша работа в името на хората, а не да се занимавам с някой, който в момента се изживява като...“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Тъй като бях помолена да помоля г-н Петров, не възнамерявам да го моля. Негово право е. Нека вие по съвест гласувате процедурните предложения, защото и предходното негово процедурно предложение беше прието с необходимото мнозинство. Нека всеки с разум и съвест да упражни своето право по процедурното предложение. А г-н Петров оставям изцяло да упражни своите права също по съвест.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на процедурното предложение за прекратяване на дебатите, направено от г-н Петър Петров. С 10 гласа „за”, 20 „против” и 6 „въздържали се” - процедурното предложение не се приема.

Заседание № 18/27.03.2025 г.

Поименно гласуване по процедура "Прекратяване на разискванията"

* Време на гласуване: 27.03.2025 12:25

ГЛАСУВАЛИ: 36

* ЗА: 10

* ПРОТИВ: 20

* ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 6

Име на съветник	Група	Глас
Албена Иванова - Неделчева	ПП ГЕРБ	Против
Александър Денев	ПП-ДБ	За
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	Против
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	Против
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	Против
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	Против
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Веселин Пенчев	КАУЗА ШУМЕН	Против
Владимир Йолов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Галин Антонов	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	Въздържал се
Гюнай Тефииков	КАУЗА ШУМЕН	Против
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	Против
Емне Осман	ДПС	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	Против
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	Против
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	Против
Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	Против
Метин Джамбазов	ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	Против
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	Против
Павел Павлов	Независим	За
Петър Петров	Общество за нова България	За
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	Против
Рени Цанкова	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	Против
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	Въздържал се
Сунай Садък	ДПС	Против

Име на съветник	Група	Глас
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	Против
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	Против
Янко Янков	ПП-ДБ	Против

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

Г-жа Бисерка Йовчева - общински съветник - „Искам да задам въпрос - защо само държавните училища биха могли да им бъде намалена таксата за битови отпадъци? Това може да се направи и с общинските учебни заведения и с частни. Защо не и частните учебни заведения да се ползват от същото облекчение?“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Г-жо Йовчева, конкретно Школа А&Б ли имате предвид, за премахване на данъците?“

Г-н Пламен Петков - общински съветник - „Уважаеми колеги, уважаеми г-н кмете, съвсем кратко допълнение, но ми е струва, че кореспондира с изискванията на чл. 7, ал. 2 от Закона за местните данъци и такси. Там пише, че конкретния размер на облекченията се определят ежегодно с приемането на общинския бюджет. Предвид това и за да не се получи някакъв проблем, да го запишем и ние като едно изречение след всичките точки - „Размерът на предоставените облекчения по настоящото решение да се включи в проекта за бюджет 2025 г. на община Шумен“. Още нещо - заявявам, че аз ще гласувам по предложението на колегата Джамбазов. Той се обоснова относно статута на училището и отговаря на изискванията за предоставянето на това облекчение. Предварително заявявам, че ще гласувам „за“. Може би все пак, предвид възраженията, че той го направи в рамките на процедурата, да го преповтори с едно изречение, че го поддържа като изказване, за да няма процедурни възражения.“

Г-н Метин Джамбазов - общински съветник - „Поддържам направеното предложение, да не го повтарям отново, но аз считам, че беше недопустимо провеждане на процедура за прекратяване на разискванията при положение, че изначало никакви разисквания не е имало. Това е Ваш пропуск, г-жо Председател.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Дадох ход на изказването.“

Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „Аз умишлено исках да се разгледа тази точка в правна комисия, тъй като очаквах, че ще възникне този проблем. Мисля, че е неправилно, дори е в противоречие със закона да поставяме на различна плоскост общинските, държавните и частните училища. Ако ще се дават облекчения на някои учебни заведения, то трябва да е на всички.“

Г-н Владимир Йолов - общински съветник - „Аз имам само едно питане към заместник-кмета по „Бюджет и финанси“ - тези 75% като облекчение каква сума биха сформирали като число?“

Г-жа Албена Иванова-Неделчева - общински съветник - „Искам да кажа, че ще подкрепя предложението, направено от г-н Джамбазов. Ние поставихме този въпрос на нашата комисия. Г-н Павлов всъщност постави първоначалния въпрос. Радваме се, че беше внесено това предложение и няма да се появи дискриминационен момент.“

Г-н Богомил Петров - общински съветник - „Аз имам само един въпрос към администрацията - тези пари сега ще бъдат ли извадени от план-сметката и ако ще бъдат извадени от план-сметката, значи ли това, че тя се променя?“

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Много неща мога да кажа, но репликата ми е в насока първоначалната част на разговора администрацията да отговори. Аз моля администрацията да не отговаря. Мнозинството казва, че ще

подкрепи тази докладна записка и нека да не задаваме излишни въпроси и да не изпадаме в полемика. Мисля, че за всички е ясно. По-добре ще е за дебата да не се отговаря на тези въпроси.“

Г-н Данаил Данчев - общински съветник - „Реплика към изказването на г-н Богомил Петров - със сумата, с която ние ще облекчим учебните заведения, със същата сума от общинския бюджет ние трябва да финансираме план-сметката. Ние трябва да я отделим от бюджета и да финансираме план-сметката.“

Г-н Георги Георгиев - общински съветник - „Аз имам въпрос към г-н Джамбазов и ще го помоля да формулира точно своето предложение.“

Г-н Метин Джамбазов - общински съветник - „Т. 2 - „Общински съвет Шумен предоставя 75% облекчение от такса за битови отпадъци за 2025 г. на Духовно училище НЮВВАБ гр. Шумен“. Тъй като в т. 1 диспозитива е само по отношение на конкретно изброени от вносителя учебни заведения, а в настоящото заседание се прави от съветник, аз междувременно благодаря на колегите Павлов и Неделчева за разбирането, това е професионализъм.“

Проф. Христо Христов - кмет на община Шумен - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми общински съветници, подкрепяме предложението на адвокат Джамбазов. По отношение на сумата, цифрите, които искат колегите да бъдат посочени, ще отговори г-жа Десислава Петрова.“

Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ - „Намалението от 75% на четирите държавни училища като сума е включено в план-сметката по чл. 66 от ЗМДТ. Сумата е в размер на около 80 000 лв. Новото предложение, което е направено от общинския съветник адвокат Джамбазов е за 600 лв. - сумата, която трябва община Шумен да дофинансира от местни средства за това намаление. Приемам предложението, което е направено от страна на правна комисия за текст - да бъде включено в бюджета за 2025 г. Винаги традиционно е включвано. Просто тези големи интервали между приемането на план-сметката на ОП „Чистота“, която е ключов документ, основополагащ, както Програмата за разпореждане с общинска собственост на бюджета, може би дават право да бъде записано това, че в бюджета за 2025 г. тези 600 лв. ще бъдат отделени от местните средства.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Г-жо Петрова, да разбирам, че приемате предложението за нова т. 2 във вида, предложена от адвокат Джамбазов, както и предложението на г-н Петков?“

Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ - „Приемаме, да.“

Г-жа Бисерка Йовчева - общински съветник - „Аз имах един въпрос, не ми се отговори, както и не се взе отношение по изказването на колегата, който предложи в тези 75% да влязат и частните учебни заведения. Аз в момента оттеглям въпроса си. Декларирам, че Школа А&Б ще продължи да си плаща пълната такса битови отпадъци. Не искаме ограничение и ще продължим да представяме Шумен на наши и на международни състезания, както и до сега, без да ни помагате. Благодаря!“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Г-н Петков, преди да преминем към гласуване, може ли да повторите отново Вашето предложение и да го формулираме.“

Г-н Пламен Петков - общински съветник - „Размерът на предоставените облекчения по настоящото решение да се включи в проекта на бюджет 2025 г. на община Шумен.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Това предложение къде да бъде записано?“

Г-н Пламен Петков - общински съветник - „В края, защото касае предходните текстове.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Като нова т. 3?“

Г-н Пламен Петков - общински съветник - „Да, добре.“

Няма други общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка, ведно с нова т. 2, предложена от г-н Метин Джамбазов, приета от общинска администрация, както и нова т. 3, предложена от г-н Пламен Петков и също приета от общинска администрация.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 37 гласа „за“, без „против“ и 3 „въздържали се“ - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, съгласно чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 376

1. Общински съвет Шумен предоставя 75% облекчение на такса за битови отпадъци за 2025 година, за следните държавни училища на територията на община Шумен:

- „Професионална гимназия по строителство, архитектура и геодезия“;
- „Професионална гимназия по облекло, хранене и химични технологии „Проф. д-р Асен Златаров“;
- „Професионална гимназия по икономика“;

- „Професионална гимназия по механотехника, електроника, телекомуникации и транспорт „Христо Ботев“.

2. Общински съвет Шумен предоставя 75% облекчение на такса за битови отпадъци за 2025 година за Духовно училище „Нювваб“ гр. Шумен.

3. Размерът на предоставените облекчения по настоящото решение да се включи в проекта за бюджет 2025 г. на община Шумен.

Поименно гласуване на основен въпрос 61-02-093/14.03.2025 - т. 14 Предложение за определяне на облекчение в размер на 75% по отношение такса за битови отпадъци, за държавни училища на територията на община Шумен за период 2025 година.
Заседание №18/27.03.2025

<u>Име на съветник</u>	<u>Група</u>	<u>Глас</u>
Албена Иванова - Неделчева	ПП ГЕРБ	За
Александър Денев	ПП-ДБ	За
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	За
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	За
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Богомил Петров	ПП-ДБ	За
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	За
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Веселин Пенчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Владимир Йолов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Галин Антонов	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Гюнай Тефигов	КАУЗА ШУМЕН	За
Данаил Данчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	За
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Емне Осман	Движение за права и свободи - ДПС	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	За
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Метин Джамбазов	Движение за права и свободи - ДПС	За
Мийрям Салим - Ахмед	Движение за права и свободи - ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	За
Петър Петров	Общество за нова България	Въздържал се
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	За
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Сунай Садък	Движение за права и свободи - ДПС	За
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	За
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Юлия Неделчева	Независим	За
Янко Янков	ПП-ДБ	За

ЗА: 37 , ПРОТИВ: 0 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 3

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

ПО ТОЧКА ПЕТНАДЕСЕТА

Проектиране и изграждане на път до местност „Марашка кория“

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от общински съветници от група „Промяната“ към Общински съвет Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-094 от 14.03.2025 г.

Постоянната комисия по „Териториално развитие, селищно устройство, транспорт и безопасност на движението“ приема докладната записка, като предлага да се допълни пътната част към проекта с част паркиране и част благоустрояване около знаковия камък, след съгласуване с РИОСВ - Шумен.

Постоянната комисия по „Бюджет и финанси“ приема докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Г-н Богомил Петров - общински съветник - „Уважаеми колеги, уважаема общинска администрация, докладната записка, която предложихме от нашата група е свързана с изграждане на път до местността „Марашка кория“, като този път трябва да бъде от главния път Мараш-Салманово в посока „Марашка кория“. Искам предварително да изясня, че нашето предложение е пътя да стига до местността. Не да влиза вътре, в защитената територия, да няма някакъв разрез с това, че тя е защитена територия. Идеята ни е просто всички граждани, официални гости и всеки, който има желание да посети тази местност да има тази възможност, тъй като съществуващия в момента, ако може да се нарече черен път, е трудно достъпен за автомобили. Имаше много питання и въпроси към нас къде точно е пътя за „Марашка кория“? В момента няма дори и една табела, която да указва къде в крайна сметка може някой да мине по този черен път. Смятам, че предложението ни е резонно предвид и това, че тази година се навършват 140 години по стъпките на Батенберг. Апелирам към вас за подкрепа на докладната ни.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Вчера бях пред зала „Плиска“. Там ежедневно минават хиляди деца. То не е път, то е калища. Учудващо как някое диво прасе не е отишло да се окаля там? Нашите деца минават там всеки ден. Ние нищо не правим по въпроса. Няма паркинг хората къде да спрат. Да оставим зала „Плиска“. Целият град е като лунен пейзаж. Аз видях тези дупки, които се запълват. Те се запълват в несъответствие със стандартите. Само се нахвърля един асфалт. Студена смес. Дори по телевизията го показаха. Нито се зарязва, нито се слага емулсия, нищо. Въобще не знам кой ги е учил тези хора как да кърпят дупки? Дори пред общината има дупки и щях да си изкълча глезена, на бул. „Славянски“. Градът е в ужасно положение, а ние ще правим един път. Наистина има сериозно значение, но това е път, който се ползва един път в годината - на 6-ти септември, група политици да отидат да се снимат, да си направят пак PR. До кога гражданите на Шумен ще плащат за PR? Длъжни ли са гражданите на Шумен да плащат за PR-а на шепа политици?“

Г-н Богомил Петров - общински съветник - „Г-н Петров, ако прочетете внимателно решението на нашата докладна, никъде не сме посочили в решението, че този път трябва да бъде с положен асфалт. Има различни варианти. Съдейки от становището, което депозирах от общинска администрация, те смятат това да бъде с асфалтов фрезован бетон. На комисия по „Бюджет и финанси“ администрацията внесе малко повече яснота по тази тема. Тя се разглежда нашироко, дали това би било достатъчно, дали няма от първия дъжда да изпада фрезования асфалт и т.н.? Това, което те технически обясниха е, че това ще бъде от остатъчния материал, в който все пак се съдържа битум. Смятаме, че този материал няма да утежни по някакъв начин трудната ситуация с пътищата в община Шумен, по които действително има нужда за ремонти, по доста от тях.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Тук пак стигаме до PR-а, до популизма. Защо изобщо занимавате Общинския съвет с това нещо? Това е от компетенциите на общинска администрация. Имат си заместник-кмет, разпорежда се и общинското предприятие отива, нахвърля фрезован асфалт. Какво въобще тук дискутираме, какво правим? Да не говорим, че там в гората, това са дейности в горски територии. Вие малко интересували ли сте как се осъществяват дейностите в горските територии? Има ли изобщо общината компетенции да го прави това нещо? Това е в други компетенции, необходимо е разрешение за такива, чакълирани пътища или фрезован асфалт, или каквото ще се прави в горска територия.“

Г-н Янко Янков - общински съветник - „Моята реплика е насочена към изказването на г-н Петър Петров относно паркинга до зала „Плиска“. Да, наистина там условията са лоши. Лично аз като общински съветник, съм поставял въпроса многократно. В предния бюджет от общинска администрация беше заложено проектиране на тази зона. Силно се надявам от сегашния бюджет да бъде и изграден този паркинг, за да станат условията за нашите деца по-добри.“

Г-н Владимир Йолов - общински съветник - „Да не приближават избори, идват всякакви такива докладни? Днес е много разгорещено в залата. Колегите са прави - и Богомил Петров и Петър Петров. Защото тази точка по принцип може да не минава на дневен ред, а да се възложи директно. Обръщам си е към Богомил Петров, защото не си води записки за това, което казах преди две сесии. Ние внесохме предложение за събиране на информация относно промяна в устройствения план, за да не изпадаме сега коя уличка има нужда от ремонт, къде ще се разширява, къде ще има паркинг и т.н. Въпреки всичко аз давам един съвет на колегата, ако все пак ще се коригира такова нещо, нека да се помисли малко дългосрочно дали има нужда от ВиК в последствие, интернет-доставчици, окабеляване и т.н.? Нека да прегледат нашето предложение преди две сесии, то имаше за задача точно това, за да не изпадаме днес и в последващи дни в тази ситуация, защото ще има и други внесени предложения след време за кръгово някъде, улици, паркинги и т.н.“

Г-н Богомил Петров - общински съветник - „Г-н Йолов, не си водя записки на Вашите изказвания. Може би там ми е грешката? По отношение на това, което Вие предложихте преди една-две сесии не смятам, че това, че не е приложено и не е

подкрепено от мнозинството в Общинския съвет пречи за изграждането на една туристическа дестинация в нашата община, като първо. Второ - това предложение доколкото си спомням, общинска администрация поеха инициатива за изграждане на една законна комисия, която да се занимава с изграждането на ОУП-а на община Шумен. Честно, аз не можах да разбера какво искате да ми кажете, може би проблема е в мен?“

Г-н Данаил Данчев - общински съветник - „Аз по същество искам да кажа, че за мен този път не е необходим. Пътят е достъпен, мястото е достъпно, естествено природно даден и не е необходимо да го натоварваме с какъвто и да е инертен материал. От една страна защитена територия, от друга страна да натрупваме допълнителен инертен материал и силно се съмнявам с фрезован асфалт, че ще бъде по-достъпен, отколкото е в момента. Аз съм абсолютно против всякаква интервенция в местността.“

Г-н Николай Калев - общински съветник - „Обръщам се към Петър Петров - де да правеха политиките РР в „Марашката кория“? Отидете на 6-ти септември, много са малко политиките, които присъстват там, на това честване. Аз съм ходил много пъти на 6-ти септември и не само на 6-ти септември. Уважаеми колеги, искам да ви кажа, че „Марашката кория“ е една природна забележителност, но тя е още и историческа забележителност, която е оставена на произвола на съдбата. Там има вековни дъбове, които един след друг много бързо изсъхват. Аз не знам дали Горското стопанство има някакви грижи към тези дъбове, защото това е нещо много рядко? Там не се коси и мисля, че това също е грижа на тези, които се грижат за тази природна забележителност. Паметната плоча, която е изградена, е по инициатива на покойния полковник Димо Димов, с мое съдействие като председател на Областен съвет на Съюза на ветераните и на Председателя на Областния съвет на офицерите - сержанти от запаса - полковник Радослав Узунов. Това беше временно решение. Ако я нямаше тази плоча, не знам на какво ние щяхме да отбележим 6-ти септември? Искам да напомня на всички вас и на гражданите, че от тук започва доброто на Княз Батенберг Български за Съединението. Защото подполковник Сава Муткуров и Димитър Ризов идват от Пловдив точно в „Марашката кория“, трябва да подчертая този факт, правя тук скоба, за да се знае, защото той се negliжира, а в „Марашката кория“ Княз Александър I, провежда военни маневри и те влизат в неговата палатка и го убеждават и от тук започва одобрението от негова страна. Затова според мен, не само път, който много правилно каза г-н Петров, трябва да се направи до границите на защитената територия, но трябва да има обща концепция и виждане какво ще се прави с тази природна и историческа забележителност? Аз моля всички колеги да подкрепим докладната записка.“

Г-н Богомил Петров - общински съветник - „Г-н Калев, Вие ми взехте думите, много Ви благодаря за подкрепата. Колеги, пак казвам, на първо място това е една туристическа дестинация, освен природната даденост на защитена гора. Това е нещо недопустимо да имаме туристическа даденост и да нямаме даже път до нея. По отношение как е достъпен този път - може би с Камаз ще можем да минем и през гората, и през дърветата. Моля ви за разум и ви призовавам още един път -

подкрепете ни. Това не е нещо лошо, нито ще ошети община Шумен от финансова гледна точка разполагането на останките от фрезования асфалт, който даже и не знам дали се използва за попълване на дупки.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Г-н Калев, понеже ме споменахте - тук не става въпрос въобще за историческата стойност. Аз в началото на моето изказване казах, че това е място с огромна историческа стойност. Никой не го оспорва това. Тук става въпрос, че някой бивш министър-председател, може би Денков, се е обадил на някой и е казал, че нищо не прави Общинския съвет и те започват сега да си го „смучат от пръстите“. Това нещо изобщо е незаконно. Току що направих справка в Кадастъра, това е горска територия. Ние нямаме компетенциите. Има Закон за горите, чл. 109 и следващи, там се коментира изграждането на временни горски пътища. Ние изобщо нямаме никакви компетенции това да го коментираме в момента и изобщо не знам защо си губим времето? Някой да си направи PR, пак достигахме до PR-а и популизма.“

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Видно от изказването на г-н Калев колегата Богомил Петров преди няколко точки ни предложи една тема, която беше определена от някои колеги като „свежа“, не знам дали предната беше „свежа“, но тази тема и докладна записка успя да „разлае кучетата“ доста успешно. Просто искам да поздравя колегата, че така добре се справя.“

Г-н Георги Георгиев - общински съветник - „Виждам, че г-н Петров ще предложи процедура, с която най-вероятно ще иска да прекратим дебатите, но аз доста отдавна поисках да се изкажа. Изчаках всички да вземат отношение по темата. Г-н Петър Петров, категорично сте прав. Това е горска територия. Не само, че е горска територия, но се и води „вековна гора“, което допълнително утежнява ситуацията там за това, какво искаме да правим или какво не искаме да правим. Ще се върна на докладната. Тя ясно посочва, че имат желание да бъде изграден път до „Марашката кория“. Само че аз ще ви кажа, че такъв има и той е асфалтов, към настоящия момент. За жалост, от отговора на администрацията прочетох, че те са готови да полагат фрезован асфалт до паметната плоча. Не знам дали някой се е съобразил с това, имат ли въобще право да влизат и да извършват такава дейност, но това го виждам като факт в решението на общинска администрация. Апелът ми към администрацията - погледнете си решението, актуализирайте си го. Аз лично ще гласувам с „въздържал се“, защото не виждам на един асфалтов път, който към настоящия момент е изграден, ние да полагаме фрезован асфалт отгоре.“

Г-н Стоян Стоянов - общински съветник - „Понеже беше споменато изграждането на паркинг, къде точно ще бъде изграден този паркинг? Ние реално имаме ли възможността да правим такъв паркинг? Ще бъде до паметната плоча ли, до пътя ли, който отвежда до самата паметна плоча? Аз това не можах да го разбера. Къде ще бъде този паркинг?“

Г-н Богомил Петров - общински съветник - „Правя процедурно предложение за прекратяване на дебата. Като изказване от името на групата искам да напомня още веднъж - колеги, изключително много разводнихте темата.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, направено е процедурно предложение за прекратяване на разискванията по точката. Давам възможност за изказване от групи.“

Г-н Богомил Петров - общински съветник - „Моля Общинския съвет за подкрепа по докладната. Изключително много се разводни темата. Никой не иска да прави паркинг там, където е плочата или да наруши вековните дървета. Прочетох становището на общинска администрация. В него има някои грешки, не са словесно написани правилно. Сигурен съм, че администрацията не биха асфалтирали защитена територия. Умишлено сме написали така докладната, точно за да бъдат съобразени всички тези притеснения, които тук изказахте, като нарушаване на забранената територия или изграждане на някакви съоръжения, които биха попречили на естествената растителност там. Отново казвам, нашето предложение е за път и не съм съгласен с твърдението, че има в момента път. Ако има път, който може, да мине по него.“

Г-н Стоян Стоянов - общински съветник - „Нашата група ще подкрепи докладната записка, но ще помоля заместник-кмета понеже видях, че иска да вземе отношение по моя въпрос, къде точно е предвиден този въпросния паркинг?“

Г-н Христофор Крумов - общински съветник - „Нашата група ще подкрепи тази точка с допълнението, което направи г-н Йонков. За нас това е важно, тъй като всяка интервенция върху този път и тази местност трябва да стане с проект, който да е съгласуван от РИОСВ и компетентните органи.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Само да кажа, че ние нямаме право да вземаме това решение, тъй като то ще бъде незаконосъобразно, защото ние нямаме компетенциите. Единствено „Изпълнителна агенция по горите“ има компетенции да определи дали там ще бъде направен път или не, съобразно Закона за горите.“

Г-н Сунай Садък - общински съветник - „Г-жо Председател, нашата група ще подкрепи това предложение. Само имам един въпрос към администрацията - имат ли прогнозна стойност за изпълнението на това решение?“

Г-н Иван Йонков - общински съветник - „Предложението за благоустройство около самата плоча беше мое и аз го поддържам по много проста причина - защото никога не е ставало въпрос, че трябва да се строи в защитена територия или горска площ и т.н. Аз съм правил такива процедури и съм наясно по какъв ред се изминава целия този процес. В случая идеята беше - в процеса на подготовката за ремонти или за асфалтиране, или за насипване с трошено-каменна настилка и запечатване с фрезован асфалт, в този процес да се проучи възможността през Изпълнителната агенция по горите, дали е възможно някъде в близост до тази защитена площ и в близост до пътя да се изгради такава площадка, може би с перфорирани плочи. Защото миналата година тези, които бяхме там, ние просто паркирахме около дърветата, около вековните дъбове. Тази практика трябва да я спрем. За да я спрем обаче, трябва да има алтернатива на хората, които отиват там и не само тези, които отиват на 6-ти септември, а и тези, които отиват по собствена инициатива, като туристически групи или отделни туристи и искат да видят мястото, където е подписан акта за Съединението. Мисля, че от това по-разумно

няма. Друг е въпроса, къде точно? Това място ще се определи съгласувано с РИОСВ и Агенцията по горите. Това между другото, се отнася и за зоната около самата плоча. Миналата година плочата беше обрасла в тръни. Предполагам, че г-н кмета ще ме подкрепи, мен ме беше срам да стоя срещу една плоча, цялата обрасла в тръни и не можеш да минеш на повече от два метра от плочата. Идеята ми беше там наоколо дали само ще се коси, дали ще го затревим, по някакъв начин да го облагородим в съгласие със Закона за защитените територии, в съгласие със Закона за горите. Аз не вярвам, че при условие, че тръгнем да съгласуваме такава идея, по някакъв начин да ни откажат. И не е вярно, че в тези площи всичко е забранено. Има ограничения, но трябва да се избере процедурата на съгласуване. Ние ще подкрепим в цялост тази докладна.“

Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „Г-жо Председател, аз искам да помоля нещо Вас и колегите - когато изказванията са по процедура, наистина да бъдат по процедура. Защото ще гласуваме прекратяване на разискванията и продължаваме с разискванията. Редът в залата се нарушава точно поради тези малки пропуски. Затова когато има някой, който да каже още нещо или не се е изчерпала възможността да се изкаже, нека гласува против процедурата и да спазваме правилника. И малкото нарушаване на правилника, виждате до какво води.“

Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Моят въпрос се препокрива с въпроса на г-н Садък - какво ще ни струва това нещо? Това ще ме ориентира как да гласувам.“

Инж. Андреан Ванъов - заместник-кмет по „Строителство и благоустройство“ - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми господа общинска съветници, аз съвсем накратко ще повторя това, което е написано в отговора на общинска администрация, ще го извадя от контекста. Проверяваме възможността за обособяване на паркоместа и облагородяване на пространството около паметника, проверяваме. След като проверим тази възможност и дали е възможно, което означава да проверим разрешителния режим, да проверим законовото основание, както преди малко г-н Йонков сподели, ние ще знаем в каква посока ще тръгнем, какъв проект ще изпълним. Ще остойностим този проект и чак след като този проект бъде остойностен, тогава ще бъде известна тази цена, която е за изпълнението.“

Няма други общинска съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на процедурното предложение за прекратяване на дебатите. С 35 гласа „за“, 1 „против“ и 2 „въздържали се“ - процедурното предложение се приема.

Заседание № 18/27.03.2025 г.

Поименно гласуване по процедура "Прекратяване на разискванията"

* Време на гласуване: 27.03.2025 13:05

ГЛАСУВАЛИ: 38

* ЗА: 35

* ПРОТИВ: 1

* ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 2

Име на съветник	Група	Глас
Албена Иванова - Неделчева	ПП ГЕРБ	За
Александър Денев	ПП-ДБ	За
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	За
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	За
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Богомил Петров	ПП-ДБ	За
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	За
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Веселин Пенчев	КАУЗА ШУМЕН	Въздържал се
Галин Антонов	ПП ГЕРБ	За
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Гюнай Тефииков	КАУЗА ШУМЕН	За
Данаил Данчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	За
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Емне Осман	ДПС	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	За
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Метин Джамбазов	ДПС	За
Мийрям Салим - Ахмед	ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Петър Петров	Общество за нова България	Въздържал се
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Рени Цанкова	ПП ГЕРБ	За
Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	Против
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За

<u>Име на съветник</u>	<u>Група</u>	<u>Глас</u>
Сунай Садък	ДПС	За
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	За
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Юлия Неделчева	Независим	За
Янко Янков	ПП-ДБ	За

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Преди да преминем към гласуване на проекта за решение бих искал ТРСУТБД пак отново да докладва проекта за решение. Препокрива ли се г-н Йонков, с това, което Вие направихте?“

Г-н Иван Йонков - общински съветник - „Да.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Г-н Антонов, нека да зачетем.“

Г-н Галин Антонов - общински съветник - „То предложението си беше направено от г-н Йонков.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Все пак го докладвахте като решение на комисията по ТРСУТБД. Направено е по време на заседанието от г-н Йонков. Да го докладвате.“

Г-н Галин Антонов - общински съветник - „Да се допълни пътната част към проекта с част паркиране и част благоустрояване около знаковия камък, след съгласуване с РИОСВ - Шумен.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Г-н Петров, от името на вносителите ще направите ли изказване, приемате ли предложението?“

Г-н Богомил Петров - общински съветник - „Да, групата вносител приемаме допълнението на комисията по ТРСУТБД.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка, ведно с допълнението на постоянната комисия по „Териториално развитие, селищно устройство, транспорт и безопасност на движението“, прието от вносителите.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 28 гласа „за“, 1 „против“ и 9 „въздържали се“ - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, съгласно чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 377

1. Възлага на Кмета на Община Шумен в срок до 06 септември 2025 г. да бъде проектиран и изграден път, свързващ местността „Марашка кория“ с път SHU1187. Да се допълни пътната част към проекта с част за паркиране и с част благоустрояване около знаковия камък, след съгласуване с РИОСВ гр. Шумен.

2. Възлага на Кмета на Община Шумен след влизане в експлоатация на новоизграденият път да бъдат поставени 2 броя пътни знаци „Ж7“ (указателна стрелка) с текст: МАРАШКА КОРИЯ, непосредствено преди пресечката за местността от двете страни на пътя по посока на движението.

Поименно гласуване на основен въпрос 61-02-094/14.03.2025 - т. 15 Проектиране и изграждане на път до местност "Марашка кория"
Заседание №18/27.03.2025

Име на съветник	Група	Глас
Албена Иванова - Неделчева	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Александър Денев	ПП-ДБ	За
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	За
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	За
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Богомил Петров	ПП-ДБ	За
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	За
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Галин Антонов	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	Въздържал се
Гюнай Тефигов	КАУЗА ШУМЕН	За
Данаил Данчев	КАУЗА ШУМЕН	Въздържал се
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Емне Осман	Движение за права и свободи - ДПС	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Метин Джамбазов	Движение за права и свободи - ДПС	За
Мийрям Салим - Ахмед	Движение за права и свободи - ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	Въздържал се
Петър Петров	Общество за нова България	Въздържал се
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Рени Цанкова	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	Против
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Сунай Садък	Движение за права и свободи - ДПС	За
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	За
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Юлия Неделчева	Независим	За
Янко Янков	ПП-ДБ	За

ЗА: 28 , ПРОТИВ: 1 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 9

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

Г-н Светлозар Начев - общински съветник - „Обяснение на вот - честно казано аз не разбрах какво гласувахме с това предложение? Ще проектираме път, асфалтов ли ще е, ще проучваме през РИОСВ ли, ще се правят ли всичките тези неща? Така и не разбрах. Стойността не разбрахме. Нищо не можах да разбера, гласувахме едно нищо.“

В 13.10 часа заседанието на Общинския съвет беше прекъснато за регламентирана обедна почивка.

Общинските съветници възобновиха своята работа в 14.15 часа.

Общинските съветници пристъпиха към проверка на кворума в залата. С 23 гласа „за“, 5 „против“ и 3 „въздържали се“ - има кворум.

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „След проверка на кворума, в залата присъстват 31 общински съветници. Налице е кворум. Продължаваме заседанието.

Заседание № 18/27.03.2025 г.

Поименно гласуване по процедура "Предложение за проверка на кворума"

* Време на гласуване: 27.03.2025 14:16

ГЛАСУВАЛИ: 31

* ЗА: 23

* ПРОТИВ: 5

* ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 3

Име на съветник	Група	Глас
Александър Денев	ПП-ДБ	За
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	За
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	За
Богомил Петров	ПП-ДБ	За
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	Против
Васил Тодоров	Общество за нова България	Против
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Веселин Пенчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Галин Антонов	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Гюнай Тефигов	КАУЗА ШУМЕН	За
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	За
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Емне Осман	ДПС	За
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	За
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	Против
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	За
Мийрям Салим - Ахмед	ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	За
Петър Петров	Общество за нова България	Против
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	Против
Рени Цанкова	ПП ГЕРБ	За
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	Въздържал се
Сунай Садък	ДПС	За
Юлия Неделчева	Независим	За
Янко Янков	ПП-ДБ	За

Председател на Общински съвет:

АСЯ АСПАРУХОВА

Уважаеми колеги, преди да преминем към точка 16-та от дневния ред, ще дам думата на нашия гост Ирина Павлова, да направи едно съобщение към вас.“

Г-жа Ирина Павлова - главен експерт „Образователни дейности и публичност“ - „Здравейте! Г-жо Председател, г-н кмете, уважаеми общински съветници, от името на Природен парк Шуменско плато, искам да ви покана на едно събитие, което сме посветили на нашия професионален празник - Седмицата на гората. На 6-ти април, в 10 часа, ви очакваме на входа на лесопарк Кьошковете, за да направим с вас един поход до пещера Бисерна, след това да разгледате пещерата. Това е един подарък от нас за вас. Също ще ви запознаем с нашата работа, с лесовъдската професия и сме ви измислили няколко предизвикателства, които ще ги усетите когато дойдете при нас. Ние сме нарекли това събитие Горска академия за политици, понеже вие сте нашите политици. Затова ще влезем в ролята на лектори. Надявам се да ви бъде полезно, просто да знаете какво се случва на Шуменското плато, какво представлява парка и въобще, какво богатство имаме всички ние. Благодаря ви и успешна работа!“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Благодаря г-жо Павлова, от името на всички колеги. Получихме и поканата, изпратили сме я по имейлите на всички съветници. Ще се радваме всички да имаме възможност да присъстваме на събитието.“

ПО ТОЧКА ШЕСТНАДЕСЕТА

Избор на работна група за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-076 от 12.03.2025 г.

Постоянната комисия „Правна и опазване на обществения ред“ приема правната рамка на докладната записка.

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Уважаеми колеги, като вносител на тази докладна записка, искам да внеса малко яснота. На предходни наши заседания, в хода на дискусии и като цяло в хода на нашата работа установихме, че има необходимост от допълнение към процедурите в нашия правилник. Бяха постъпили в деловодството на Общинския съвет предложения, като на Консултативен съвет се обединихме около предложението да бъде създадена работна група, която ще обективира всички предложения в един проект, който съгласно изискванията на Закона за нормативните актове, да спазим всички процедури и да внесем за разглеждане в Общински съвет. Също така беше събрана и подписка съгласно изискванията на нашия правилник, Преходни и

заклучителни разпоредби, че изменение в хода на нашата работа би могло да се случи с поискване на 1/3 от общинските съветници.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Г-н Васил Тодоров - общински съветник - „Предлагам за член на работната група г-н Петър Петров.“

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник - „Ние предлагаме г-н Борислав Костов.“

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми колеги, аз имам по-различно виждане по тази докладна записка и Ви предлагам като вносител, да я редактирате. Какво имам предвид? На предходното заседание по предложение в залата, което аз направих, се прие един работен срок - до 15-ти февруари всяка от групите, които имат предложения, да изпратят до Вас своите предложения към правилника. Идеята беше всички предложения да бъдат обобщени от Вас и да бъдат качени за обществено обсъждане, за да изтече формално срока и след като мине общественото обсъждане, вече Общинският съвет по реда, по който се приемат нормативни актове, да си мине за обсъждане и разглеждане. В случая се предлага малко по-различна трактовка - да приемем работна група. Първо - не е ясен какъв е мандата на тази работна група? Т.е., тя само ще обобщи предложенията това, което беше моето първоначално предложение или тя ще може и да ги цензурира, редактира, отхвърля и т.н.? Според мен, работната група подобни правомощия няма. Вторият проблем, принципен, на който обръщам внимание и на всички общински съветници е, че в нашия правилник такова понятие като „работна група“ няма. В крайна сметка, ние не можем да си дописваме по този начин правилника и да си измисляме някакви органи, каквито нито законът е предвидил, нито нашият правилник е предвидил. В чл. 6 от правилника е записано, че работата на местните органи на властта се координира и реализира чрез девет точки. Сред тях са Общинският съвет, председателят на Общинския съвет, заместник-председателя, Консултативен съвет, комисии - постоянни и временни, кмет, кметове на кметства и наместници, общинска администрация, обществен посредник. Виждате, че комисиите са изброени - временни и постоянни. Няма такъв термин „работна група“. Лично аз считам на първо място, че на този етап ние не трябва да отсяваме предложенията. Т.е., всяка група така, както ги е направила, да бъдат допуснати до обсъждане, като място за обсъждане е Общинския съвет. Първо в комисии, после в зала. На второ място считам, че това нещо няма нужда да го прави нито постоянна, нито временна комисия, след като няма да се отсяват предложенията. Поради което е абсолютно ненужно да събираме пет, седем или девет души, които просто да съберат всичките предложения, да изготвят един проект с мотиви, които примерно, нашата група като вносители сме си дали мотивите, които да се качат за обществено обсъждане и да влязат в сесията когато изтече срока за обществено обсъждане. Поради това аз Ви предлагам да гласуваме един такъв проект за решение в тази докладна записка, че възлагаме на председателя на Общинския съвет да обобщи всички направени предложения в срок до 15-ти февруари от комисиите и общинските съветници и да

ги публикува на сайта в един проект на промяна на правилника за обществено обсъждане, като след изтичане на срока, да бъде внесена вече докладна записка до Общинския съвет.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Само искам да уточним, че докладната записка е внесена въз основа на решение на Консултативния съвет, от членовете, които присъстваха. Затова сме внесли докладна записка. Съгласна съм с Вашето предложение във връзка с обобщаването на един общ проект по постъпилите предложения, да спазим всички изисквания на закона, след което да се внесе докладна записка за разглеждане. Единственото съображение, по-скоро притеснение, което аз искам да споделя е, че част от предложенията, които постъпиха в деловодството на Общинския съвет не съдържат реквизитите съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове, а именно - мотиви, анализ и всички други необходими. Аз считам, че не е редно да бъдат качени в този вид. Още повече, аз да изготвям мотивите и анализа към предложенията, които не съдържат тези реквизити. Иначе нямам нищо напротив да изпълня това, което ще ми бъде възложено с решението. Само това са моите притеснения. Ако имате някакви предложения в тази връзка, аз ще приема и ще пристъпя към действие в тази посока. Резонно е предложението, за по-голяма експедитивност. Дали ще бъде комисия или работна група, би могло да се развонди. Това може да го направим и по комисии, след като изтече необходимия законоустановен срок. Само това ме притеснява - предложенията и липса на мотиви.“

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Аз затова предложих и в първоначалното си изказване да бъдат обобщени в един общ проект за изменение на правилника, като да използвате мотивите, които групите са направили. В случая нашата група, пак казвам, ние сме направили мотиви, внесени са също в срок. Просто ако има и други, включете общо всички мотиви, ако няма, използвайте мотивите на нашата група общо за всички предложения, за да бъде спазена чисто формално процедурата и да не бъдат ограничени и останалите групи, които не са го направили.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Не възразявам ако лицата, които са направили своите предложения, приемат да се случат нещата по начина, по който г-н Пенчев предложи. Не възразявам като вносител да изменя проекта за решение в тази посока.“

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник - „След изказването на г-н Пенчев се замислих, защо всъщност работна група, а не временна комисия?“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Искате ли да обясня аз лично, защото това беше моята идея? Въпреки че г-н Пенчев казва, че в нашия правилник имаме само временни и постоянни комисии, нямаме работни групи, това по никакъв начин не ни пречи ние да правим консултации или да създаваме работни групи. Това е с оглед на това, че през юни месец миналата година правихме множество заседания на временна комисия, но тогава наистина беше необходимо актуализация на нашия правилник и сега след такъв кратък срок да създавам пак временна комисия, да дадем възможност на всички политически

групи, регистрирани листи, независими общински съветници, това би ни натоварило откъм финансова гледна точка, ще се изиска и допълнителен ресурс. Смятам, че всеки един от нас би прецизирал направените предложения в един такъв формат. Това беше единственото съображение, поради което предложих работна група.“

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник - „Радвам се, че и в тая насока мислите да спестите пари на община Шумен, но за съжаление Вие само мислите така, докато общинска администрация след това, което чух за сключените договори с РР-ите и това, което се случи, общинска администрация не мисли по тоя начин да спестява от бюджета и от данъците на гражданите на град Шумен.“

Г-н Сунай Садък - общински съветник - „Моето изказване е за предложение за член на група или на временна комисия. Ако има такава, предлагам адвокат Метин Джамбазов.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Само да попитам колегите, които са дали заявки, ако ще правите предложение, аз наистина ще се съобразя с предложението на г-н Пенчев и като вносител ще прецизирам проекта за решение - постъпилите до 15-ти февруари предложения да обективираме в един общ проект за изменение и допълнение на нашия правилник. Съответно ще бъде качен на сайта на Общинския съвет и на община Шумен. След изтичане на законоустановения срок за обществено обсъждане, ще бъде внесен с докладна записка за разглеждане по комисии от Общински съвет по същество, на направените предложения. В този срок всеки един също ще има възможност да направи своите предложения по процедура. Затова питам колегите дали заявките си, в тази посока ли е за направляне на предложения? Г-н Джамбазов, Вие може би сте с по-различно изказване?“

Г-н Метин Джамбазов - общински съветник - „Определено нещо по-различно. Считаю, че е недопустимо председателят на Общинския съвет да прави комплексно предложение въз основа на набор от предложения, направени от съветниците. Всеки съветник, който е инициирал предложение за изменение, допълнение на правилника, като прави съответното предложение, следва да внесе самостоятелни мотиви. Няма как, ползвайки мотивите на едно лице, на две, на група съветници, да се направи общо предложение. Това е недопустимо! Благодаря ви, мисля, че ме разбрахте.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Аз също споделих своите притеснения в тази посока.“

Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Имам реплика към г-н Джамбазов. Да, така е, прав сте, но беше отправено искане от нас да направим предложения, а не мотивирани предложения, в смисъл за промяна на правилника. Така че аз съм направил моите предложения като предложения, а не съм ги мотивирал по начина, по който трябва за промяна на правилника. Съжалявам, но такава беше отправено предложението от председателя на Общинския съвет и аз това съм направил. Така че няма как да... Аз мога и да се обоснова, не е проблем за това нещо.“

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Г-н Джамбазов, прав сте, с малко уточнение. Ако приемем Вашата теза, трябва да отрежем не знам колко, аз не съм

виждал колко от предложенията нямат мотиви, но ще отрежем голяма част от групите, които не са си направили мотиви. Ето, колегата Павлов каза, че не е бил наясно, че трябва да изложи и мотиви. Моето предложение е такова, за да не ограничаваме с този, как да кажа, процедурен въпрос, да ограничим всички предложения, които са направени. Защото пък има и нещо друго. Ако всяка група си направи предложения и тръгне сама да си ги публикува, тя трябва да търси подкрепата на 1/3 от Общинския съвет. А виждате колко е разнолик и многоброен в броя на групите, имам предвид Общинския съвет. Никой няма 13 души в състава си, т.е. - 14, 1/3. Това означава да блокираме правилника и какъвто сме го приели, такъв да бъде. Очевидно има нужда от промяна. Очевидно групите, г-жа Аспарухова ще каже колко предложения са постъпили от групите, но очевидно има такива и има, ние сами виждаме, че някъде правилникът куца и буксува. Нека да не изпадаме в тази пунктуалност, за която сте абсолютно прав. Да внесем по този начин, за да не блокираме промяната в правилника, която отново казвам, че е нужна. И само за да завърша, ако изберем една временна комисия, защото аз продължавам да твърдя, че работната група не е орган на местното самоуправление, ако изберем една временна комисия, повярвайте ми, временната комисия не може също да допише мотивите на г-н Павлов, които той е имал в главата си, когато си е писал предложенията. Дали ще го направи председателят, да обобщи или ще го прави временната комисия, тя има абсолютно същите права.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Аз имам едно предложение и апелът ми е по-скоро към лицата, които са направили предложенията, да синхронизират и да изпратят мотиви и всички реквизити на чл. 26 към своите предложения, за да можем да публикуваме и наистина да спазим всички изисквания.“

Г-н Метин Джамбазов - общински съветник - „Аз ще моля да имаме предвид следния факт - нека 15-ти февруари да не бъде обвързваща дата, която слага край на предложенията. Няма как. Днес на това заседание, лично в мен възникна идеята за създаване на санкционни разпоредби в нашия правилник. Така, че всеки има свобода. Съгласен съм с колегата Пенчев, но тази дата - 15-ти февруари, по никакъв начин не трябва да бъде ограничителната мярка кой подал предложение, подал. Няма такова нещо. Винаги може да се подават предложения. Въпросът е те да бъдат съответни на закона и подплатени със съответни мотиви.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Аз съм съгласна и с Вас, г-н Джамбазов. Може би колегата Пенчев има предвид тези, които са постъпили до момента да бъдат качени с мотиви, а в срока на общественото обсъждане всеки един ще може допълнително да внесе своите предложения и ще бъдат гледани заедно, когато внесем докладната записка. В тази посока. Колеги, аз искам само да дам възможност, но моля г-н Пенчев, да направите формулировка на предложението, за да мога да допълня аз проекта за решение.“

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „15-ти февруари датата, г-н Джамбазов, е неслучайна, защото ние вече един път я поставихме като някакъв оперативен срок, нито преклузивен, вярно е. Но ако от тук нататък си дадем още

примерно 10, 15, 20 дни, това означава после председателката да има още време да ги обобщи тези предложения, да ги качи и най-ранно на юни месец сесията ще можем да гласуваме промяна в правилника. Идеята е да сме малко по-оперативни. Това беше. Нямам нищо напротив, но наистина може да се използва формата в срока на обществено обсъждане да се направят предложенията. Нека да си дадем някакъв срок за мотивите, аз го приемам това нещо. Да бъдат внесени мотиви от колегите, които не са изложили, за да е пълен наборът от реквизити по закон и да ги качим за обществено обсъждане в рамките на до десетина дни от днешна дата, нещо такова, за да може на сесията през май да влезе за обсъждане този правилник. Проектът за решение: „Общински съвет възлага на председателя на Общински съвет да обобщи постъпилите предложения за изменение на Правилника за организацията, дейността и т.н., от общинските съветници до момента и да бъдат публикувани в сайта на Общински съвет за обществено обсъждане, заедно с мотивите от вносителите на предложенията, като същите да бъдат предоставени в срок до 4-ти април“.

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, ще прочета проекта за решение: „Общински съвет възлага на председателя на Общинския съвет да обобщи постъпилите предложения за промяна в правилника, ведно с мотивите към тях, които вносителите следва да внесат в срок до 4-ти април 2025 година, след което да бъдат публикувани за спазване на всички изисквания и процедурата съгласно Закона за нормативните актове“.

Г-н Иван Йонков - общински съветник - „Въпрос - Вие отговорихте на 50%, т.е. Вие изменяте проекта за решение в този смисъл, нали?“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Да, като вносител, защото постъпилите предложения пак ще бъдат прецизирани, анализирани, но в този случай отпада необходимостта от тази работна група, която предлагам. Ще бъдат качени и в хода на общественото обсъждане всеки от съветниците също ще може да направи допълнителни предложения. Като изтече законоустановения срок, ще внесем докладна записка, която ще се разглежда на комисиите и съответно на заседание на Общинския съвет.“

Г-жа Бисерка Йовчева - общински съветник - „Не успяхте да ме убедите, че няма нужда от допълнителна комисия или работна група, както искате го наречете. Според мен, това е работа на няколко човека да вземат, да преглътнат там всичко, да го изчетат, да го систематизират и да го предложат. Сега ще получим една информация в насипно състояние. Разбирам, че всеотдайно се заемате с тази работа, но според мен, така и не можахте да ме убедите, че няма нужда от работна група. Според мен, трябва да има такава работна група и тя да свърши тази работа, а не един човек да се товари с всичко. Според мен, добрият лидер и ръководител разпределя задачите, а не се хваща да ги върши сам.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Аз приемам Вашето изказване, но не приемам, че ще се получи информация на парче. Информацията е обективирана точно и ясно от лицата, които са направили предложенията - нов текст, стар текст. Ще бъде качена във вида, в който е депозирана, много прецизно. Само ще изчакаме мотивите и ще бъдат качени в един

общ проект. Няма да обективираме в седем проекта, ако са седем предложения. Затова е това решение, да възложите да се обективират постъпилите предложения в един общ проект. Мисля, че не е чак толкова сложно като процедура. Аз не бих ползвала думата „нагърбила“, напротив, поемам ангажмента, който възлагате с това решение. Лесно изпълнимо е, така че не виждам никаква пречка да се случи това. Ще има възможност всеки от съветниците в хода на общественото обсъждане да направи своите предложения, още повече, че тази докладна записка ще бъде гледана и по комисии. Това ще спести време, защото ако сега създадем комисия, както чух изказващите до момента, тя проведе своите заседания, изготви доклад, качи на сайта, започва да тече законоустановения срок, след което правим докладна, аз не знам дали ще можем да се вместим в юни месец. Идеята е да улесним нашата работа и колкото се може по-бързо тези промени да станат факт. Затова приемам това предложение.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Те много неща се изговориха, но аз така или иначе не можах да разбера - Вие самата на Консултативен съвет предложихте това нещо. Много хора бяха съгласни, които са членове на Консултативния съвет. Предлагате го в докладна записка. Излиза, че г-н Пенчев казва две-три приказки и Вие си сменяте мнението. Аз малко не разбирам логиката.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Сега ще обясня. Няма значение от кого е направено предложението. Казах, че приемам изменение на проекта за решение и това не е било направено като предложение от моя страна на Консултативен. Предложението беше направено на заседание от г-н Пенчев като цяло за изменение и допълнение на нашия правилник. Беше изпратен имейл на всички съветници, с който беше указано да направят своите предложения. След като бяха направени тези предложения, част с мотиви, част без мотиви, сведох до вашето знание на Консултативен съвет. Имаше предложение да бъдат качени в този вид. Имаше предложение да бъде създадена точно работна група, да внесе и да бъде събрана подписка в посока с искане 1/3 от общинските съветници. Прецизирайки и слушайки изказването и наистина, следвайки хронологията на самия процес, ако работната група или временна комисия, ако щете, създадем в момента и започне своята дейност по предназначение, ще отложим много процедурата във времето, а на нас това не ни е нужно. На нас ни е нужно измененията, които всеки един от нас е направил за по-доброто на Общинския съвет, говоря за работата ни и приемането на нашите решения, да станат максимално бързо факт. Затова се съгласявам с това изменение. Само и единствено да може да стане по-експедитивно и по-бързо вашите предложения дай Боже, да се приемат в по-голяма степен всички, да бъдат факт и да бъдат заложили в правилника като действащи такива. Това е единственото ми съображение, за времето и ресурса, който е необходим. Като пак казвам, няма да се лиши от възможността всеки един от съветниците в хода на общественото обсъждане да се направят и допълнителни предложения, и по комисии. Мисля, че в много по-кратък срок ще се вместим и ще бъдат факт нашите предложения.“

Колеги, преминаваме към гласуване на проекта за решение. Тъй като срокът започва да тече от днес, се допуска предварително изпълнение на решението.“

Няма други общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение, предложен от г-н Веселин Пенчев, посочен по-горе и приет от вносителя, както и предварително изпълнение на решението.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, с 37 гласа „за“, без „против“ и 2 „въздържали се“ Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 378

1. Общински съвет Шумен възлага на председателя на Общинския съвет да обобщи постъпилите предложения за промяна в Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, ведно с мотивите към тях, които вносителите следва да внесат в срок до 04.04.2025 г. След което обобщените предложения да бъдат публикувани за спазване на всички изисквания и процедурата по ЗНА.

2. На основание чл. 60, ал.1 от Административно процесуалния кодекс допуска предварително изпълнение на решението.

Поименно гласуване на основен въпрос 61-02-076/12.03.2025 - т. 16 Избор на работна група за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен
Заседание №18/27.03.2025

Име на съветник	Група	Глас
Албена Иванова - Неделчева	ПП ГЕРБ	За
Александър Денев	ПП-ДБ	За
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	За
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	За
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	Въздържал се
Богомил Петров	ПП-ДБ	За
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	За
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Веселин Пенчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Галин Антонов	ПП ГЕРБ	За
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Данаил Данчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	За
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Емне Осман	Движение за права и свободи - ДПС	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	За
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	За
Метин Джамбазов	Движение за права и свободи - ДПС	Въздържал се
Мийрям Салим - Ахмед	Движение за права и свободи - ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	За
Петър Петров	Общество за нова България	За
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Рени Цанкова	ПП ГЕРБ	За
Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	За
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Сунай Садък	Движение за права и свободи - ДПС	За
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	За
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Юлия Неделчева	Независим	За
Янко Янков	ПП-ДБ	За

ЗА: 37 , ПРОТИВ: 0 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 2

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

ПО ТОЧКА СЕДМНАДЕСЕТА
НОВО ОБСЪЖДАНЕ от Общински съвет Шумен на решение № 347 по
протокол № 17 от 27.02.2025 г. предоставяне на безвъзмездно право на
ползване на първия етаж от сграда - публична общинска собственост на
Народно читалище „Победа 2024“ - с. Белокопитово

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-080 от 13.03.2025 г.

Постоянната комисия по „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“ приема докладната записка, като няма решение по първа, втора и трета точка.

Постоянната комисия „Правна и опазване на обществения ред“ приема правната рамка в трите варианта на проекта за решение по докладната записка.

Постоянната комисия по „Култура, културно-историческо наследство, интеграционна политика, вероизповедания и медийна политика“ не е гласувала предложените проекта за решения в докладната записка.

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, всички разполагате с допълнителните материали към докладната записка. Съгласно изискванията на ЗМСМА и заповедта на Областния управител сме внесли докладна записка с проект за решение в три варианта: изменя, отменя, потвърждава.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Г-н Николай Калев - общински съветник - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми проф. Христов, уважаеми дами и господа, аз съм длъжен да се изкажа, защото не мога да се крия зад банката. Единствен аз бях на 16-ти март на събрание годишно отчетно-изборно на читалище „Надежда 1927 г.“. Ще бъда прям, откровен, честен пред вас и пред себе си. Първото впечатление, което беше, беше приятно, защото когато влязох в читалището, всичко беше чисто, подредено. Имаше кът във фойето, залата за събранието със цветя на масата, защото когато отидох преди една година, не беше така. Събранието протече много делово, в порядък, включително делегатите бяха членовете на читалището, гласуваха с малка такава бюлетинка, билетче. От 79 присъстваха може би към 70. Имаше голяма активност. Събранието протече много делово, каквото се предложи от председателя, отводът, той беше и председател, Алекси Чолаков, всичко се приемаше с пълно мнозинство. Още в самото начало казах на г-н Чолаков, че с мен проблеми няма да има, няма да създавам неразбории в залата. Даже му предложих когато дойде време за избор на ръководни органи, аз да изляза, да не влияя на този процес. Още след доклада се постави въпроса защо читалището се руши, има ли представител на общината? Аз бях седнал отзад, на предпоследния ред, вдигнах си ръката и казах: „Аз съм тук“, обявих името си и те ме накараха да изляза отпред. Искях да взема отношение, но те казах да се изкажа, след като приключи

събранието и като общински съветник. Трябва да ви кажа, че събранието продължи три часа и нещо. Аз бях на трибуната при тях в продължение може би на час. И поех ударите, упреците срещу кмета на общината, срещу мен лично, срещу Павел Караиванов и т.н. Не ми беше хич лесно, но трябва да ви кажа, бях доволен от този дебат. Доволен, разбрах, че хората се вълнуват, че хората ги боли за някои работи, но какво трябва да добавя като извод? Когато ме питаха какви са мотивите да се раздели сградата на две, аз обясних това, което обясних и тук пред вас, че и другото читалище „Победа 2024“ също има право да има сграда, защото и техните родители и деди са работили по изграждането на тая сграда. И ние като хора не трябва да делим читалищата на две. Всяко читалище има право да ползва тази сграда. Не искам да влизам в юридическата материя, където дали заповедта на кмета Христов е правилна, юридически издържана и т.н.? Единственото мое желание, което е, и сега пред вас казвам, че ние не трябва да допускаме да се разделя населението по линията на двете читалища. Освен това, обясних защо така, но видях, че тази схема няма да работи, защото на първия етаж всичко те са го взели, подредили са го и което читалище вземе първия етаж, то ще бъде облагодетелствано, макар че на втория етаж също има голяма зала. Направихме едно съвещание при кмета тези дни, на общината. Присъстваха и представители на читалище „Победа 2024“. Стигнахме до заключението и аз по мое предложение, по мое настояване, нека да оставим двете читалища да се разберат. Какво беше казал Швейк? Когато се намеси Генералният щаб, работите тръгнаха зле. И направихме едно предложение. Нека двете читалища, двамата председатели, настоятелствата да седнат и да си направят едно споразумение. Защото трябва да кажа, че когато кмета Васил Дамянов е поискал от Алекси Чолаков на 29-ти, събота, те да си проведат събранието в читалищната сграда, той е дал положителен отговор. Такова събрание ще има и аз ще отида, което за мен беше крачка напред. Предложих на г-н Алекси Чолаков да седнат и да си направят такова споразумение. За съжаление, той беше в болницата и сега е може би в болницата, на 11-ия етаж, но каза категорично, категорично няма да подпише такова споразумение. Ето, ние правим стъпка те да се разберат, не ние да им решаваме въпроса. Но той категорично отказа. След 10 минути само неговата адвокатка, адвокат Кънчева ми се обади по телефона и ме заплаши, че не трябва, т.е. не ме заплаши, може би каза с по-твърд тон, че не трябва да водим вербална комуникация двете страни. Каза: „Има неща, които ще ги реши съдът“. Затова моето мнение е, след като те не желаят да отидат на доброволно съгласуване, договаряне, да си подпишат едно споразумение между тях, тогава не ни остава нищо друго, съдът да реши и аз мисля, че ще бъде честен и пред тях, и пред другите, защото аз защитавам интересите на двете читалища, да гласуваме, да прегласуваме нашето решение.“

Г-н Данаил Данчев - общински съветник - „Г-жо Аспарухова, трябва да има дебат по същество. Казусът е юридически. Отново допуснахме 10 минути да ни се отнеме от времето с някакви неща, които нямат отношение по темата.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Аз много моля колегите, вижте, ние не можем да разграничаваме изказванията на колегите, юридически ли или не. Има думата за изказване по точката по нашия правилник и

аз нямам способ, с който да огранича г-н Калев да вземе отношението и да направи своето изказване. Много ви моля!“

Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „Само искам да се обърна към г-н Калев. Той каза, че няма да засяга въпроса от юридическа страна, но той вече е засегнат, както е видно от докладната записка. Има депозирана жалба срещу решението.“

Г-н Сунай Садък - общински съветник - „Г-жо Председател, процедурното ми предложение е първо да подложите на гласуване третия вариант от решението на докладната записка.“

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Моето процедурно предложение г-жо Аспарухова, е да си влезете в ролята, все пак участвате във воденето на това заседание по някакъв начин. Не просто системата да отчита кой колко минути говори. Естествено, че не може да се налага цензура, но като чуete изказване по точка, по която има образувано административно дело, има заповед на Областния управител, мотивирана, с конкретни юридически аргументи, решението е връщано за ново обсъждане, да не допускате другаря Калев да излиза и да ми обяснява какви бюлетинки имало там, с какво го посрещнали, кой му се обадил и т.н., и да не ни губи 10 минути тука времето. Мен въобще не ме интересува другарят Калев как са го посрещнали в Белокопитово и с какви бюлетинки са гласували в читалището. Ние имаме юридически казус. Имаме три варианта, които Вие сте предложили в докладната записка. И ви моля колеги, да вдигнем малко нивото на дебата в този Общински съвет. Нивото на дебата в читалището съм убеден, че е било по-високо, отколкото е в тази зала днес тук. Нека да бъдем сериозни и да обсъждаме въпросите, които са ни поставени. Имаме три варианта: потвърждаваме си решението, изменяме го или го отменяме. Нямаме проект за решение „изменя“. Т.е., ще се гласува „потвърждава“ и „отменя“. Аз не чух някой тук да каже какви са аргументите „за“ или „против“ всеки от тези варианти. Не чух групата на БСП, която предното заседание пламенно тука ни убеждаваше да подкрепим новообразуваното читалище, на какво мнение е? Ще спечелим ли това дело или ще го загубим?“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Г-н Пенчев, аз съм съгласна с Вас и с Вашия апел. Даже бих го повторила към колегите, защото наистина тук е важно да водим конструктивен диалог по точките. Но не съм съгласна, че аз мога да насочвам формата на изказване. По точката ли е? По точката е. Аз по никакъв начин не мога да си позволя да насоча изказването на г-н Калев чисто юридически по казуса. Да, предметът на докладната записка изисква прецизност и наистина сме в състояние на казус, но това не лишава г-н Калев да се изкаже по точката по същество, защото неговото изказване може да бъдат мотиви към проектите за решение, които съм предложила. И не считам, че съм нарушила воденето на заседанието. В противен случай бих нарушила правата на който и да е от общинските съветници, да се изказва по същество. И много моля, нека да уважаваме всеки един, който иска да се изказва.“

Г-н Плавен Петков - общински съветник - „Уважаеми г-жо Председател, уважаеми колеги, вземам думата за кратка реплика. Не приемам тона, с който говори колегата Пенчев. Няма причина да влизаме в такъв назидателен тон и то на първо място на няколко пъти днес срещу председателя на Общинския съвет. Имаше и порция за мен. Моля ви, не е този тона. Можем да си говорим с този тон, но той не е подходящ за Шумен, нито за тази зала. Можем да си предлагаме мнението. Председателят на Общинския съвет не може, няма право да откаже, освен поради изтичане на времето. Председателката кротко и тихичко казва, че времето е изтекло. Какво повече да направи? Не приемам такива остри и нападателни реплики, с квалификации, съмнения. Моля ви, недейте! Нека да си говорим, мисля, че сме създали доверие. Работим заедно вече година и нещо и можем да си говорим пряко. А иначе, колегата Садък предложи нещо разумно. Групата на БСП поддържа своите доводи, мотиви от предходното решение, които да се считат мотиви и за настоящото решение, да гласуваме да потвърдим решението. Все пак мнозинството е възможно най-голямо тук, което изисква ЗМСМА и Закона за общинската собственост, чл. 39, поради което мисля, че има разум в предложението на колегата Сунай Садък, да направим първо гласуване по потвърждаването, а ако няма взето решение мисля, че в рамките на това производство можем да гласуваме другото предложение от гледна точка на това, че има висящо дело с евентуални разноски.“

Г-н Сунай Садък - общински съветник - „Г-жо Председател, аз направих процедурно предложение да подложите на гласуване третия вариант. Г-жо Председател, когато има процедурно предложение, се подлага на гласуване. Попитайте групите имат ли изказване по това процедурно предложение, предложете третия вариант на колегите и да приключваме.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Това не е процедурно предложение, това е варианта, който е предложен, това е част от решението. Много ви моля, г-н Садък!“

Г-н Сунай Садък - общински съветник - „Ако искате да го приемете по друг начин, процедурното ми предложение е да прекратим дебатите и да преминем към гласуване, като гласуваме третия вариант - да потвърдим нашето решение.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Благодаря Ви. Направено е процедурно предложение за прекратяване на разискванията.“

Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „Аз искам да предложа обратното. Първо, с процедурни хватки да се опитваме да вземем решение, каквото мнозинството иска, визираме докладната записка във вида, в който е, промяната трябва да бъде приета и от този, който е депозирал докладната записка. Все пак имаме промяна, да не разместим самия диспозитив на решението.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, има проект за решение. Направено е предложение за решение. Ако Вие имате друг начин, ще подложи проекта за решение и ще имаме гласуване за отмяна, гласуване за изменение и гласуване за потвърждение. Ще направим три гласувания. В хода на изказванията стана ясно, че по-голямата част от колегите са за в посока

потвърждаване, затова колегата Садък направи предложение да гласуваме първо „потвърждава“. В случай, че няма взето решение, ще подложим и другите варианти. Аз не виждам никакъв проблем. Какво е логиката, ако тези, които искат да потвърдят, има ли логика да потвърдят „отменя“ или „изменя“? Направено е процедурно предложение за прекратяване на разискванията. Давам възможност за изказвания на групи преди да подложим на гласуване процедурата.“

Г-н Галин Антонов - общински съветник - „Г-жо Председател, аз ги приемам все едно са две процедурни предложения. Едното е да прекратим разискванията, а другото е да гласуваме първо точка три. Според мен, трябва да бъдат подложени на две отделни гласувания.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Първо подлагаме на гласуване процедурното предложение за прекратяване на разискванията. Ако няма други изказвания, преминаваме към гласуване на процедурното предложение за прекратяване на разискванията.“

Няма други общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на процедурното предложение за прекратяване на разискванията. С 28 гласа „за“, 2 „против“ и 2 „въздържали се“ - **процедурното предложение се приема.**

Заседание № 18/27.03.2025 г.

Поименно гласуване по процедура "Прекратяване на разискванията"

* Време на гласуване: 27.03.2025 15:08

ГЛАСУВАЛИ: 32

* ЗА: 28

* ПРОТИВ: 2

* ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 2

Име на съветник	Група	Глас
Александър Денев	ПП-ДБ	За
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	За
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	За
Богомил Петров	ПП-ДБ	За
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	За
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Данаил Данчев	КАУЗА ШУМЕН	Въздържал се
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	За
Емне Осман	ДПС	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	Против
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Метин Джамбазов	ДПС	За
Мийрям Салим - Ахмед	ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	За
Петър Петров	Общество за нова България	За
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	Против
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Сунай Садък	ДПС	За
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	За
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Юлия Неделчева	Независим	За
Янко Янков	ПП-ДБ	Въздържал се

Председател на Общински съвет:

АСЯ АСПАРУХОВА

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Следва процедура по начина на гласуване - да се гласува първо вариант трети от проекта за решение. Не знам защо толкова ви е чудна тази процедура? Ще дам пример с Общото събрание на ВиК-дружеството или на АВиК. Винаги сме имали няколко варианта. Тогава можем да приемем предложението на постоянна комисия, а сега не можем да приемем предложението на колегата Садък? Кое ви учудва толкова много? Който няма да подкрепи, няма да подкрепи и по принцип. Дали ще гласува „отменя“, „изменя“ или „потвърждава“, ако иска да подкрепи „потвърждава“, тогава няма да подкрепи останалите два варианта. Не знам какво ви притеснява? Колеги, нека всеки да подкрепи варианта, който желае.“

Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „Някои хора напуснаха точно, защото се правят такива хватки.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Кое наричате „хватка“, г-н Илиев? Нека да го уточним.“

Г-н Сунай Садък - общински съветник - „Колеги, вносител на докладната записка е председателя на Общинския съвет. В началото, при разглеждане на докладната записка има запис, може да си го отворите и да погледнете - председателя на Общинския съвет предложи да подходим към единия, втория или третия вариант. Аз след това, понеже виждам мнозинството как се формира, предложих да гласуваме първо третия вариант, т.е. да си потвърдим, защото имаме решение на Общинския съвет. Това, че Областният управител го връща за ново разглеждане, сега го потвърждаваме и тя процедурата си върви. Ако го отхвърлим, то делото така или иначе, пак си върви.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Това е друга тема. Г-н Садък, нека да гласуваме решенията във вида, в който са внесени, за да няма проблеми.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на I-ви вариант от проекта за решение - Отменя Решение № 347 от 27.02.2025 г. на Общински съвет Шумен.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 10 гласа „за“, 9 „против“ и 11 „въздържали се“ - **няма взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на II-ри вариант от проекта за решение - Изменя Решение № 347 от 27.02.2025 г. на Общински съвет Шумен.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 1 глас „за”, 13 „против” и 10 „въздържали се” - **няма взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на III-ти вариант от проекта за решение - Потвърждава Решение № 347 от 27.02.2025 г. на Общински съвет Шумен.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 25 гласа „за”, 8 „против” и 4 „въздържали се” - **няма взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

Поименно гласуване по подвъпрос

Предложение: АСЯ АСПАРУХОВА - Т. 17.1 - I-ви вариант - Отменя решение № 347 от 27.02.2025 г.
Точка №: 61-02-080/13.03.2025 -

т. 17 НОВО ОБСЪЖДАНЕ от Общински съвет Шумен на решение № 347 по протокол № 17 от 27.02.2025 г.
предоставяне на безвъзмездно право на ползване на първия етаж от сграда – публична общинска
собственост на Народно читалище „Победа 2024“ – с. Белокопитово

Заседание №18/27.03.2025

Име на съветник	Глас
Албена Иванова - Неделчева	За
Александър Денев	Против
АСЯ АСПАРУХОВА	Въздържал се
Ахмед Ахмедов	Въздържал се
Бисерка Йовчева	За
Борис Иванов	За
Борислав Костов	Въздържал се
Галин Антонов	За
Георги Георгиев	Против
Данаил Данчев	Въздържал се
Димитър Александров	За
Евгения Леополдова	Въздържал се
Златин Кайряков	Въздържал се
Ивайло Илиев	За
Ивайло Обретенов	Въздържал се
Иван Йонков	Против
Махмуд Аламо	За
Метин Джамбазов	Въздържал се
Мийрям Салим - Ахмед	Въздържал се
Николай Калев	Въздържал се
Павел Караиванов	Против
Петър Петров	Против
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	Против
Светлозар Николов	Против
Стоян Стоянов	За
Сунай Садък	Против
Татяна Кипрова	За
Христофор Крумов	Против
Юлия Неделчева	За
Янко Янков	Въздържал се
ЗА: 10 , ПРОТИВ: 9 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 11	

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

Поименно гласуване по подвъпрос

Предложение: АСЯ АСПАРУХОВА - Т. 17.2 - II-ри вариант - Изменя реш. №347 от 27.02.2025 г.

Точка №: 61-02-080/13.03.2025 -

т. 17 НОВО ОБСЪЖДАНЕ от Общински съвет Шумен на решение № 347 по протокол № 17 от 27.02.2025 г. предоставяне на безвъзмездно право на ползване на първия етаж от сграда – публична общинска собственост на Народно читалище „Победа 2024“ – с. Белокопитово

Заседание №18/27.03.2025

<u>Име на съветник</u>	<u>Глас</u>
АСЯ АСПАРУХОВА	Въздържал се
Ахмед Ахмедов	За
Бисерка Йовчева	Против
Борис Иванов	Въздържал се
Борислав Костов	Въздържал се
Георги Георгиев	Против
Димитър Александров	Против
Евгения Леополдова	Против
Емне Осман	Въздържал се
Златин Кайряков	Въздържал се
Ивайло Илиев	Против
Ивайло Обретенов	Въздържал се
Иван Йонков	Против
Махмуд Аламо	Против
Метин Джамбазов	Въздържал се
Мийрям Салим - Ахмед	Въздържал се
Николай Калев	Въздържал се
Павел Караиванов	Против
Петър Петров	Против
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	Против
Стоян Стоянов	Въздържал се
Сунай Садък	Против
Христофор Крумов	Против
Юлия Неделчева	Против

ЗА: 1 , ПРОТИВ: 13 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 10

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

Поименно гласуване по подвъпрос

Предложение: АСЯ АСПАРУХОВА - Т.17.3 - III-ти вариант - Потвърждава реш. № 347 от 27.02.2025 г.
Точка №: 61-02-080/13.03.2025 -

т. 17 НОВО ОБСЪЖДАНЕ от Общински съвет Шумен на решение № 347 по протокол № 17 от 27.02.2025 г.
предоставяне на безвъзмездно право на ползване на първия етаж от сграда – публична общинска собственост на
Народно читалище „Победа 2024“ – с. Белокопитово

Заседание №18/27.03.2025

<u>Име на съветник</u>	<u>Глас</u>
Александър Денев	За
АСЯ АСПАРУХОВА	За
Ахмед Ахмедов	За
Бисерка Йовчева	За
Богомил Петров	За
Борис Иванов	Въздържал се
Борислав Костов	Въздържал се
Валентин Петров	За
Васил Тодоров	За
Венцислав Венков	Въздържал се
Владимир Йолов	За
Галин Антонов	Против
Георги Георгиев	За
Данаил Данчев	За
Димитър Александров	Против
Евгения Леополдова	За
Емне Осман	За
Златин Кайряков	За
Ивайло Илиев	Против
Ивайло Обретенов	Въздържал се
Иван Йонков	За
Илия Койнов	За
Махмуд Аламо	Против
Метин Джамбазов	За
Мийрям Салим - Ахмед	За
Николай Калев	За
Павел Караиванов	За
Павел Павлов	За
Петър Петров	За
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	За
Светлозар Николов	Против
Стоян Стоянов	Против
Сунай Садък	За
Татяна Кипрова	Против
Христофор Крумов	За
Юлия Неделчева	Против
Янко Янков	За
ЗА: 25 , ПРОТИВ: 8 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 4	

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

ПО ТОЧКА ОСЕМНАДЕСЕТА

Отчет за 2024 г. за изпълнение на мерките в Програма за опазване на околната среда на Община Шумен с период на действие 2021-2028 г.

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-097 от 14.03.2025 г.

Постоянната комисия по „Екология, селско стопанство, води, зимно поддържане на уличната мрежа, бедствия и аварии“ подкрепя докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Г-н Борислав Костов - общински съветник - „Уважаеми представители на кметска администрация, уважаеми колеги съветници, не зная колко от вас са си направили труда реално да прочетат този отчет преди да го гласуваме и приемем, но мен лично няколко неща в него не ме радват и предизвикват въпроси до колко това, което е отчетено е свършено, защото по част от отчетените мерки всъщност работата е само отчетена, а не и свършена. Конкретно - Дейност 4 - Оросяване на улиците. Системно през цялата година машинно миене на основната улична мрежа. Някой от вас да видя това да се случи? За цялата изминала 2024 г. уличната мрежа не беше измивана с аргумент - липса на бюджет. След многократно напомняне от моя страна на различни мероприятия все пак гласувахме бюджет за едно единствено измиване. Следващата отчетена дейност, но спорно до колко свършена - Благоустройство на крайпътни и улични пространства, къде? Не знам някой от гражданите на Шумен да е забелязал за изминалата година нещо подобно да е свършено. Дейност 5.7 - Подобряване на градска среда, с резултат - Ежегодно поддържане и ремонт на пътни настилки в населените места на община Шумен, нещо, което се случва изключителни рядко и след многократни напомняния да бъдат извършени поне аварийни ремонти на компрометирани настилки, които също са резултат на замърсяване и то сериозно. Дейност т. 6 от приложената таблица - Контрол за недопускане замърсяване от строежите, вкл. по спазването на маршрутите за транспортиране на отпадъците от строителни обекти, аз лично нито веднъж не съм видял почистен камион да напуска строителен обект. Масова практика е камионите да са кални буквално до тавана и цялата улична мрежа, по която те преминават, асфалта да придобие кафяв цвят от калта. Също работата е отчетена, но не и свършена. Моят апел е да помислите сериозно дали ще подкрепите този отчет и дали това, което е отчетено, реално е свършено. За мен това не е свършено, а само отчетена работа.“

Няма други общински съветници, желаещи да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, с 26 гласа „за”, 2 „против” и 5 „въздържали се” Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 379

Приема годишния отчет за изпълнение през 2024 г. на мерките, включени в Програмата за опазване на околната среда на Община Шумен с период на действие 2021-2028 г.



ОБЩИНА ШУМЕН

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800810,
e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>

ОТЧЕТ

за изпълнението на Програма за опазване на околната среда
на Община Шумен 2021-2028 година

за 2024 година

Общинската програма за опазване на околната среда (ОПООС) на Община Шумен е разработена на основание чл. 79, ал. 1 и ал. 2 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС), който изисква:

- (1) Кметовете на общините разработват програми за опазване на околната среда за съответната община в съответствие с указания на министъра на околната среда и водите;
- (2) Програмите по ал. 1 обхващат период на изпълнение не по-малък от 3 години.

Програмата е разработена за периода 2021 - 2028 г., обхващайки всички дейности, които произтичат като задължение на общините по опазване на околната среда. Основните задачи, които се поставят с Програмата са свързани с настоящи проблеми по опазването на околната среда в община Шумен, бъдещи мероприятия за намаляване на вредните последици от човешката дейност, както и изготвяне на план за действие, съдържащ схеми за организация на изпълнение, източници на финансиране и др., което следва да доведе до дългосрочно планиране.

Програмата обхваща осемгодишен период – 2021 – 2028 г., като по този начин отговаря на изискванията за минимум три години, съгласно чл. 79, ал. 2 от ЗООС. По смисъла на същия закон, както Националната стратегия за околна среда, така и

общинските програми за околна среда са средство за постигане целите на Закона и се разработват в съответствие с принципите за опазване на околната среда по чл. 3 от ЗООС.

Стремежът към постигане на висок жизнен стандарт е в хармония и унисон с развитието на чиста индустрия, разширяване на зелените площи и опазване на биологичното разнообразие.

Устойчивото развитие на Общината е свързано със съхраняването на културните, природни и исторически ценности на града и непрекъснатото развитие на компонентите на околната среда, като първостепенна задача е опазването на чистотата на атмосферния въздух, подобряване на водоснабдяването, почитването на града и опазване на екосистемите и биоразнообразието им. Крайният резултат от постигането на тези цели е бъдните поколения да получат възможност да посещават и живеят в община, която е запазила за тях чиста околна среда и същевременно предлага отлични условия за синергия между човека и природата.

ОБЩИНА ШУМЕН - чиста околна среда, здравословен начин на живот с условия за пълноценен труд и активен отдих.

Така формулираната визия на Община Шумен отразява виждането за развитие на общината съобразено с наличния природен потенциал при отчитане на интересите на местното население. Визията на Общината може да се постигне чрез формулирането на адекватни цели и съответстващи на тях мерки за съхраняване и подобряване на състоянието на околната среда.

Целите на Програмата са формулирани, основавайки се на тенденциите, очертани при анализа на средата и резултатите от SWOT-анализа. Визията за развитие на околната среда на Община Шумен е интегрирана в генералната стратегическа цел, а именно:

Поддържане и подобряване на качеството на живот на населението в общината, чрез осигуряване на здравословна и благоприятна околна среда и запазване на богатото природно наследство, чрез устойчиво управление на околната среда.

За да бъде постигната така определената генерална цел са поставени 3 стратегически цели за:

- Съхраняване на природните ресурси и подобряване на екологичните показатели на територията на общината;
- Подобряване на състоянието и развитието на инфраструктурата, свързана с опазване на околната среда;
- Повишаване на институционалния капацитет и обществената ангажираност в опазването на околната среда;

Така формулираните цели акцентират върху усилията на Общината, насочени към запазване, подобряване и възстановяване на природната среда и развитие на екологичната инфраструктура, водещи до подобряване качеството на живот на населението, привличането на повече туристи и повишаване на възможностите за инвестиции в общинската икономиката.

Планът за действие към Програмата за опазване на околната среда на Община Шумен за периода 2021 – 2028 г. предвижда изпълнението на конкретни мерки и дейности по отделните компоненти и фактори на околната среда. Крайната цел на изпълнението на плана за действие е подобряване на състоянието на компонентите и факторите на околната среда на територията на община Шумен и здравето на населението.

ПЛАН ЗА ДЕЙСТВИЕ

Дейности/мерки	Бюджет	Източници на финансиране	Срок за реализация	Резултат
Стратегическа цел 1: Съхраняване на природните ресурси и подобряване на екологичните показатели на територията на общината				
Специфична цел 1: Да се ограничат и/или предотвратят рисковете пред община Шумен, в следствие от изменението на климата и да се адаптира общината към случващите се климатични промени				
1. Енергийни обследвания и сертифициране на сгради общинска собственост до получаване на удостоверение за енергийни спестявания. Реконструкция и обновяване на съществуваща общинска социална, здравна, спортна, културна, образователна и административна инфраструктура и въвеждане на пакети от енергоспестяващи мерки;	Съгласно проект	Общински бюджет, Европейски фондове и други международни и национални финансиращи структури	До 2028 г.	Подобряване на безопасността и физическите характеристики на градската среда. Проведени обществени поръчки за саниране на сградите на Община Шумен, Регионален исторически музей, Регионална библиотека, Спортна зала „Плиска“, сграда на кметство с. Мадара
1.1. Община Шумен - въвеждане на мерки за повишаване на енергийната ефективност	По програма "Възобновяема енергия, енергийна ефективност и енергийна сигурност", Шумен 314 948,лв.	Европейски средства и съответното съфинансиране	преходен 2023-2024	Подобряване на енергийната ефективност на сградата на 9-то Основно училище "Панайот Волов" гр. Шумен
1.2. Община Шумен - въвеждане на мерки за повишаване на енергийната ефективност	По програма "Възобновяема енергия, енергийна ефективност и енергийна	Европейски средства и съответното съфинансиране	преходен 2023-2024	Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Основно училище "Панайот Волов", с. Мадара

Дейности/мерки	Бюджет	Източници на финансиране	Срок за реализация	Резултат
	сигурност", Шумен 304 061 лв.			
1.3. Община Шумен - въвеждане на мерки за повишаване на енергийната ефективност	341 245 лв.	Предоставени целеви субсидии и трансфери от държавния бюджет и трансфери от други бюджетни организации	преходен 2023-2024	Ремонт на покрив и топлоизолация по фасади в общежитие за ПГСХТ, Шумен
1.4. Община Шумен - въвеждане на мерки за повишаване на енергийната ефективност	По програма "Възобновяема енергия, енергийна ефективност и енергийна сигурност", с. Мадара 287 703 лв.	Европейски средства и съответното съфинансиране	преходен 2023-2024	Фотоволтаична система за нуждите на на Основно училище "Панайот Волов", с. Мадара
1.5. Община Шумен - въвеждане на мерки за повишаване на енергийната ефективност	По програма "Възобновяема енергия, енергийна ефективност и енергийна сигурност", Шумен 274 193 лв.	Европейски средства и съответното съфинансиране	преходен 2023-2024	Фотоволтаична система за нуждите на 9-то Основно училище "Панайот Волов" гр. Шумен
1.6. Община Шумен - въвеждане на мерки за повишаване на енергийната ефективност	33 432 лв.	Собствени бюджетни средства	преходен 2023-2024	Проектиране на обект: Изграждане на фотоволтаична система за нуждите на „Регионален исторически музей“, гр. Шумен
2. Община Шумен - подобряване на градска среда - Подобряване на съществуващата	1 511 510 лв.	Европейски средства и съответното	2024 – 2025г.	Закупуване на 6 бр. електрически автобуси и зарядни станции за тях за нуждите на Община Шумен. Намаляване емисиите на

Дейности/мерки	Бюджет	Източници на финансиране	Срок за реализация	Резултат
транспортна инфраструктура в общината.		сфинансиране		парникови газове, чрез подобряване качеството на транспортното обслужване в общината.
Специфична цел 2: Да се опази и подобри качеството на атмосферния въздух				
3. Изготвен е проект за подмяна на отоплителни уреди на твърдо гориво	418 032 лв.	ПОС 2021-2027	2023 - 2024	Подадено проектно предложение по процедура BG16M1OP002-5.003 Сключен АДБФП с ПОС 2021-2027 г. на стойност 36 618 994,92 лв. Разплатени суми по сключени договори за подготовка на проектното предложение
4. Оросяване на улиците. Системно през цялата година машинно миене на основната улична мрежа.	14 500 лв.	Общински бюджет	Постоянен	9 960 365 кв.м. оросени улици – Община Шумен чрез ОП „Чистота“ с цел намаляване на замърсяването с ФПЧ ₁₀ и поддържане на уличната мрежа чиста
5. Благоустройство на крайпътни и улични пространства.	Съгласно проект	Общински бюджет, Европейски фондове и други международни и национални финансиращи структури	До 2028 г.	Подобряване състоянието на КАВ
5.1. Община Шумен - подобряване на градска среда	2 599 588 лв.	Средства от ДБ-Целева субсидия за капиталови разходи и собствени бюджетни средства	Преходен 2022 – 2024г.	Облицоване/покриване и подобряване на техническата инфраструктура на ул. „Марица“ в участъка от ул. „Софийско шосе“ до ул. „Васил Друмев“, гр. Шумен
5.2. Община Шумен - подобряване на градска среда	141 881 лв.	Средства от ДБ-Целева субсидия за капиталови разходи и	Преходен 2023 – 2024г.	Укрепване и подобряване на техническата инфраструктура на улица „Марица“ в участъка от ул. „Генерал Скобелев“ до ул. „Софийски шосе“, Шумен

Дейности/мерки	Бюджет	Източници на финансиране	Срок за реализация	Резултат
		собствени бюджетни средства		
5.3. Община Шумен - подобряване на градска среда	1 920 лв.	Собствени бюджетни средства	Преходен 2023 – 2024г. приключен	Изграждане на локално платно с парко места и зелени площи по ул. "Марица" в участъка от ул. "В. Друмев" до ул. "Ген. Скобелев", Шумен
5.4. Община Шумен - подобряване на градска среда	7 469 553 лв.	Заеми и собствени бюджетни средства	Преходен 2023 – 2024г.	Рехабилитация на улици в населените места на община Шумен и улици и междублокови пространства в гр. Шумен
5.5. Община Шумен - подобряване на градска среда	31 200 лв.	Собствени бюджетни средства	2024 – 2025г.	Рехабилитация и реконструкция на бул. "Симеон Велики", гр. Шумен, Шумен
5.6. Община Шумен - подобряване на градска среда	896 864 лв.	Преходен остатък по бюджета с източник целеви субсидии и трансфери от държавния бюджет и от други бюджетни организации	2022 – 2024г.	Улица от О.Т. 9431, О.Т. 9432 до О.Т. 9584, между кварталите 643 Б, 643 Г и 643 В по регулационния план на гр. Шумен /Рехабилитация и реконструкция на ул. „Асен Златаров“, гр. Шумен
5.7. Община Шумен - подобряване на градска среда	115 199 лв.	Собствени бюджетни средства	2024г.	Ежегодно поддържане и ремонт на пътни настилки в населените места на община Шумен
6. Контрол за недопускане замърсяване от строежите, вкл. по спазването на маршрутите за транспортиране на отпадъците от строителните обекти.	Собствени бюджетни средства	В рамките на контролната дейност на общината	постоянен	Недопускане назамърсявания, водещи до увеличаване напътния нанос или ветрово запрашаване. 25 броя извършени проверки, 25 бр. съставени констативни протоколи и 10 броя съставени АУАН
Специфична цел 2: Да се опази и подобри качеството на водите				
7. Община Шумен - подобряване на градска среда чрез ежегодно възлагане на машинно и	39 455 лв.	Собствени бюджетни	2023 – 2024г.	Укрепване на скат към речно корито с подпорна стена в село Новосел по ул. "Ален

Дейности/мерки	Бюджет	Източници на финансиране	Срок за реализация	Резултат
ръчно почистване на речни корита, дерета и отводнителни канали.		средства		мак" от ул. "Шуменска комуна" до моста, с. Новосел. Подобряване състоянието на водите и превенция от наводнения
8. Обследване на състоянието на водоземно съоръжение	25 244лв.	Собствени бюджетни средства	2024г.	Обследване на състоянието на водоземното съоръжение в село Мараш, с. Мараш
Специфична цел 3: Да се опази качеството на земите и почвите;				
Специфична цел 4: Да се повиши ефективността при опазване на биологичното разнообразие на територията на община Шумен.				
9. Изготвяне на годишни справки за издадените разрешителни за добив на лечебни растения.	-	-	ежегодно	Опазване на ресурсите от лечебни растения През отчетната 2024 година няма издадени разрешителни за добив на лечебни растения
Стратегическа цел 2: Подобряване на състоянието и развитието на инфраструктурата, свързана с опазване на околната среда				
Специфична цел 1: Екологосъобразно управление на отпадъците				
10. Широко информирание на населението за точните местонахождения на площадките за безвъзмездно предаване на разделно събрани отпадъци, вид и количество на отпадъците, които да се оставят на тези площадки и др.	5 000лв.	Общински бюджет	Постоянен	Обществеността е информирана относно местонахождението на площадките за безвъзмездно предаване на разделно събрани отпадъци и вида и количествата на отпадъците, които могат да бъдат предавани. Към годишните справки за данъчни задължения Община Шумен изпраща приложение с информация за системите за разделно събиране на отпадъци, информация има и на интернет страницата на общината.
11. Провеждане на информационните кампании сред обществеността, относно ОО и МРО Провеждане на кампании за събиране на текстил, хартия и картон от учебни заведения на територията на община Шумен	1 000лв.	Общински бюджет	Ежегодно в периода на програмата	Проведени кампании – 1 брой. Резултат : Увеличаване на количествата разделно събрани отпадъци
12. Периодично почистване на локално	18 500лв.	Общински	Постоянен	Почистени 30бр. нерегламентирани

Дейности/мерки	Бюджет	Източници на финансиране	Срок за реализация	Резултат
образувани нерегламентирани натрупвания на отпадъци		бюджет		замърсявания от ОП „Чистота“
13. Провеждане на кампании за пролетно и есенно почистване на населените места в общината	1 000 лв.	Общински бюджет	Ежегодно	Предотвратяване на риска от стари замърсявания, почистване на нерегламентирани сметища. През отчетната 2024г. са почистени 80% от нерегламентирани сметища, извозени са 18,28 тона отпадъци.
Специфична цел 2: Да се развие системата за управление на водите				
14. Община Шумен - подобряване на градска среда. Изграждане на канализационна мрежа за населените места на общината.	234 995 лв.	Преходен остатък по бюджета с източник целеви субсидии и трансфери от държавния бюджет и от други бюджетни организации	2024г. изпълнен	Реконструкция на водопровод и канализация по част от ул. "Ален мак", Шумен – Постигнат резултат - Елиминирани замърсяването на почвите и повърхностните подземните водни тела от дифузни източници на замърсяване
15. Община Шумен - подобряване на градска среда - Рехабилитация, поддръжка и оптимизация на водоснабдителната мрежа.	49 521 лв.	Собствени бюджетни средства	2023 – 2024г. приключен	Реконструкция на съществуващ уличен водопровод по ул. "Боян Българанов" и страдни водопроводни отклонения в участъка от кръстовището с ул. "Владимир Заимов" до кръстовището с ул. "Синцев" и отвеждане на водите от съществуващ дренаж, ПИ с идентификатор 78104.501.949, с. Царев брод, общ. Шумен, с. Царев брод Постигнат резултат: Подобряване на експлоатационните качества и ефективността на мрежата, намаляване загубите на питейна вода.
16. Община Шумен - подобряване на градска	36 477 лв.	Собствени	2024г.	Външен водопровод, ул. Обиколна, с. Мадара

Дейности/мерки	Бюджет	Източници на финансиране	Срок за реализация	Резултат
среда		бюджетни средства	Приключен	
17. Община Шумен - подобряване на градска среда	17 643 лв.	Дарение	2024г. Приключен	Уличен водопровод, ул. Иван Рилски, Шумен
18. Община Шумен - подобряване на градска среда	20 128 лв.	Общински бюджет	2024 Приключен	Външен водопровод м-т Горен сусурлук, бул. „Велики Преслав“
Специфична цел 3: Да се подобри управлението и увеличи площта на зелената система на територията на общината.				
19. Поддържане и изграждане назелени площи, резитба и отсичане на дървета на територията на община Шумен	Съгласно годишен бюджет 20 хил. лв.	Общински бюджет	ежегодно	Поддържане наестетична и здравословна околна среда
20. Община Шумен - озеленяване и подобряване на градска среда	59 930 лв.	Отчисления по чл. 64 от ЗУО	Завършен	Поддържане на зелената система на населените места в община Шумен - закупуване на специализирана техника (дробилка за клони)
21. Създаване и обогатяване на вътрешно кварталните паркове и градини и системното им поддържане във всички населени места.	Съгласно годишен бюджет	Общински бюджет	ежегодно	Поддържане наестетична и здравословна околна среда
21.1. Община Шумен - Национална кампанията „Чиста околна среда – 2024г.“ на тема „Обичам природата – и аз участвам“	14 996 лв.	ПУДОС	Завършен	„Парк за отдих и спорт в село Струино“, кметство с. Сртиуно
21.2. Община Шумен - Национална кампанията „Чиста околна среда – 2024г.“ на тема „Обичам природата – и аз участвам“	7 500 лв.	ПУДОС	Завършен	„Обичам природата – и аз участвам“ НУ „Княз Борис І-ви“, гр. Шумен
21.3. Община Шумен - Национална кампанията „Чиста околна среда – 2024г.“ на тема „Обичам природата – и аз участвам“	7 384 лв.	ПУДОС	Завършен	„Дворът на Изворче-желана територия за обучение и игра“ ДГ „Изворче“, гр. Шумен
21.4. Община Шумен - Национална кампанията „Чиста околна среда – 2024г.“ на тема „Обичам природата – и аз участвам“	7 464 лв.	ПУДОС	Завършен	„Спорт без отпадъци“ ДГ „Шурче“, гр. Шумен
Стратегическа цел №3 Повишаване на институционалния капацитет и обществената ангажираност в опазването на околната среда.				

Деятности/мерки	Бюджет	Източници на финансиране	Срок за реализация	Резултат
Специфична цел №1: Да се повиши институционалния капацитет на общината				
22. Запазване на високото ниво на квалификация на служителите чрез системи от обучения, вкл. на новопостъпващите в сектора	2 хил. лева	Общински бюджет, Европейски фондове и други международни и национални финансиращи структури	До 2028 г.	Повишаване административния капацитет на общинската администрация. Ежегодно служителите на Община Шумен в сферата на Екологията вземат участие в обучителни събития на НСОРБ, както и семинари с екологична тематика.
23. Назначаване на допълнителни служители в общинската администрация, занимаващи в основно с опазване на околната среда в т.ч. с управлението на отпадъците	-	Общински бюджет, Програми за осигуряване на заетост	До 2028 г.	Подобряване на административния капацитет, Назначени са 2 броя служители.
Специфична цел №2: Да се повиши обществената информираност и ангажираност				
24. Публикуване ежегодно на интернет страницата на общината на отчет за изпълнението на приетите от Общински съвет – Шумен стратегически и програмни документи – Програма за управление на отпадъците, ПООС и др.	1 хил. лв	-	ежегодно	Повишаване на обществената информираност. Ежегодно се публикуват приетите Отчети по Програмата за Управление на отпадъците на Община Шумен и Програмата за намаляване нивата на замърсяване по показател фини прахови частици (ФПЧ10) в атмосферния въздух на територията на Община Шумен. Настоящият Отчет по Програмата за опазване на околната среда на Община Шумен 2021 – 2028г. се изготвя за първа година, тъй като е приет с Решение №19 по протокол №3 от 19.12.2023г. на Общински съвет Шумен.
25. Своевременно разпространяване на актуална информация за околната среда сред обществеността, в т.ч. за напредъка по	-	-	ежегодно	Повишаване на обществената информираност. На сайта на Община Шумен регулярно се публикува информация за

Деятности/мерки	Бюджет	Източници на финансиране	Срок за реализация	Резултат
проекти в областта на околната среда				предстоящи и текущи кампании за опазване на околната среда, както и информация относно действащи и/или предстоящи екологични проекти.
26.Организирана база данни в областта на опазването на околната среда, лесно достъпна за обществеността.	-	Общински бюджет	До 2028 г.	Повишаване на обществената информираност. В сайта на Община Шумен е достъпна информацията относно: системата за разделно събиране на отпадъци. Разположение на съдовете за разделно събиране на отпадъци от опаковки, текстилни отпадъци, отпадъци от дървесина. Графици за събирането им. Пълна информация за Центъра за събиране на опасни отпадъци от бита – работно време, местоположение, график на мобилния пункт.

ПРОФ. ХРИСТО ХРИСТОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ШУМЕН

Поименно гласуване на основен въпрос 61-02-097/14.03.2025 - т. 18 Отчет за 2024 г. за изпълнение на мерките в Програма за опазване на околната среда на Община Шумен с период на действие 2021-2028 г.
Заседание №18/27.03.2025

Име на съветник	Група	Глас
Александър Денев	ПП-ДБ	Въздържал се
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	За
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	За
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Богомил Петров	ПП-ДБ	За
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	Против
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Владимир Йолов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	Въздържал се
Галин Антонов	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Данаил Данчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	За
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Емне Осман	Движение за права и свободи - ДПС	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Метин Джамбазов	Движение за права и свободи - ДПС	За
Мийрям Салим - Ахмед	Движение за права и свободи - ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	За
Петър Петров	Общество за нова България	За
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	За
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	Против
Сунай Садък	Движение за права и свободи - ДПС	За
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Янко Янков	ПП-ДБ	За

ЗА: 26 , ПРОТИВ: 2 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 5

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

ПО ТОЧКА ДЕВЕТНАДЕСЕТА

Отчет за 2024 г. за изпълнение на мерките в Програма за намаляване на нивата на замърсяване по показател фини прахови частици (ФПЧ₁₀) в атмосферния въздух на територията на Община Шумен с период на действие 2023-2027 г.

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-095 от 14.03.2025 г.

Постоянната комисия по „Екология, селско стопанство, води, зимно поддържане на уличната мрежа, бедствия и аварии“ подкрепя докладната записка, като прави следните препоръки към общинска администрация: да бъде изготвен график за метенето и миенето на улиците в града за целия период, докато е топло, измиване на улици, който да бъде качен на сайта на общината.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Г-н Борислав Костов - общински съветник - „Коментар или становище в подобен стил, отново представена в голямата си част отчетена, не свършена работа. Накратко, в конкретика. Страница осма от приложената таблица на отчета: Ремонтни дейности и поддържане на състояние на пътна настилка на улици и булеварди - вече коментирах. Трагично състояние, почти нищо свършено. Увеличаване на площта на измитите улици през всяка година от програмния период 2023-2027. През 2023 и 2024 нулева дейност по измиване на улиците, но пък отчетена за сметка на това. Оросяване на улиците - това беше оповестено като мярка за борба с горещините, а не като мерки за опазване чистотата на атмосферния въздух. При температури над 30 градуса ефектът е не повече от 20 минути. Контрол на замърсяването от строителни обекти, измиване ходовата част на автомобилите като мярка против запрашаване, и един-единствен акт за установено административно нарушение на техника с непочистена ходова част. Похвално, при положение, че на практика чист автомобил и почистен, излизащ от строителен обект, досега никой не е видял. Нито някой възлага подобна дейност на фирмите, а редно е да се направи, защото преди години Столична община имаше една разпоредба на г-жа Фандъкова, която задължаваше на всеки строителен обект да има водоструйка и автомобилите да бъдат почиствани поне първично преди да излязат на уличната мрежа. Продължаваме на следваща страница девет - Контрол при ремонтни дейности, свързани с разрушаване на пътни тротоарни настилки с оглед минимизиране на праховите емисии. Мисля, че няма нужда от коментар как се контролира това нещо, колко са здрави тротоарните настилки и какъв източник на замърсяване продължават да бъдат. Категорично не е свършено, но отчетена работа. По-добро разширяване на зелените площи - и тук красноречиво е написано: Показател за напредък/изпълнение - не е извършено разширяване на зелени площи. Какъв отчет за свършена работа, каква работа е свършена? Отново „Мерки в сектор

промишленост“, „Контрол за спазване на технологичния процес в обекти източници на емисии в атмосферния въздух“ - визирам бетоновите възли, които по принцип са генератор на изключително много прахови частици, както и един конкретен бетонов възел на една строителна фирма, намираща се в промишлената зона до бившата Родопска. Този бетонов възел, освен бетонов възел, изхвърля строителен отпадък и инертни материали, които се използват за обратно засипване и е генератор на невероятни количества прах, които вятърът носи в посока квартал Тракия. Отново декларирана, отчетена, не свършена работа. Моят апел е този отчет да не бъде приет, мерките да бъдат прецизирани и контролът затегнат.“

Г-н Светлозар Начев - общински съветник - „Аз имам по-друг поглед върху нещата. Г-н Костов най-вероятно ги е видял нещата. Аз искам да коментирам обаче реално в момента какво се случва в града за борба с фините прахови частици? Имаме една измервателна станция, която е разположена в училище Йоан Екзарх, заобиколена отвсякъде с дървета и от там нататък, поне аз не знам, може би има на други места в града разположени, не знам, от там нататък те отчитат едни стойности, които не отговарят на истината, което се случва в града. По мои наблюдения, когато се повишиха температурите преди една седмица, градът беше ужасно мръсен и тогава възникна в нас идеята, а и кмета след това излезе с брифинг, че ще започва да се мият улиците, да се чистят и да се мият. Но това, което коментирахме в комисията и като препоръка дадохме на общинска администрация е, заместник-директора на ОП „Чистота“ беше на самата комисия и каза, че е изготвен график и бил го дал на медиите, там да си го търсим и да разберем графика за чистенето и миенето. Взема се като препоръка, надявам се да бъде качено на сайта на общината и не само това. Нашата идея беше с активното участие на гражданите на Шумен, т.е. да знаем предварително кои улици ще се мият, ако трябва да се разлепят по коли, по дървета, на обществени места лепенки специални, както се разлепят за пръскане в горските територии срещу комари и кърлежи, по тоя почин примерно да се направи определена улица в кой период, примерно два дена ще се мете основно и ще се мие. Като ние като общински съветници също поехме ангажмента, че може да съдействаме, защото на всяка улица живеят възрастни хора и те са доста силно засегнати, не ходят на работа и могат да помагат на общинска администрация, съответно и на предприятието. Това трябва да се случи, защото иначе, което се прави в момента, няма да има нужния ефект, а кой трябва да бъде нужния ефект - да се измете града основно и след това да се измие. Не съм съгласен с г-н Костов, че не се оросява. Миналата година в най-големите жеги имаше оросяване по централната улица. Не съм адвокат на кмета, но тертипът на ОП „Чистота“ трябва да се промени и просто заедно с гражданите да свършим нещо по-добро наистина, с което ще намалим в момента този прах. Ако излезем в 11-12 часа на обяд, когато е 25°, трябва да ви кажа, че замърсяването от печките през зимата нищо не представлява от това, което го дишаме ние, децата, нашите роднини, възрастни хора и всички в града.“

Г-н Богомил Петров - общински съветник - „Уважаема общинска администрация, не знам дали ви направи впечатление, но в отчета ви за анализ никъде няма упоменато защо за 2023 г. данните са осезаемо по-ниски от през 2021,

2022 и 2024 година. Имате ли информация и възможно ли е да направите такъв анализ и до какво е довело това? Защото, ако вие имате такъв анализ, ще знаем в крайна сметка защо показанията през 2023 г. са били такива и с какво може да помогнем евентуално през 2025 г. да работим в тази насока?“

Г-жа Даниела Русева - заместник-кмет ЕПЕТ - „Уважаеми общински съветници, първо бих искала да благодаря на г-н Начев за направените от него предложения. Те бяха направени по време на комисията по екология. Неговото желание е да работим заедно Общински съвет и Общинска администрация, по отношение на уведомяването на гражданите за миенето на улиците, то е много добро, така че ние го възприехме и сме готови да работим заедно. Много добри са и предложенията по отношение на уведомяването на хората за миенето на улиците. Те трябва да знаят кога ще става това, за да могат да си преместят колите и да освободят пътните платна. Това ще улеснява и дейността на ОП „Чистота“, тъй като ще могат на ъглите до тротоарите да почистят, да метат и съответно да мият. Така че предложенията са много добри и ще ги приемем. Що се отнася до предложенията на г-н Костов, за съжаление по-голямата част от тях не отговарят на истината. Мога още сега да му предоставя информация за извършеното миене на улиците през 2024 г. и за извършеното оросяване на улиците, като е направено в сравнение с 2023 г., точно кои улици в повече са измити през 2024 г. Веднага мога да ви предоставя тази справка. А по отношение на другите Ваши забележки, ще Ви предоставим писмена информация за всяка една от тях до следващата сесия, тъй като наистина те не отговарят на истината. Г-н Петров, Вашето питане беше по отношение на фините прахови частици, защото не уточнихте. По принцип уреда за измерване се намира точно до Ученическия стадион, там където се извършват ремонтни дейности. И според нас една от причините, за да има повишаване на фините прахови частици е точно тази ремонтна работа на Ученическия стадион. Освен това, напредна и дейността по газификация на града. Това се извършва чрез прокопаване на улиците и това е другата причина. И атмосферните влияния също оказват своето въздействие.“

Г-н Борислав Костов - общински съветник - „Уважаема г-жо Русева, ако това, което аз казвам, според Вас не отговаря на истината, то отчета, който е представен пред общинските съветници за одобрение, значи не отговаря на истината. Цитирам точно приложените материали към докладната, с която се иска одобрение. Всичко това, което изброих, беше точно прочетено, описани мерки и отчетен резултат. Не мога да се съглася с това, което казахте и не мога да кажа, че в града дори и след измиването има улици, на които им личи, че са измити. Няма да коментирам работата на мотометачките, след които видимо остават купища отпадъци и облаците прах, с които са обвити машините. Да, някакъв ефект има, но може би е 20% от всичко, което трябва да съберат. И не мисля, че следва изобщо да се съмняваме, че откритите неозеленени площи и строителните обекти са най-големите замърсители на въздуха, както и че генераторът на тия фини прахови частици под 10 микрона е не отоплението с твърдо гориво, а именно безобразно замърсените улици и голите незалесени и неозеленени площи на града. Мисля, че всичко това, което изброих е красноречиво, особено в частта контрол на

строителната техника. Установено е нарастване на броя на нарушенията, но е съставен един единствен акт за установено административно нарушение за непочистена техника и то на скромната стойност от 70 лв. Мисля, че няма какво повече да коментираме. Редно е общинска администрация да си вземе съответните бележки как да процедира нататък, да бъдат видимо подобри тези дейности.“

Г-н Златин Кайряков - общински съветник - „Колеги, тъй като няколко пъти беше засегната темата за миенето на града - отчетът за миналата година си е такъв, какъвто е. Въпросът е какво може да се направи през тази година така, че нещата да се подобрят? През 2021 г. или 2022 г. с тогавашния директор на ОП „Чистота“ г-н Цанков, правихме едни разработки за миенето на града. Бяхме навлезли много детайлно в проблема. Оказа се, че с техниката на общината, с която тя разполага, това са три водоноски, града може да бъде измит за 5,5 месеца. Говоря за основно измиване на маркуч, а след това да мине оросяването. Ако сме започнали миналата седмица, то 5,5 месеца са до края на м. септември и града ще бъде основно измит. Това са възможностите на общината, това са възможностите на ОП „Чистота“. Ако искаме нещата да се подобрят, единственият вариант е или общината да премине към закупуване на техника, или да бъде нает външен изпълнител поне с още три водоноски, за да може града да се мие основно в рамките на три месеца и след това да се мине на оросяване. Каквото и да си говорим, няма друг вариант.“

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник - „Аз исках реплика да направя на г-н Кайряков. Аз имам предложение макар, че не съм финансов специалист към финансовите специалисти в община Шумен, от къде могат да се набавят средства за извършването на тези дейности, които г-н Кайряков подчерта как може да се подобрят. Предлагам да намалим малко парите на PR-ите, да разтрогнем договорите за PR-ските глупости на общината, да махнем тези, които са само за PR-а, пак да подчертая, на администрацията и мисля, че ще се появят някакви пари да се свърши някаква работа. Дано ми обърнат внимание на предложението, което правя към г-н Кайряков и към администрацията.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Реплика към г-н Обретенов - г-н Обретенов, ако ги намалим тези пари, хората как ще разберат, че кметът отрязал дърво на Лъвчето, направил баница, запълнил дупка с асфалт, почистил парк? Това са важни неща, хората трябва да ги знаят.“

Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Колеги, аз съм „за“ да работим безплатно в този Общински съвет, но не и да работим безсмислено. Този разговор пак отиде на безсмислица. Още сме на 18-та, 19-та точка, имаме още доста. Очевидно няма да можем да свършим. Предлагам прекратяване на дебатите и да вървим по реда.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Направено е процедурно предложение за прекратяване на разискванията. Давам думата по процедурата. По процедура има ли изказвания от групи?“

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник - „Принципно няма да подкрепим процедурното предложение за прекратяване на дебата, защото няма как да се казва, че са свършени едни неща, а всъщност да не са свършени. Колегата, който предложи процедурата малко да се замисли, той ако няма мнение по никакви

въпроси, то си е негов проблем. Все пак ние се намираме в най-политическия орган на община Шумен и на град Шумен и тук се вземат решенията. Ако не знае всъщност как работи общинска администрация и този орган е контрол на общинска администрация, то не знае всъщност какво прави тук.“

Г-н Владимир Йолов - общински съветник - „Имаме едно предложение, не знам дали отново ще се приеме? Редно е тук директорите на предприятията, в случая на ОП „Чистота“, да застане, да обясни, да покаже, защото явно, че има нужда от модернизация на всичките общински предприятия, но ние не е редно от името на директорите да вземаме решения. Нека за в бъдеще да присъстват тук, да се аргументират, да застанат, да развият своята концепция, за да можем ние наистина да тълкуваме правилно всички тези неща. Защото тук едва ли има колеги, които разбират от миене, дебити. Три часа говорим общи работи. Редно е директор на предприятие да става, обяснява, дава своята концепция и преминаваме нататък.“

Няма други желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на направеното процедурно предложение за прекратяване на дебатите по докладната записка. С 33 гласа „за“, 3 „против“ и 1 „въздържал се“ - процедурното предложение се приема.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, с 27 гласа „за“, 3 „против“ и 6 „въздържали се“ Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 380

Приема годишния отчет на Община Шумен за 2024 г. за изпълнение на мерките, включени в плана за действие към Програма за намаляване на нивата на замърсяване по показател фини прахови частици (ФПЧ₁₀) в атмосферния въздух на територията на Община Шумен с период на действие 2023-2027 г.

ОТЧЕТ

на

Община ШУМЕН за изпълнение през 2024 година на мерките, заложиени в плана за действие към Програма за намаляване нивата на замърсяване по показател фини прахови частици (ФПЧ₁₀) в атмосферния въздух на територията на Община Шумен с период на действие 2023-2027 г.

Програмата за намаляване нивата на замърсяване по показател фини прахови частици (ФПЧ₁₀) в атмосферния въздух на територията на Община Шумен е с период на действие 2023-2027 г. Тя е приета с решение № 917 по протокол №45 от 23.02.2023 г. от Общинския съвет – Шумен.

Съгласно чл. 27, ал.2 от Закона за чистотата на атмосферния въздух кметовете на общини ежегодно до 31 март внасят в общинските съвети отчет за изпълнението на програмите.

Намалението на броя на превишенията на нормите за вредни вещества и на средногодишните нива на замърсителите се оценява за предходната календарна година на база средната стойност на регистрирания брой превишения на нормите за вредни вещества и на средногодишните нива на замърсителите за последните три календарни години.

Съгласно резултатите от мониторинга през последните години в Шумен е постигнато съответствия с изискванията на законодателството по отношение на показател фини прахови частици (ФПЧ₁₀).

1. Оценка на качеството на атмосферния въздух през 2024 г.

Националната система за мониторинг на околната среда извършва оценка на качеството на атмосферния въздух (КАВ) върху територията на страната, разделена на 6 Района за оценка и управление на качеството на атмосферния въздух, утвърдени със Заповед № 257/25.03.2022 г. на министъра на околната среда и водите.

Националната система за мониторинг на качеството на атмосферния въздух (НСМКАВ) на МОСВ се състои от 48 стационарни пункта, в т.ч. 9 пункта с ръчно пробонабиране и последващ лабораторен анализ, 30 автоматични измервателни станции (АИС), 5 автоматични ДОАС системи (работещи на оптичен принцип), както и 4 АИС за мониторинг на качеството на атмосферния въздух в горски екосистеми - КФС "Рожен", „Юндола“, „Витиня“ и „Ст. Оряхово“.

Оценката на качеството на атмосферния въздух в град Шумен се извършва въз основа на данните, които се събират и генерират от Автоматичната измервателна станция (АИС) „Шумен“, разположена в двора на СУ „Йоан Екзарх Български“ и публикувания от ИАОС годишен бюлетин за качеството на атмосферния въздух. Показателите, които се наблюдават са за концентрациите на ФПЧ₁₀, серен диоксид, азотен диоксид и озон при непрекъснат 24-ри часов режим на работа. Едновременно с това се дават данни за средночасови (СЧ), среднодневни (СД) и годишни периоди (Г). За град Шумен е установено превишаване на среднодневните норми единствено по показател фини прахови частици с големина под 10 микрона (ФПЧ₁₀).

Стойности на средномесечната и средногодишната концентрации на ФПЧ₁₀

Година	Яну	Фев	Мар	Апр	Май	Юни	Юли	Авг	Сеп	Окт	Ное	Дек	СГ
2021	31,54	37,84	26,60	20,56	16,33	20,70	23,73	20,42	21,08	26,45	27,98	22,56	24,61
2022	25,19	30,50	28,94	20,93	18,26	19,71	17,95	26,79	18,17	19,11	29,70	36,33	24,19
2023	23,49	25,78		18,74	20,54	19,21	19,94	20,82	19,43	25,80	16,08	23,02	21,30

2024	23,42	24,01	25,94	22,65	16,30	21,69	22,03		29,92	27,90	28,95	19,43	23,73
------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--	-------	-------	-------	-------	-------

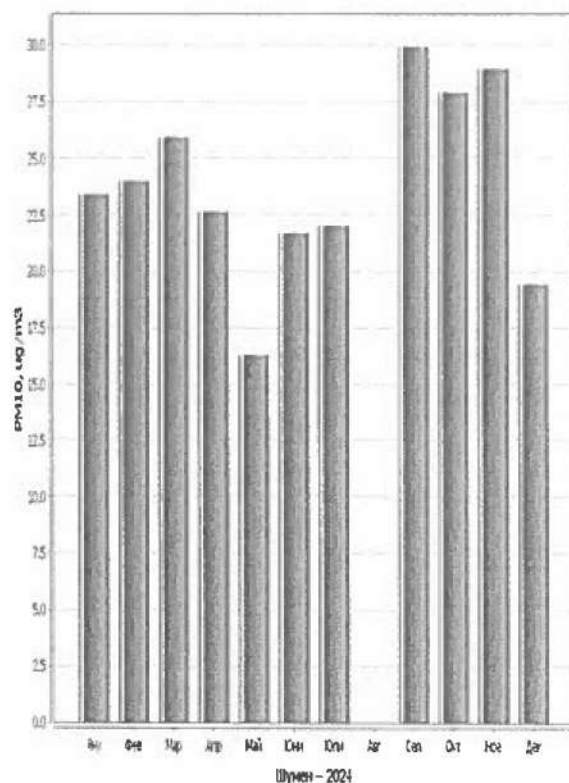
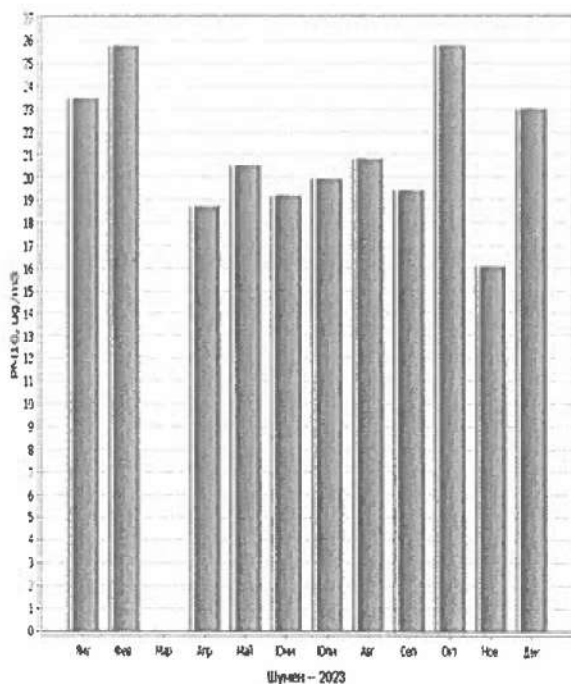
Поради технически проблем с анализатора по показател ФПЧ₁₀ в АИС-Шумен през м. август 2024 г. броят на генерираните измервания е под 100 %, поради което не са посочени данни в годишната справка на ИАОС-София. В годишния бюлетин на ИАОС за качеството на атмосферния въздух за 2024 г. средногодишната концентрация на ФПЧ₁₀ в гр. Шумен е **23,73 $\mu\text{g}/\text{m}^3$** , т.е. под средногодишната норма (СГН) от $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$, но по-висока спрямо тази от 2023 г. Наблюдава се и нарастване на броя на превишенията на среднодневната норма от $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ спрямо предходната година. В значителна степен това нарастване се дължи на извършваните изкопни и насипни строителни работи при ремонта на ученическия стадион, разположен в непосредствена близост до АИС-Шумен.

Данни за превишенията на допустимите норми на ФПЧ₁₀

Период:	2021	2022	2023	2024
Станция: ШУМЕН				
Показател: Фини прахови частици < 10μm (PM10)				
Мерна единица: $\mu\text{g}/\text{m}^3$				
Брой валидни СЧ данни:	8550	8631	8335	8576
% регистрирани СЧ данни:	1	1	1	1
Максимална СМ концентрация:	37.84	36.33	25,80	29,92
ПС за СДН:	50	50	50	50
Брой превишения на ПС за СДН:	18	14	4	12
ГОП:	35	35	35	35
Брой превишения на ГОП (горен оценъчен праг):	48	60	25	53
ДОП:	25	25	25	25
Брой превишения на ДОП (долен оценъчен праг):	135	121	90	138

Броят на превишенията на пределната стойност за средно дневната норма (ПС за СДН) не трябва да надвишават 35 броя за година. За 2024 г. те са 12 броя.

Графики на средномесечните стойности на ФПЧ₁₀ за 2023 и 2024 година



Информация за превишенията на денонощните стойности на $ФПЧ_{10}$ за 2022, 2023, 2024 година

Дата	Измерена стойност	Пъти превишение	Дата	Измерена стойност	Пъти превишение	Дата	Измерена стойност	Пъти превишение
15.03.2022	57,73	1,2	01.01.2023	73,08	1,5	01.01.2024	52,32	1,0
16.03.2022	63,89	1,3	10.02.2023	55,30	1,1	01.04.2024	87,35	1,7
31.03.2022	52,64	1,1	25.10.2023	53,46	1,1	02.04.2024	51,53	1,0
01.04.2022	69,26	1,4	20.12.2023	52,50	1,1	04.09.2024	52,00	1,0
25.08.2022	64,50	1,3				05.09.2024	51,28	1,0
28.08.2022	56,93	1,1				26.09.2024	52,17	1,0
12.11.2022	61,59	1,2				25.10.2024	52,78	1,1
30.11.2022	51,23	1,0				19.11.2024	53,84	1,1
09.12.2022	62,74	1,3				26.11.2024	55,04	1,1
21.12.2022	66,61	1,3				27.11.2024	65,67	1,3
22.12.2022	86,26	1,7				19.12.2024	54,13	1,1
23.12.2022	104,04	2,1				20.12.2024	51,55	1,0
30.12.2022	58,92	1,2						
31.12.2022	61,11	1,2						

2. Информация за факторите, които влияят върху качеството на атмосферния въздух

От съществено значение за разсейване на емисиите в атмосферния въздух са метеорологични условия – скорост на вятъра, мъгла, температурна инверсия, влажност на въздуха. Съчетанието на тихо време, трайни мъгли и ниски температури води до увеличение на средночасовите, а от там и на среднодневните стойности на $ФПЧ_{10}$.

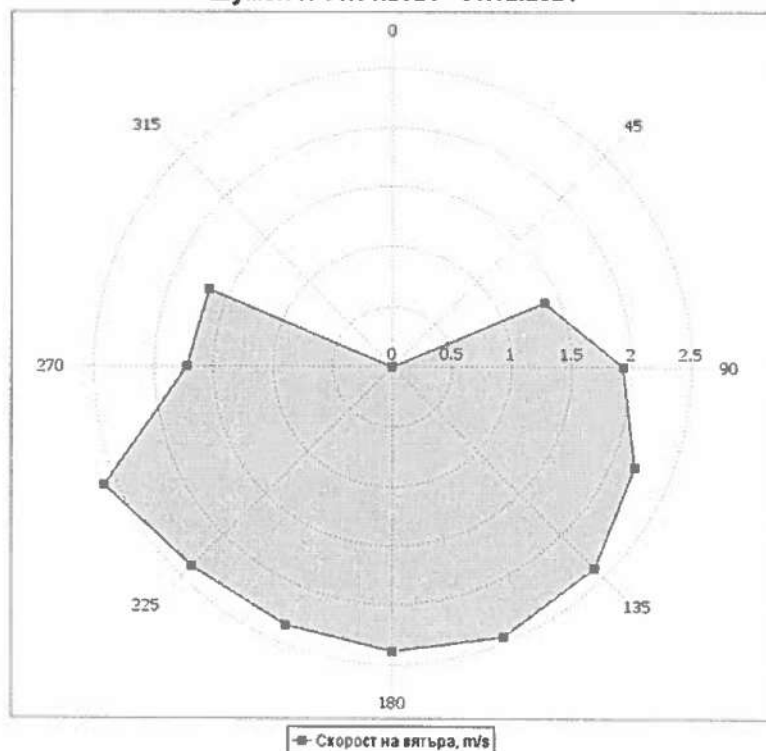
Представени са усреднени данни от АИС –Шумен на:

➤ Скорост /WS/ (m/s) и посока /WD/ на вятъра

Година	Яну	Фев	Мар	Апр	Май	Юни	Юли	Авг	Сеп	Окт	Ное	Дек	СГ
2021	2,60	2,48	2,58	2,31	2,47	2,20	2,17	2,07	2,12	2,02	2,25	2,58	2,32
2022	2,96	2,53	2,75	2,50	2,23	2,16	2,22	2,16	2,22	1,97	2,12	2,15	2,33
2023	2,66	3,19	2,60	2,48	2,42	2,25	2,23	2,17	2,14	2,04	2,68	2,44	2,44
2024	2,69	2,66	2,39	2,42	2,32	2,27	2,28	2,33	2,29	2,05	2,31	2,63	2,39

Роза на ветровете в гр. Шумен

Шумен :: 01.01.2024 - 31.12.2024



➤ температура и влажност на въздуха

Средномесечни температури (t°C)

Година	Яну	Фев	Мар	Апр	Май	Юни	Юли	Авг	Сеп	Окт	Ное	Дек	СГ
2021	1,4	2,9	3,1	7,9	14,9	17,6	22,0	21,7	15,8	8,7	6,9	2,5	10,5
2022	0,9	3,3	2,3	9,8	15,1	19,0	21,7	22,6	16,3	12,0	7,8	2,6	11,1
2023	3,5	2,1	5,7	8,0	13,0	18,1	22,5	21,9	18,4	14,0	6,8	3,4	11,5
2024	0,2	5,9	6,4	12,6	12,9	21,7	23,0	21,8	16,6	10,3	2,5	1,5	11,0

Относителна влажност (UMR) в %

Година	Яну	Фев	Мар	Апр	Май	Юни	Юли	Авг	Сеп	Окт	Ное	Дек	СГ
2021	70,1	58,6	54,4	48,3	46,2	65,0	44,4	45,3	40,8	66,8	68,2	70,5	56,6
2022	49,9	50,4	39,8	46,8	47,5	55,7	37,0	40,3	47,9	47,2	71,7	75,2	50,8
2023	71,0	45,1	52,7	57,7	55,8	52,2	42,9	46,0	47,9	42,1	61,8	61,2	53,1
2024	53,2	50,3	57,1	49,0	55,0	43,3	35,9	40,6	48,2	53,3	60,9	78,5	52,4

➤ Слънчева радиация /GSR/ с мярна единица - W/m2

Режимът на слънчевата радиация е един от основните фактори, определящ състоянието на устойчивост на атмосферата, а от там и на условията за разпространяване на замърсителите.

Година	Яну	Фев	Мар	Апр	Май	Юни	Юли	Авг	Сеп	Окт	Ное	Дек	СГ
2021	61,1	93,1	124,5	166,6	208,0	186,5	236,5	207,3	144,4	80,7	72,2	53,3	136,2
2022	70,3	95,1	130,2	168,4	229,7	209,9	241,2	192,1	164,4	111,9	65,1	57,7	144,8
2023	53,2	93,1	126,5	135,0	177,3	224,1	234,3	201,7	149,9	110,1	71,7	59,1	136,4
2024	69,6	83,8	118,8	177,1	186,7	253,2	229,7	192,3	140,3	105,3	61,4	42,6	137,3

3. Изпълнение на заложените в програмата мерки по приоритети

МЕРКИ В СЕКТОР БИТОВО ОТОПЛЕНИЕ

Код на мярката*	Мярка	Стойност (хил.лв.)	Възможни източници на финансиране	Период на реализация	Показател за напредък/изпълнение	Отговорен за изпълнението
1.2_Sh - f	Изготвяне проект за подмяна на отоплителни уреди на твърдо гориво	418, 032	ПОС 2021-2027	2023 2024	Подадено проектно предложение по процедура BG16M1OP002-5.003 Сключен АДФП с ПОС 2021-2027 г. на стойност 36 618 994,92 лв. Разплатени суми по сключени договори за подготовка на проектного предложение	Община Шумен Дирекция ЕПЕТ
1.5- Sh -o	Съгласуване на планове на лицензирания оператор на централната газоразпределителна мрежа с политиките на общината	-	Лицензирания оператор	2023-2027 2024	Одобрена генерална схема на газопрееносна мрежа Одобрен Инвестиционен проект за етап 37, включва 2 бр. разпределителни газопровода и 25 бр. отклонения до абонати	Община Шумен Дирекция УТ
1.6- Sh -o	Контрол за спазване забраната за изгаряне на всякакви видове отпадъци. Регулярни проверки на общински жилища, малки и средни стопански обекти през отоплителния сезон / извън обектите, подлежащи на контрол от РИОСВ/.	15	Бюджет на общината	2023-2027	съставени 20 бр. АУАН и издадени НП на стойност 1690 лв.	РИОСВ Община Шумен

Код на мярката *	Мярка	Стойност (хил.лв.)	Възможни източници на финансиране	Период на реализация	Показател за напредък/изпълнение	Отговорен за изпълнението
1.9-Sh-i	Оповестяване на видно място и на интернет страницата на Община Шумен и на табла за съобщения в кметствата на наредбата за изискванията към дървесината за битово отопление	-	-	2023	Публикувана е информация на интернет страницата на Община Шумен и таблата за съобщения на кметствата	Община Шумен Дирекция УТ
1.11-Sh-t	Съвместни действия с Агенция за социално подпомагане на социално слаби лица с енергийни помощи, последните да се предоставят в натура или чрез директни плащания към доставчиците на съответния енергоносител за отопление	-	Община Шумен Агенция за социално подпомагане	2023-2027	Лицата получават енергийни помощи чрез директни плащания към доставчиците на съответния енергоносител за отопление	Община Шумен Агенция за социално подпомагане

МЕРКИ В СЕКТОР „ТРАНСПОРТ“

Код на мярката *	Мярка	Стойност (хил.лв.)	Възможни източници на финансиране	Период на реализация	Показател за напредък/изпълнение	Отговорен за изпълнението
2.3-Sh-г	Въвеждане на система за контрол на тежкотоварното движение	1	Бюджет на общината	2023-2027	Системата за контрол на тежкотоварното движение се прилага 19 бр. издадени удостоверения за определяне на маршрути за движение на тежкотоварни МПС	Община Шумен МВР сектор пътна полиция

МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ РЕСУСПЕНЗИЯТА НА ПРАХ ОТ ПЪТНИ ПЛАТНА И ОТ НЕОРГАНИЗИРАНИ ИЗТОЧНИЦИ

Код на мярката*	Мярка	Стойност (хил.лв.)	Възможни източници на финансиране	Период на реализация	Показател за напредък/изпълнение	Отговорен за изпълнението
3.1-Sh -t	Ремонтни дейности за поддържане в добро състояние на пътната настилка на улици и булеварди	115	Бюджет на общината	2023-2027	Да-Изготвен ежегоден план за ремонтни дейности за поддържане на пътната настилка на улици и булеварди 40 обекта - кръпки -1433 кв.м.; 20 тона студена асфалтова смес	Община Шумен Дирекция УТ
3.2-Sh -t	Увеличаване на площта на измитите улици през всяка година от програмния период	53	Бюджет на общината	2023-2027	След приключване на ремонтни дейности на уличната мрежа са обхванати нови 81 улици	Община Шумен ОП „Чистота“
3.3-Sh -t	Оросяване на улиците	14,5	Бюджет на общината	2023-2027	9 960 365 кв.м. оросени улици	Община Шумен ОП „Чистота“
3.5-Sh -r	Контрол на замърсяването от: строителни обекти за измиване ходовата част на автомобили; за мерки срещу запрашаване при дейности по СМР, като оросяване и др.; транспортиране на строителни материали и земни маси без предпазни мрежи или чергила	2	Бюджет на общината	2023-2027	Установено е нарастване на броя на нарушенията спрямо 2023 г., което се дължи на увеличения брой извършени проверки 1 АУАН за техника с непочистена ходова част; НП -70 лв. 2 бр. АУАН за превоз без покривало; НП -150 лв. 7 бр. АУАН за нерегламентирано изхвърляне строителни отпадъци -550 лв.	Община Шумен Дирекция УТ РИОСВ

Код на мярката*	Мярка	Стойност (хил.лв.)	Възможни източници на финансиране	Период на реализация	Показател за напредък/изпълнение	Отговорен за изпълнението
3.6-Sh -г	Контрол при ремонтни дейности, свързани с разрушаване на пътни/тротоарни настилки. с оглед минимизиране на праховите емисии.	2	Бюджет на общината	2023-2027	Издадени разрешителни -151 бр. 48 броя извършени проверки за приемане на възстановените настилки	Община Шумен Дирекция УТ
3.9-Sh -т	Подобряване и разширяване на зелените площи	1337	Бюджет на общината	2023-2027	не е извършено разширяване на зелените площи. За поддържане на съществуващите - 1333 хил. лв.	Община Шумен Дирекция УТ
3.11-Sh -г	Извършване на проверки за спазване забраната за паркиране на МПС в зелени площи	100	Бюджет на общината	2023-2027	183 броя извършени проверки	Община Шумен БД "Чистота"

МЕРКИ В СЕКТОР ПРОМИШЛЕНОСТ

Код на мярката*	Мярка	Стойност (хил.лв.)	Възможни източници на финансиране	Период на реализация	Показател за напредък/изпълнение	Отговорен за изпълнението	Очакван ефект намаление на емисиите, т/год.
4.1-Sh -т	Контрол за спазване на технологичния процес в обекти, източници на емисии в атмосферния въздух	-	Бюджет РИОСВ	2023-2027	констатирани превишения на нормативните изисквания за емисии в атмосферния въздух 4 доклада за СПИ -не са установени несъответствия**	РИОСВ	-
4.2-Sh -т	Създаване на база данни за резултатите от контролни	-	Бюджет РИОСВ	2023-2027	данни за емисиите	РИОСВ	0*

Код на мярката *	Мярка	Стойност (хил.лв.)	Възможни източници на финансиране	Период на реализация	Показател за напредък/изпълнение	Отговорен за изпълнението	Очакван ефект намаляване на емисиите, т/год.
	измервания на емисиите						

* някои мерки нямат пряк ефект за намаляване на емисии и в съответната графа е отбелязано "0", но ефектът от тях се проявява косвено в останалите мерки

** информация от публикувани месечни отчети на РИОСВ-Шумен

Мярка отнасяща се до всички приоритети

Код на мярката *	Мярка	Стойност (хил.лв.)	Възможни източници на финансиране	Период на реализация	Показател за напредък/изпълнение	Отговорен за изпълнението
5.2-Sh -t	Публикуване на актуални данни за КАВ на интернет страницата на община Шумен	1	Бюджет на общината	2023-2027	Осигурен достъп в реално време до данни от АИС-Шумен за имисиите	Община Шумен РИОСВ

ПРОФ. ХРИСТО ХРИСТОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ШУМЕН

Заседание № 18/27.03.2025 г.

Поименно гласуване по процедура "Прекратяване на разискванията"

* Време на гласуване: 27.03.2025 15:36

ГЛАСУВАЛИ: 37

* ЗА: 33

* ПРОТИВ: 3

* ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 1

Име на съветник	Група	Глас
Албена Иванова - Неделчева	ПП ГЕРБ	За
Александър Денев	ПП-ДБ	За
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	За
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	За
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Богомил Петров	ПП-ДБ	За
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	За
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	За
Владимир Йолов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Галин Антонов	ПП ГЕРБ	За
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Гюнай Тефииков	КАУЗА ШУМЕН	За
Данаил Данчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	За
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Емне Осман	ДПС	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	За
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	Против
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	За
Мийрям Салим - Ахмед	ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	За
Петър Петров	Общество за нова България	Против
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Рени Цанкова	ПП ГЕРБ	За
Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	За
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	Против

Име на съветник	Група	Глас
Сунай Садък	ДПС	За
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Юлия Неделчева	Независим	Въздържал се
Янко Янков	ПП-ДБ	За

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

Поименно гласуване на основен въпрос 61-02-095/14.03.2025 - т. 19 Отчет за 2024 г. за изпълнение на мерките в Програма за намаляване на нивата на замърсяване по показател фини прахови частици (ФПЧ₁₀) в атмосферния въздух на територията на Община Шумен с период на действие 2023-2027 г.
Заседание №18/27.03.2025

Име на съветник	Група	Глас
Александър Денев	ПП-ДБ	Въздържал се
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	За
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	За
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Богомил Петров	ПП-ДБ	За
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	Против
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Галин Антонов	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Гюнай Тефигов	КАУЗА ШУМЕН	За
Данаил Данчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	За
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Емне Осман	Движение за права и свободи - ДПС	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	Против
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Метин Джамбазов	Движение за права и свободи - ДПС	За
Мийрям Салим - Ахмед	Движение за права и свободи - ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	За
Петър Петров	Общество за нова България	За
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	За
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	Против
Сунай Садък	Движение за права и свободи - ДПС	За
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Юлия Неделчева	Независим	Въздържал се
Янко Янков	ПП-ДБ	За

ЗА: 27 , ПРОТИВ: 3 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 6

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТА

Отчет за 2024 г. за изпълнение на мерките в Програма за управление на отпадъците на Община Шумен с период на действие 2021-2028 г.

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-096 от 14.03.2025 г.

Постоянната комисия по „Екология, селско стопанство, води, зимно поддържане на уличната мрежа, бедствия и аварии“ подкрепя докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Няма желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, с 31 гласа „за“, без „против“ и 9 „въздържали се“ Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 381

Приема годишния отчет за изпълнение през 2024 г. на мерките, включени в Програма за управление на отпадъците на Община Шумен 2021-2028 г.

ОТЧЕТ

За 2024г. на Община Шумен за изпълнение на мерките
в Програма за управление на отпадъците на община Шумен с период на действие 2021-2028 г.

1. ВЪВЕДЕНИЕ

Актуализираната Програма за управление на отпадъците в община Шумен е с период на действие 2021 - 2028 г. е приета с Решение № 1036 по протокол № 50 от 29.06.2023 г. Общински съвет – Шумен.

Програмата за управление на отпадъците на община Шумен за периода 2021 – 2028 г. е изготвена на основание чл. 52, ал.1 от Закона за управление на отпадъците (в сила от 13.07.2012 г., следв. изм. и доп.) и е неразделна част от програмата за опазване на околната среда.

Основната цел на Програмата е да допринесе за устойчивото развитие на община Шумен, чрез реализиране и прилагане на интегрирана система за управление на отпадъците, която следва да доведе до намаляване на въздействията върху околната среда, причинени от генерираните отпадъци, увеличаване дела на разделно събраните отпадъци както и стимулиране на инвестициите за подобряване управлението на отпадъците.

Основа за формулирането на стратегическите цели при управлението на отпадъците в община Шумен за периода 2021-2028 г. са:

- Целите на националната политика за управление на отпадъците и ефективно използване на ресурсите, респективно предвижданията на Националния план за управление на отпадъците 2021-2028 г. ,
- Направените изводи от извършените анализи на текущото състояние на управлението на отпадъците на територията на община Шумен;
- SWOT анализът на управление на отпадъците.

В съответствие с това е идентифицирана една генерална цел и три стратегически цели на общинската програма, както следва:

Генерална стратегическа цел: *„Население и бизнес на община Шумен, които подобряват*

прилагането на йерархията на управление на отпадъците във всички процеси и нива“

Стратегическите цели, гарантиращи постигането на генералната стратегическа цел са:

- Цел 1: Намаляване на вредното въздействие на отпадъците чрез предотвратяване образуването им и насърчаване на повторното им използване;
- Цел 2: Увеличаване на количествата на рециклираните и оползотворени отпадъци;
- Цел 3: Намаляване на количествата и на риска от депонираните битови отпадъци;

Изборът на конкретни мерки и тяхната комбинация във времето представляват различни алтернативи за достигане на набелязаните цели.

Предвижданията на настоящата програма са, целите да бъдат изпълнени чрез програми и подпрограми. Подпрограмите имат за цел да подпомогнат изпълнението на стратегическите цели, чрез предлагане на мерки и подходи за постигането им, което да улесни общинската администрацията в община Шумен.

2. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА МЕРКИТЕ:

Цел 1 Намаляване на вредното въздействие на отпадъците чрез предотвратяване образуването им и насърчаване на повторното им използване:

2.1 Програма за предотвратяване образуването на отпадъци (ШОО)

Стратегическа цел	Дейности (мерки)	Бюджет (хил. лв.)	Източници на финансиране	Срок за реализация (месец и година)	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение		Отговорни институции/структури	
						Текущи	Целеви	Водеща	Партньор
СЦ 1	7. Провеждане на редовни кампании (пролет и есен) за събиране на текстил(дрехи и обувки), хартия и картон (стари	2	Бюджет на общината, други възможни	Ежегодно в периода до 2028 г.	Предотвратява се образуването на отпадъци	2 броя проведени кампании на година	(т/год.)	Община Шумен	Училища, Публични- частни партньорства,

	учебници, учебни помагала, тетрадки и др.) от учебни заведения на територията на община Шумен, с образователна цел.		източници на финансиране		Ежегодно до края на 2028	Гражданите са запознати с ползите от ПО и възможните действия от страна на домакинствата за прилагане на мерки за ПО в ежедневието	1 за текстилни отпадъци – 1 тон 1 за хартиени отпадъци – над 2 тона 1 брой кампания на общинско ниво	До края на програмата са проведени поне четири кампании на общинско ниво	Община Шумен	НПО, медии, други	НПО
СЦ 1	16. Изпълнение на целенасочени кампании за разясняване и предоставяне на информация за политиките по ПО.	-	Бюджет на общини								

2.2 Подпрограма за предотвратяване образуването на хранителни отпадъци:

Стратегическа цел	Дейности (мерки)	Бюджет (хил. лв.)	Източници на финансиране	Срок за реализация (месец и година)	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение		Отговорни институции/структури	
						Текущи	Целеви	Водеща	Партньор
СЦ 2	30. Широко информирание на населението за точните местонахождения на местата за предаване и площадките за безвъзмездно предаване на разделно събрани отпадъци, вид и количество на отпадъците, които да се оставят на тези площадки и др.	5	Общински и бюджет, други възможни източници на финансиране	Ежегодно в периода до 2028 г.	Обществеността е информирана относно местонахождението на местата за безвъзмездно предаване на разделно събрани отпадъци и вида и количествата на отпадъците, които могат да бъдат предавани	Към годишните справки за данъчните задължения община Шумен изпраща приложение с информация за системите за разделно събиране на отпадъци както и на интернет страницата на общината.	5 броя информационни кампании, Нарастващ брой прегледания на информацията на интернет сайтовете; свалени мобилни приложения и др.	Община Шумен	Домакинствата, юридически лица, медии и др.

СИ2	41. Провеждане от общината на информационни кампании за разделно събиране, подготовка за повторна употреба и рециклиране на битовите отпадъци като ресурси в съответствие с мерките, предвидени в общинските програми за управление на отпадъците.	-	Общински бюджет	Ежегодно до 2028 г.	Гражданите и фирмите са информирани за реда, начина и ползите от разделното събиране и оползотворяване на битовите отпадъци	Проведени брифинги, интервюта с регионални медии.	Ежегодно провеждани информационни кампании за разделно събиране и подобряване управлението на битовите отпадъци	Община Шумен	Домакинств а, юридически лица, Организаци и по оползотворя -ване
-----	--	---	-----------------	---------------------	---	---	---	--------------	---

Цел 2 Увеличаване на количествата на рециклираните и оползотворени отпадъци

2.1. Програмата за достигане на целите за рециклиране и оползотворяване на строителни отпадъци и отпадъци от разрушаване на сгради:

Стратегическа цел	Дейности (мерки)	Бюджет (хил. лв.)	Източници на финансиране	Срок за Реализация (месец и година)	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни структури		
					Текущи	Целеви	Водеща	Партньор	
СЦ 2	44. Оползотворяване на строителни отпадъци чрез рекултивация на нарушени терени.	19	Общински бюджет	До края на 2028	Намален риск за околната среда и човешкото здраве от вредното въздействие на тези групи отпадъци	Количество оползотворени СО от домакинствата 2180 t/y	Рекултивира на площ, кв. м.	Община Шумен	Държава и юридически лица
	56. Въвеждане на механизми за ефективен контрол за изпълнение изискванията на ЗУО относно строителните отпадъци и наредбата за строителните отпадъци, в т.ч. чрез мерки за дигитализация на контролния процес.	15		До края на 2028	Контрол относно управлението на строителните отпадъци	25 броя проверки 10 броя наказателни постановления	Брой извършени проверки; брой наложени санкции; брой съставени предписания	Община Шумен	Възложители на инвестиционни проекти

СЦ 2	59. Провеждане на обществени поръчки за рехабилитация, основен ремонт и реконструкция на пътища, в изпълнение на изискването за влагане в строежите на рециклирани строителни материали.	-		До края на 2028 г.	Оползотворяване на строителни отпадъци	2024г. 10 броя обществени поръчки	Брой рехабилитирани обекта. Към 2028 - 3% от влаганите строителни материали са рецикл.	община Шумен	Изпълнител/Строител
СЦ 2	63. Подготовка и предоставяне на информация на гражданите чрез интернет страницата на общината, и др. за местата и видовете строителни отпадъци, които могат да бъдат предавани.	1	Общински бюджет и други възможни източници на финансиране	Ежегодно до края на 2028 г.	Осведомяване на гражданите	На сайта на общината се публикува месечен график за обслужване контейнерите за разделно събиране на строителни отпадъци.	Брой посещения на сайта. Брой сваления.	община Шумен	Граждани юридически лица и др.

Цел 3 Намаляване на количествата и на риска от депонираните битови отпадъци

Програма за намаляване на количествата и на риска от депонираните битови отпадъци

Стратегическа цел	Дейности (мерки)	Бюджет (хил. лв.)	Източник на финансиране	Срок за реализация (месец и година)	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение		Отговорни структури	
						Текущи	Целеви	Водеща	Партньор
СЦЗ	82. Периодично почистване на локално образувани натрупвания на отпадъци на нерегламентирани за целта места.	18,5	Общински бюджет	Ежегодно До 2028г.	Предотвратяване замърсяването с отпадъци	30 броя нерегламентирани замърсявания	Брой/ площ почистени терени	Община Шумен	ОП „Чистота“
СЦЗ	83. Провеждане на кампании за пролетно и есенно почистване на населените места в общината.	1	Общински бюджет	Ежегодно до 2028г.	Повишено участие на населението и бизнеса в предотвратяване на риска от стари замърсявания с отпадъци; Почистени нерегламентирани сметища	980 броя доброволци, фирми, училища, НПО; 18,28 тона отпадъци	почистени нерегламентирани сметища - 80 % от регистрираните в края на 2020 г.	Община Шумен	Доброволци, фирми, училища, НПО

ПРОФ. ХРИСТО ХРИСТОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ШУМЕН

Поименно гласуване на основен въпрос 61-02-096/14.03.2025 -

т. 20 Отчет за 2024 г. за изпълнение на мерките в Програма за управление на отпадъците на Община Шумен с период на действие 2021-2028 г.

Заседание №18/27.03.2025

Име на съветник	Група	Глас
Албена Иванова - Неделчева	ПП ГЕРБ	За
Александър Денев	ПП-ДБ	За
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	За
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	За
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Богомил Петров	ПП-ДБ	За
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	Въздържал се
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Владимир Йолов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Галин Антонов	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Гюнай Тефиков	КАУЗА ШУМЕН	За
Данаил Данчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	За
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Емне Осман	Движение за права и свободи - ДПС	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	Въздържал се
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Метин Джамбазов	Движение за права и свободи - ДПС	За
Мийрям Салим - Ахмед	Движение за права и свободи - ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	За
Петър Петров	Общество за нова България	Въздържал се
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Рени Цанкова	ПП ГЕРБ	За
Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	За
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	Въздържал се
Сунай Садък	Движение за права и свободи - ДПС	За
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	За
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Юлия Неделчева	Независим	Въздържал се
Янко Янков	ПП-ДБ	За

ЗА: 31 , ПРОТИВ: 0 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 9

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА

Приемане на Годишен отчет за дейността на Общински фонд „Култура“ за 2024 г.; Приемане на Доклад на Контролния съвет по набирането и управлението на средствата за 2024 г.

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-085 от 14.03.2025 г.

Постоянните комисии по „Бюджет и финанси“ и „Култура, културно-историческо наследство, интеграционна политика, вероизповедания и медийна политика“ подкрепят докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Няма желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, с 37 гласа „за“, без „против“ и 1 „въздържал се“ Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 382

1. Приема Годишен отчет за дейността на Общински фонд „Култура“ за 2024 г. */Приложение 1/*.

2. Приема Доклад на Контролния съвет по набирането и управлението на средствата от Общински фонд „Култура“ за 2024 г. */Приложение 2/*.

ГОДИШЕН ОТЧЕТ

ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОБЩИНСКИ ФОНД „КУЛТУРА“ ПРЕЗ 2024 ГОДИНА

Общински фонд „Култура“ е създаден с Решение №100 по протокол №8 от 24.03.2000 г. Основната му цел е да подпомага развитието на шуменската култура, което се изразява във финансова подкрепа на творчески проекти.

През 2024 година Общински фонд „Култура“ продължи да работи като организация, която подкрепя културния сектор и като фактор за формиране на културната политика в община Шумен.

Ръководен орган на Общински фонд „Култура“ е Управителен съвет (УС), чийто председател е зам.-кмета по „Образование и култура“ и членове, избрани след тайно гласуване от Постоянната комисия по „Култура, културно историческо наследство, туризъм, интеграционна политика, вероизповедания и медийна политика“. УС е приет с решение № 157 по протокол № 7 от 25.04.2024 г. на Общински съвет – Шумен.

В началото на всяка година Управителния съвет формулира приоритетните направления за кандидатстване с проекти. През 2024 г. се проведеха две сесии в две направления:

1. Детско и младежко творчество 2024 г.
2. Творчески Шумен 2024 г.

През отчетния период за двете сесии, в двете направления са постъпили 70 проекта с общо искана сума от Общински фонд „Култура“ – 142 790,82 лв. От общата сума за 2024 г. по бюджета на Общински фонд „Култура“ (68 000 лв.), са разходвани 66 997 лв. за 65 одобрени проекта като един проект не е осъществен поради отказ от подписване на договора за финансиране.

Информация за подкрепените проекти от двете сесии на Общински фонд „Култура“ през 2024 година:

Първа сесия

Направление „Детско и младежко творчество“ – постъпили 18 проекта, одобрени 18 проекта

№	Кандидат	Име на проекта	Отпусната Сума / лв.	Постигнати резултати
1	ДГ „Златна рибка“	„50 години децата на ДГ Златната рибка пеят и танцуват“	800 лв.	Проектът е отчетен финансово. Концертът по случай годишнината на ДГ „Златна рибка“ ще се реализира през месец април 2025 г.
2	ДГ „Чучулига“	„Традициите - минало, настояще, бъдеще“	500 лв.	Реализацията на проекта беше насочена към изяви на децата, участие в

				мероприятия, организирани от НЧ „Асен Златаров-1872г.“, IX ОУ „Панайот Волов“ и Община Шумен. Децата успяха да придобият и в същото време да затвърдят знания за традициите.
3	НЧ „Уилям Сароян 2016“	„Изработване на сценични костюми за детска танцова група“	600 лв.	Изработиха се сценични костюми за детската танцова група. С тези костюми танцовата група ще се представя на концертни изяви, участия в конкурси както в града така и в други населени места.
4	ДГ „Изворче“	XVI ДТФ „Коломбина“	1 000 лв.	Тенденцията е ДТФ „Коломбина“ да се превърне в Национален фестивал на театралното изкуство за деца от 3 до 7 годишна възраст.
5	ДГ „Звънче“	„Ябълкова фиеста“	500 лв.	В рамките на проекта се осъществиха редица дейности като истории и приказки за ябълката, посещение на овощна градина, експерименти със семена, сок, ябълкови фотосесии, кулинарно ателие, фолклорен музикален спектакъл и дефиле с карнавални костюми и маски.
6	НЧ „Земеделец 1900“, с. Велино	„Чрез игрите към знанието“	400 лв.	В рамките на проекта децата имаха възможността да играят разнообразни настолни игри, подбрани специално за тяхната възраст и интереси. Благодарение на игрите, децата развиха своето логическо мислене, концентрация и своите социални умения.
7	НЧ „Боян Пенев-1949г.“	„Коледен балетен концерт“	800 лв.	Реализира се един стойностен класически коледен концерт, подходящ за деца и възрастни, който би могъл да бъде възстановен и отново представен пред друга публика.

8	НЧ „Добри Войников-1856“	„Детски празник да има в библиотеката любима“	800 лв.	За реализирането на проекта бяха осъществени редица дейности като Международен конкурс за детско творчество на тема: „Моята мечта за Коледа“, подготовка и реализиране на „Детски празник да има в библиотеката любима“, творчески срещи с писатели.
9	Научно- образователен център „STEAM“	„VIII Национален конкурс „Красива природа, красива наука“, Лято 2024 г.	700 лв.	Реализира се VIII – то издание на Националния конкурс „Красива природа, красива наука“. В сравнение с предходните години впечатление направиха по- голямата прецизност при подготовката на конкурсните работи и работите на учениците от горна степен. Конкурсът допринася за пълноценно общуване между деца и родители.
10	СУ „Сава Доброплодни“	IX Национален конкурс „Децата на България пеят, танцуват и рисуват“	2 000 лв.	Реализирано е деветото издание на Националния конкурс „Децата на България пеят, танцуват и рисуват“. В конкурса участие взеха 1300 деца и младежи на възраст от 4 до 19 години от различни краища на България. Конкурсът се утвърждава като културна традиция за град Шумен.
11	Средношколско общезитие „Младост“	„Шуменският край - люлка на историята на българската държава“	800 лв.	Чрез осъществяването на проекта се провокира траен интерес към богатото историческо минало на Шуменския край. В бъдеще ще продължи работата по изучаването, съхраняването и популяризирането на българската история от Шуменския регион.
12	Албена Рахнева	„Пролетно пробуждане - Палитра от звезди“	800 лв.	Проектът е отчетен финансово. Дейностите по проекта ще се финализират през месец март 2025.
13	СФТА „Гайтани“	„Магията на българския фолклор	700 лв.	Изработиха се мъжки тракийски ризи за

		зад граница“		танцьорите на ДТА „Пъргавелче“. За първи път новите ризи бяха представени на фолклорния фестивал „Коста Брава“ в Барселона.
14	Ралица Добрева	„Разкажи ми за Шумен“	800 лв.	В конкурса участваха повече от 100 деца от цялата страна. Постиганите резултати от проекта са в рамките на очакваните. Тъй като това е конкурс, то той би могъл да се осъществява всяка година.
15	Виолета Константинова	„Експериментална лаборатория по археология“	1 000 лв.	Голяма част от поставените цели в проекта бяха постигнати. Ученици от Експедицията „Млад археолог“ към ЦПЛР – ОДК „Анастас Стоянов“ работиха в екип с деца от града в откриване на археологически артефакти.
16	Светлана Чифлигарова	„Лаборатория за детска креативност“	800 лв.	Реализира се изложба на открито с рисуване, музикални изпълнения и танци.
17	Ростислав Борисов	„Тракийчета“	800 лв.	Създадена е нова танцова постановка „Тракийчета“. Новият танц беше представен на Националния музикален фестивал „Фолклорен изгрев“ в гр. Варна, където спечели Първо място и Специалната награда на журито.
18	НЧ „Просвета-1880“, с. Ивански	„Пазим миналото-творим настоящето“	800 лв.	Изработени са 10 бр. бродирани ризи с народни мотиви за Детския фолклорен състав на читалището.
			ОБЩО:	14 600 лв.

Направление „Творчески Шумен – 2024“ – постъпили 38 проекта, одобрени 36 проекта

№	Кандидат	Име на проекта	Отпусната Сума/ лв.	Постигнати резултати
1	Чавдар Драгиев	„Под Скалите“	800 лв.	С реализирането на тази изложба се обогати

170

				художествения живот в Шумен. Изложбата се отрази подробно както в официалните обществени медии така и в социалните мрежи.
2	Красимир Арсов	„Цветни илюзии“	1 000 лв.	Картините бяха представени пред шуменската публика на 15.01.2025 г. в РБ „Стилиан Чилингиров“.
3	Атанас Атанасов	„Пулс“	1 000 лв.	Проектът е отчетен финансово. Изложбата ще се реализира през месец май 2025 г.
4	Алиса Торосян	„Сезони“	500 лв.	Представиха се творческите търсения и своеобразния артистичен облик на художничката.
5	Александър Александров	„Цветни откровения“	1 200 лв.	Създадените картини бяха представени пред публика на изложбата „Цветни откровения“. Популяризирането на изложбата беше осъществено със съдействието на БНР – Радио Шумен, Телевизия Шумен, БТА, както и в интернет пространството.
6	Онник Ханесян	„Шуменски хроники“	800 лв.	Издадена е книгата „Шуменски хроники“, която съдържа достоверна информация за живота на арменската общност, за популяризирането на историческото наследство, обичаите и традициите.
7	НЧ „Просвета – 1925“, с. Илия Блъсково	„И си носим песента и танца“	1 000 лв.	Групата за автентичен фолклор „Извор“ и клуба за народни хора и танци „Хоп-троп“ се представиха отлично на сцената на фестивала „Вечер на българската култура“, Дурас - Албания.
8	НЧ „Пробуда-1927“, с. Радко Димитриево	„Когато песен от сърце се пей - приятелство вечно ще живеи“	1 000 лв.	Фолклорна група „Традиция“ взе участие във фестивала „Вечер на България в Дурас“, Албания. Представиха родния фолклор на сцената в гр. Дурас, а магията на българската народна музика

				грабна публиката.
9	ДПП „Шуменско плато“	„Шуменско плато – древна история и дивна красота“	1 000 лв.	Отказ на бенефициента за сключване на договор.
10	Валерий Желязков	„Конвенционално“ - скулптури от бронз	2 000 лв.	Проектът е отчетен финансово. Дейностите по проекта ще бъдат финализирани през месец май 2025 г.
11	Клуб „Българка“ при НЧ „Напредък-1869“	„Елбетицата - извор на живот и мъдрост“	1 300 лв.	Осъществено е проучване и разработване на шевици от Свищовският регион. Популяризира се възбената творческа дейност на клуб „Българка“.
12	Даниела Челебиева - Председател на ТХ „Планинско ехо“	Участие на ТХ „Планинско ехо“ в Дни на Възрожденската и патриотична песен „Топчето пукна“ в гр. Клисуре	1 000 лв.	ТХ „Планинско ехо“ представи достойно хоровите традиции на гр. Шумен като взе участие в Дни на Възрожденската и патриотична песен в гр. Клисуре.
13	Иван Иванов	Изложба живопис	600 лв.	Изложбата беше представена пред публиката в НЧ „Напредък-1869“.
14	Мариана Петкова	„Визуално пътуване“	700 лв.	Акцентите на изложбата бяха върху велатурната прима техника на акрилните бои, създаването на хармонии от светли живописни тонове. Проектът беше включен в месечния културен календар на Община Шумен.
15	Пламен Петков	„Лятно слънце и море“	700 лв.	Посетителите на изложбата се насладиха на новите моменти в творчеството на художника. Проектът беше популяризиран от медиите и интернет пространството.
16	Кънчо Тодоров	„Икони на горската пътека“	1 500 лв.	Създаден е документален филм „Икони на горската пътека“ за шуменския художник Валентин Кулев.
17	Денис Маринов	„Празнични акорди“	2 000 лв.	Коледният концерт „Празнични акорди“ се реализира на 18.12.2024 г. в зала „Проф. Венета Вичева“. В концерта взеха участие Виктория Пошарова и Рюгзан Бейханов. Събитието успя да

				обедини поколенията и почитателите на различните стилове, да обогати културния и обществен живот на града.
18	Илина Папазова	Украса на сградата на Държавен архив - Шумен с банери със снимки и документи от фондовете на архива	293 лв.	Създаден е нов банер за сградата на Държавен архив – Шумен. Предвижда се устойчивост на проекта във времето.
19	РБ „Стилиян Чилингиров“	Издаване на краеведски пътеводител „Религиозни храмове в Шуменския край“	1 668 лв.	Издаден е краеведски пътеводител „Религиозни храмове в Шуменския край“.
20	Спартак Паскалевски	Изложба живопис и графика, посветена на шуменските поети и литератори	1 000 лв.	Проектът е отчетен финансово. Предстои неговото реализиране през месец март 2025 г.
21	НЧ „Добри Люцканов-1912“, с. Васил Друмев	„Премени и засмени, песни изпели“	800 лв.	Обогати се гардероба на групата за изворен фолклор „Иджишки напеви“.
22	Тони Райчев	„Моят свят“	1 500 лв.	Изложбата беше представена пред шуменската публика. Популяризира се чрез онлайн реклама.
23	НЧ „Развитие-1895г.“, с. Салманово	„Коледари хлопат на вратата“	800 лв.	Закупиха се носии за коледарската група. Освен за коледните празници, носиите ще бъдат използвани и за други фолклорни събития.
24	НЧ „Просвета-1908“, с. Мадара	„Да пазим миналото, за да има бъдеще“	800 лв.	На 1 ноември 2024 г. се проведе празника по повод 115 години НЧ „Просвета-1908“, с. Мадара. В концерта участваха ученици от ОУ „Панайот Волов“, самодейци от читалището и гости от с. Троица, гр. Каспичан и гр. Нови Пазар.
25	СНЦ „Смесен хор „Проф. Венета Вичева“	Участие в Национален хоров фестивал „Панайот и Любомир Пипкови“, гр. Ловеч	1 250 лв.	Участието на Смесен хор „Проф. Венета Вичева“ в хоровия фестивал в гр. Ловеч успя да допринесе за популяризиране на състава извън град Шумен, както и да разнообрази и обогати репертоара на хора.
26	Димитрина Узунова -	„Голяма Дивдядовска Лазарица“	800 лв.	Създаден е нов танцов продукт, изразяващ

	Господинова			символичните действия, кръговрата на природата и духовна същност. В музиката са използвани и дивдядовските лазарски песни, които са запазени за идните поколения с хармонично, автентично звучене.
27	Калоян Тодоров	„Преди и след с точка днес“	2 500 лв.	Проектът е отчетен финансово. Изложбата ще се състои на 26 март 2025 г. в ХГ „Елена Карамихайлова“.
28	НЧ „Пробуда-27.12.1927“ - с. Вехтово	„Носията е магия“	800 лв.	Резултатите от проекта са свързани със съхраняване и развитие на местния фолклор и популяризиране на местните традиции и обичаи, привличане на нови хора, търсещи сцена за самоизява на своя талант.
29	Ирина Павлова	„Намери светлината в себе си“	1 000 лв.	Проведоха се занимания по йога, които имаха значителен принос в постигането на социална рехабилитация и интеграция на лицата със зрителни увреждания, с оглед на преодоляване на съществуващите за тях ограничения.
30	Проф. Николай Андриянов	„Тържествено честване на 110-годишнината от началото на оперетното дело в България“	2 500 лв.	Отбеляза се достойно знаковата годишнина от началото на оперетното дело в Шумен и България. Концертът и изложбата с архивните материали, предизвикаха широк обществен интерес и медиен отзвук, което затвърди приноса на двата състава за утвърждаването и съхраняването на шуменските музикални традиции.
31	Мария Касчиева	„М и Г“ - изложба фотография и акварел	1 200 лв.	Изложбата се реализира през месец октомври в ХГ „Елена Карамихайлова“.
32	НЧ „Изгрев-1929г.“, с. Ветрище	„Сценично оборудване“	900 лв.	Читалището вече разполага с мултимедиен проектор и нова сценична завеса.
33	НЧ „Стилиян Чилингиров-1963“	„Концерт на Градски духов оркестър	2 000 лв.	Проектът достигна до всеки дошъл да се наслади на

		„Михаил Биков“ за Деня на музиката 01.20.2024 г.“		концерта на оркестъра. Увеличи се и се разнообрази репертоара на Градски духов оркестър „Михаил Биков“. Популяризира се неговата дейност сред жителите и гостите на град Шумен.
34	НЧ „Асен Златаров-1872 г.“	„На Извора хоро се вие“ - осмо издание	1 000 лв.	Проведе се осмото издание на фестивала „На извора хоро се вие“. Участваха над 450 участника, от които 300 деца. Фестивалът е традиционен и утвърден в културния календар на община Шумен.
35	НЧ „Просвета- 1926“, кв. Макак	„Звук и светлина на Празника на кв. Макак“	900 лв.	Закупена е активна тонколона за читалището. С тази колона ще се улесни работата по подготовката и провеждането на събития в читалището и в кв. Макак.
36	НЧ „Развитие- 1897г.“, с. Дибиш	„С шарени носии пременени, Лудоселци покоряват всички сцени“	2 000 лв.	Закупени са 10 женски северняшки носии за ТС „Лудоселци“ за новата танцова постановка „Северняшки игри“. С новата постановка танцовият състав ще се представя на местни, регионални и национални събития.
			ОБЩО:	40 811 лв.

Забележка: Един проект не е реализиран, поради отказ на бенефициента да подпише договора за финансиране.

Втора сесия

Направление „Детско и младежко творчество“ – постъпили 4 проекта, одобрени 4 проекта

№	Кандидат	Име на проекта	Отпусната Сума / лв.	Постигнати резултати
1	ДГ „Дружба“	„Тиквена фиеста“	700 лв.	Изгради се емоционалното отношение на децата към природата. Колективът на детската градина е решен този празник да се провежда ежегодно.
2	НЧ „Просвета- 1880“, с. Ивански	„Да съхраним традициите“	1 500 лв.	Закупени са 10 бр. мъжки тракийски елечи, 10 бр. мъжки

175

				потури, 10 бр. пояси и 10 бр. навуща за Детския фолклорен състав на читалището.
3	НЧ „Развитие-1897“, с. Дибич	„Възстановяване и развитие на фолклорните дейности за деца и младежи в НЧ „Развитие-1897“, с. Дибич“	1 500 лв.	Възстанови се дейността на детската фолклорна певческа група и детския танцов състав. Насърчи се развитието, обновяването и обогатяването на културния живот в село Дибич. Участниците в двете формации ще се включат в планираните дейности по изпълнението на културния календар на читалището през 2025 г.
4	Средношколско общежитие № 2	„От тук започва България“	880 лв.	В рамките на проекта са осъществени редица дейности като презентации и доклад за Плиска, Велики Преслав, Мадарският конник, Дворът на кирилицата, литературно четене на тема „От тука започва България“, посещение на културно-исторически обекти на територията на гр. Шумен и посещения на мероприятия, свързани с миналото на Шуменския край.
			ОБЩО:	4 580 лв.

Направление „Творчески Шумен 2024 – постъпили 10 проекта, одобрени 7 проекта

№	Кандидат	Име на проекта	Отпусната Сума / лв.	Постигнати резултати
1	НЧ „Пробуда-1927“, с. Радко Димитриево	„За събора пременени, пременени, натъкмени“	580 лв.	Фолклорна група „Традиция“ обнови реквизита си с нови битови престилки и мъжки ризи.
2	НЧ „Добри Люцканов-1912“, с. Васил Друмев	„Морето огласили, ритми подредили“	591 лв.	Групата за изворен фолклор „Иджишки напеви“ взе участие в Международния фолклорен фестивал „Море от ритми“, гр. Балчик.
3	Веселин Касчиев	„Подхвърлено от живота, уловено от мен“	1 135 лв.	Издадени са два тома книги „Подхвърлено от живота, уловено от мен“. Ще бъдат представяни и подарявани на културни институции.

4	НЧ „Просвета-1925“, с. Илия Блъсково	„60 години история, облечена в носия и песен“	500 лв.	Певиците от ГАФ „Извор“, „Веселите баби“ от с. Вехтово и ФГ „Веселина“ от гр. Шумен представиха седянка с приказки, песни и танци. Чрез реализирането на проекта се представи местния фолклор, създадоха се приятелски отношения между фолклорните състави.
5	Симфониета Шумен	Юбилейно честване „70 години Симфониета Шумен“	3 000 лв.	Осъществи се концерта „Вечни коледни песни на български език“ в гр. София, в зала „България“.
6	НЧ „Напредък-1869“	„155 години живот за хората и чрез хората“	700 лв.	Създаден е видеофилма „155 години живот за хората и чрез хората“.
7	НЧ „Пробуда-27.12.1927“, с. Вехтово	„Коледна приказка“	500 лв.	Проектът успя да постигне поставените цели. По време на коледното тържество, участниците успяха да затвърдят връзката между поколенията, така важни в съвременния свят.
			ОБЩО:	7 006 лв.

ОБЩО ЗА ДВЕТЕ СЕСИИ В ДВЕТЕ НАПРАВЛЕНИЯ: 66 997 лв.

ДОЦ. Д-Р ВИКТОРИЯ КОВЧАЗОВА

Председател на УС на Общински фонд „Култура“

177

ДОКЛАД

на Контролния съвет по набирането и управлението
на средства от Общински фонд „Култура“ за 2024 г.

Днес, 13.02.2025 г. се проведе заседание на Контролния съвет на Общински фонд „Култура“, наричан за краткост Фонда.

Контролният съвет осъществява контрола по набирането и управлението на средствата на Фонда, съгласно чл. 21, ал. 8 от Правилника за устройството и дейността на Общински фонд „Култура“.

Настоящия Доклад е изготвен в изпълнение на чл. 22 от същия Правилник. Преди изготвянето на доклада е извършена проверка на счетоводната отчетност и друга документация, свързана с набирането и изразходването на средствата на Общински фонд „Култура“. При проверката се установи, че всички необходими документи по изпълнение на договорите, фактури и други са в наличност, правилно попълнени и съхранявани.

I. НАБИРАНЕ НА СРЕДСТВА

Набирането на средства за Общински фонд „Култура“ е регламентирано в чл. 8, ал. 1 на Правилника за работа на Фонда. Конкретният размер всяка година се определя с приемането на бюджета на Община Шумен.

Източник на средства за 2024 г. са средствата планирани и постъпили като бюджетен кредит в дейност „Други дейности по култура“. Приходите във Фонда, постъпили през 2024 г. са както следва:

Общо от бюджета: 68 000 лв., като 8 000 лв. са преходен остатък от дарение, получено през 2023 г.

II. ИЗРАЗХОДВАНЕ НА СРЕДСТВА

Средствата на Фонда се изразходват след одобрение на разгледаните от Управителния съвет обосновани предложения, съответстващи на гласуваните критерии и условия за финансиране.

В началото на годината УС формулира приоритетни направления за кандидатстване с проекти. През 2024 г. са проведени две сесии в две направления:

1. „Детско и младежко творчество“;
2. „Творчески Шумен – 2024“.

В сесиите за кандидатстване с проекти, възможност на участие с равни права имат отделни творци, частни, общински и държавни културни организации.

За двете сесии, в двете направления са постъпили 70 проекта с общо искана сума от Общински фонд „Култура“ в размер на 142 790.82 лв. Одобрени от тях са 65 проекта.

В първата сесия по направление „Детско и младежко творчество“ са постъпили общо 18 проекта. От тях одобрените са 18, от които 5 Народни читалища, 1 Училище, 4 Детски градини, 5 Физически лица, 1 Сдружение с нестопанска цел, 1 Средношколско общежитие и 1 Научно-образователен център. Отпуснатата сума от фонда е 14 600 лв.

В първата сесия по направление „Творчески Шумен – 2024“ – постъпили 38 проекта, одобрени 36. От тях 12 Народни читалища, 21 физически лица, Регионална библиотека „Стилиян Чилингиров“, 1 Сдружение с нестопанска цел и ДПП „Шуменско плато“. ДПП „Шуменско плато“ е отказало сключване на договор и изпълнение на проекта с одобрените от Фонда средства. Отпусната сума е 40 811 лв.

Във втората сесия по направление „Детско и младежко творчество“ са постъпили общо 4 проекта. От тях одобрените са 4, от които 2 Народни читалища, 1 Детска градина и 1 Средношколско общежитие. Отпуснатата сума от фонда е 4 580 лв.

Във втората сесия по направление „Творчески Шумен – 2024“ – постъпили 10 проекта, одобрени 7. От тях 5 Народни читалища, 1 физическо лице и Симфониета Шумен. Отпусната сума е 7 006 лв.

След проверка на документацията на одобрените проекти се констатира следното:

При одобрените за финансиране проекти са спазени Правилата за кандидатстване пред Общински фонд „Култура“, където е заложено изискване минимум 5% от стойността на проекта да се осигурят като парични средства от кандидата.

Изпълнение:

Утвърдени средства по Фонд „Култура“ : 68 000 лв.

Отпуснати средства по проекти: 66 997 лв.

III. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА, СВЪРЗАНА С УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА СРЕДСТВА

Общински фонд „Култура“ работи по Правилата за организация на работата приети на заседание на Управителния съвет. При оценяването на проектите УС се ръководи от критериите: „художествена стойност“, „необходимост“, „устойчивост“, „иновативност“, „бюджет“. Документацията по проектите се класифицира в необходимия вид и съдържа изискуемите документи за предоставяне на средства и тяхното отчитане. Средствата се предоставят при класиран проект, въз основа на сключен договор, подписан от председателя на УС по надлежен ред. Счетоводството се води съгласно Закона за счетоводството и съществуващата нормативна база. При вземане на решение за финансиране се спазват приетите критерии и условия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/Иван Йонков/

ЧЛЕНОВЕ:

Христофор Крумов.....

Ивелина Атанасова.....

Поименно гласуване на основен въпрос 61-02-085/14.03.2025 -

т. 21 Приемане на Годишен отчет за дейността на Общински фонд „Култура“ за 2024 г.

Приемане на Доклад на Контролния съвет по набирането и управлението на средствата за 2024 г.

Заседание №18/27.03.2025

Име на съветник	Група	Глас
Албена Иванова - Неделчева	ПП ГЕРБ	За
Александър Денев	ПП-ДБ	За
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	За
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	За
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Богомил Петров	ПП-ДБ	За
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	За
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Владимир Йолов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Галин Антонов	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Гюнай Тефиков	КАУЗА ШУМЕН	За
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	За
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Емне Осман	Движение за права и свободи - ДПС	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	За
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	За
Метин Джамбазов	Движение за права и свободи - ДПС	За
Мийрям Салим - Ахмед	Движение за права и свободи - ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	За
Петър Петров	Общество за нова България	За
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Рени Цанкова	ПП ГЕРБ	За
Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	За
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Сунай Садък	Движение за права и свободи - ДПС	За
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	За
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Юлия Неделчева	Независим	За
Янко Янков	ПП-ДБ	За

ЗА: 37 , ПРОТИВ: 0 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 1

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ВТОРА
Приемане отчета за дейността на МКБППМН за 2024 г.

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-086 от 14.03.2025 г.

Постоянните комисии по „Просвета, образование и наука“, „Здравеопазване и социална политика“ и „Младежки дейности и спорт“ подкрепят докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Г-жа Албена Иванова-Неделчева - общински съветник - „Аз имам само една препоръка - дейностите, които не са извършени за минал период да не бъдат включвани за предстоящ. Казала съм я и на комисия.“

Няма други желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, с 39 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 383

Приема отчета за дейността на Местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните при Община Шумен за 2024 година.



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел.: 054/800810

e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>

О Т Ч Е Т

ЗА

ДЕЙНОСТТА НА МЕСТНА КОМИСИЯ ЗА БОРБА СРЕЩУ ПРОТИВООБЩЕСТВЕНИТЕ
ПРОЯВИ НА МАЛОЛЕТНИТЕ И НЕПЪЛНОЛЕТНИТЕ

ПРЕЗ 2024 Г.

/ИЗГОТВЕН СЪГЛАСНО УКАЗАНИЯ НА ПИСМО № РД-26-И-46/ 11.12.2024 г.
НА ЦКБППМН - МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ/

ШУМЕН – 2025 Г.



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800810,

e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>

I. ОРГАНИЗАЦИОННО СЪСТОЯНИЕ НА МЕСТНАТА (ОБЩИНСКА, РАЙОННА) КОМИСИЯ

1. Законосъобразност на състава (включени ли са длъжностните лица по чл. 6, ал. 2 от ЗБППМН).

Съставът на Местната комисия за БППМН е определен със заповед на Кмета на Община Шумен № РД-2-3175/13.12.2023 г., съгласно чл.6, ал.2 от ЗБППМН. Общият брой на членовете е 14 /четиринадесет/ с Председател: Заместник-кмет „Образование и култура“ и членове: представители на РУ на МВР, Дирекция „Социално подпомагане“ - Отдел „Закрила на детето“, юрист, психолози, педагогически съветник, представител на Общински здравен център, представител на Комплекс за социални услуги за деца и семейства, обществени възпитатели, психолози.

2. Секретар съгласно чл. 6, ал. 3 от ЗБППМН – щатен или нещатен; на служебни (ПМС 51/2006 г.) или по трудови правоотношения.

Секретарят на МКБППМН съгласно чл.6, ал.3 от ЗБППМН е в трудови правоотношения като служител на щат в общинска администрация.

II. ДЕЙНОСТ НА КОМИСИЯТА.

1. Реализирани дейности от комисията:

Проведена информационна кампания относно опасностите от агресията в училище, която може да бъде физическа, вербална, невербална, онлайн тормоз в различни форми. МКБППМН изготви и разпространи по училищата в града информационни материали на тема: „Тормозът в училище“.

През 2024 г. МКБППМН проведе обучение на обществените възпитатели на тема: „Кибернасилие. Престъпления срещу деца в киберпространството“. Обучението се проведе от психолога към Консултативния кабинет на МКБППМН г-жа Златка Йорданова.

През месец юли бе проведена традиционно лятната работа на МКБППМН за децата в риск. В програмата бяха включени различни теми и превантивни мероприятия, които да подготвят децата за една по-безопасна ваканция. Проведени лекции и беседи на теми: „Възрастта като предизвикателство - справяне с гнева и с агресията“, която включва презентация, филм, беседа, решаване на казуси, „Арт-терапия с включена анти-стрес програма“, „Безопасност при къпане“ и „Оказване на първа помощ“, занимания по интереси.

Във връзка с изпълнение на Национална превантивна програма на МВР „Предпазване на младите хора от престъпления”, се изнесоха лекции на тема: „Превенция на трафика на хора”. Мероприятието е проведено съвместно със „Зона закрила” към КСУДС - гр. Шумен. Изнесени бяха лекции и тренинги в училищата на територията на гр. Шумен.

Във връзка със Световния ден за борба с насилието над деца - 19 ноември е проведен шахматен турнир под надслов „Не на насилието”, с деца в 4 възрастови групи от училищата в града. Турнирът се проведе съвместно със Спортен клуб по шахмат, Шумен с ученици от 6 до 16-годишна възраст. На класираните се на първо, второ и трето място бяха раздадени награди, а на всички участници - грамоти и медали.

Съвместно с Община Шумен, ДГ „Дружба”, гр. Шумен, РУО - гр. Шумен, ШУ „Епископ Константин Преславски”, ОД на МВР - гр. Шумен се проведе Научно-практическа конференция по безопасност на движение по пътищата „Детската безопасност- споделена отговорност”.

Съвместно с Община Шумен, ОД на МВР - гр. Шумен е издадено и разпространено помагало по пътна безопасност „Моите правила за пътна безопасност”, предназначено за всички първокласници на територията на община Шумен.

Целогодишно се извършва превантивна дейност в училищата на територията на гр. Шумен, изнасят се лекции, беседи, тренинги по заявка. Осъществява се контрол на наложените възпитателни мерки и се проследява поведението на децата след налагане на възпитателната мярка.

През 2024 г. продължава дейността на Консултативен кабинет за социална превенция към МКБППМН, който функционира по статута и в съответствие с изискванията на ЦКБППМН. В консултативния кабинет работят двама психолози. Единият работи по изпълнение на възпитателните мерки по чл.13, ал.1 т.3 от ЗБППМН /Задължение да участва в програми и консултации за преодоляване на отклоненията в поведението/ и изготвя входяща диагностика на всички деца с наложени възпитателни мерки по чл.13, ал.1. т.5 от ЗБППМН/ „Поставяне под надзор на обществен възпитател”.

Към консултативния кабинет работи и психолог на терен в изнесени кабинети по училищата в града, по заявки от училището и със съгласие на родителите.

1.1. Участие на МКБППМН в екипи при изпълнението на Механизма за съвместна работа на институциите по обхващане и задържане в образователната система на деца, и ученици в задължителна предучилищна и училищна възраст, приет с Решение на МС № 373 от 05.07.2017 г.

1.1.1. Брой семейства на деца подлежащи на образование, посетени от МКБППМН

1.2. Работа с педагогическото ръководство.

Таблица 1.

Брой срещи	Брой заявки към МКБППМН за консултиране на деца и родители
5	3

1.3. Работа с Училищни комисии по превенция (УКП), училищни психолози, педагогически съветници, ресурсни учители и класни ръководители.

Таблица 2.

Брой работни срещи за обсъждане на казуси на проблемни деца	Теми
18	Провеждане на превантивна дейност и контрол на наложените възпитателни мерки в у-щата. Изнасяне на беседи: „Детето в конфликт със закона“ „Опасностите на новата дизайнерска дрога“

1.4. Взаимодействие с Обществените съвети към училищата.

1.5. Превантивна работа с родители, настойници и попечители.

Всяка година МКБППМН реализира целогодишен ангажимент за подкрепа на децата под настойничество и попечителство. Повечето от децата са настанени при семейства на близки и роднини. Те са се адаптирали в тази среда, справят се добре в училище, участват в извънкласни форми. Попечителите полагат адекватни грижи по отглеждането и възпитанието на поверените им деца, съобразени с индивидуалните им личностови, възрастови и др. особености. В зависимост от техните конкретни потребности са провеждани социални, здравни и образователни беседи. При необходимост МК осигурява на настойниците и попечителите на децата психологична помощ.

1.5.1. Брой и вид дейности за контрол и подпомагане на родители, настойници и попечители, които срещат затруднения при възпитанието на децата си.

Таблица 3.

	Брой на участниците	Вид дейности (срещи, обучения, консултации)
Родители	0	
Настойници	0	
Попечители	5	Срещи и консултации

1.5.2. Брой деца с асоциално поведение, поставени под настойничество или попечителство.

Таблица 4.

Общ брой деца	Малолетни	Непълнолетни
2	0	2

1.5.3. Проведени превантивни програми и проучвания.

Таблица 5.

Проведени превантивни програми	Брой на темите	Названия на темите	Брой участници родители	Брой участници малолетни	Брой участници непълнолетни
Образователни ¹	2	„Мотивация за редовно посещение на учебните занятия“, „Самооценка и лично възприемане на другия“	0	68	85
Асоциално поведение ²	2	„Справяне с конфликти“ и „Работа с емоции“	0	46	83
Насилие между деца ³	2	„Превенция на агресивността“, „Насилие“	0	48	60
Наркотични вещества, алкохол, тютюнопушене ⁴	2	„Превенция на тютюнопушене и алкохол“, „Новите наркотично-дизайнерска дрога“	0	60	90
Сексуална експлоатация и трафик на хора ⁵	2	„Какво е трафик на хора“, „Видове трафик“	0	28	230
Престъпления и противообществени прояви, свързани с жп-транспорт ⁶	0		0	0	0
Здравни ⁷	2	„Здравословен живот“, „Как да растем здрави, силни и умни“	0	78	90
Културни ⁸	2	„Традиции, бит, култура в Шумен и региона“, „Ценности и традиции при различните етноси“	0	67	82
Спортни ⁹	2	„Седмица на движението“, „Спортът е здраве“	0	47	85
Радикализъм ¹⁰	0		0	0	0

Таблица 6.

Проведени анкетни проучвания:	Брой на темите	Названия на темите	Брой участници родители	Брой участници малолетни	Брой участници непълнолетни
Образователни ¹	1	„Как да постигнем по-добри резултати в училище“	0	18	32
Асоциално поведение ²	3	„Асертивност-асертивно поведение“, „Агресивността да погледнеш себе си“, „Самооценка и рефлексия“	0	23	45
Насилие между деца ³	3	„Проверка на гнева“, „Тормозът - форма на насилие“, „Сигурността и агресията в училище“	0	26	57
Наркотични вещества, алкохол, тютюнопушене ⁴	1	„Зависимости - алкохол, тютюнопушене, ПАВ“	0	15	33
Сексуална експлоатация и трафик на хора ⁵	1	„Какво знаете за трафика на хора“	0	12	60
Престъпления и противообществени прояви, свързани с жп-транспорт ⁶	0	0	0	0	0
Здравни ⁷	0	0	0	0	0
Културни ⁸	0	0	0	0	0
Спортни ⁹	0	0	0	0	0
Радикализъм ¹⁰	0	0	0	0	0

1.5.3.1. Превенция на противообществените прояви и престъпления, свързани с жп-транспорта в съответствие с Писмо № 71/25. 09. 2007 г. на ЦКБППМН до председателите и секретарите на МКБППМН.¹

Таблица 7.

Брой осъществени срещи с инспектори от Детска педагогическа стая	10
Брой разпространени материали	1500

¹ От 22.07.2014 г. в структурата на МВР не съществува специализирано звено отдел „Транспортна полиция“. Беседите по темата се провеждат от ИДПС.

Брой на информационните кампании в училищата	5
Брой публикации в медиите	2
Брой съвместни мероприятия с НПО	6

1.6. Консултации по заявки на родители реализирани от МКБППМН.

1.6.1. Брой деца преминали консултации.

Таблица 8. Индивидуални консултации.

	Малолетни	Непълнолетни
Брой консултирани деца за асоциално поведение	3	14
Брой консултирани деца за насилие между деца	0	9
Брой консултирани деца за употреба на наркотици	0	3
Брой консултирани деца за употреба на алкохол	0	0
Брой консултирани деца за употреба на тютюневи изделия	0	0
Брой консултирани деца за радикализъм	0	0
Брой консултирани деца с тревожни разстройства	0	3

Таблица 9. Семейни консултации.

	Малолетни	Непълнолетни
Брой консултирани деца за асоциално поведение	3	10
Брой консултирани деца за насилие между деца	0	6
Брой консултирани деца за употреба на наркотици	0	2
Брой консултирани деца за употреба на алкохол	0	0
Брой консултирани деца за употреба на тютюневи изделия	0	0
Брой консултирани деца за радикализъм	0	0
Брой консултирани деца с тревожни разстройства	0	3

1.6.2. Брой консултирани деца с противообществени прояви от МКБППМН.

Таблица 10. Индивидуални консултации.

Общ брой консултирани деца	Малолетни	Непълнолетни
32	3	29

Таблица 11. Семейни консултации.

Общ брой консултирани деца	Малолетни	Непълнолетни
24	3	21

Таблица 12. Индивидуални консултации – радикализъм.

Общ брой консултирани деца	Малолетни	Непълнолетни
0	0	0

Таблица 13. Семейни консултации – радикализъм.

Общ брой консултирани деца	Малолетни	Непълнолетни
0	0	0

1.6.3. Установени криминални деяния от футболни агитки (ултраси) и брой на техните извършители.

Таблица 14.

Общ брой деца	Малолетни	Непълнолетни
0	0	0

1.7. Издаване и разпространение на информационни материали по представените в отчета превантивни програми.

Таблица 15.

Видове (плакати, брошури, флаери, др.)	Тираж	Теми
„Монте правила за пътна безопасност” -книжка	1000	„Уроци за безопасност на движение по пътищата”
„Тормозът в училище” - брошура	500	„Сигурността и агресията в училище”

2. Брой деца с противообществени прояви, насочени от МКБППМН към Дирекция „Социално подпомагане” (ДСП) – Отдел „Закрила на детето” (ОЗД) за предоставяне на мерки за закрила и социални услуги.

Таблица 16.

Общ брой деца насочени от МКБППМН	Малолетни	Непълнолетни
0	0	0

3. Взаимодействие на МКБППМН с ВУИ, СПИ, поправителни домове. Дейност с напусналите тези заведения и условно осъдени непълнолетни.

През изминалата 2024г. са осъществявани контакти със СПИ „Христо Ботев“, с. Варненци и ВУИ „Христо Ботев“, с. Подем, обл. Плевен за получаване на информация относно състоянието, развитието, справянето с учебния материал и поведението на децата настанени там от ШРС по наше предложение. Също така са давани мотивирани становища за пускане на децата във ваканция.

3.1. Колко контакти с деца, настанени в корекционно-възпитателни заведения, са осъществени.

Таблица 17.

Общ брой деца	Малолетни	Непълнолетни
4	0	4

3.2. Каква работа е извършена с родители на малолетни и непълнолетни, чиито деца са настанени във ВУИ, СПИ и ПД и на които предстои прекратяване на престоя в тези заведения.

През 2024 година е прекратен престоят на две непълнолетни деца от СПИ, с. Варненци. Едно от децата е навършило пълнолетие и започнало работа, а другото продължава образованието си.

4. Предприети дейности за социална подкрепа на малолетни и непълнолетни, пребивавали в СПИ, ВУИ, ПД, Центрове за работа с деца на улицата и условно осъдени.

Таблица 18.

	Брой дейности	Видове дейности
СПИ	4	Съдействие при намиране на работа и при записване за продължаване на обучението в училище.
ВУИ	0	
ПД	2	Съдействие при намиране на работа
Центрове за работа с деца на улицата	0	0
Условно осъдени	5	Надзор на обществен възпитател, съдействие при намиране на работа

4.1. Създаден поименен регистър на всички неучащи и неработещи непълнолетни в общината (района), освободени от СПИ, ВУИ, ПД, както и на условно осъдени в съответствие с Указанието на ЦКБПМН (Писмо № 73 от 25.09.2009 г.). Дейности, предприети за повишаване на тяхната квалификация, професионално обучение, професионално ориентиране и подпомагане при намирането на работа. Постигнати резултати.

Таблица 19.

Категории неучащи и неработещи непълнолетни	Общ брой	Брой продължили образованието си	Брой на обхванати в обучения и програми за квалификация	Брой на професионално ориентирани и консултирани	Брой на започналите работа
Неучащи и неработещи, напуснали СПИ	2	1	0	0	1
Неучащи и неработещи, напуснали	0	0	0	0	0

ВУИ					
Неучещи и неработещи, освободени от ПД	1	0	0	0	1
Условно осъдени	2	0	0	1	1
Осъдени на пробация	1	0	0	0	1

4.2. Как МКБППМН във Вашата община се информира за условно осъдените и осъдените на пробация непълнолетни.

Районен съд - Шумен информира писмено МКБППМН за условно осъдените и осъдените на пробация непълнолетни.

Таблица 20.

Информирание на МКБППМН за условно осъдените и осъдените на пробация непълнолетни.

	Брой случаи
Информация от съда	3
Справки на секретаря на МК в съда	3

III. ВЪЗПИТАТЕЛНИ ДЕЛА

1. Брой на проведените възпитателни дела от Вашата МКБППМН.

През 2024г. са проведени 48 възпитателни дела, по предложение на Районна прокуратура гр. Шумен, сигнали от ИДПС при РУМВР гр. Шумен и сигнали от длъжностни лица.

Решени ВД по чл.13, ал.1 от ЗБППМН	
година	брой дела
2022	48
2023	51
2024	48

Постъпили преписки и сигнали в МКБППМН през 2024г. са общо 48. От Районна прокуратура – 45, от РУ на МВР – 1, сигнали от длъжностни лица - 2.

Деца извършили противообществени прояви и престъпления

Деца извършители на противообществени прояви и престъпления		Малолетни момчета 8 – 13 г.	Малолетни момичета 8 – 13 г.	Непълнолетни момчета 14 – 17 г.	Непълнолетни момичета 14 – 17 г.
година	брой деца				
2022	76	19	4	44	9
2023	78	24	1	42	11
2024	66	17	1	42	6

Деца извършили противообществени прояви		Деца извършили престъпления	
година	брой	година	брой
2022	49	2022	27
2023	45	2023	33
2024	39	2024	27

През 2024 г. 39 са извършителите на противообществени прояви, от тях - повреждане на обществена или частна собственост - 4, бягства от дома - 0, употреба на наркотични вещества – 4, други противообществени прояви - 14 /кражба на пари, кражба на стоки от магазини и търговски обекти, отнемане на МПС и управление без документи и др./.

Извършителите на престъпления през 2024 г. са общо 27 деца от тях: 7 деца са извършили кражби от магазини или други търговски обекти - 7. За унищожаване и повреждане на имущество -9 извършители, 3 за телесна повреда. Престъпления, свързани с наркотици -1. Други видове престъпления - общо 2 деца /управляване на МПС без регистрация и без свидетелство за управление./

Според условията, в които са живели преди разглеждане на възпитателното дело за 2024 г. при двама родители са били – 38 деца, 22 - деца при един родител, при роднини - 3 деца, в Специализирана институция - Центрове за настаняване от семеен тип /ЦНСТ/ – 3 деца, приемна грижа няма.

Малолетни и непълнолетни лица с наложени възпитателни мерки и завършена най - висока степен на образование през 2024 г.: начално образование - 3 деца, основно образование - 16 деца, първи гимназиален етап на средно образование /10 клас/ - 45 деца.

1. Проблеми при образуването и разглеждането на възпитателните дела.

През изминалата година няма установени такива.

2. Проблеми при образуването и разглеждането на възпитателните дела.

През изминалата година няма проблеми при образуването и разглеждането на възпитателните дела.

3. Брой изготвени „оценка на риска“ по Методика за оценка на риска от повторно извършване на противообществена проява от малолетни и непълнолетни лица в дейността на системата от МКБППМН.

През 2024 г. обществените възпитатели към МКБППМН са изготвили 62 оценки на риска по Методика за оценка на риска от повторно извършване на криминално деяние от малолетни и непълнолетни лица.

4. Брой на възпитателните дела, на които е присъствал адвокат.

В Местната комисия за БППМН са разгледани три броя възпитателни дела, на които е присъствал адвокат през годината.

IV. КОНСУЛТАТИВНИ КАБИНЕТИ И ЦЕНТРОВЕ ЗА СОЦИАЛНА ПРЕВЕНЦИЯ

1. Наименование на помощния орган.

Консултативен кабинет по социална превенция към МКБППМН - Община Шумен.

2. Центърът за превенция или Консултативен кабинет има ли статут и функционира ли в съответствие с изискванията на ЦКБППМН?. (Образецът за статут на Център за превенция /Консултативен кабинет/ е предоставен на Националното съвещание в гр. Хисаря през 2017 г.).

Консултативният кабинет за социална превенция функционира по статута и в съответствие с изискванията на ЦКБППМН. В консултативния кабинет работят двама психолози. През изтеклата 2024 г. към консултиране с психолог са насочени малолетни и непълнолетни по изпълнение на възпитателните мерки по чл.13, ал.1 т.3 от ЗБППМН /Задължение да участва в програми и консултации за преодоляване на отклоненията в поведението"/ и изготвя входяща диагностика на всички деца с наложени възпитателни мерки по чл.13, ал.1. т.5 от ЗБППМН/ „Поставяне под надзор на обществен възпитател”. След направен личностен профил на детето се осъществява и супервизия с техните обществени възпитатели, като тази диагностика им помага да си планират насоките за работа с детето. В края на работата с всяко дете се изготвят заключителни оценки с конкретни резултати от извършената работа.

При стартиране на работа с всяко от децата в Консултативния кабинет се организира и среща с родител или настойник.

Друга посока, обуславяща смисъла на тази част от работата, бе обследване на актуалната семейна ситуация, позицията на семейството по отношение не само на проявата на детето, а като цяло спрямо възпитание, поведение и евентуални трудности, които съпътстват тези процеси. Само по себе си това действие очертава нуждата и от консултиране на част от родителите по изведени в хода на интервюто проблеми, което също намира място в работата по изпълнение на мярката и определено дава своя положителен ефект върху резултатността. Това е важна предпоставка за привличането на семейството като активен и заинтересован партньор в работата с детето.

При анализ на постъпващите случаи на деца може да се заключи, че продължава тенденцията за преобладаване малолетни и непълнолетни с тежка семейна история и комплексна проблематика, често насложена назад във времето.

Част от децата се отглеждат в алтернативна грижа, което само по себе си предполага поредица от негативни житейски обстоятелства. При работата с тях споделят преживявания, свързани с емоционално страдание поради факта, че са извън семейната си среда, желание да бъдат близо до своите родители или членове от разширеното си семейство, което на практика не се осъществява поради различни обективни причини. При други извършители е налице загуба на родител или родители и настъпване на травма от загуба на значим възрастен в твърде ранна възраст, което е оставило своя отпечатък по един или друг начин. За голяма част от децата се установяват влошени взаимоотношения в семейството, дефицит на спокойна и подкрепяща семейна среда, в следствие на което се у тях натрупва и емоционално напрежение, което разтоварват по неприемлив начин. Като друг съществен фактор се очертава и повлияването от връстници или по-големи младежи с асоциално поведение. Предвид факта, че по-голяма част от извършилите прояви са в юношеската възраст, безспорно е значението на приятелската среда, в която функционират. Установяват се мотиви като: вписване в определена група, създаване на имидж сред връстниците, чисто подражание на хора, които ги впечатляват. Всичко това на фона на възрастово обусловената социална незрялост, ограничен социален опит, незачитане на обществените правила и норми /възприемано като „героизъм“/, изкривена ценностна представа за приятелство, лоялност и т.н.

По отношение на профила на насочените според извършените деяния и през тази година най-висок дял имат извършителите на посегателства срещу личността и срещу собствеността. Най-малко са насочените поради деяния, свързани с употреба на наркотични вещества. Не са насочвани деца с прояви, свързани с радикализъм. Съотнесени към диференциране по пол – определено преимущество имат момчетата.

Резултатите от работата по всеки приключен случай се отразяват в заключителни доклади. Децата подават и писмена обратна връзка за своята преценка относно резултатност и удовлетвореност от консултативния процес. Отчита се постигане на положителни промени, изразяващи се в промени на поведението и нагласите на децата.

Психологът консултира ученици, учители и родители по превенция употребата на психоактивни вещества, проблеми в посока асоциалното поведение за насилие и агресивни действия.

Към консултативния кабинет работи и психолог на терен в изнесени кабинети по училищата в града. Заявените потребности за консултации в КК през изтеклата 2024 година са свързани с проблеми в семействата /влошени отношения между родители и деца, протести, опозиционно поведение, провокации/ деца с траурна реакция при починал родител/, емоционално-афективни проблеми /гняв, повишена реактивност, невъздържаност, невъзможност за справяне с емоциите, въвличане в конфликти със съученици/ системни нарушения на дисциплината, епизодични прояви на физическо насилие – бутане, блъскане, хвърляне на предмети.

При по-малките ученици – разстройство във сферата на вниманието, паметта, успеваемостта в училище и справянето с учебния материал.

V. ОБЩЕСТВЕНИ ВЪЗПИТАТЕЛИ

Таблица 21.

Година	Плануван брой обществени възпитатели, утвърдени от МФ по Закона за държавния бюджет	Реално усвоени бройки обществени възпитатели за съответната година	Изразходвани средства по Наредба №2 на ЦКБППМН
2024	11	11	47 290.00лв.
2025	18		
Прогноза за 2026	18		

1. Дейност на обществените възпитатели по ЗБППМН, отчетност по Наредба №2 на Председателя на ЦКБППМН и Критерии за подбор и оценка на дейността на обществените възпитатели (методическо ръководство), предоставено в гр. Хисар, м. юни, 2017 г.

През 2024 г. обществените възпитатели по ЗБППМН работиха по статута на обществения възпитател. Всеки месец се представят отчети за дейността им през изминалия период. Контролът върху дейността се осъществява от секретаря на МК, председателя на МК и кмета на община Шумен. Два пъти през годината е изготвена оценка на дейността на обществените възпитатели, съгласно методическото ръководство на ЦКБППМН.

2. Проведени квалификационни дейности с обществените възпитатели. От кого са организирани и по чия инициатива?

През 2024 г. МКБППМН проведе обучение на обществените възпитатели на тема: „Кибернасилие. Престъпления срещу деца в киберпространството“. Обучението се проведе от психолога към Консултативния кабинет на МКБППМН г-жа Златка Йорданова. Участие взеха 11 обществени възпитатели от МКБППМН.

Обществени възпитатели от МКБППМН взеха участие в проведения „Летен форум за подкрепящи професионалисти“, организиран от „Център за професионално обучение и ориентиране“ ООД в КК Албена. В това обучение се включиха 9 обществени възпитатели.

Секретарят, обществени възпитатели и членове на МКБППМН присъстваха на работна среща - семинар, организирана от ЦКБППМН в КК Пампорово. В това обучение се включиха 6 участника.

3. Брой обществени възпитатели, участвали в тези дейности.

4. Оценяване на дейността на обществените възпитатели, съгласно изискванията на ЦКБППМН по Критерии за подбор и оценка на дейността на обществените възпитатели (методическо ръководство), предоставено в гр. Хисаря, м. юни, 2017 г.

4.1. Брой изготвени оценки.

През 2024 година са изготвени общо 22 оценки за дейността на обществените възпитатели.

4.2. Брой обществени възпитатели, получили „оценка 1“ (изпълнението превишава очакванията)

4.3. Брой обществени възпитатели, получили „оценка 2“ (изпълнението изцяло отговаря на изискванията /оачкванията/).

През 2024г. единадесет обществени възпитатели са получили „оценка 2“.

4.4. Брой обществени възпитатели, получили „оценка 3“ (изпълнението не винаги отговаря на изискванията /оачкванията/).

4.5. Брой обществени възпитатели, получили „оценка 4“ (изпълнението в значителна степен не отговаря на изискванията и е необходимо /и възможно/ подобрене).

4.6. Брой обществени възпитатели, получили „оценка 5“ (изпълнението не отговаря на изискванията).

VI. КОНТРОЛНА ДЕЙНОСТ НА МКБППМН.

1. Осъществен контрол от МКБППМН спрямо намиращите се на територията на общината (района) ДПС, съгласно чл. 5, ал. 2 от Правилника за детските педагогически стаи. Констатации и резултати.

С инспекторите от ДПС при РУ на МВР гр. Шумен ежесечно се провеждат работни срещи за състоянието на престъпността и проблемите в работата с децата, извършители на противообществени прояви и престъпления.

2. Контрол върху режима и условията на работа, установени за непълнолетните, съгласно чл. 10, ал. 1, буква „ж“ ЗБППМН. Констатации и резултати.

3. Проверки, извършени самостоятелно или съвместно с други органи, относно посещаване на малолетни и непълнолетни в питейни и хазартни заведения, дискотеки, барове, нощни и интернет клубове, след определения вечерен час. Участие на местната комисия при кризисни интервенции в екипи по Координационния механизъм за взаимодействие при работа в случаи на деца-жертви или в риск от насилие – да се посочат конкретните дейности.

През 2024 г. служители на РУ на МВР - Шумен са участвали в извършването на проверки за посещения на малолетни и непълнолетни в питейни и хазартни заведения, дискотеки, барове, нощни и интернет клубове след определения вечерен час.

Секретарят на МКБППМН е член на екипа по Координационен механизъм за взаимодействие при работа в случаи на деца - жертва или в риск от насилие и участва при разглеждане на такива случаи.

4. Участие на местната комисия в обходи на мобилни групи за установяване на скитащи и просеци деца. Констатации, предприети мерки и постигнати резултати.

Представител на Местната комисия не е участвал в обходи на мобилни групи за установяване на скитащи и просеци деца през изминалата година.

5. Проблеми при осъществяването на контролната дейност на МКБППМН.

През изминалата година не е имало проблеми в осъществяването контролната дейност на МКБППМН.

6. Сезирани компетентни органи при констатирани нарушения. Кои органи и за какви нарушения?

VII. ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА МЕСТНАТА КОМИСИЯ ПРЕД МЕСТНИ И ЦЕНТРАЛНИ ОРГАНИ ПО ПРОБЛЕМИТЕ НА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕТО И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА И ПРОТИВООБЩЕСТВЕНИТЕ

ПРОЯВИ НА МАЛОЛЕТНИТЕ И НЕПЪЛНОЛЕТНИТЕ, ТЯХНАТА СОЦИАЛНА ЗАЩИТА И РАЗВИТИЕ

VIII. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НА МЕСТНИТЕ КОМИСИИ ЗА БППМН.

Мероприятия, организирани по социално-превантивната и корекционно-възпитателната дейност на територията на общината, със следните органи и организации:

1. Съд, прокуратура, следствие. Брой и теми.
2. Центрове за личностно развитие (центрове за работа с деца), НПО, медии и др. Брой и теми.

МКБППМН работи по сключено споразумение с Комплекса за социални услуги на деца и семейства гр. Шумен, като предмет на споразумението е предоставяне на услуги при изпълнението на възпитателни мерки, наложени от МКБППМН по чл.13, ал.1, т.3 и т.10, чл.13, ал.4, както и чл.15, ал.1, т.2 и чл.15, ал.4 от ЗБППМН.

3. Проблеми при взаимодействието с посочените институции и предприети дейности за тяхното преодоляване.

През изминалата 2024 г. няма отчетени проблеми в съвместната ни работа.

IX. КВАЛИФИКАЦИОННА ДЕЙНОСТ НА МКБППМН.

1. Брой организирани обучителни семинари от общинската (районната) комисия и теми, включени в програмите на семинарите и стойност на средствата от бюджета на МКБППМН.

През 2024 г. МКБППМН проведе обучение на обществените възпитатели на тема: „Кибернасилие. Престъпления срещу деца в киберпространството“. Обучението се проведе от психолога към Консултативния кабинет на МКБППМН г-жа Златка Йорданова. Присъстваха всички обществени възпитатели на МКБППМН.

2. Брой членове на МКБППМН, участвали в квалификационните семинари.

Участие взеха в квалификационните семинари 11 членове на МКБППМН.

3. Участия на секретаря на МКБППМН (председателя на МКБППМН и членове на комисията) в квалификационни форми на ЦКБППМН и други организации. Ако няма такива, моля, посочете причините

Секретарят, обществени възпитатели и членове на МКБППМН присъстваха на Работна среща- семинар, организирана от ЦКБППМН в КК Пампорово. В това обучение се включиха 6 членове на комисията.

Обществени възпитатели от МКБППМН и Секретарят взеха участие в проведения „Летен форум за подкрепящи професионалисти“, организиран от „Център за професионално обучение и ориентиране“ ООД в КК Албена. В това обучение се включиха 9 обществени възпитатели.

X. Извършени разходи от бюджета на МКБППМН за превантивна дейност: 24 507.00 лева.

XI. Планувани за 2024 г. и изразходвани средства по Наредба №3 на ЦКБППМН за възнаграждение на членове на МКБППМН.

Изразходвани средства по Наредба №3 на ЦКБППМН за възнаграждения на членове на МКБППМН за 2024г. са: 4 820.00лв.

ХІІ. Във връзка с изготвянето на финансовата прогноза за дейността на местните комисии за БППМН през 2024 г., моля попълнете Таблица 22:

Таблица 22.

Получени средства по ЗДБ за МКБППМН за 2024 г. – общо (в лева)	Изразходвани средства от МКБППМН за 2024 г. – общо (в лева)	Необходими средства за 2026 г. – общо (в лева)
183 384.00лв.	121 709.00лв.	183 384.00лв.

ХІІІ. ВАШИ ИДЕИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДО ЦКБППМН.

ХІV. МОЛЯ, ПОСОЧЕТЕ В ДОКЛАДА:

1. Имената, адресите, телефоните (мобилни и стационарни) на председателя и секретаря на МКБППМН, e-mail; интернет и фейсбук страница на местната комисия (ако има такава); факс на общината или местната комисия, телефони на ИДПС във Вашата община и на Дирекция „Социално подпомагане” – Отдел „Закрила на детето”.

Председател МКБППМН – Община Шумен

Доц. д-р Виктория Ковчазова – Заместник кмет „Образование и култура”

бул. „Славянски” №17

тел. 054/ 800 830

Секретар МКБППМН – Община Шумен

Маргарита Мешикова

ул. „Цар Освободител” № 97, ет.8

тел. 054/ 88 78 18 и 86 35 43

e – mail: mk_shumen@abv.bg

факс – 800 810

Инспектори ДПС при РУ на МВР – Шумен

Ирина Панова – тел. 054/ 854 407

Валентин Вълев - тел.054/ 854 407

Венелин Венелинов - тел.054/ 854 545

ДСП – Шумен - Отдел за закрила на детето

Марина Друмчева – тел. 054/ 801 253

Одобрил /Съгласувал:

ДОЦ. Д-Р ВИКТОРИЯ КОВЧАЗОВА

Заместник-кмет „Образование и култура”

Председател МКБППМН – Община Шумен

Одобрил /Съгласувал:

ДЕСИСЛАВА ПЕТРОВА

Заместник-кмет „Бюджет и финанси”-

Община Шумен

Изготвил:

МАРГАРИТА МЕШИКОВА

Секретар на МКБППМН – Община Шумен

Поименно гласуване на основен въпрос 61-02-086/14.03.2025 - т. 22 Приемане отчета за дейността на МКБЛПМН за 2024 г.
Заседание №18/27.03.2025

Име на съветник	Група	Глас
Албена Иванова - Неделчева	ПП ГЕРБ	За
Александър Денев	ПП-ДБ	За
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	За
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	За
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Богомил Петров	ПП-ДБ	За
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	За
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Владимир Йолов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Галин Антонов	ПП ГЕРБ	За
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Гюнай Тефигов	КАУЗА ШУМЕН	За
Данаил Данчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	За
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Емне Осман	Движение за права и свободи - ДПС	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	За
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	За
Метин Джамбазов	Движение за права и свободи - ДПС	За
Мийрям Салим - Ахмед	Движение за права и свободи - ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	За
Петър Петров	Общество за нова България	За
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Рени Цанкова	ПП ГЕРБ	За
Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	За
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Сунай Садък	Движение за права и свободи - ДПС	За
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	За
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Юлия Неделчева	Независим	За
Янко Янков	ПП-ДБ	За

ЗА: 39 , ПРОТИВ: 0 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА

Осигуряване на средства за зарибяване с риба от вида Толстолоб с цел подобряване на качеството на водата в язовир Тича

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от общински съветници, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-079 от 13.03.2025 г.

Постоянната комисия по „Екология, селско стопанство, води, зимно поддържане на уличната мрежа, бедствия и аварии“ разгледа докладната записка и препоръча на вносителите ѝ до заседанието на Общинския съвет да синхронизират проекта за решение с действащото законодателство.

Постоянните комисии по „Бюджет и финанси“ и „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“ подкрепят докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Г-н Сунай Садък - общински съветник - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми г-н Кмет, позволявам си да взема бутилката, която г-н Пенчев източил от офиса си, като каза, че е било преди 2-3 дни. Това е вода, която е източил след пускане в действие на пречиствателната станция в квартал Дивдядово. Какво породило подготовката и предложението на огромна част от общинските съветници на тази докладна за зарибяване с риба от вида толстолоб на язовир Тича? Миналото лято водоемът язовир „Тича“ беше наполовина пълен. Водата, която течеше по чешмите, беше още по-мътна. Само че освен мътна, беше и миризлива. Имаше мирис. Някои го определяха като тиня, други - по друг начин. Двама от колегите, които са вносители, са служители на Агенцията по рибарство и аквакултури, и в процеса на работа се налага по два или три дни да влизат във водите на язовир „Тича“. И през юли, и август месец на нас ни направи впечатление, че миризмата на водата, която е в нашите чешми в град Шумен, същият този мирис го има и на язовира, още по-остър. Като се поровихме и като се замислихме установихме, че има огромно количество развъдени фито- и зоопланктон. По повърхността на водата се получаваеше пяна. И това не е само наша констатация, това е констатация на много от рибарите любители. Какво представлява планктона сигурно всички знаете. Това са едноклетъчни, които се делят и много бързо се размножават тогава, когато има подходяща среда. На тях им трябва слънце и топлина. И когато количеството на водата е ниско, те се размножават много бързо. Животът на тези организми е от порядъка на 24 часа до няколко денонощия. Развитието на тези водорасли във водния пласт е до 10 метра дълбочина. Т.е. там, където проникват слънчевите лъчи, се развиват тези водорасли. Кулата, която подава вода към тръбата за община Шумен, за Търговище и за Велики Преслав, савакът първият, който е, миналата година се появи и се видя. Т.е., не говоря за останалите два савака, които са по-надолу. Тук има управител на „Напоителни системи“, който ще ви каже, че най-долният е на 7 метра от дъното на водата. На много хора им е

смешно, и не само в тази зала, а и на други места, но искам да ви кажа, че биологичното пречистване на язовирите са го измислили учените и го прилагат обществени организации и го решават този проблем, част от този проблем, а именно борбата с тези водорасли, с риба от вида толстолоб. В язовир „Тича“ през годините е имало такива частични зарибявания и към настоящия момент има единични екземпляри риба толстолоб с размери от порядъка на 20 до 40 и по-нагоре килограми. Но те са крайно недостатъчни, за да консумират достатъчно количество фитопланктон и да изчистят водата. Още нещо искам да ви обърна внимание! Ако тази вода е с твърди частици, би следвало да се утаява. За мен тук има фито- и зоопланктон в мъртво състояние. Защото те са по-леки и свободно си плават във водата. Включително фитопланктонът има способността да се движи, има едни камшичета, с които се движи. Защо предлагаме Общинският съвет да приеме това решение, а кметът на общината съответно да го изпълни? Колеги, качеството на водата, чистотата, ако не е един от основните проблеми на гражданите и на управляващите в една община, то не знам какъв друг проблем ще решаваме? Не приемам становището, което беше изготвено. Най-вероятно са подхождали малко повърхностно, че това не е работа на община Шумен, че там са цитирали Закона за водите. Ние тази докладна я подготвихме на базата на Закона за местното самоуправление и местната администрация, и зарибяването, което касае Закона за рибарство и аквакултури. Искам да ви дам примери, преди да посоча и документи, защото имаше твърдение, че ние не можем да зарибяваме държавни язовири. Нищо подобно! Държавни язовири се зарибяват с разрешение от Министъра на земеделието и храните. Той ежегодно издава заповед. В заповедта, в която са цитирани държавните язовири, които се зарибяват е посочено, че това може да става от граждани, сдружения, общини, физически лица, всички те имат право и минават през процедура, съвместно с Агенцията по рибарство и аквакултури, прави се комисия и т.н. На територията на област Шумен в тази заповед Министърът на земеделието и храните е определил язовир „Тича“. Така че няма никаква забрана за зарибяване на този язовир. Ще помоля коментиращите тази тема да погледнат заповедта и да се уверят сами. Освен това, тази тема беше поставена от доста колеги и сме я коментирали през годините, но никой не си направи труда да осъществи това биологично пречистване с рибата толстолоб, защото тя е един филтър, само че община Бургас, която е една от първенците в Р. България, извършва това мога да ви кажа, ежегодно. Последното зарибяване от община Бургас е на езерото „Вая“ през май месец 2024 г., като това езеро е държавна собственост. Заповедта е тук. Аз я дадох на комисията, сега ще я оставя и на кмета на общината. С тази заповед те даже са си направили обществена поръчка - покана към фирми доставчици, и са зарибили езерото „Вая“ с риба от вида бял амур, тъй като там основно водораслите са от по-едрите, по-сложните - папур и т.н. Освен община Бургас, благодаря на госпожа Аспарухова, тя също дълго време се рови, има и решения на общински съвети от много по-малък мащаб, с които също се вземат решения за зарибяване. И тук даже конкретно се указва на кмета на съответната община какво да свърши. Тезата, че ние трябва да субсидираме Министерството на земеделието, е абсурдна. Няма как ние да субсидираме

Министерството на земеделието. Благодаря за разбирането на комисиите там, където беше разгледано, всички одобриха. Мисля, че Общинският съвет ще го приеме. Искam само още няколко разяснения да ви дам. Защо поискахме сумата от 10 000 лв.? С тези 10 000 лв., след проведен разговор с Института по рибарство и аквакултури в Пловдив, с директора, в присъствието на г-н Павел Караиванов и г-н Георгиев също е запознат, тази година цената на 100 000 личинки толстолоб, които са в торби метър на петдесет, с кислород, за 100 000 броя цената е 550 лв. С тези 10 000 лв. кметът на общината може да закупи милион и половина личинки, които да бъдат пуснати май месец в района на стената на язовир „Тича“, след подаване на сигнал към ДАНС и разрешение от тях. Тези неща са ни ясни, защото някой може да каже, че там е стратегическа зона. Знаем как да влезем там. И по този начин да осигурим жизнени риби догодина - 150 000 броя, които до следващата година ще бъдат вече по 2 кг. Толстолобът има способността да консумира на ден количество, равно на собственото си тегло. Говоря за фитопланктон и зоопланктон. На годишна база толстолоб с тегло от 5 до 10 кг консумира над тон от тези водорасли като се има предвид, че в тръбата за град Шумен на ден влизат между 30 000 и 35 000 кубически метра вода, с този фитопланктон и зоопланктон, който е налице в момента. Даже и в момента, ако отидете на язовир „Тича“, няма да видите и вълничка в района на кулите. Знаете ли защо? Моят извод е такъв: плътността на водата е по-висока от нормалната. Това е точно заради развитието на тези микроорганизми. И в заключение, пак община Бургас ще цитирам - единият от основните водоеми, който водоснабдява Бургас и Варна, в Бургас само че имат и други водоизточници, освен езеро „Вая“, има и язовир „Вая“, който също дава вода, те не казвам ежегодно, но много често зарибяват язовир „Камчия“ с риба от вида толстолоб. Последно искам само да кажа: ако питате от къде ще са тези средства, посочвам параграф 10-15 - „Опазване и възпроизвеждане на околната среда“. И молбата ми е, ако колегите нямат нищо против, понеже през май месец се извършва това зарибяване, като трета точка да запишем: „Допуска предварително изпълнение“.

Г-н Пламен Петков - общински съветник - „Уважаеми колеги, предлагам като заявявам, че възприемам и поддържам всички мотиви, изложени от колегата Садък, както и в докладната записка от вносителите, искам да ви предложи малко по-различна редакция на петитума на диспозитива на решението. Значи, чета по докладната записка: „Предвид гореизложеното“ (което в текста го има), и на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от ЗМСМА“, и продължава, както е по текста: „Общинският съвет Шумен, взема следното решение:“. Да преминем към т. 1: „Общински съвет Шумен одобрява разход в размер на 10 000 лв. за закупуване на зарибителен материал от вида толстолоб“. Т. 2 - „Възлага на кмета на община Шумен да проведе пазарно проучване и го упълномощава да сключи договор за доставка на зарибителен материал, както и да извърши всички действия за уведомяване и съгласуване на дейността по зарибяването с всички държавни органи, стопанисващи язовир „Тича“ и тези, контролиращи дейностите“. Т. 3 - „Разходът по настоящото решение да се включи в проекта на бюджет за 2025 г. на

община Шумен“. Т. 4 - „Допуска предварително изпълнение на решението на основание чл. 60, ал. 1 от АПК“.

Г-н Владимир Йолов - общински съветник - „Аз ще бъда съвсем кратък. Колегата г-н Садък направи много точно представяне. Наистина кръговата икономика е част от бъдещото развитие. Ако той приема допълнението към записката да бъде допълнена с вида толстолоб 50 на 50, с бял и пъстър, защото белият толстолоб предимно се храни с фитопланктон, а пъстрият - със зоопланктон, това да се знае. И второ, да обмислят добре дали това да бъде покупката на личинки, защото личинките стават много бърза жертва на хищни риби и на други организми в язовира, или дали да не бъде малко по-голям зарибителен материал, но като цяло ние ще подкрепим тази докладна. Идеята е чудесна.“

Г-н Сунай Садък - общински съветник - „Благодаря Ви, г-н Йолов. Искам да Ви кажа, че това, което предлагаме за личинките сме го проучили и сме направили изчисленията - това е най-евтиният вариант, с който да постигнем максимално добър ефект. В смисъл: казах ви, че с тези средства могат да се закупят милион и половина личинки, от които ще оживеят максимум между 5% и 10%, или това са 150 000. А към настоящия момент, ако използваме еднолетен зарибителен материал толстолоб, от порядъка на 100 до 200 гр., с тези средства ще можем да закупим максимум между 10 000 и 20 000 броя. Едното е 20 000, другото е 150 000. И затова се спираме на личинки. Това сме го обсъдили с колегите и вносителите са запознати, така че личинката е по-добрия вариант. Още повече, когато се пусне в района на стената на язовира, хищната риба в този период е в ръкавите и оцеляването е много по-успешно. А защо се спираме на Института по рибарство в Пловдив? Защото там генофондът е добър, местни видове и т.н., тъй като имаме предложение и за доставка от Румъния, но там сме малко по-резервирани. По този въпрос вече кметът ще си прецени, естествено.“

Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „Уважаеми колеги, на комисията също стана въпрос относно тази дейност по зарибяването. Искам и аз нещо допълнително да кажа, което разбрах тогава, че това е хибриден вид толстолоб, който много трудно се размножава. Това означава, че ще бъде запазено екологичното равновесие. И като цяло, разбирам всички трудности, дори и риска от санкция за общинската администрация, за което имаше опасение, но считам, че подобна дейност единствено би била в полза на гражданите на Шумен и на всички, които черпят вода от язовир „Тича“.

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Първо искам да адмирирам колегите вносители на докладната. Също така, специално г-н Садък. Подкрепям абсолютно всички доводи, които той изрази от трибуната. Аз ще подкрепя докладната, но само при едно условие: ако бъде изпратена покана на общинските съветници да присъстват при зарибяването. Аз лично бих искал да присъствам, защото ми е интересно, и ще подкрепя докладната.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Г-н Садък, Вие, обръщам се, въпреки че има и други вносители, но тъй като Вие се изказвахте основно по докладната записка...“

Г-н Сунай Садък - общински съветник - „От името на колегите напълно подкрепяме това, което предложи г-н Пламен Петков.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Това щеше да ми е въпроса.“

Г-н Сунай Садък - общински съветник - „Но за тези 50%, които г-н Йолов каза, бял и пъстър, аз предпочитам да няма такъв текст, тъй като личинките са хибридни и те консумират както фито-, така и зоопланктон. Това го потвърждават от института.“

Г-н Георги Георгиев - общински съветник - „Аз искам да благодаря на всички колеги за разбирането и тук оставям отворен варианта, както го бях казал на бюджетна комисия. Нека да бъде подкрепено от всички. Г-н Петров, аз мисля, че поканата за зарибяването трябва да бъде, абсолютно всички да присъстваме за това, което правим. А по отношение на финансовите средства, за съмненията, които администрацията отначало имаше някакви притеснения за там, благодаря и на Десислава Петрова, които съмненията също отпаднаха. Още веднъж благодаря специално, че намери вариант, в който това да бъде извършено. Така че мисля, че правим едно прекрасно дело за качеството на водата на града.“

Проф. Христо Христов - кмет на община Шумен - „Уважаеми г-н Садък, не знам защо в изказването прозвуча нотка, че общинска администрация не застава зад тая идея? Напротив, точно обратното. Дори в последния абзац на становището вкарваме, че е необходимо да спазим всички законови мерки. Сега прегледах заповедите, които оставихте. Те препокриват именно нашите искания в тоя последен абзац на становището ни. Така че ние също подкрепяме идеята и Ви благодарим, че се осмелихте да излезете и да разясните не само на общинските съветници, а на нашите съграждани необходимостта от това наше действие. Благодаря Ви!“

Г-н Иван Йонков - общински съветник - „Аз също подкрепям, но исках преди това, преди г-н кмета да каже едно изречение, че да не забравяме, че зона А съществува независимо, че е отхвърлен СОЗ-а. От 81-ва година има зона А, одобрена за язовира, и в тази зона А могат по закон да влизат само две категории лица. Едните са работещите в зоната на язовира, а другата са контролните органи. Така че също би ми било интересно да присъствам, но трябва специално разрешение, нека да не го забравяме това нещо.“

Г-н Сунай Садък - общински съветник - „Искам да отговоря на г-н Йонков и да отпаднат неговите притеснения, тъй като ние сме контролни органи и имаме разрешение, достъп от ДАНС до тези съоръжения. Има процедура, по която след уведомяване, прилагане на списък и мотивите за посещение, кметът на общината, общинските съветници ще имат достъп и ще бъдат поканени. Не говоря от името на кмета, сега говоря като служител на Агенцията по рибарство и аквакултури. Ще бъдете уведомени колеги, медии, съветници и граждани тези, които желаят. Понеже тази зона е оградена, тя е стратегическа, дори и да нямат достъп има място, откъдето с обикновено око могат да наблюдават целия този процес.“

Г-н Павел Караиванов - общински съветник - „По-скоро един завършек позитивен, на този дебат. Нека по-често да входиране такива докладни, които да ни обединяват и нека този Общински съвет да генерира такива прекрасни идеи.“

Няма други желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка, ведно с направените предложения за изменение от г-н Пламен Петков и приети от вносителя, за допълнителни точки.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 38 гласа „за“, 1 „против“ и без „въздържали се“ - **има взето решение**.

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8, съгласно чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 384

1. Общински съвет Шумен одобрява разход в размер на 10 000 /десет хиляди/ лева за закупуване на зарибителен материал от вида „Толстолоб“.

2. Възлага на кмета на община Шумен да проведе пазарно проучване и го упълномощава да сключи договор за доставка на зарибителен материал, както и да извърши всички действия за уведомяване и съгласуване на дейността по зарибяването с всички държавни органи, стопанисващи и контролиращи дейностите по използването на яз. „Тича“.

3. Одобреният разход по настоящото решение да се включи в Бюджет 2025 г. на община Шумен.

4. Допуска предварително изпълнение на решението на основание чл. 60, ал. 1 от АПК.

Поименно гласуване на основен въпрос 61-02-079/13.03.2025 - т. 23 Осигуряване на средства за заребяване с риба от вида Толстолоб с цел подобряване на качеството на водата в язовир Тича
Заседание №18/27.03.2025

Име на съветник	Група	Глас
Албена Иванова - Неделчева	ПП ГЕРБ	За
Александър Денев	ПП-ДБ	За
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	За
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	За
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Богомил Петров	ПП-ДБ	За
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	За
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	За
Владимир Йолов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Галин Антонов	ПП ГЕРБ	За
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Гюнай Тефиков	КАУЗА ШУМЕН	За
Данаил Данчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	За
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Емне Осман	Движение за права и свободи - ДПС	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	За
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	За
Метин Джамбазов	Движение за права и свободи - ДПС	За
Мийрям Салим - Ахмед	Движение за права и свободи - ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	Против
Петър Петров	Общество за нова България	За
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Рени Цанкова	ПП ГЕРБ	За
Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	За
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Сунай Садък	Движение за права и свободи - ДПС	За
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	За
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Юлия Неделчева	Независим	За
Янко Янков	ПП-ДБ	За

ЗА: 38 , ПРОТИВ: 1 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА

Учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 години на Медицински университет „Проф. д-р Параскев Иванов Стоянов“ - Варна върху втори и трети етажи, представляващи части от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83510.661.322.8.9 по кадастралната карта на гр.

Шумен и върху самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83510.661.322.8.10 по кадастралната карта на гр. Шумен, с местонахождение гр. Шумен, ул. „Васил Априлов“ № 63, на основание чл. 39, ал. 4 от ЗОС

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-088 от 14.03.2025 г.

Постоянните комисии по „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“, „Здравеопазване и социална политика“, „Просвета, образование и наука“ и „Правна и опазване на обществения ред“ подкрепят докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Доц. Теодора Евтимова, д.оз. - директор на МУ Варна, филиал Шумен - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми дами и господа общински съветници, вече 10 години филиал Шумен успешно поддържа традициите на медицинското образование в града. Като структура на Медицински университет - Варна, отговаря на обществените потребности да обезпечи района със специалисти от сферата на здравеопазването - медицински сестри и акушерки. Ще изложа пред вас само няколко факта, с които може би вие сте се запознали, но за да затвърдя вашето решение, а именно, че за този период от първата учебна година до настоящата, във филиал Шумен са приети 542 студенти. Понастоящем се обучават 171 студенти. Завършили са шест випуска във филиал Шумен, като своето обучение са завършили 262 здравни професионалисти, а 137 от тях работят в лечебните заведения в град Шумен. Това са 52% от нашите студенти, остават в здравеопазната система в Шумен. Материално-техническата база на филиала отговаря на изискванията. Направени са инвестиции за 1 186 670 лв. Благодаря на община Шумен в лицето на кмета на град Шумен, на заместник-кметовете, от които имаме безрезервна подкрепа. Благодаря и на общинските съветници. Ние постоянно искаме да бъдете наши гости на промоции на филиал Шумен. Тези промоции са не само за нашите студенти, но са и празник за града. Надявам се на вашата подкрепа и на съвместна бъдеща дейност.“

Г-н Иван Йонков - общински съветник - „В залата има хора, които са от началото на създаването на този, така да се каже, факултет и мисля, че никога не е имало спор относно необходимостта, относно подкрепата и мисля, че трябва да го подкрепяме с всичко, с което можем. Дай Боже, един ден така да се разрасне и да добие такава, нека да кажа, мощ научна и привлекателна, че да се превърне в

самостоятелен институт. Аз мисля, че може да си помечтаем малко, но така, в кръга на сериозното мисля, че трябва да подкрепим категорично това искане, защото образованието за мен е в основата на всичко. Най-много проблеми имаме там, където липсват образовани хора, а здравеопазването е приоритет над приоритетите. Така че аз призовавам всички колеги за пореден път да подкрепим развитието на факултета.“

Д-р Валентин Петров - общински съветник - „Моето изказване като че ли ще преповтори това, което г-н Йонков каза. Ще бъде много кратичък. Имам впечатление лично от момичетата и ще кажа, и от момчетата, които се обучават там, тъй като има двама мъже, завършили този институт. Имам впечатление от работата на единия от тях. Прекрасно е, че в този огромен дефицит на медицински кадри, който го има в нашия град, и не само в града, и в страната, има такъв институт при нас и има продължаващо обучение на тези кадри. Просто искам да ви призова да подкрепим докладната и институтът да продължи да съществува в този си вид.“

Г-жа Татяна Кипрова - общински съветник - „В този ред на мисли, днес с малко позитивизъм да завършим този Общински съвет, все още не е към края. Подкрепям д-р Петров, но аз пък искам да изкажа една огромна благодарност първо на кметския екип в лицето на проф. Христов, на заместник-кмет Хайнова и на доц. Теодора Евтимова, защото и на комисия по здравеопазване, и днес пред нас са представили пълен комплект с информация - проект на договор, информация какви са били инвестициите. Така се прави и занаят много ще е хубаво да продължим в този дух. Независимо дали ще бъде Медицински университет, нещо друго, което ще подпомагаме, яснотата в Общинския съвет трябва да е пълна и точна, както днес. Благодарности на доц. Евтимова. Беше така добра и на Здравна комисия, и благодарности на кмета Христов.“

Няма други общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 36 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, съгласно чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 385

1. Изменя и допълва приетата с Решение № 324 от 30.01.2025 г. на Общински съвет - Шумен *Програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2025 г.* в раздел 2, позиция Г - „Имоти, които Община Шумен има намерение да предложи за учредяване на вещни права”, както следва:

- втори етаж, представляващ част от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83510.661.322.8.9 по кадастралната карта на гр. Шумен, със застроена площ 448 кв.м., с местонахождение гр. Шумен, ул. „Васил Априлов“ № 63, за който е съставен АОС № 4766 от 23.06.2016 г.;

- трети етаж, представляващ част от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83510.661.322.8.9 по кадастралната карта на гр. Шумен, със застроена площ 448 кв.м., с местонахождение гр. Шумен, ул. „Васил Априлов“ № 63, за който е съставен АОС № 4766 от 23.06.2016 г.;

- самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83510.661.322.8.10 по кадастралната карта на гр. Шумен, на четири нива /три етажа и сутерен/, с разгърната застроена площ 1 733.88 кв.м., с местонахождение гр. Шумен, ул. „Васил Априлов“ № 63, за който е съставен АОС № 4765 от 23.06.2016 г.

2. Да се прекратят предсрочно по взаимно съгласие Договори № 25-01-272/02.09.2016 г., № 25-05-010/31.07.2019 г. и № 25-01-248/29.06.2022 г. за учредяване на вещно право на ползване върху недвижими имоти - частна общинска собственост, сключени с Медицински университет „Проф. д-р Параскев Иванов Стоянов“ - Варна и да се учреди безвъзмездно право на ползване за срок от 10 години на Медицински университет „Проф. д-р Параскев Иванов Стоянов“ - Варна, върху следните имоти - частна общинска собственост:

- втори етаж, представляващ част от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83510.661.322.8.9 по кадастралната карта на гр. Шумен, със застроена площ 448 кв.м., с местонахождение гр. Шумен, ул. „Васил Априлов“ № 63, за който е съставен АОС № 4766 от 23.06.2016 г.;

- трети етаж, представляващ част от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83510.661.322.8.9 по кадастралната карта на гр. Шумен, със застроена площ 448 кв.м., с местонахождение гр. Шумен, ул. „Васил Априлов“ № 63, за който е съставен АОС № 4766 от 23.06.2016 г.;

- самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83510.661.322.8.10 по кадастралната карта на гр. Шумен, на четири нива /три етажа и сутерен/, с разгърната застроена площ 1 733.88 кв.м., с местонахождение гр. Шумен, ул. „Васил Априлов“ № 63, за който е съставен АОС № 4765 от 23.06.2016 г.

3. Възлага и оправомощава Кмета на община Шумен да сключи съответния договор за учредяване на безвъзмездно право на ползване.

Поименно гласуване на основен въпрос 61-02-088/14.03.2025 - т. 24 Учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 години на Медицински университет „Проф. д-р Параскев Иванов Стоянов“ – Варна върху върху втори и трети етажи, представляващи части от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83510.661.322.8.9 по кадастралната карта на гр. Шумен и върху самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83510.661.322.8.10 по кадастралната карта на гр. Шумен, с местонахождение гр. Шумен, ул. „Васил Априлов“ № 63, на основание чл. 39, ал. 4 от ЗОС
Заседание №18/27.03.2025

Име на съветник	Група	Глас
Албена Иванова - Неделчева	ПП ГЕРБ	За
Александър Денев	ПП-ДБ	За
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	За
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	За
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Богомил Петров	ПП-ДБ	За
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	За
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Владимир Йолов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Галин Антонов	ПП ГЕРБ	За
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Данаил Данчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	За
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Емне Осман	Движение за права и свободи - ДПС	За
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	За
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	За
Метин Джамбазов	Движение за права и свободи - ДПС	За
Мийрям Салим - Ахмед	Движение за права и свободи - ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	За
Петър Петров	Общество за нова България	За
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Рени Цанкова	ПП ГЕРБ	За
Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	За
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Сунай Садък	Движение за права и свободи - ДПС	За
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	За
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Юлия Неделчева	Независим	За
Янко Янков	ПП-ДБ	За

ЗА: 36 , ПРОТИВ: 0 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ПЕТА

Отдаване под наем чрез търг на недвижим имот - публична общинска собственост за търговска дейност, на основание чл. 14, ал. 7 от ЗОС

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-087 от 14.03.2025 г.

Постоянната комисия „Правна и опазване на обществения ред“ приема докладната записка, като предлага т. 3 от проекта за решение да бъде допълнена с: „го оправомощава“ след „...да проведе търга и“.

Постоянната комисия по „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“ подкрепя докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Няма желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Общинска администрация приема предложението на постоянната комисия „Правна и опазване на обществения ред“ за допълнение на т. 3 от проекта за решение и изменя докладната записка в този смисъл.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка ведно с допълнението по т. 3, предложено от постоянната комисия „Правна и опазване на обществения ред“ и прието от общинска администрация.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 34 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, съгласно чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 386

1. Допълва в *Програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2025 г.*, раздел 2, позиция А „Имоти, които община Шумен има намерение да предложи за предоставяне под наем“: Помещение с площ от 51 кв.м. от автоспирка в с. Велино, Община Шумен за търговска дейност.

2. Да се предостави под наем за срок от 5 години, чрез публичен търг: търговски обект с площ от 51 кв.м., (в т.ч. 11.07 кв.м. - за магазин за обикновени промишлени стоки, 28.85 кв. м. - за сладкарница без продажба на алкохол и 11.08 кв.м. - складове и сервизни помещения) част от автобусната спирка на с. Велино, Община Шумен, представляваща сграда с идентификатор 10464.202.540.2 по кадастралната карта на с. Велино, с АОС № 6264 от 07.06.2024 г.

Началната тръжна цена е определена по реда на *Наредбата за базисни наемни цени при отдаване под наем на общинско имущество на Общински съвет - Шумен и Заповед № РД-25-115 от 21.01.2025 г.*, е в размер на 174.42 лв. на месец без ДДС;

3. Възлага на Кмета на Община Шумен да проведе търга и го оправомощава да сключи договор за отдаване под наем на обекта.

Поименно гласуване на основен въпрос 61-02-087/14.03.2025 - т. 25 Отдаване под наем чрез търг на недвижим имот – публична общинска собственост за търговска дейност, на основание чл.14, ал.7 от ЗОС
Заседание №18/27.03.2025

Име на съветник	Група	Глас
Албена Иванова - Неделчева	ПП ГЕРБ	3а
Александър Денев	ПП-ДБ	3а
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	3а
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	3а
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	3а
Богомил Петров	ПП-ДБ	3а
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	3а
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	3а
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	3а
Владимир Йолов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	3а
Галин Антонов	ПП ГЕРБ	3а
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	3а
Данаил Данчев	КАУЗА ШУМЕН	3а
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	3а
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	3а
Емне Осман	Движение за права и свободи - ДПС	3а
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	3а
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	3а
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	3а
Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	3а
Метин Джамбазов	Движение за права и свободи - ДПС	3а
Мийрям Салим - Ахмед	Движение за права и свободи - ДПС	3а
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	3а
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	3а
Павел Павлов	Независим	3а
Петър Петров	Общество за нова България	3а
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	3а
Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	3а
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	3а
Сунай Садък	Движение за права и свободи - ДПС	3а
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	3а
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	3а
Юлия Неделчева	Независим	3а
Янко Янков	ПП-ДБ	3а

ЗА: 34 , ПРОТИВ: 0 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА

Отдаване под наем на земи от Общинския поземлен фонд и земи по чл. 19 и § 26 от ЗСПЗЗ през стопанската 2025/2026 г.

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-084 от 13.03.2025 г.

Постоянните комисии „Правна и опазване на обществения ред“, „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“ и „Екология, селско стопанство, води, зимно поддържане на уличната мрежа, бедствия и аварии“ подкрепят докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Няма желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 35 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, съгласно чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 387

1. На основание чл. 21, ал. 2, чл. 22 и чл. 25 от НРПУРОИ се определят за отдаване под наем на безимотни и малоимотни лица за стопанската 2025/2026 г. незаетите обработваеми земеделски земи от Общинския поземлен фонд и земи по чл. 19 и §26 от ЗСПЗЗ по землища и местности, съгласно Приложение № 1 и Приложение № 2.

2. Свободните земеделски земи от Общинския поземлен фонд и земи по чл. 19 и §26 от ЗСПЗЗ по Приложение № 1 и Приложение № 2, след задоволяване нуждите на безимотни и малоимотни лица, да се отдават под наем и аренда за стопанската 2025/2026 г.

3. На основание чл. 25, ал. 2 от НРПУРОИ определя следните цени за отдаване под наем или аренда на земеделски земи от Общинския поземлен фонд и земи по чл. 19 и §26 от ЗСПЗЗ за стопанската 2025/2026 г.:

Вид на обработваемата земя	Годишен наем за безимотни и малоимотни граждани /лв. на дка/	Начална годишна тръжна цена при отдаване под наем или аренда /лв. на дка/
1. Ниви		
III и IV категория	39.00	75.00
V и VI категория	34.00	67.00
VII и над VII категория	32.00	61.00
2. Други многогодишни култури		
III и IV категория		61.00
V и VI категория		54.00
VII и над VII категория		48.00
3.Трайни насаждения		
III и IV категория		75.00
V и VI категория		67.00
VII и над VII категория		61.00
4. Друг вид земеделска земя		27.00

4. Във връзка с §1 от ДР на ППЗСПЗЗ определя максимален размер земя, предоставена на безимотни и малоимотни лица до 10 дка на домакинство, включително и собствената и / или придобита по наследство земя.

5. Възлага на кмета на общината да издаде заповед за определяне реда, длъжностните лица и сроковете за отдаване под наем или аренда на земи от общинския поземлен фонд и земи по чл. 19 и §26 от ЗСПЗЗ за стопанската 2025/2026 г.

6. Когато земи от Общинския поземлен фонд и земи по чл. 19 и §26 от ЗСПЗЗ се ползват от лица без основание, същите дължат заплащане на обезщетение за срока на неправомерното ползване в троен размер на началните тръжни цени по т. 3 съобразно категорията и площта на земята.

№ по ред	Землище	Местност	НТП	Площ кв.м.
1	Белокопитово	ДО СЕЛО	Нива	1442
		КОБАКЛИЯ	Ниви	9923
		ЛОЗЯТА	Ниви	13877
		МЕШЕТО	Ниви-част	8283
2	Васил Друмев	ГОРНИ ЧЕИРИ	Нива	3332
3	Велино	ДО СЕЛОТО	Ниви-част	9740
		ДЪОЛЛЮК	Изост. тр. насаждение-част	791
		ОВОЩНА ГРАДИНА	Ниви-част	1225
		-----	Нива	822
4	Ветрище	МЕШЕ АЛТЪ	Ниви-част	13499
		ПРИ БОКЛУДЖАТА	Изост. тр. насаждение	2077
		ЮРТЛУКА	Ниви	68881
		ЯСАЦИТЕ	Ниви-част	3545
5	Вехтово	ГАБРАК АЧМИ	Нива	10467
		ДО ЯЗОВИРА	Изост. тр. насаждение-част	9224
			Изоставена орна земя	3591
		КАЛЯТА	Ниви	19994
		КОМНУК	Нива	686
		ЛОЗЯТА	Нива	794
		СТАРИТЕ ЛОЗЯ	Изоставена орна земя	59599
		ЯСАЦИТЕ	Нива	3073
6	Градище	БАБА АРМУТ	Нива-част	28926
			Друг вид земеделска земя-част	5432
		БИТЛИДЖА	Друг вид земеделска земя-част	3732
		КАЗАН ДЕРЕ	Нива-част	65849
			Друг вид земеделска земя-част	1857
		КАРА ГЪОЗ	Нива - част	2518
		КЕЧИ ОРМАН	Деград.тр.насаждение	166616
			Друг вид земеделска земя-част	28454
		КОДЖА ЧАИР	Друг вид земеделска земя	1741
		МЕРАТА	Ниви	27823
		МИНИ ПОТОК	Из.тр.насаждение	282272
			Друг вид земеделска земя	30944
		ОСЕНЕ	Нива-част	24385
			Друг вид земеделска земя	974
		ПУНАРДЖИК	Друг вид земеделска земя	79706
		СЪРТЛАР	Друг вид земеделска земя	5920
		ТАШ АЛТЪ	Ниви	17180
			Друг вид земеделска земя	2159
			Лозе	53489
		ТАШ ЮГ	Друг вид земеделска земя	5379

		ТЕРЛЕМЕЗ БАА	Нива	51385
			Лозе	5270
		ЧУЧУРА	Друг вид земеделска земя-част	20467
		ЮКБОА	Ниви-част	13894
			Друг вид земеделска земя	5187
7	Дибич	СУВАТА	Изоставена орна земя	58848
		ЧЕРНИЛКА	Нива	25169
8	Друмево	БЕЖЕНЕ	Изоставена орна земя	4563
		ПЕЩЕРА	Изоставена орна земя	1877
		ФАТМЕ ЕНГЕ	Деградира орна земя	554
		ЯСАЦИ	Ниви-част	92814
9	Ивански	БЕШИП ТЕПЕ	Ниви-част	9640
		БИЙРЕМА	Ниви	41783
		ВЪЛДЕРЕ	Ниви	9396
		ГОРЕН ВЪЛДЕР	Нива	4600
		ДРАКАТА	Нива-част	8392
		ДЪРВАРСКИ ПЪТ	Ниви	1100
			Лозе	683
		ДЯДО ДЕЧОВА ЧЕШМА	Лозе	1664
		КОРИЯТА	Нива	6101
		ЛАМБОРЛУК	Неизползвана нива	4004
		ЛЕЩАКА	Нива	2838
		ОРЕХОВ ДОЛ	Нива	3999
		ПЯСЪКА	Ниви-част	4359
		РАЙКОВЕЦ	Друг вид земеделска земя	49019
		САЛМАНСКОТО	Ниви-част	26397
		ЧОБАНОВА НИВА	Изоставена орна земя	4497
10	Илия Блъсково	БЛАГОВСКА МЕРА	Нива	15903
		ГОРНА ПОЛЯНА	Нива	7313
		КАВАДЖИК	Изоставено тр. насаждение	3580
		КИРИЗЛИК	Ниви	7643
		НОВИТЕ МЕСТА	Нива	6443
		ПАРЧЕ МЕШЕ	Нива	8699
		ПОД КЛАДЕНЕЦА	Нива	2231
		СТАРИТЕ ЛОЗЯ	Ниви	7506
			Лозя	7740
			Изоставено тр.насаждение-част	17325
		ЮРТЛУК	Ниви	12065
		ЯСАКЛЪК	Ниви	3043
		ЯСАЦИТЕ	Ниви	23180
11	Кладенец	ПЛАДНИЩЕ	Друг вид нива - част	1959
		ПОД НОВИ НИВИ	Друг вид нива-част	2570
			Друг вид земеделска земя-част	28446
		СТЪПАТА	Друг вид нива	27632
		ХАНЧЕИР	Друг вид ниви	17441
		ЧЕРЕШИТЕ	Друг вид ниви	11998

		ЯСАЦИ БОСТАНЛЪК	Друг вид нива	8741
		ЯСАЦИ ЯЗОВИРА	Друг вид ниви	5892
12	Костена река	БАЛЪК СЪРТ	Ниви-част	676
		ИМАМЧЕИР	Ниви	7593
		КАБАК ТЕПЕ	Изоставена орна земя -част	5579
		КИРЧОВА АЧМА	Ниви	12559
		ПОД ШОСЕТО	Ниви-част	3995
		ПРИПЕК	Изоставена орна земя	24846
		ТАТАР ЧАЛА	Изоставена орна земя	2420
		ТУЗЛА	Ниви-част	8669
		ТЮТЮНЛИК	Ниви-част	4695
		УЗУНАЛАН	Изоставена орна земя	5603
		ЮРТЛУК	Ниви-част	2306
13	Лозево	ОРМАН АЛТЪ	Деградираща орна земя-част	5199
			Друг вид земеделска земя-част	9702
14	Мадара	АКЧУРЕК	Ниви	14196
		БАХЧИТЕ	Ниви-част	5499
		ГОРЕН ПУНАРДЖИК	Ниви	21825
		ДВАТА МОСТА	Нива	3569
		ДО С. МЪТНИЦА	Нива	1696
		ДОЛЕН ПУНАРДЖИК	Нива	21652
		ДОЛНИТЕ ЛИВАДИ	Ниви	6066
			Друг вид тр. насаждение	767
		КАРА СОЛУК	Ниви	21240
		КАСЧЕИР	Ниви-част	61915
		КОННИКА	Лозя-част	67127
		МАЛЪК ИЗТОК	Ниви	11930
		НАД ШУМЕНСКИ ПЪТ	Ниви	4844
		НОВИТЕ ЛОЗЯ	Нива	848
		ПУНАР ЯСАК	Нива	4229
		ПУНАРДЖИК	Лозе	1226
		ЧАКМАЛЪК	Ниви	3249
			Нива	3500
			Нива-част	3744
15	Мараш	АЛМАЛЪК	Ниви	10577
		ДЮЗМЕШЕ	Ниви-част	9984
		МИРЧИНА СТЪМНОТО	Ниви-част	30231
16	Новосел	ГОРНИ ЛОЗЯ	Ниви-част	25194
		МЕЗАР КОРУ	Овощна градина	127992
		ХАШЛЪК	Ниви	12452
		ЮРУК ДЕРМЕН	Ниви	7463
		ЯСЪ ЧАЛЪ	Нива	694
17	Овчарово	ДЖИВИЗЛИК	Друг вид нива	3139
		КУРДЮВИ	Неизползвана нива	3850
18	Панайот Волов	ДОЛЕН БАЯМЛЪК	Ниви-част	89757
		ЕМЕШЕН СЪРТ	Нива	9750

		ЛИВАДИТЕ	Нива	3264
		СИМЕОНОВИТЕ ОРЕХИ	Нива-част	2857
19	Радко Димитриево	ПРИ КАНТОНА	Друг вид земеделска земя-част	2751
		ТАТАР ЯСАК	Нива	3457
20	Салманово	КОМЛУКА	Ниви-част	14208
		МЕША ДВОР	Нива-част	3937
		СТАРИТЕ ЛОЗЯ	Изоставена орна земя-част	22346
		ТАШ КЮПРЮ	Изоставена орна земя	33651
21	Средня	БАЛЪК ЯСАК	Ниви-част	23792
		БОРИСОВ ЯСАК	Изоставено тр. насаждение	12739
		КОДЖА ОВА	Нива	1024
		СТОИЛОВ ЯСАК	Ниви	8944
			Изоставено тр. насаждение	1332
22	Струйно	ДЕРЕКИН	Нива	9013
		КЕШЕРЛЪК	Ниви-част	6198
			Изоставено тр.насаждение-част	9133
		ТЕКЕ ЯСАК	Ниви	4118
			Лозе	398
		ЯСАКЛЪК	Ниви	8674
23	Царев брод	ГЪОЛДЖУК	Ниви	241537
		МЕЗАРА	Ниви-част	60090
		-----	Нива - част	13714
		-----	Др.вид земеделска земя-част	238
24	Черенча	АЙКЪНА	Изоставено тр.насаждение-част	8
			Етерично-маслена култура-част	45224
		БОЖИЦА	Етерично-маслена култура-част	49067
			Нива-част	9999
		ГРАЩА АЛТЪ	Нива	7000
		ДРАКАЛЪК	Неизползвана нива	13036
		ДЮЗЛЮК	Нива	41499
		ИНДЖЕ КЪОЙ	Неизползвана нива	5117
		КАТРАНДЖИК	Нива	9501
		КОЗЛУК	Ниви-част	21218
		КОРУ АЛТЪ	Нива-част	7234
		МАЛИНО	Нива-част	4901
		МЕРАЛЪК	Етерично-маслена култура	8755
		СТАНКО ДЕРМЕН	Лозе	1000
25	Шумен	АК ЧОРЕК	Изоставена орна земя-част	31266
		ДЕЛИ ДЕРМЕН	Оранжерия	4004
		ДРЕМЖА	Нива	17986
		КУВАНЛЪК	Нива	49972
			Лозе	39463
			Др.вид трайно насаждение	7914
			Овощна градина	45688
		КУВАНЛЪКА	Нива	338
		ЛЕЩОВИЦА	Деградираше орна земя-част	442

		МАКАК СЪРТ	Лозя-част	21600
		МЕРАЛЪК	Лозе	3981
		СМЕСЯ	Нива	1785
		СТРАЖА	Нва	2416
		СТРУМБА	Лозе	845
		СУСУРЛУКА	Овощна градина	1953
		ТЕКЕ ДЕРЕ	Ниви-част	40361
			Зеленчукова градина-част	337
			Овощна градина-част	620
			Лозе - част	381
		ЧАУШЛАР	Нива-част	10233
			Овощна градина	74580
		ЧЕИР ДЕРЕ	Нива	654
26	Дивдядово	АЙКЪНА	Нива-част	8544
		БАТНЮВЕЦ	Неизп. нива (угар, орница)	815
			Изост. тр. насаждение	3155
		ВАРНЕОЛУ	Изост. тр. насаждение	3002
		ГЛАМЯ	Нива	792
		ГОРЕН СУСУРЛУК	Овощна градина	10810
			Изост. тр. насаждение	1199
			Нива	197
			Друг вид земеделска земя	498
		ДОЛЕН СУСУРЛУК	Лозе-част	755
		ДРЕМЖА	Изоставена орна земя-част	3011
			Оранжерия	1270
		ДЪРМА	Лозе	1217
		МЕЗДРА	Лозе	996
		МЕШЕ БАИР	Нива-част	2558
			Овощна градина	12379
			Лозе	13101
		ПОД СЕЛО	Ниви-част	7233
		РАЗБОЙ	Ниви-част	12212
		САКАРКА	Лозе	14956
		СУХАР	Ниви-част	3911
		ТАБАЧКА	Друг вид тр. насаждение	1999
		ЧЕНГЕЛ ЧУКУР	Лозе	389
		ЧЕРНЮВЕЦ	Нива-част	31899
		ЯКОВА	Нива-част	301
27	Макак	БЕШ ТЕПЕ	Ниви-част	122306
		ГЪОЛДЖИК	Ниви	305530
			Др. вид трайно насаждение-част	17382
		ДО СЕЛОТО	Ниви	106387
			Зеленчукова градина-част	4797
		ЕСКИ БАЛЪК	Ниви	9265
		МАКАК СЪРТ	Друг вид земеделска земя-част	13945
		ОСТРОВА	Ниви	32010

			Др.вид трайно насаждение-част	1788
		ПОД ГОРАТА	Ниви-част	304602
		ЮРТЛУК	Др.вид трайно насаждение-част	6575
			Друг вид земеделска земя-част	7601
28	Мътница	АК ЧУРЕК	Ниви	15224
		ЕНДЖЕ ТАРАФ	Ниви	99363
		КРАЙ ВОДОЕМА	Нива	4571
		КУВАНЛЪКА	Ниви	31434
		ПИРАМИДАТА	Ниви	15844
		ТРАКИЙСКИТЕ НИВИ	Нива-част	3219
		ТРИЪГЪЛНИКА	Нива	3000

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

№ по ред	Землище	Местност	НТП	Площ кв.м.
1	Белокопитово	ГРАДИНАТА	Изост.тр.насаждение-част	2427
		ДО СЕЛО	Ниви	3541
		КАЗАН ДЕРЕ	Изост.тр.насаждение-част	876
		КОБАКЛИЯ	Лозя	3103
			Овощни градини	12768
		ЛОЗЯТА	Лозя	2671
		МЕШЕТО	Изоставена орна земя	2279
2	Васил Друмев	АК ЧОРЕК	Изоставена орна земя	44263
		ДОЛНИ ЧАИРИ	Изоставена орна земя	1400
		КУВАНЛЪКА	Друг вид трайно насаждение	6906
		КЪРК ДЕЛИМ	Изоставена орна земя	2095
		НОВИНИТЕ	Изоставена орна земя	4355
		ТУЗЛАТА	Нива	12260
		ЮРТЛУКА	Нива	453
		ЯСАЦИТЕ	Нива	1941
		-----	Нива	1424
		-----	Друг вид земеделска земя-част	7652
3	Велино	АДАТА	Нива	39893
		ДЕРЕЛИК	Изост. тр. насаждение-част	33346
			Ниви	22811
		ДЕРМЕН СЪРТ	Изост. тр. насаждение -част	12265
		ДО СЕЛОТО	Ниви	11294
		ЗАДНА ЗИХВИЯ	Изост. тр. насаждение	16876
		ЛИСИЧИ ДУПКИ	Нива	1001
		МЕЖДУ РЕКИТЕ	Нива	582
			Деградир. тр. насаждение	2078
		ОВОЩНА ГРАДИНА	Изост. тр. насаждение	152
		ПОД ЛИНИЯТА	Изоставена орна земя	38136

		ПРЕДНА ЗИХВИЯ	Изост. тр. насаждение -част	42127
		ТАТАРСКИ МЕСТА	Нива	3473
		ТИЛКИН	Нива-част	6307
		ЧАТМА	Деградир. тр. насаждение	1034
4	Ветрище	ЮРТЛУКА	Лозе	522
5	Вехтово	АДАТА	Изост. тр. насаждение	1503
		АРАБАДЖИЙКА	Изост. тр. насаждение -част	133
		ЗАД БАИРА	Изост. тр. насаждение -част	1138
		ИЗКОРЕНЕНИТЕ ЛОЗЯ	Изост. тр. насаждение -част	1038
		КАВАДЖИК	Изост. тр. насаждение	7387
		КАЛЯТА	Изост. тр. насаждение -част	573
			Друг вид земеделска земя-част	5178
		ЛОЗЯТА	Лозя	9672
		МАЛТЕПЕ	Лозя	12320
		СТАРИТЕ ЛОЗЯ	Изост. тр. насаждение -част	18268
		-----	Друг вид земеделска земя	1100
6	Дибич	-----	Друг вид земеделска земя-част	19557
7	Друмево	АЧМАЛЪК	Лозя	1007
		БАЛДЖИ МЕШЕ	Нива	12822
		БЕЖЕНЕ	Изоставена орна земя	17208
		ГОРНАЧА	Деградирала орна земя-част	2881
			Изост. тр. насаждение -част	10868
		ДЮЗА	Изост. тр. насаждение	4967
			Ниви	12074
		КАВАКА	Друг вид земеделска земя-част	5378
		КАВАКЛЪ	Нива	660
		КАЙРЯКА	Друг вид земеделска земя-част	5040
		КАРШИЛЪК	Ниви	10053
		КОДЖА КЪШЛА	Изоставена орна земя	140
		ЛАМБУРА	Лозе	661
		МАРАЗА	Нива	180
		ПЕЩЕРА	Деградирала орна земя	2859
		ПОД КОРИЯТА	Деградирала орна земя-част	29686
			Друг вид земеделска земя-част	4767
		ТЪРГОВСКОТО	Друг вид земеделска земя-част	3103
		ФАТМЕ ЕНГЕ	Деградирала орна земя	4318
		ХРИСТОБАНКОВАТА МЕЛНИЦА	Деградирала орна земя	2663
		ЧИТЛИДЖА	Изост. тр. насаждение -част	2679
			Деградирала орна земя	3971
		ЯСАЦИ	Нива	47457
			Лозе	1786
8	Ивански	АВРАДАЛЪК	Ниви-част	19917
			Лозя	19832
		АНГЕЛЧОВ ДОЛ	Изоставена орна земя-част	6099
		АЧМАЛЪК	Нива-част	4313
		БЕШИП ТЕПЕ	Нива	1820

		Друг вид земеделска земя-част	3338
	БИЙРЕМА	Ниви-част	76877
		Лозя-част	31390
	ВЕЛЕВ РЪТ	Ниви	15375
		Лозя	11404
	ВИСОКАТА МОГИЛА	Нива	774
		Друг вид земеделска земя-част	38223
	ВОЙНОВЕЦ	Ниви	30215
		Лозя	14779
	ВЪЛДЕРЕ	Ниви	5016
		Овощна градина	3782
	ВЪЛЧАКА	Нива	796
	ГОЛАТА ЧУКА	Ниви-част	17809
	ГОЛЕМИЯ ЧЕИР	Друг вид земеделска земя-част	50827
	ГОРЕН ВЪЛДЕР	Ниви	12515
	ДЪРВАРСКИ ПЪТ	Ниви-част	33308
		Лозя-част	13558
		Друг вид земеделска земя-част	801
	ДЯДО ДЕЧОВА ЧЕШМА	Ниви-част	10159
		Лозя-част	12166
	ДЯДОВЕЛИКОВ РЪТ	Друг вид земеделска земя-част	948
	ЗАЙКА	Ниви	12350
	КАЗАНДЖИЕВ ДОЛ	Нива-част	4962
	КОРДУ БАИР	Ниви	32873
	КОСОВ ЧЕИР	Ниви	1185
	ЛАМБОРЛУК	Ниви-част	12194
	ЛЕКЛЕМЕТО	Неизп.нива (угар, орница)-част	1324
	ЛЕЩАКА	Нива	2999
	ЛОНГУЗА	Деградирава орна земя-част	24106
		Друг вид земеделска земя	14378
	МИТКОВА МОГИЛА	Ниви-част	30387
		Лозя-част	6217
	МОЧУРА	Ниви	46673
		Лозя	2320
		Друг вид земеделска земя	11594
	МУТАФОВ РЪТ	Неизп.нива (угар, орница)-част	1172
		Друг вид земеделска земя-част	246462
	НЕГОВАНОВА ЧЕШМА	Нива	10101
	НИЧООЛУ ЯСАК	Нива	492
		Друг вид земеделска земя	5338
	ОБРЯТКОВ ЧЕИР	Ниви	19097
		Лозя	28154
	ОРЕХОВ ДОЛ	Неизп.ниви (угар, орница)	21149
	ПАРАПАНДА	Ниви	225854
		Лозя	5347
		Друг вид земеделска земя	298

		ПОПОВА ЧЕШМА	Ниви-част	48823
			Лозе	634
			Друг вид земеделска земя-част	13
		ПРИ ГАРАТА	Неизп.нива (угар, орница)	987
			Друг вид земеделска земя	51320
		ПРИ СЕЛО	Ниви-част	55593
		ПЯСЪКА	Ниви	19889
		РАЙКОВЕЦ	Нива-част	6358
		САЛМАНСКОТО	Друг вид земеделска земя-част	12983
		ТИЛКИ ОРМАН	Неизп.нива (угар, орница)	2375
		ЧОБАНОВА НИВА	Ниви-част	63890
			Лозя	21570
			Овощна градина-част	716
			Друг вид земеделска земя-част	530
		ШИРОК ПОТОК	Ниви-част	33191
			Лозя	12710
			Друг вид земеделска земя-част	332
9	Илия Блъсково	БАЛДЖАЛЪК	Нива	2996
		БЛАГОВСКА МЕРА	Нива-част	4139
			Изост. тр. насаждение -част	5520
		ЗАД КУРИЯТА	Нива	399
		СТАРИТЕ ЛОЗЯ	Нива	372
		ЮРТЛУК	Нива	794
			Друг вид земеделска земя-част	1450
10	Кладенец	ЗАД КОРИЯТА	Друг вид земеделска земя-част	2069
		ПЛАДНИЩЕ	Друг вид земеделска земя-част	251
		ПОД НОВИ НИВИ	Друг вид земеделска земя-част	1266
11	Костена река	КАБАК ТЕПЕ	Друг вид земеделска земя-част	7797
		КИРЧОВА АЧМА	Овощна градина	2233
		ТАТАР ЧАЛА	Овощна градина	2003
		УЗУНАЛАН	Друг вид земеделска земя-част	1669
12	Лозево	БАЛЪК СЪРТ	Ниви	3474
			Друг вид земеделска земя-част	1482
		БЯЛАТА ВОДА	Нива	3001
			Друг вид земеделска земя-част	902
		КАЛЕН ГОРА	Деградира орна земя	22587
			Друг вид земеделска земя	12235
		КОВАНЛЪК	Изоставена орна земя-част	275
		КОДЖА ОРМАН	Изост. тр. насаждение	4094
		КРАЙ КЪЩИТЕ	Нива	3020
		МЕРАЛЪК	Ниви	10499
		ОРМАН АЛЪТЪ	Ниви	7987
			Друг вид земеделска земя	3026
		ПЛЕСКАТА	Друг вид земеделска земя	5273
		ЧАТАЛ ПУНАР	Ниви	5132
		ЮСЕНДЖИК ЯСАК	Нива	2332

13	Мараш	АЙДЪН АЗМА	Друг вид земеделска земя	22901
		АСМАТА	Нива	2545
			Друг вид земеделска земя-част	4701
		ДЮЗМЕШЕ	Лозя	5816
			Друг вид земеделска земя-част	4460
		КАРА МЕШЕ	Нива	1525
		КАРАШЛЪКА	Нива	1101
		КРУШАКА	Нива	12851
		ЛАГЕРА	Ниви	7983
		ЛЮЦЕРНОВИ МЕСТА	Друг вид земеделска земя	2528
		МАРАШКИ ЛОЗЯ	Друг вид земеделска земя	5545
		МЕРАТА	Нива	1386
			Друг вид земеделска земя	3814
		МИРЧИНА СТЪМНОТО	Ниви	48593
		ПАВЛЯ	Изоставена орна земя	879
			Лозе	1062
14	Новосел	БАКЛАВА СЪРТ	Изоставена орна земя	18988
		БАЛКАНА	Ниви	21033
		ГОРНИ ЛОЗЯ	Ниви-част	9181
			Друг вид земеделска земя-част	3042
		ДРАКА ЯМАДЖИ	Нива	5772
		КАРА МЕШЕ	Ниви	3650
		КАРА ЧАЛЪ	Нива	4350
		КЕРЕМЕТЧИ БАИР	Нива	951
		ЛАМАРА	Нива	32706
		МЕЗАР КОРУ	Ниви	81583
		МЕШЕЛИК	Изоставена орна земя	8378
		ОРТАКЕВСКО ДЕРЕ	Нива	2185
		ПРИ ВОДЕНИЦАТА	Ниви	2877
		СЕЛИЩЕ	Нива	987
		УЛУК	Овощна градина	4255
		ХАШЛЪК	Ниви	4363
		ЧАТАЛ КЮПРУ	Деградирала орна земя	15094
		ЧЕНГЕНЕ БАИР	Ниви	10351
		ЮРУК ДЕРМЕН	Нива	5660
		ЯСАЦИТЕ	Ниви	9428
		ЯСЪ ЧАЛЪ	Нива	3396
15	Овчарово	АЛМАЛЪК	Изост. тр. насаждение -част	560
		БОАЗА	Друг вид нива	1673
		КАРАБАТАНОВИ ЧЕИРИ	Деградирала орна земя	1376
		МИНЧОВА ЧЕШМА	Друг вид нива	4513
			Изост. тр. насаждение	926
		ЯМАЧА	Изост. тр. насаждение	1300
16	Панайот Волово	...	Нива	9873
		ГОРЕН БАЯМЛЪК	Нива	356
		ГОРЕН МЕРАЛЪК	Изоставена орна земя	2461

		ДО ШОСЕТО	Изоставена орна земя	4385
		ДОЛЕН БАЯМЛЪК	Нива	53432
		ДОЛЕН МЕРАЛЪК	Нива	8638
		ИБРАТА	Нива	3763
		КЕШЕРЛИК	Друг вид земеделска земя-част	14879
		КОБАКЛИЯ	Нива	10030
		ХАСМА ЯКА	Нива	932
		ЯСАК	Ниви	533
		ЯСАЦИ	Ниви	17066
		-----	Друг вид земеделска земя-част	42023
		-----	Нива	2455
17	Р. Димитриево	БИКЛИДЖА	Нива	1620
		ДО СЕЛОТО	Ниви	1524
		ИЛАНЛИЯ	Нива	1652
		КАРА ЧЕШМА	Нива	280
		КАСАПЛАРСКИ ПЪТ	Нива	945
18	Салманово	ДЮЗ МЕШЕ	Ниви	62122
		КАЛАЙДЖИЕВА НИВА	Нива	8086
		СТАРИТЕ ЛОЗЯ	Ниви	17305
		СУХОРЕЧЕНСКИ БЛОК	Ниви	56375
		ТАШ КЮПРЮ	Ниви	29396
19	Средня	АША ЯСАК	Нива	707
		БАЛКАН	Нива	8865
		БАЛЪК ЯСАК	Ниви	4646
			Друг вид трайно насаждение	1915
		БОРИСОВ ЯСАК	Ниви	6776
			Друг вид трайно насаждение	3889
		ГЪОРГИН БАИР	Нива	4118
		КОРУ АЛЪГ	Ниви	6227
		КУМЛУКА	Ниви	51405
			Друг вид трайно насаждение	1001
		КЮЧЮКМАХМУДОВ ЯСАК	Нива	572
		МЕШЕЛИК	Нива	1705
		МОГИЛАТА	Ниви-част	9120
			Друг вид земеделска земя	656
		НАД ПЯСЪКА	Нива	2207
		НАД СЕЛО	Ниви	6376
			Друг вид трайно насаждение	7442
		ПЕТЛИ ПУНАР	Нива	5989
20	Царев брод	ПУНАРДЖИК	Нива	82
		-----	Друг вид земеделска земя-част	47823
22	Черенча	АЙКЪНА	Ниви	60378
			Тр. насаждения-част	25995
			Етерично-маслена култура	4164
		БОЖИЦА	Ниви-част	53288
		БЮЛЮК АРАСЪ	Лозе	1972

		ГРАЩА АЛТЪ	Нива	600
		ДЕДЕ ЯСАК	Нива	2556
		ДРАКАЛЪК	Нива	13192
		ДЪОНИМЕЧ	Нива	22439
		ДЮЗЛЮК	Неизползвана нива	9998
		ЕСКИ БАЛЪК	Лозя-част	94146
		ИСАРЛЪК	Ниви	34997
		КАТРАНДЖИК	Етерично-маслена култура	22049
			Ниви	15701
		КОЗЛУК	Нива	20998
		КУВАНЛЪК	Неизползвана нива	13900
		МАЛИНО	Ниви	58350
		МЕРАЛЪК	Ниви-част	30598
		САЗЛЪК	Ниви-част	13852
			Изостав.тр.насаждение-част	2995
		САРА КАЗАЛЪК	Нива	25788
		СТАНКО ДЕРМЕН	Лозе	2101
		ТАШКЮПРЮ	Нива	315
		ТОЗЛУ ПУНАР	Ниви	24892
		ТОЙКОНАР	Ниви	8138
		ТОПРАКЛЪК	Нива	3000
		ЧУКУР БАЛЪК	Ниви	15310
			Лозя	4448
23	Шумен	КАРА ЧАЛЪК	Друг вид земеделска земя	2296
		КОБАКЛИЯТА	Нива-част	1669
		КОДЖА ДЕРМЕН	Нива	2355
		КУВАНЛЪК	Нива	701
			Лозя	3228
		МАКАК СЪРТ	Друг вид земеделска земя	11376
		СТРАЖА	Друг вид земеделска земя	7219
		ТЕКЕ ДЕРЕ	Друг вид земеделска земя-част	26478
		ЧАТАЛ ПУНАР	Друг вид земеделска земя	10582
		Ч-К НА Д-Р НЕДЕЛЧЕВ	Друг вид земеделска земя	6771
		-----	Друг вид земеделска земя	2046
24	Дивдядово	ВАРНЕОЛУ	Ниви	5669
		ДАМНАЛИЯ	Друг вид земеделска земя	1285
		ДРЕМЖА	Овощна градина	404
		ДЪРМА	Друг вид земеделска земя-част	21690
		КАМЧИЯ	Друг вид земеделска земя-част	8330
		ПИКЛА	Друг вид земеделска земя-част	18
		ПОД СЕЛО	Ниви	1289
		СУХАР	Ниви	9531
		УЗУН КУШ	Ниви	3192
25	Макак	ГЪОЛДЖИК	Нива	24626
		ДО СЕЛОТО	Зеленч.градина	8389
		МАКАК СЪРТ	Друг вид земеделска земя-част	8614

Поименно гласуване на основен въпрос 61-02-084/13.03.2025 - т. 26 Отдаване под наем на земи от Общинския поземлен фонд и земи по чл. 19 и § 26 от ЗСПЗЗ през стопанската 2025/2026 г.
Заседание №18/27.03.2025

<u>Име на съветник</u>	<u>Група</u>	<u>Глас</u>
Албена Иванова - Неделчева	ПП ГЕРБ	За
Александър Денев	ПП-ДБ	За
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	За
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	За
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Богомил Петров	ПП-ДБ	За
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	За
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Владимир Йолов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Галин Антонов	ПП ГЕРБ	За
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Данаил Данчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	За
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Емне Осман	Движение за права и свободи - ДПС	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	За
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Метин Джамбазов	Движение за права и свободи - ДПС	За
Мийрям Салим - Ахмед	Движение за права и свободи - ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	За
Петър Петров	Общество за нова България	За
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Рени Цанкова	ПП ГЕРБ	За
Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	За
Сунай Садък	Движение за права и свободи - ДПС	За
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	За
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Юлия Неделчева	Независим	За
Янко Янков	ПП-ДБ	За

ЗА: 35 , ПРОТИВ: 0 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И СЕДМА

Отдаване под наем на част от недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ помещение в Спортно - рекреационен комплекс „Фабулис“ на основание чл. 14, ал. 6 от ЗОС

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-104 от 14.03.2025 г.

Постоянната комисия „Правна и опазване на обществения ред“ приема докладната записка, като предлага т. 3 от проекта за решение да бъде допълнена както следва: след „Възлага“ да се запише: „и оправомощава“.

Постоянната комисия по „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“ подкрепя докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Няма желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Общинска администрация приема предложението на постоянната комисия „Правна и опазване на обществения ред“ за допълнение на т. 3 от проекта за решение и изменя докладната записка в този смисъл.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка ведно с допълнението по т. 3, предложено от постоянната комисия „Правна и опазване на обществения ред“ и прието от общинска администрация.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 37 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **има взето решение**.

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, съгласно чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА
Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 388

1. Да се предостави под наем без търг или конкурс за срок от 5 години за състезателна дейност на Сдружение „Клуб Куиз Шумен” с ЕИК: 208181729, помещение с площ от 80 кв. м., находящо се в сграда с идентификатор 83510.674.406.4 по КК на гр. Шумен, с адрес ул. „Съединение“, АОС № 5525 от 07.02.2022 г., с месечна наемна цена в размер на 233 лева без ДДС.

2. Върху определената наемна цена се начислява 20% ДДС.

3. Възлага и оправомощава директора на ОП „Туризм, публични прояви и атракции“ да сключи договор за наем на описаната в т. 1 част от недвижимия имот и при определените в същата условия.

Поименно гласуване на основен въпрос 61-02-104/14.03.2025 - т. 27 Отдаване под наем на част от недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ помещение в Спортно - рекриационен комплекс „Фабулис“ на основание чл. 14, ал. 6 от ЗОС.
Заседание №18/27.03.2025

Име на съветник	Група	Глас
Албена Иванова - Неделчева	ПП ГЕРБ	За
Александър Денев	ПП-ДБ	За
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	За
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	За
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Богомил Петров	ПП-ДБ	За
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	За
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Владимир Йолов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Галин Антонов	ПП ГЕРБ	За
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Данаил Данчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Емне Осман	Движение за права и свободи - ДПС	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	За
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	За
Метин Джамбазов	Движение за права и свободи - ДПС	За
Мийрям Салим - Ахмед	Движение за права и свободи - ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	За
Петър Петров	Общество за нова България	За
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Рени Цанкова	ПП ГЕРБ	За
Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	За
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Сунай Садък	Движение за права и свободи - ДПС	За
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	За
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Юлия Неделчева	Независим	За
Янко Янков	ПП-ДБ	За

ЗА: 37 , ПРОТИВ: 0 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ОСМА

Даване на съгласие за кандидатстване с проект на МИГ „Велики Преслав Шумен“ и подписване на декларация от председателя на Общинския съвет, в изпълнение на Условия за кандидатстване за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура № BG06AFSP001-01.001

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-98 от 14.03.2025 г.

Постоянната комисия по „Европейски проекти, международно сътрудничество и взаимодействие с НПО“ подкрепя докладната записка.“

Г-н Владимир Йолов - общински съветник - „Г-н Богомил Петров предлага на общинска администрация да изготви проект и образец на декларация, която ще бъде подписана от председателя на Общинския съвет. Същата да бъде представена до сесията, т.е. до днес.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, искам само да допълня - в действителност, след заседанието на постоянната комисия по европейски проекти от страна на г-жа Русева беше предоставен образец на декларацията. Изпратена е на всички общински съветници. В тази връзка аз щях да предложа в т. 3 г-жо Русева, да допишем след „да подпише декларация“ в скоби - Приложение № 1, тъй като тази декларация ще бъде неразделна част от решението, имам предвид образца.“

Г-жа Даниела Русева - заместник-кмет ЕПЕТ - „Съгласна съм с направеното предложение, декларацията да бъде като Приложение № 1. Бих искала да допълня също в т. 3 - след „Стратегията за ВОМР“ да се допише: „на МИГ Велики Преслав-Шумен 2023-2027“, за да кореспондира изцяло с декларацията.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Това в декларацията отбелязано ли е?“

Г-жа Даниела Русева - заместник-кмет ЕПЕТ - „Да, отбелязано е.“

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник - „Аз имам въпрос към вносителя - подписването на такава декларация стандартна практика ли е в тези случаи или това е някакво изключение? Второ - на самата комисия по европейски проекти изказах мнението си по отношение на тези проекти и какъв е крайния резултат от реализирането им, но тук по-скоро ми е интересно обичайна практика ли е такава декларация да бъде подписвана от председателя на Общинския съвет?“

Г-н Богомил Петров - общински съветник - „Уважаема общинска администрация, уважаеми колеги, позволих си по време на комисията по европейски проекти да изискам да бъде представен образец на такъв тип декларация, тъй като за този Общински съвет откакто е започнал мандата през 2023

г. до този момент не е имало подобен тип изискване. За мен беше важно да видя какво всъщност ще декларира председателя на Общинския съвет по докладната?“

Г-жа Даниела Русева - заместник-кмет ЕПЕТ - „Уважаеми г-н Обретенов, не е обичайна практика да се представя такава декларация. Лично аз виждам за първи път, но това е част от условията за кандидатстване за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ и за да получим тези средства, за които претендираме трябва да има такава декларация. Освен от председателя на Общинския съвет се изискват и две декларации от кмета. Едната е съобразно Приложение № 1 към условията за кандидатстване. Това е една декларация за липса на основания за отстраняване. Втората декларация е съгласно Приложение № 6 към условията за кандидатстване - декларация за нередности.“

Няма други желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка ведно с допълнението по т. 3, предложено от г-жа Ася Аспарухова и прието от вносителя, както и допълнението от вносителя.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 32 гласа „за“, без „против“ и 3 „въздържали се“ - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, съгласно чл. 27, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 389

1. Дава съгласие „Местна инициативна група Велики Преслав - Шумен“ да кандидатства за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура № BG06AFSP001-01.001 по интервенция „Изпълнение на операции, включително дейности за сътрудничество и тяхната подготовка, избрани в рамките на стратегията за местно развитие“ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г.

2. Оправомощава Юлиан Андреев - кмет на село Дибич, избран за представител на Община Шумен в Общото събрание и в Управителния съвет на Сдружение с нестопанска цел „Местна инициативна група Велики Преслав -

Шумен“, с решение на Общински съвет Шумен № 1115 по протокол № 53 от 28.09.2023 г., да гласува със „за“ по всички въпроси, касаещи кандидатстването, посочено в точка 1 от настоящото решение.

3. Дава съгласие Председателят на Общинския съвет Шумен да подпише декларация /Приложение № 1/, съгласно точка 24.5. от Условията за кандидатстване за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура № BG06AFSP001-01.001 по интервенция „Изпълнение на операция, включително дейности за сътрудничество и тяхната подготовка, избрани в рамките на стратегията за местно развитие“ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 - 2027 г., че Стратегията за ВОМР на „МИГ Велики Преслав - Шумен“ 2023 - 2027 г. е разработена въз основа на местните потребности и потенциал и съответства на политиките на национално, регионално и местно ниво.

4. Дава съгласие община Шумен да заплати годишен членски внос за 2025 год. в размер на 400 лева, съгласно чл. 39 от Устава на Сдружение с нестопанска цел „Местна инициативна група Велики Преслав - Шумен“.

Приложение № 1

Д Е К Л А Р А Ц И Я

Долуподписаната АСЯ АСПАРУХОВА - председател на Общински съвет Шумен Д Е К Л А Р И Р А М, съгласно точка 24.5. от Условията за кандидатстване за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура № BG06AFSP001-01.001 по интервенция „Изпълнение на операция, включително дейности за сътрудничество и тяхната подготовка, избрани в рамките на стратегията за местно развитие“ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г., че СТРАТЕГИЯТА за ВОДЕНО ОТ ОБЩНОСТИТЕ МЕСТНО РАЗВИТИЕ /ВОМР/ на сдружение „МИГ Велики Преслав - Шумен“ 2023-2027 е разработена въз основа на местните потребности и потенциал и съответства на политиките на национално, регионално и местно ниво.

ДЕКЛАРАТОР:

/Ася Аспарухова - председател на
Общински съвет Шумен/

Поименно гласуване на основен въпрос 61-02-098/14.03.2025 - т. 28 Даване на съгласие за кандидатстване с проект на МИГ „Велики Преслав Шумен“ и подписване на декларация от председателя на Общинския съвет, в изпълнение на Условия за кандидатстване за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура № BG06AFSP001-01.001.
Заседание №18/27.03.2025

Име на съветник	Група	Глас
Албена Иванова - Неделчева	ПП ГЕРБ	За
Александър Денев	ПП-ДБ	За
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	За
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Богомил Петров	ПП-ДБ	За
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	За
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	Въздържал се
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Галин Антонов	ПП ГЕРБ	За
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Данаил Данчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	За
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Емне Осман	Движение за права и свободи - ДПС	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	За
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	Въздържал се
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Метин Джамбазов	Движение за права и свободи - ДПС	За
Мийрям Салим - Ахмед	Движение за права и свободи - ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	За
Петър Петров	Общество за нова България	За
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Рени Цанкова	ПП ГЕРБ	За
Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	За
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	Въздържал се
Сунай Садък	Движение за права и свободи - ДПС	За
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	За
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Юлия Неделчева	Независим	За
Янко Янков	ПП-ДБ	За

ЗА: 32 , ПРОТИВ: 0 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 3

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

236

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА

Разкриване на Клуб на инвалидите в Община Шумен

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-81 от 13.03.2025 г.

Постоянните комисии по „Здравеопазване и социална политика“ и „Бюджет и финанси“ подкрепят докладната записка.

Постоянните комисии „Правна и опазване на обществения ред“ и „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“ подкрепят докладната записка, като предлагат т. 1 от проекта за решение да придобие вида: „Разкрива клуб на инвалидите в община Шумен и предоставя помещение, находящо се на адрес: Шумен, улица „Лайош Кошут“ № 4, партерен етаж“.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Няма желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Общинска администрация приема предложението на двете постоянни комисии за допълнение на т. 1 от проекта за решение и изменя докладната записка в този смисъл.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка ведно с допълнението по т. 1, предложено от постоянните комисии „Правна и опазване на обществения ред“ и „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“, прието от общинска администрация.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 37 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, съгласно чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 390

1. Разкрива Клуб на инвалидите в Община Шумен и предоставя помещение находящо се на адрес гр. Шумен, ул. „Лайош Кошут“ № 4, партерен етаж.

2. Необходимите ремонтни дейности и оборудване да се извършат съобразно възможностите на бюджета за дейност 525 „Клубове на пенсионера и инвалида“ за 2025 г., както и обзавеждане от наличностите в нефункциониращи или закрити общински структури.

3. Задължава Кмета на общината да осигури необходимите средства за издръжка на Клуба на инвалидите в бюджет 2025 г. на Община Шумен.

Поименно гласуване на основен въпрос 61-02-081/13.03.2025 - т. 29 Разкриване на Клуб на инвалидите в
Община Шумен
Заседание №18/27.03.2025

Име на съветник	Група	Глас
Албена Иванова - Неделчева	ПП ГЕРБ	За
Александър Денев	ПП-ДБ	За
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	За
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	За
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Богомил Петров	ПП-ДБ	За
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	За
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Владимир Йолов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Галин Антонов	ПП ГЕРБ	За
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Данаил Данчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	За
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Емне Осман	Движение за права и свободи - ДПС	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Иван Йонков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Метин Джамбазов	Движение за права и свободи - ДПС	За
Мийрям Салим - Ахмед	Движение за права и свободи - ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	За
Петър Петров	Общество за нова България	За
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Рени Цанкова	ПП ГЕРБ	За
Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	За
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Сунай Садък	Движение за права и свободи - ДПС	За
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	За
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Юлия Неделчева	Независим	За
Янко Янков	ПП-ДБ	За

ЗА: 37 , ПРОТИВ: 0 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

ПО ТОЧКА ТРИДЕСЕТА
Определяне на лице за съхранение декларациите по Закона за
противодействие на корупцията /ЗПК/

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от А Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-91 от 14.03.2025 г.

Постоянната комисия „Правна и опазване на обществения ред“ подкрепя докладната записка, като предлага вместо „г-жа Галина Илиева“ в проекта за решение да бъде записано: „г-жа София Язаджи“.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Няма желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Като вносител на докладната записка изразих своето становище в правна комисия по отношение на направеното предложение от комисията.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение ведно с направеното изменение, прието от вносителя.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, с 34 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 391

1. Освобождава Искра Младенова - ст. експерт „Подпомагане дейността на Общинския съвет“, като служител за съхранение на декларациите по ЗПК, съгласно чл. 4, ал. 5 от Наредбата за организация и реда за извършване на проверка на декларациите и за установяване конфликт на интереси.

2. Определя София Язаджи - ст. експерт „Подпомагане дейността на Общинския съвет“, за служител за съхранение на декларациите по ЗПК, съгласно чл. 4, ал. 5 от Наредбата за организация и реда за извършване на проверка на декларациите и за установяване конфликт на интереси.

Поименно гласуване на основен въпрос 61-02-091/14.03.2025 - т. 30 Определяне на лице за съхранение декларациите по Закона за противодействие на корупцията /ЗПК/
Заседание №18/27.03.2025

Име на съветник	Група	Глас
Албена Иванова - Неделчева	ПП ГЕРБ	3а
Александър Денев	ПП-ДБ	3а
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	3а
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	3а
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	3а
Богомил Петров	ПП-ДБ	3а
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	3а
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	3а
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	3а
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	3а
Владимир Йолов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	3а
Галин Антонов	ПП ГЕРБ	3а
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	3а
Данаил Данчев	КАУЗА ШУМЕН	3а
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	3а
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	3а
Емне Осман	Движение за права и свободи - ДПС	3а
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	3а
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	3а
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	3а
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	3а
Метин Джамбазов	Движение за права и свободи - ДПС	3а
Мийрям Салим - Ахмед	Движение за права и свободи - ДПС	3а
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	3а
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	3а
Павел Павлов	Независим	3а
Петър Петров	Общество за нова България	3а
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	3а
Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	3а
Сунай Садък	Движение за права и свободи - ДПС	3а
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	3а
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	3а
Юлия Неделчева	Независим	3а
Янко Янков	ПП-ДБ	3а

ЗА: 34 , ПРОТИВ: 0 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

241

ПО ТОЧКА ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА

Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ, във връзка чл. 21 от ЗМСМА, за разрешаване изработването на проект за Парцеларен план за обект 1: „Нови кабели 20kV от съществуващ СРС част от ВЕЛ 20kV „Мътница“ ситуирани в ПИ 83510.126.75 и ПИ 83510.126.81 по КККР на гр. Шумен за присъединяване на „Крайпътни обслужващи комплекси“ и обект 2: „Външен водопровод до ПИ 83510.126.75 и ПИ 83510.126.81 по КККР на гр. Шумен за захранване на крайпътни обслужващи комплекси“

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-101 от 14.03.2025 г.

Постоянната комисия по „Териториално развитие, селищно устройство, транспорт и безопасност на движението“ подкрепя докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Г-н Галин Антонов - общински съветник - „Искам да разяснявам всяка една от точките и мисля да го правя и занапред. Ако ще ги гледаме последни мисля, че много ги negliжираме като цяло и създаваме едни дискусии като днес в началото на сесията, които ако ги преглеждаме малко по-подробно тия точки когато е време, можем да си го спестим. В случая говорим за едни докладни, които минаваха през Общински съвет вече. Веднъж ги приемахме да се изменя предназначението за крайпътни обекти около магистралата, после си го отменяхме и т.н. Можело, не можело. Тръгна изменение на Общия устройствен план в тази насока. В момента допускаме да се изграждат инфраструктури към това, което все още не е процедирано да се измени в Общия устройствен план. Първо трябва да бъде прието изменението на Общия устройствен план, както го допуснахме, предполагам без пак много от вас да са го разбрали, след което да бъде одобрено. В момента го допускаме.“

Г-н Светлозар Начев - общински съветник - „Г-н Антонов, малко повече да ни информирате, ако имате информация. Става въпрос за две бензиностанции на магистралата, от двете страни ли? За какво става въпрос? Или една до друга?“

Г-н Галин Антонов - общински съветник - „Два имота са, мисля, че на една фирма в случая, които са един до друг. Искат да изградят бензиностанция в някакъв бъдещ момент.“

Няма други желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, с 31 гласа „за”, без „против” и 1 „въздържал се” Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 392

Разрешава изработването на проект за Подробен устройствен план - Парцеларен план по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за обект 1: „Нови кабели 20kV от съществуващ СРС част от ВЕЛ 20kV „Мътница“ ситуирани в ПИ 83510.126.75 и ПИ 83510.126.81 по КККР на гр. Шумен за присъединяване на „Крайпътни обслужващи комплекси“ и обект 2: „Външен водопровод до ПИ 83510.126.75 и ПИ 83510.126.81 по КККР на гр. Шумен за захранване на крайпътни обслужващи комплекси“.

Настоящото решение може да бъде обжалвано от заинтересованите лица по реда на чл. 215 от ЗУТ пред Административен съд - Шумен в 14-дневен срок от съобщаването му.

Поименно гласуване на основен въпрос 61-02-101/14.03.2025 - т. 31 Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ, във връзка чл.21 от ЗМСМА, за разрешаване изработването на проект за Парцеларен план за обект 1: „Нови кабели 20kV от съществуващ СРС част от ВЕЛ 20kV „Мътница“ ситуирани в ПИ 83510.126.75 и ПИ 83510.126.81 по КККР на гр. Шумен за присъединяване на „Крайпътни обслужващи комплекси“ и обект 2: „Външен водопровод до ПИ 83510.126.75 и ПИ 83510.126.81 по КККР на гр. Шумен за захранване на крайпътни обслужващи комплекси“
Заседание №18/27.03.2025

Име на съветник	Група	Глас
Албена Иванова - Неделчева	ПП ГЕРБ	За
Александър Денев	ПП-ДБ	За
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	За
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Богомил Петров	ПП-ДБ	За
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	За
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Владимир Йолов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	Въздържал се
Галин Антонов	ПП ГЕРБ	За
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Данаил Данчев	КАУЗА ШУМЕН	За
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	За
Евгения Леополдова	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	За
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Метин Джамбазов	Движение за права и свободи - ДПС	За
Мийрям Салим - Ахмед	Движение за права и свободи - ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	За
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	За
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Сунай Садък	Движение за права и свободи - ДПС	За
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	За
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Юлия Неделчева	Независим	За
Янко Янков	ПП-ДБ	За

ЗА: 31 , ПРОТИВ: 0 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 1

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

ПО ТОЧКА ТРИДЕСЕТ И ВТОРА

Прилагане на разпоредбите на чл.124, ал.1, във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 1 от ЗУТ за изменение на Общ устройствен план за гр. Шумен в обхват поземлени имоти с идентификатори 83510.63.25, 83510.63.26, 83510.63.11, 83510.63.12, 83510.63.13 и 83510.12.10 по КККР на гр. Шумен, община Шумен, област Шумен

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-100 от 14.03.2025 г.

Постоянната комисия по „Териториално развитие, селищно устройство, транспорт и безопасност на движението“ подкрепя докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Г-н Галин Антонов - общински съветник - „В случая говорим за изменение на Общ устройствен план, отново да го допускаме. Основания нямаме. Както започнах със становището от заместник-министъра от началото, няма да ви го дочитам, там е. Наистина основание за това изменение принципно нямаме. Описан е този имот, намира се до ЗИЕНО. Земята е земеделска, без основание да се промени, да ѝ се даде възможност да стане за „промишлени и складови дейности“. Ако разгледаме по-надолу, има вмъкнато още едно местенце, където изменяме Общия устройствен план. Ще помоля да се покаже и на графиката това. Изведнъж изменяме и на още едно място, съвсем на друго място, до Свинокомпекса, в посока Макак. И двете искания са подадени от частни лица. В докладната е описано, че изменяме един имот. Всъщност е цял масив, ако погледнем малко по-надолу в тази графика. Това е съществуващото положение. Ако погледнем надолу - това цялото нещо трябва да стане за „промишлени и складови дейности“. Общо взето на това исках да обърна внимание.“

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник - „Г-н Антонов каза една част от това, което исках да кажа аз. Другата част, която той не каза, той каза, но аз ще наблегна, че става дума за земеделска земя. Земя, която може да бъде засята, обработвана. Стига сме строили. Мисля, че достатъчно бетон има в целия град. Без значение, че е частна, ние може да не им дадем разрешение да правят това, което искат и доколкото си спомням, земята там е категория три. Нашата група няма да подкрепи това предложение, защото принципната ни позиция, на Партия „Възраждане“, е да не се застрояват земеделски земи, а да се обработват и да се ползват по предназначение.“

Арх. Цвета Жекова - главен архитект на община Шумен - „Благодаря Ви, г-жо Аспарухова. Искам да внеса някои уточнения. В докладната предложението, което е внесено е само за един имот, който е с идентификатор 1210. Тук е приложена предполагам, някаква стара графика, старо предложение, за което се извиняваме. По отношение на първата група имоти, които бяха показани, те се

намират в близост до производствена територия, с предимно производствени дейности и при разглеждане на Експертния съвет бяха обсъдени възможностите за промяна и приобщаване на тази част, обособяване на една нова устройствена зона, която да се яви продължение на вече съществуващата. Това бяха аргументите по време на обсъжданията на Общинския експертен съвет.“

Г-н Владимир Йолов - общински съветник - „Уважаеми колеги, отново говорим за промяна на Общия устройствен план. Ще припомня, както и преди няколко точки, ние именно преди две сесии предложихме да се сформира работна група от представител на всяка една политическа партия, за да започнем да събираме информация през следващите четири години, нужна за развитието на този план. Аз ще гласувам от тук нататък всички точки, които са свързани с Общия устройствен план с „въздържал се“, докато не стане факт това, което предложи общинска администрация, че ще започнат сформирането на работна група от специалисти-експерти, които да започнат работа по този Общ устройствен план. Защото ние както днес, и на следващите сесии винаги ще има някакви такива искания за промяна на Общия устройствен план, които аз не твърдя, че те не са нужни. Напротив, бизнесът се развива, градът ни се развива, но това, което ние правим е работа на парче и не мислим крачки напред.“

Г-н Галин Антонов - общински съветник - „Само да кажа, че е несериозно да разглеждаме нещо, което в текстовата част е едно, а в графичната друго. Ако вземем решение да одобрим това, в крайна сметка кое ще изменим в Общия устройствен план? Аз лично не мога да отговоря. Освен това, към втората част мисля, че липсва задание. Ако греша, поправете ми или ми го покажете.“

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник - „Тези вашите експерти в този Експертен съвет имат ли някаква представа къде се намира тази земя? Въобще отидоха ли да я видят или я гледате само на хартия? Аз живея там. На 50 години съм и през последните може би 5-6 години не се засява този масив, но предишните поне 30 години това нещо там се е обработвало. Винаги е било засято с някакви култури. Отидете да видите за какво става дума преди да вземате някакви решения. Било добре, защото имало някаква промишлена зона, производствени мощности.“

Г-н Богомил Петров - общински съветник - „Имам въпрос към общинска администрация, който ще повлияе на гласуването ми - г-жо Жекова, както Ви попитах и днес на срещата по-рано, която проведохме в зала 203, може ли да ни дадете информация съседните зони, разбрахме тази е със смесено предназначение, какви са? Т.е., южно и западно на ПУП-а.“

Г-н Данаил Данчев - общински съветник - „Колеги, имало го е преди, има го и сега, ще го има и занапред, ние не можем да спираме инвестиционния процес в града. Дали трябва да се променя предназначение, специализираната комисия по ТРСУ трябва да каже, но това е промяна на Общия устройствен план извън урбанизираната територия. Т.е., така или иначе тези точки ще минават през нас. Дори и да направим промяна на Общия устройствен план, тези точки така или иначе ще минават през нас. Не казвам да подкрепим или да отхвърлим, но не може да не ги гледаме. Вероятно за качеството на представените материали трябва да се

внимава повече от страна на администрацията. Не в една докладна да има пет имота от една страна и шести някъде заврян, както е в случая.“

Г-н Светлозар Начев - общински съветник - „Преди две заседания коментирах - някой да ни предостави някакви визия за развитието на този град. За пет-десет години, да знаем какво ще се случва? Аз имам чувството, че някой нещо задкулисно, купуват се някакви земи, вкарват се някакви ОУП-и и всяка сесия ние сменяме Общия устройствен план, което практиката през годините показва, че е един път през годината. Ние в момента имаме шест точки за смяна на Общия устройствен план. Какво се случва, не мога да разбера? Сега на Мътница Общия устройствен план, на Мадара Общия устройствен план, навсякъде Общия устройствен план. На „Софийско шосе“ също. За мен това не е нормално. Ако някой знае какво ще се случва през следващите 5-10 години, да казва.“

Г-н Галин Антонов - общински съветник - „Дългосрочната визия за развитието на тази територия е точно Общия устройствен план. В случая ние създаваме, надявам се да не сме я създали още, да сме я прекратили навреме, една практика да го изменяме всеки месец по два-три пъти. Това е документа, който дава дългосрочната визия за развитието на териториите.“

Г-жа Бисерка Йовчева - общински съветник - „Към изказването на г-н Начев - предните два мандата в Общинския съвет аз бях поставила въпроса за това, колко скоростно започнахме да продаваме общински земи. Тогава ги продавахме. Направи ми впечатление още тогава, че продаваме парчета, които са едно до друго. Сега вече забелязваме, че продаденото тогава сега започва да се обединява и да се променя устройствения план. Очевидно това е бил плана и сте прав г-н Начев, че трябва да има визия за това, какво ще се случва в града. Изглежда някои хора са имали визия за това, какво ще се случва в града и са си купували земи предишните два мандата на Общинския съвет. Казвам, че е по това време. Аз твърдо заставам зад предложението на колегите Йолов и Антонов наистина да изискаме от общинска администрация да се назначи тази комисия и да се подготви цялостна визия за развитието на града.“

Г-н Светлозар Начев - общински съветник - „Земеделска земя един декар не е продаден през предходните два мандата и в момента г-н зам.-кмета и той гарантира, че земеделска земя няма да се продаде един метър. Не пета-шеста категория, не трета. Това явно са частни имоти.“

Г-н Богомил Петров - общински съветник - „Зададох въпрос към общинска администрация. Може би и аз ви подведох малко. Не говорим за зелени площи. Вижда се къде е земеделска земя, но от тук не мога да видя подробно ОУП-а. Моля, да ми кажете какви са съседните зони нагоре и наляво от парцела, където се вижда, че е урбанизирана територия?“

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник - „Понеже живея там, ще отговоря на колегата. Ниви са, земеделски земи. ЗИЕНО-то е последната застроена част от град, след това нататък са ниви - отляво и отдясно.“

Г-н Галин Антонов - общински съветник - „Говорите за две различни места. Докладната е объркваща.“

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник - „Може г-н Антонов да е прав, аз говоря за друго. Отговор на г-жа Йовчева - така се случва когато в предходните два мандата се продава, продава, продава и сега хората просто искат да строят. Така се случват нещата.“

Г-н Данаил Данчев - общински съветник - „Реплика към г-жа Йовчева - доколкото разбрах нейният призив е да спрем да ги променяме докато не изчистим визията и т.н. Колеги, има преписки, които се бавят от 6, 8, 10 месеца в общината и сега ние предлагаме процедури още повече да ги забавяме. Не става. Администрацията ги бави с 5, 7 месеца, ние ги бавим с 2, 3 месеца. Те хората ще отидат в други градове да инвестират.“

Арх. Цвета Жекова - главен архитект на община Шумен - „На предната графика да погледнем - доколкото разбрах, въпросът се касае за предложението за разширяване на устройствената зона за предимно производствени дейности, имотите, които са маркирани са продължение на ул. „Деде агач“. Защо е подготвена докладната в този вид? Тъй като основанията, поради които се иска изменение на Общия устройствен план са по чл. 134, ал. 1, т. 1 - промяна в икономическите условия, настъпили към момента, останалите докладни, които ще разгледаме след това са на други правни основания. Относно миналите преписки на предходни сесии, м. декември разгледахме приписки, които бяха започнати може би от преди година и те приключиха етапа си на одобряване. Сега сме на етап допускане на изменението на Общия устройствен план и сме ги групирани в една сесия, за да могат да бъдат отразени от проектантите и това, което подлежи е въвеждането на Общия устройствен план в Тобел, в цифров вид, а не в този векторен формат, който е за всички. Затова сме предприели тези мерки. Относно комисията, за която г-н Йолов повдигна въпрос - изяснява се постоянния състав на комисията в момента и очакваме от Общински съвет от определените групи да излъчат свои представители за включване в тази комисия.“

Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „Моята реплика ще бъде под формата на въпрос - каква е промяната в икономическите условия? Причината за промяната на Общия устройствен план е промяна в икономически условия. Каква промяна доведе до промяната на Общия устройствен план?“

Арх. Цвета Жекова - главен архитект на община Шумен - „За всяко едно от предложенията, които са направени има задание с конкретно посочени причини. Специално за тази зона заявителите на изменението цитират развитие на технологиите за производство, също така за производство на електроенергия от възобновяеми енергийни източници, политиката на Европейския съюз за новия програмен период 2021-2027 г. Предполагам, че сте се запознали с приложените материали. Бих искала да уточня, че Общинския експертен съвет е длъжен да разгледа всички внесени предложения по законосъобразност. Общинският съвет взема решение по целесъобразност и законосъобразност.“

Г-н Галин Антонов - общински съветник - „Искам да изчета относно основанията за промени на икономическите обстоятелства, чл. 134, ал. 1, т. 1. Министерството казва следното: „Тази разпоредба е приложима когато след одобряването на съответния план е изминал по-продължителен период от време, в

който са настъпили промени в нормативната уредба, издадени са административни актове, които имат отражение върху възможностите за смяна на конкретната територия“ и дават примери - одобрена кадастрална карта, издадени заповеди за определяне защитени зони и др. Основанието по чл.134, ал. 1, т. 1 от ЗУТ обаче не би могло да намери приложение когато първоначалните предвиждания в плана на се били обосновани и точно прогнозирани. Това, на което залагаме в този случай според мен, освен всички грешки и непълноти е и липсата на задание на едната част от докладната.“

Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „Разбирам колеги, добре, че и колегата Антонов повдигна въпроса за тия ПУП-ове, които наистина ги гледаме в края на сесията и ги претрупваме толкова набързо, в момента на мен ми стана ясно, че условията и основанията, на които се позовават лицата, които искат промяна, са абсолютно формални. Нещата се гледат абсолютно формално, не са свързани с обективните обстоятелства. А и ние, признавам си включително и аз, ги negliжираме и с лека ръка гласуваме неща, които се оказват от изключителна важност за развитието на града ни като цяло и на региона, на общината. Считам, че в бъдеще трябва по-сериозно внимание да се обърне специално на тия точки, които са сложени винаги в края на дневния ред. А относно настоящата точка, аз ще гласувам „против“, тъй като разбирам, че тя изобщо не е мотивирана.“

Г-н Пламен Петков - общински съветник - „Г-жо Председател, колеги, вземам думата за реплика и с известно съжаление репликирам моя заместник, колегата Илиев. Всеки собственик е в правото си да мотивира инвестиционното си намерение, за какво ще ползва имота, а на нас дали ни изглежда формално или не, си е всъщност негова работа. По отношение на дневния ред колега Илиев, и с колегата Антонов, правите предложение, което ще взриви Общинския съвет. Вие ли искате да лишите Общинския съвет от така хубавите питання в началото и вместо тях да гледаме ЗУТ? Никой не е съгласен.“

Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „Колега Петков, не искам да бъде разместван дневния ред, просто да се обърне внимание на тези точки нищо, че се намират накрая на дневния ред. Просто се оказа, че са от изключителна важност. А причината да не се гледат сериозно, не е в заявителите. Да, те могат да се позоват и на промяната на времето нали, но все пак администрацията трябва да провери има ли основание за това, на което са се позовавали?“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Аз искам по изказването на г-н Илиев и г-н Антонов го спомена относно това, че видиш ли ти, защото точките са последни, едни от дневния ред, Общинският съвет претрупва точките. Значи, това не е сериозно като изказване. Няма значение първа точка ли е, двадесета ли, тридесета смятам, че Общинският съвет подхожда с необходимата отговорност и съзнание към всяка една точка. Така че това „претрупване“ и поредността в дневния ред, аз лично не приемам. Аз мисля, че всеки един подхожда отговорно, така че не е редно да правим изказвания в тази посока.“

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник - „Надявам се всички общински съветници да виждат графиките и да разбират всъщност, че това е земеделска земя и щрихите там, където са сложени на лявата графика, всъщност това е земята,

която ще бъде застроена, а отдясно се вижда как всъщност там са парцели с ниви, които аз много добре знам, че до миналата година дето се вика, бяха посяти с царевица, жито, ечемик и т.н. Призовавам общинските съветници да не подкрепят тази безумна идея да застрояваме земеделска земя и тя мисля, че ако не се лъжа, пак беше категория три. Ако греша, архитектът да ме поправи, но мисля, че беше категория три. Обработваема земеделска земя.“

Г-н Галин Антонов - общински съветник - „Благодаря г-жо Председател, репликата ми е към Вашето изказване. Не мога да се съглася с него предвид обстоятелството, че това е може би първата или втората сесия, в която когато стигнем до точките за разглеждане на ПУП-ове, общи устройствени планове и т.н., не е постъпило предложение да не ги гледаме и да ги гласуваме анблок.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „От гледна точка на това, аз винаги съм била против и приемам, но към настоящия момент много отдавна няма подобно предложение.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Аз също няма да се съглася с Вас, г-жо Аспарухова. Абсолютно умишлено се прави това от общинска администрация знаейки, че точките когато се сложат последни, се претрупват. Тук колеги, които са около мене почват: „Айде по-бързо да минават, дайте да ги гласуваме анблок всичките тези точки!“. Точно така е и това е абсолютно умишлена практика, за да не се обръща внимание какво всъщност се случва. Отделно няма да се съглася с г-н Пламен Петков, който каза: „Като бил частен имота, той щял да си прави каквото си иска.“. Ами не, не е така. Затова са общинските съвети. В нормалните държави по света точно тези общински съвети решават какво ще се прави когато се сменя предназначението. Не може ти, като сменяш предназначението на някакъв имот, да правиш бензиностанция, след туй до тебе от другата страна да ти направят още една бензиностанция. Нали така ще се погуби бизнесът по този начин? Кой ще инвестира така? Точно ние трябва да решаваме какво ще се прави когато се сменя предназначението.“

Г-н Георги Георгиев - общински съветник - „Правя процедурно предложение да прекратим дебата и да преминем към гласуване. Мисля, че всеки е решил по какъв начин да гласува.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Направено е процедурно предложение за прекратяване на разискванията. Давам възможност за изказване от групи.“

Г-н Метин Джамбазов - общински съветник - „Подкрепям колегата Пламен Петков. При разглеждането на тези въпроси два са водещите въпроси - право на собственост и правен интерес. Ако тези два въпроса не се отчетат, резултатът е ясен.“

Няма други общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Общинските савитници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка. С 16 гласа „за“, 6 „против“ и 12 „въздържали се“ - **няма взето решение.**

Поименно гласуване на основен въпрос 61-02-100/14.03.2025 - т. 2 Прилагане на разпоредбите на чл.124 ал.1, във връзка с чл. 134, ал.1 т.1 от ЗУТ за изменение на Общ устройствен план за гр. Шумен в обхват поземлени имоти с идентификатори 83510.63.25, 83510.63.26, 83510.63.11, 83510.63.12, 83510.63.13 и 83510.12.10 по КKKP на гр. Шумен, община Шумен, област Шумен.
Заседание №18/27.03.2025

Име на съветник	Група	Глас
Албена Иванова - Неделчева	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Александър Денев	ПП-ДБ	Въздържал се
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	Въздържал се
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	За
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	Въздържал се
Богомил Петров	ПП-ДБ	За
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	Против
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	Против
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	Въздържал се
Галин Антонов	ПП ГЕРБ	Против
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Данаил Данчев	КАУЗА ШУМЕН	Въздържал се
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Емне Осман	Движение за права и свободи - ДПС	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	Против
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	Против
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Метин Джамбазов	Движение за права и свободи - ДПС	За
Мийрям Салим - Ахмед	Движение за права и свободи - ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	За
Петър Петров	Общество за нова България	Въздържал се
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Рени Цанкова	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	Против
Сунай Садък	Движение за права и свободи - ДПС	За
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	Въздържал се
Юлия Неделчева	Независим	Въздържал се
Янко Янков	ПП-ДБ	За

ЗА: 16 , ПРОТИВ: 6 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 12

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

251

ПО ТОЧКА ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА

Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ и чл.21 от ЗМСМА, за разрешаване изработването на проект за изменение на Подробен устройствен план - План за застрояване в обхват ПИ 83510.581.7 по плана на гр. Шумен

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-099 от 14.03.2025 г.

Постоянната комисия по „Териториално развитие, селищно устройство, транспорт и безопасност на движението“ подкрепя докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник - „Тази точка е аналогична с предната, абсолютно за същото става дума, абсолютно пак за обработваема земя. Едно към едно е, просто се намира в друга част на града. Моят призив към общинските съветници е да гласуват по начина, по който гласуваха предния път.“

Г-н Галин Антонов - общински съветник - „Напълно съм съгласен с всичко, което каза г-н Обретенов. Следващата точка е идентична, даже малко по-зле. Тази е за промяна на предназначението в територия, която във вече приетия Общ устройствен план предвижда такава. Хората просто си процедират строителен план, за да приведат територията в съответствие с Общия устройствен план.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Репликата ми е от същия характер. Понеже там си разхождам кучето, тази земя със сигурност не е обработваема и тук не е същия случай.“

Няма други общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, с 27 гласа „за“, 3 „против“ и 1 „въздържал се“ Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 393

1. Одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ.

2. Разрешава изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване по чл. 110, ал. 1, т. 3 в обхват ПИ 83510.581.7 по плана на гр. Шумен, съгласно одобреното задание, при следните условия:

С проекта за Подробен устройствен план - план за застрояване в обхват ПИ 83510.581.7 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Шумен, общ. Шумен, обл. Шумен, съгласно действащ Общ устройствен план на гр. Шумен да се определят следните показатели:

- Устройствова зона - „Ок”,
- Конкретно предназначение - „Жилищно строителство”,
- Начин на застрояване - свободно, с линии на застрояване разположени при условията на чл. 60, ал. 1 от ЗУТ и съобразно сервитутите на съществуващия електропровод 110kV.
- Характер на застрояване – ниско с $H \leq 10\text{м}$.
- Пзастр. $\leq 60\%$, Кинт. ≤ 1.5 , Позел. $\geq 40\%$.

Окончателният проект да бъде съгласуван с „Напоителни системи“, РИОСВ, ВиК, ЕРП Север и ЕСО.

ПУП-Парцеларни планове по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ да се изготвят при необходимост, в зависимост от предвижданията за присъединяване на имота с елементите на техническата инфраструктура.

Настоящото решение може да бъде обжалвано от заинтересованите лица по реда на чл. 215 от ЗУТ пред Административен съд - Шумен в 14-дневен срок от съобщаването му.

Поименно гласуване на основен въпрос 61-02-099/14.03.2025 -

т. 33 Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с чл.59, ал.1 от ЗУТ и чл.21 от ЗМСМА, за разрешаване изработването на проект за изменение на Подробен устройствен план – План за застрояване в обхват ПИ 83510.581.7 по плана на гр. Шумен.

Заседание №18/27.03.2025

Име на съветник	Група	Глас
Албена Иванова - Неделчева	ПП ГЕРБ	За
Александър Денев	ПП-ДБ	Въздържал се
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	За
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	За
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Богомил Петров	ПП-ДБ	За
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	За
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	Против
Валентин Петров	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Галин Антонов	ПП ГЕРБ	За
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	За
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	За
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	Против
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Метин Джамбазов	Движение за права и свободи - ДПС	За
Мийрям Салим - Ахмед	Движение за права и свободи - ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	За
Петър Петров	Общество за нова България	За
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Рени Цанкова	ПП ГЕРБ	За
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	Против
Сунай Садък	Движение за права и свободи - ДПС	За
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	За
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Юлия Неделчева	Независим	За
Янко Янков	ПП-ДБ	За

ЗА: 27 , ПРОТИВ: 3 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 1

Председател на Общински съвет:

АСЯ АСПАРУХОВА

ПО ТОЧКА ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА

Прилагане на разпоредбите на чл. 124, ал. 1, във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за изменение на Общ устройствен план за гр. Шумен в обхват поземлени имоти с идентификатори 83510.668.233 и 83510.665.186 по КККР на гр. Шумен, община Шумен, област Шумен

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-103 от 14.03.2025 г.

Постоянната комисия по „Териториално развитие, селищно устройство, транспорт и безопасност на движението“ подкрепя докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Г-н Галин Антонов - общински съветник - „Пак изменяме Общ устройствен план. Основанията пак са съмнителни, като едното от тях е, че била допусната фактическа грешка при съставянето на Общ устройствен план при съществуващ строителен план. Тази грешка веднъж вече е отстранявана. Направено е изменението на Общ устройствен план на основание поправка на явна фактическа грешка. В момента просто вдигаме показателите. Поправяме още веднъж допуснатата преди две години и поправена вече грешка, за да вдигнем още малко показателите на територията. Това е идеята. Относно мнението на г-н Джамбазов и г-н Петков искам само да кажа, че в ЗУТ не е регламентирана възможност за разрешение за изработване на Общ устройствен план да се даде по и за сметка на искане на заинтересованите лица, каквато възможност е дадена в чл. 124а, ал. 5 от ЗУТ. Т.е., това е тълкуването на министерството. Частните инициативи са важни, но не и за изменение на Общ устройствен план.“

Арх. Цвета Жекова - главен архитект на община Шумен - „По графиката, надявам се да се вижда добре, имотът всъщност попада в две устройствени зони, при което няма как да се определи неговото бъдещо предназначение. Затова смятаме, че тук е почти наложително изменение на Общия устройствен план, който да дефинира в коя от зоните попада - дали в озеленената или в промишлената територия.“

Няма други общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, с 19 гласа „за“, 3 „против“ и 7 „въздържали се“ Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 394

Заданието по чл. 125, ал. 2 от ЗУТ,

На основание чл. 124, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 3 от ЗУТ, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, Задание за възлагане на изменение на ОУП на гр. Шумен по чл. 125, ал. 2 от ЗУТ и становище на ОБЕСУТ по т. 10 от Протокол № 22 от 11.06.2024 г. и по т. 8 от Протокол № 30 на 06.08.2024 г., Общински съвет Шумен

РАЗРЕШАВА:

Да бъде възложено изработване на проект за изменение на ОБЩИЯ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН на гр. Шумен в обхват: поземлени имоти с идентификатори 83510.668.233 и 83510.665.186 по КККР на гр. Шумен, общ. Шумен, обл. Шумен.

Настоящото решение може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от връчването му на заинтересованите лица пред Административен съд Шумен.

Поименно гласуване на основен въпрос 61-02-103/17.03.2025 - т. 34 Прилагане на разпоредбите на чл.124 ал.1, във връзка с чл. 134, ал.1 т.3 от ЗУТ за изменение на Общ устройствен план за гр. Шумен в обхват поземлени имоти с идентификатори 83510.668.233 и 83510.665.186 по КKKP на гр. Шумен, община Шумен, област Шумен.
Заседание №18/27.03.2025

Име на съветник	Група	Глас
Албена Иванова - Неделчева	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Александър Денев	ПП-ДБ	За
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	За
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	За
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	Въздържал се
Богомил Петров	ПП-ДБ	Въздържал се
Борис Иванов	ПП ГЕРБ	Против
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Галин Антонов	ПП ГЕРБ	Против
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Емне Осман	Движение за права и свободи - ДПС	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	Против
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Метин Джамбазов	Движение за права и свободи - ДПС	За
Мийрям Салим - Ахмед	Движение за права и свободи - ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	За
Петър Петров	Общество за нова България	Въздържал се
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Сунай Садък	Движение за права и свободи - ДПС	За
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	Въздържал се
Юлия Неделчева	Независим	Въздържал се
Янко Янков	ПП-ДБ	За

ЗА: 19 , ПРОТИВ: 3 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 7

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

ПО ТОЧКА ТРИДЕСЕТ И ПЕТА

Прилагане на разпоредбите на чл. 124, ал. 1, във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 1 и т. 5 от ЗУТ за изменение на Общ устройствен план за гр. Шумен в обхват поземлени имоти с идентификатори 46053.26.65, 46053.26.66, 46053.26.62, 46053.26.63, 46053.26.89, 46053.26.90, 46053.26.30, 46053.26.29, 46053.26.28, 46053.26.27, 46053.26.33, 46053.26.135, 46053.26.161 и 46053.26.158 по КККР на с. Мадара, община Шумен, област Шумен

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-102 от 14.03.2025 г.

Постоянната комисия по „Териториално развитие, селищно устройство, транспорт и безопасност на движението“ подкрепя докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Тук е идентичен случая, като тук е изключително специфичен, защото, както знаем с. Мадара е известно с историческото си и културно значение за България, а не само и за България, а и за световното културно-историческо наследство. Какво се получава? Заради предходни подобни претрупвания на решения, влизаш в историческото с. Мадара, от лявата страна някакъв хамбар. Сега се предлага около тоя хамбар, не знам какво възнамеряват да правят, обаче на 13 имота около хамбара да се смени предназначението, което тотално вече ще промени историческия облик на това китно населено място. Има и много други негативни последици, които могат да последват от това наше решение. На мен ми е ясно, че това е хоспис. Има много други места, където може да бъде построен хоспис. Не точно в началото на с. Мадара, сандвич-панел да се строи. Има толкова пустеещи сгради в Шумен, които могат да бъдат това. Тук става въпрос за земите около хосписа. Аз смятам, че е изключително грешно да се сменя тази обработваема земя, тъй като земята е ограничен ресурс. Тук става въпрос за много имоти - 13 имота, земеделски. За културно-историческия облик на селото искате да привлечате туристи, така няма да стане. Ето за това Общинският съвет трябва да си влезе в ролята г-н Петков, за да може такива неща да бъдат отрегулirани.“

Г-н Георги Георгиев - общински съветник - „Уважаеми г-н Петров, не сте прав! Старите хора да ги слагате в хамбари, не знам, може би там, където си разхождате кучето е така, но нормалните хора отиват в хосписи. Това е едно прекрасно лечебно заведение, което иска просто да се развие и тук молбата ми е към всички - апелирам да си мине спокойно тази точка, за да има едно развитие на едно прекрасно нещо. По отношение на културния туризъм - то има и медицински туризъм, има и всякакъв вид туризъм, който също може да бъде развит в населеното място с този исторически туризъм там, където няма нищо общо с

исторически забележителности. Хайде да кажа, аз не си разхождам кучето там, по тези места.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „С хосписи няма да привлечете туристи в Мадара. С къщи за гости ще ги привлечете. Когато се правят къщи за гости - тогава, но не и хосписи. Старите хора имат достатъчно къде да бъдат направени, изградени хосписи. Има толкова пустеещи сгради в Шумен, които могат да ви изброя, няколко пустеещи училища в Шумен, в центъра. Аз казвам, че прилича сградата на хамбар, защото няма общо със историческия облик на селото този хамбар.“

Г-н Венцислав Венков - общински съветник - „Това е едно изключително модерно направено здравно заведение.“

Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „Само една кратка реплика към г-н Георгиев, относно медицинския туризъм. Определено такива медицински туристи там не биха довели до каквото и да било развитие. Извинявам се, действително ми стана смешно в случая, но не че искам да го критикувам, но мисля, че доводът изобщо не е уместен.“

Г-н Галин Антонов - общински съветник - „Искам само да кажа, че тази сесия може би е някакъв прецедент. Освен да изменим три-четири пъти за около 20 имота Общ устройствен план на града с частни инициативи, които са недопустими съгласно единствения орган в държавата, който може да тълкува ЗУТ, сега се намесваме и в Общия устройствен план на община Шумен, защото това е друго нещо. Ако искате, и него да го изменим.“

Арх. Цвета Жекова - главен архитект на община Шумен - „Бих искала да внеса малко разяснения относно инвестиционните намерения, които пораждат това изменение. Първо - не знам дали се забелязва добре на графиката, двете червени точки, които обособяват зона за обществено обслужване и ги има реализирани, двата обекта в тези имоти. Това е хоспис „Мадара“ от едната страна, а другото е точно къща за гости. Обособяването на тази устройствена зона от няколко имота, затворена в потенциална улична мрежа цели да разшири жилищната територия, с която граничи и да се обособи устройствена зона, в която да може да се изграждат именно малкоетажни жилищни сгради, било то за къщи за гости, за туризъм или за разширяване на дейността на хосписа и подобни медицински услуги. Това е внесеният предлог от заявителите.“

Няма други общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, с 25 гласа „за“, 2 „против“ и 4 „въздържали се“ Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 395

ОДОБРЯВА:

Заданието по чл. 125, ал. 2 от ЗУТ,

На основание чл. 124, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 1 и чл. 134, ал. 1, т. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, Задание за възлагане на изменение на ОУП на гр. Шумен по чл. 125, ал. 2 от ЗУТ и становище на ОБЕСУТ по т. 5 от Протокол № 44 от 10.12.2024 г., Общински съвет Шумен

РАЗРЕШАВА:

Да бъде възложено изработване на проект за изменение на ОБЩИЯ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН на гр. Шумен в обхват: поземлени имоти с идентификатори 46053.26.65, 46053.26.66, 46053.26.62, 46053.26.63, 46053.26.89, 46053.26.90, 46053.26.30, 46053.26.29, 46053.26.28, 46053.26.27, 46053.26.33, 46053.26.135, 46053.26.161 и 46053.26.158 по КККР на с. Мадара, общ. Шумен, обл. Шумен.

Настоящото решение може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от връчването му на заинтересованите лица пред Административен съд Шумен.

Поименно гласуване на основен въпрос 61-02-102/14.03.2025 - т. 35 Прилагане на разпоредбите на чл.124 ал.1, във връзка с чл. 134, ал.1 т.1 и т.5 от ЗУТ за изменение на Общ устройствен план за гр. Шумен в обхват поземлени имоти с идентификатори 46053.26.65, 46053.26.66, 46053.26.62, 46053.26.63, 46053.26.89, 46053.26.90, 46053.26.30, 46053.26.29, 46053.26.28, 46053.26.27, 46053.26.33, 46053.26.135, 46053.26.161 и 46053.26.158 по КККР на с. Мадара, община Шумен, област Шумен.
Заседание №18/27.03.2025

Име на съветник	Група	Глас
Албена Иванова - Неделчева	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Александър Денев	ПП-ДБ	За
АСЯ АСПАРУХОВА	ПП-ДБ	За
Ахмед Ахмедов	ПП-ДБ	За
Бисерка Йовчева	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Богомил Петров	ПП-ДБ	За
Борислав Костов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Васил Тодоров	Общество за нова България	За
Венцислав Венков	КАУЗА ШУМЕН	За
Галин Антонов	ПП ГЕРБ	Против
Георги Георгиев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Димитър Александров	ПП ГЕРБ	За
Емне Осман	Движение за права и свободи - ДПС	За
Златин Кайряков	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Ивайло Обретенов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Илия Койнов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Метин Джамбазов	Движение за права и свободи - ДПС	За
Мийрям Салим - Ахмед	Движение за права и свободи - ДПС	За
Николай Калев	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Караиванов	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Павел Павлов	Независим	За
Петър Петров	Общество за нова България	Против
ПЛАМЕН ПЕТКОВ	БСП ЗА БЪЛГАРИЯ	За
Рени Цанкова	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Стоян Стоянов	ПП ВЪЗРАЖДАНЕ	За
Сунай Садък	Движение за права и свободи - ДПС	За
Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	Въздържал се
Христофор Крумов	ДБГ (БНД, ССД, Ние идваме)	За
Юлия Неделчева	Независим	За
Янко Янков	ПП-ДБ	За

ЗА: 25 , ПРОТИВ: 2 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 4

Председател на Общински съвет:
АСЯ АСПАРУХОВА

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието. Приятна вечер на всички!“

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието на Общинския съвет беше закрито от г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, в 17:12 часа.

**АСЯ АСПАРУХОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ШУМЕН**



ПРОТОКОЛИСТ:

/С. Язарева