

ПРОТОКОЛ № 12

Днес, 26.09.2024 година, от 09.08 часа, в зала 363 на Община Шумен се проведе заседание на Общински съвет Шумен.

По данни от присъствения списък в началото на заседанието присъстват 36 общински съветника от общо 41. Отсъстват по уважителни причини г-жа Бисерка Йовчева. Останалите общински съветници се присъединиха по-късно към работата на Общинския съвет.

Освен общинските съветници на заседанието присъстват още:

- кметове и кметски наместници на населени места;
- служители на общинска администрация;
- граждани;
- журналисти.

Заседанието беше открито и ръководено от госпожа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен.

В залата прозвуча химнът на Република България.

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Уважаеми колеги, на Консултативен съвет бе определен проект за дневен ред за днешното заседание, състоящ се от 43 точки. След заседанието на Консултативния съвет в деловодството на Общинския съвет постъпи допълнителна точка, като съгласно чл. 27 от Правилника за дейността на Общинския съвет, по комисии се изложиха от страна на вносителя мотиви за спешност. В тази връзка предлагам същата да бъде гласувана да влезе в дневния ред. Допълнителната точка е относно: „Даване на съгласие за източниците и индикативния размер на финансовите ресурси, необходими за покриване на разходите на Община Шумен за изпълнение на проект по процедура № BG16FFPR002-2.003 „Мерки за изграждане, разширяване и/или надграждане на общински/регионални системи за разделно събиране и рециклиране на биоразградими отпадъци“ по приоритет 2 „Отпадъци“ на ПОС 2021-2027“. Докладната записка е разгледана от постоянните комисии „Бюджет и финанси“, „Европейски проекти, международно сътрудничество и взаимодействие с НПО“, „Екология, селско стопанство, води, зимно поддържане на уличната мрежа, бедствия и аварии“. Колеги, други предложения по така предложения ви дневен ред? Професор Христов, заповядайте.“

Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен - „Уважаема г-жо Председател, оттеглям т. 7.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Само да попитам поддържате ли заявеното от Вас на постоянна комисия „Просвета, образование и наука“, по отношение на точка първа от дневния ред? Заявихте, че оттегляте същата. Поддържате ли това становище?“

Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен - „Да, поддържам.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Оттегляте точка първа и точка седма?“

Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен - „Да, точно така.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, други предложения по дневния ред?“

Г-н Христофор Крумов - общински съветник - „Моля, да бъдат допуснати две устни питання.“

Г-н Борислав Костов - общински съветник - „Две устни питання също.“

Г-н Владимир Йолов - общински съветник - „Едно устно питане.“

Г-жа Юлия Неделчева - общински съветник - „Две устни питання.“

Г-н Стоян Стоянов - общински съветник - „Две устни питання.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Г-н Обретенов, две устни питання заявявате.

Колеги, ако няма други предложения по дневния ред, предлагам да преминем към гласуване на предложената допълнителна точка да бъде приета за разглеждане в дневния ред.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на предложението допълнителната докладна записка относно: „Даване на съгласие за източниците и индикативния размер на финансовите ресурси, необходими за покриване на разходите на Община Шумен за изпълнение на проект по процедура № BG16FFPR002-2.003 „Мерки за изграждане, разширяване и/или надграждане на общински/регионални системи за разделно събиране и рециклиране на биоразградими отпадъци“ по приоритет 2 „Отпадъци“ на ПОС 2021-2027“, да влезе в дневния ред на сесията. С 38 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **предложението се приема.**

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „С оглед изявлението на вносителя - кметът на община Шумен, във връзка с оттеглянето на точка 7 по проекта от дневния ред, предлагам допълнителната точка да намери приложение като точка 7 от дневния ред. Ако няма други предложения, предлагам да преминем към гласуване на дневния ред в цялост, ведно с приетата допълнителна точка.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на дневния ред, ведно с направените допълнения и изменения.

С 39 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общинският съвет прие следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питане относно нерегламентирана употреба на диазотен оксид (райски газ).

Докл.: Общ. съв. от ПП „Възраждане“

2. Питане относно ремонт на пътен участък с. Дибич - с. Илия Блъсков.

Докл.: Г. Георгиев - общ. съветник

3. Питане относно възможности за КОЦ- Шумен по НПВУ и въпрос по повод ГФО 2020-2023 г.

Докл.: Общ. съв. от ПП ГЕРБ

4. Питане относно изпълнение на Решение № 106 по протокол № 6 от 28.03.2024 г. на заседание на Общинския съвет.

Докл.: Общ. съв. от ПП ГЕРБ

5. Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

6. Даване на съгласие за източниците и индикативния размер на финансовите ресурси, необходими за покриване на разходите на Община Шумен за изпълнение на проект по процедура № BG16FFPR002-2.003 „Мерки за изграждане, разширяване и/или надграждане на общински/регионални системи за разделно събиране и рециклиране на биоразградими отпадъци“ по приоритет 2 „Отпадъци“ на ПОС 2021-2027“.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

7. Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за управление на отпадъците на територията на Община Шумен.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

8. Приемане на Наредбата за изменение на Наредба № 1 за поддържане и опазване на обществения ред на територията на Община Шумен.

Докл.: Пл. Петков - общ. съветник

9. Определяне на цени за паркиране в зоните за платено паркиране, управлявани от Общинско предприятие „Общински жилища и имоти“.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

10. Текущи промени в трансферите и разходите в бюджета на община Шумен за 2024 г., към 01.10.2024 г.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

11.Одобряване на бюджетна прогноза за периода 2025 г. - 2028 г. в частта за местни дейности на Община Шумен.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

12. Разрешение за формиране на паралелки с брой ученици под норматива за минимален брой в паралелка и паралелки с ученици от два класа в училищата за учебната 2024/2025 година в община Шумен.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

13. Даване на принципно съгласие за сключване на договор за съвместна дейност със сдружение „БЪЛГАРСКИ ФУТБОЛЕН СЪЮЗ“ във връзка с използване на изграден и реновиран терен на ученически стадион „Цоньо Василев“.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

14. Продължаване срока на Разрешително № 001/07.08.2019 г. за водовземане и ползване на повърхностен на „Реконструкция на система „Горчива вода“ за водоснабдяване на гр. Шумен с вода за миене на уличната мрежа в гр. Шумен“.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

15. Предложение за промяна в наименованието на село Струино.

Докл.: доц. д-р В. Ковчазова -
Зам.-кмет „Образование и култура“
/За Кмет, съгл.
Заповед № РД-25-2433/12.09.2024 г./

16. Провеждане на извънредно общо събрание на акционерите на „Многопрофилна болница за активно лечение - Шумен“ АД, гр. Шумен на 27.09.2024 г.

Докл.: А. Аспарухова - предс. на ОБС

17. Избор на управител на „Комплексен онкологичен център-Шумен“ ЕООД.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

18. Отчет за изпълнението на решенията на Общински съвет за 2023 година.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

19. Продажба на 2 броя общински жилища на основание чл. 47, ал. 1, т. 3 от ЗОС на наематели - настанени в тях по административен ред.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

20. Отдаване под наем без търг или конкурс на част от имот - частна общинска собственост на оператор на електронни съобщителни мрежи за разполагане на оборудване за телекомуникационна дейност, на основание чл. 14, ал. 1 и ал. 2 от ЗОС и чл. 30, ал. 5 във връзка с чл. 19 от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура /ЗЕСМФИ/

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

21. Отдаване под наем без търг или конкурс на част от имот - общинска собственост за пощенски услуги на основание чл. 14, ал. 6 от ЗОС и чл. 30 от Закона за пощенските услуги.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

22. Молба на „Глоб строй“ ЕООД за придобиване на имот, частна общинска собственост по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОБС.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

23. Учредяване право на строеж за „Пристройка със ЗП и РЗП - 7 кв.м. към съществуващ гараж с идентификатор 83510.671.154.6”, в УПИ V-3974а, кв. 290 по плана на гр. Шумен, на собственика на сградата построена в ПИ с идентификатор 83510.671.154, на основание чл. 38, ал. 2 от ЗОС и чл. 49, ал. 2 от НРПУРОИ.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

24. Учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 години на „МБАЛ - Шумен“ АД върху обособена част от общински поземлен имот с идентификатор 83510.661.322 по кадастралната карта на гр. Шумен.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

25. Закриване на специализираната институция „Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост“, с. Лозево, община Шумен, считано от 01.10.2024 г.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

26. Даване мнение за опрощаване на задължение по постъпила преписка, с вх. №61-01-204/29.04.2024 г. от Администрацията на Президента на Република България, във връзка с подадена молба от Милена Асенова от гр. Шумен.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

27. Кандидатстване на Община Шумен с проект по Националния план за възстановяване и устойчивост, компонент „Социално включване“, процедура чрез директно предоставяне на средства от Механизма за възстановяване и устойчивост на конкретни крайни получатели за изпълнение на инвестиции- BG-RRP-11.018 „Изграждане и оборудване на нови социални и интегрирани здравно-социални услуги за резидентна грижа и специализирани социални услуги за лица с увреждания“.

Докл.: доц. д-р В. Ковчазова -
Зам.-кмет „Образование и култура“
/За Кмет, съгл. Заповед
№ РД-25-2433/12.09.2024 г./

28. Кандидатстване на Община Шумен по трета покана за предоставяне на проектни предложения към Европейска инициатива за градско развитие - иновативни дейности.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

29. Удостояване със златна значка на Хасан Хасанов, кмет на село Черенча, община Шумен, област Шумен.

Докл.: общ. съв от ПП „ДПС“

30. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.92.102 по КККР на град Шумен, местност „Порек“.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

31. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН-ПАРЦЕЛАРЕН ПЛАН по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за обект: Уличен водопровод по ПИ с идентификатор 83510.421.27 по КККР на град Шумен“.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

32. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.425.137 по КККР на град Шумен, местност „Горен Сусурлук“.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

33. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.426.7 по КККР на град Шумен, местност „Горен Сусурлук“.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

34. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.648.31 по КККР на град Шумен, местност „Стража“.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

35. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.649.168 по КККР на град Шумен, местност „Под манастира“.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

36. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.650.653 по КККР на град Шумен, местност „Под Манастира“.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

37. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.650.655 по КККР на град Шумен, местност „Под Манастира“.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

38. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.677.538, получен след обединението на имоти с идентификатори 83510.667.34 и 83510.677.35 и имот с идентификатор 83510.677.11 по КККР на град Шумен, местност „Порек“.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

39. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имоти с идентификатори 83510.677.552, 83510.677.553, 83510.677.554, 83510.677.555 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Шумен в местността „Сакарка“.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

40. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.684.1123 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Шумен в местността „Сакарка”.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

41. Прилагане разпоредбите на чл. 135, ал. 1 и ал. 3 от ЗУТ във връзка с чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на проект за изменение на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ по чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗУТ в обхват кв. 16, УПИ XVI-Озеленяване и техническа инфраструктура, XVII-Техническа инфраструктура и XVIII-Озеленяване и техническа инфраструктура в Подзона С, по плана на Селищно образувание Индустриален парк Шумен, по заявление с вх. № УТ-13-178 от 10.09.2024 г. от „Индустриален парк Шумен“ АД.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

42. Избор на обществен посредник на територията на община Шумен.

Докл.: А. Аспарухова - предс. на ОбС

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 1001/26.09.2024

• Заглавие: Доп. т. - Даване на съгласие за източниците и индикативния размер на финанс. ресурси, необходими за покриване на разходите на Общ. Шумен за изпълнение на проект по процедура № BG16FFPR002-2.003 „Мерки за изграждане, разширяване и/или надграждане на общински/регионални системи за разделно събиране и рециклиране на биоразградими отпадъци“
 • Час на гласуване: 26.09.2024 09:13, Вид на гласуването: 3 - С 2/3 от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 38

• ЗА: 38

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денева	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Енне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джанбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрян Салин-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

• ДОК: \$DEFAULT-1001/26.09.2024-26.09.2024

• 3 •

• 27.09.2024T10:25 • СТРАНИЦИ: 1 •

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 100/26.09.2024
 • Заглавие: Дневен ред
 • Час на гласуване: 26.09.2024 09:14, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 39
 • ЗА: 39
 • ПРОТИВ: 0
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	ГюнаЯ Тедиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Енне Осман	ДПС	ЗА
31	Елатин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джанбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрян Салин-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независни	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „За протокола искам да отбележа, че по уважителни причини от днешното заседание отсъства г-жа Бисерка Йовчева, както и в изпълнение на предходни наши решения общинска администрация ни уведомява, че е сключен един договор за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ апартамент. Който желае да се запознае с документите, те са на разположение в деловодството. Преминаваме към дневният ред, бяха направени заявки за устни питання. Г-н Крумов, заповядайте.“

Устни питання от г-н Христофор Крумов

Г-н Христофор Крумов - общински съветник - „Г-н Христов, на публичното обсъждане на бюджета на група граждани, които заявиха, че желаят да бъде отремонтирано междублоковото пространство на ул. „Ружа Тенева - Северина“, към днешна дата те заявяват, че нищо не е извършено. Ще бъде ли изпълнен този ангажимент, поет от Вас към тях? В какви срокове?

Това ми е първият въпрос, а вторият е кръстовището на ул. „Батак“ с ул. „Съединение“. На механа „Старият рицар“ преди известно време беше поставено огледало. Това кръстовище е много опасно особено при ляв завой от ул. „Батак“ нагоре, по ул. „Съединение“. Огледалото липсва почти една година, ако не се лъжа. Отново група граждани питат ще бъде ли възстановено? Възможно ли е да бъде поставено огледало отново?“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Общинска администрация, ще вземете ли отношение?“

Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми г-н Крумов, благодаря за поставените въпроси. За да бъдем коректни, ще Ви помоля писмено да ги получим. Дори и да не сме ги получили писмено, ще Ви отговорим в детайли, в конкретика, за да не подвеждаме хората. Разбира се, че ще направим всичко възможно поетите ангажименти за живущите на ул. „Ружа Тенева-Северина“ и за огледалото до „Куршун чешма“, за което говорите, да ги направим.“

Г-н Христофор Крумов - общински съветник - „Благодаря.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Давам думата на г-н Костов да отправи своите питання.“

Устни питання от г-н Борислав Костов

Г-н Борислав Костов - общински съветник - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми представители на общинска администрация, уважаеми колеги съветници, първият ми въпрос касае състоянието на ул. „Колю Фичето“ в квартал „Тракия“ и неизпълнените обещания за частичен ремонт и закърпване на улицата. На сесията през месец април поставих този въпрос писмено и ми беше

отговорено, че се предвижда общинска фирма „Строителство и благоустройство“ да запълни дупките, а измиване или оросяване на улиците да се извърши по график през юли. Измиване и оросяване изобщо не бе направено, мина юли, август и септември. Относно закърпване на дупките - да, минаха служителите на общинската фирма, разчертаха, нарязаха с фугорези и всичко приключи до там. В допълнение - има една отдавна забравена дупка, изкупна от ремонтните работи на ВиК, която е запълнена с фракция. Фракцията се издълбава, разнася, замърсява улицата. Дупката става все по-дълбока. Възнамерява ли общинска администрация да изпълни обещанието си към живущите на тази улица, които по адресна регистрация са почти 1 000 човека? Ако да, кога? Моля за писмен отговор.

Вторият ми въпрос касае също ремонт на улица. По сигнал на гражданин и представен снимков материал, това е ул. „Йордан Братоев“ в село Салманово. Въпросът бе разгледан на постоянна комисия ТРСУ. По мнението на всички присъстващи това, което бе представено на снимките, не може да бъде нито част от одобрен проект, нито приемливо да бъде прието и платено от общината. От отговорите на ресорния заместник-кмет разбрахме, че тази работа е приета и платена, което съставлява според мен, груба злоупотреба с обществени средства. Това са средства от заемът, които всички данъкоплатци и граждани на общината плащат. Какво е вашето становище? Какво мислите да направите по въпроса положението да бъде променено и улицата да бъде ремонтирана по адекватен начин и как в бъдеще възнамерявате да се упражнява контрола от страна на общината и приемането на тези обекти по отношение на уличните ремонти? Ще помоля също по възможност за писмен отговор с конкретни суми, срокове и проекта. Благодаря.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Г-н Костов, с оглед Вашето искане да получите отговор в писмен вид, преминаваме към следващите устни питання. Г-н Йолов, заповядайте.“

Устно питане от г-н Владимир Йолов

Г-н Владимир Йолов - общински съветник - „Уважаема г-жо Председател, моят въпрос е към общинска администрация. Децата, учениците от техникума по икономика извършват учебни занятия временно в сградата на селскостопанския техникум. Знаят ли, че има или неразбирателство, защото не се дава достъп на пълно използване на цялата сграда, особено на физкултурния салон и учениците от икономическия техникум не могат да извършват в пълния си смисъл учебните занятия? Моля, ако нямат отговор сега, да извършат съответната проверка и да вземат отношение. Благодаря.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Общинска администрация, имате ли възможност да отговорите сега?“

Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми г-н Йолов, не сме запознати с въпроса, който поставяте в

сесия. Ще направим проверка и писмено ще Ви уведомим какво е действителното състояние и какво предвиждаме да направим, ако това се окаже, че е така.“

Г-н Владимир Йолов - общински съветник - „Аз не изисквам писмен отговор, просто това е въпрос-сигнал и ако може, да се реши. Благодаря.“

Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен - „И аз Ви благодаря.“

Устни питання от г-жа Юлия Неделчева

Г-жа Юлия Неделчева - общински съветник - „Уважаема администрация, първият ми въпрос е свързан с това, че преди около 3 месеца, между 2 и 3 месеца, ние сключихме споразумение с „МБАЛ - Шумен“. Знаем, че от страна на община Шумен се спазват уговорките, но от страна на МБАЛ всъщност няма никаква информация и всъщност не наблюдаваме и абсолютно никаква промяна. Може ли да предоставите информация какво се случва там? Става въпрос вие да направите проверката или просто да изискате информация и ако може, да ми я предоставите в писмен вид. Вторият ми въпрос е свързан главно с комуникацията между общинските съветници и общинската администрация. Стана ни известно и то специално от медиите, че е имало комисия на Общинската комисия по безопасност на движението. Мисля, че имаше уговорка, в смисъл обещание лично от г-н Христов, че общинските съветници ще бъдат уведомявани за тези срещи, тези комисии кога се провеждат, заедно с дневния им ред. Какво се случи, че сега не направиха по никакъв начин някакво уведомление?“

Г-н Николай Колев - заместник-кмет по „Икономическо развитие“ - „Уважаема г-жо Председател, уважаема г-жо Неделчева, по първото питане относно МБАЛ, имахме среща с д-р Костов, но там ще Ви дам пълна информация писмено, както поискате. По отношение на второто питане за заседанието на комисията за безопасност, в тази комисия има член, който е представител на Общински съвет - г-н Антонов, който е получил покана. Пет дни преди провеждане на комисията уведомление за заседанието е качено на сайта. Ако желаете лично да Ви изпращаме покани, бихме го направили.“

Г-жа Юлия Неделчева - общински съветник - „Не. Мисля, че е достатъчно даже да уведомявате г-жа председателката и съответно към всички останали може да се препраца, ако разбира се, сте съгласни.“

Г-н Николай Колев - заместник-кмет по „Икономическо развитие“ - „Аз за първи път в случая на това заседание бях председател, тъй като преди това беше в друг ресор. Така, че поемам отговорност от следващият път г-жа Аспарухова да бъде уведомена и съответно, да препрати. Ако това е което искате, нямам проблем с това.“

Г-жа Юлия Неделчева - общински съветник - „Благодаря.“

Г-н Николай Колев - заместник-кмет по „Икономическо развитие“ - „И аз благодаря.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Г-н Антонов, може би тъй като Ви беше споменато името, искате да вземете отношение? Заповядайте.“

Арх. Галин Антонов - общински съветник - „Благодаря, г-жо Председател. Искам да уточня по какъв начин беше отправена поканата понеже се каза, че е била по официален ред. Не, няма нищо такова. Бях поканен на работна среща за обсъждане на Генералния план за организация на движението с проектантите и представители на КАТ. На самата работна среща ми се каза, че ако имам желание, може да присъствам на комисията по безопасност, която била след 5 дена, като 3 от тях бяха почивни. След като споменах, че аз съм член на тази комисия, г-н Събев се замисли и каза : „Да, така е.“. Т.е., по никакъв официален ред аз не бях поканен на тази комисия.“

Г-н Стоян Стоянов - общински съветник - „Уважаеми колеги, уважаема общинска администрация, първото ми питане е свързано с жалбата, която получихме от жителите на с. Костена река. Както знаете, жителите на това село и околните села от 5 месеца нямат вода. Запознах се със становището на общинска администрация, което общо взето обяснява как общината се опитва да осигури най-простичко да кажем, вода на тези хора. Само, че резултатите от тези проучвания, които се извършват на водоемите, на чешмите и т.н. в близост до селата, евентуално ще доведе до положителен резултат след няколко месеца, а хората няма да имат вода утре, те нямат вода и днес. Конкретният ми въпрос към общинска администрация е какви действия е предприела, за да осигури питейна вода на жителите на тези въпросните четири села? Второто ми питане е свързано с нещо, което всъщност беше представено пред общинска администрация в предходния мандат и това е свързано с велосипедистите, които минават по пешеходната алея, в частност специално между пл. „Кристал“ и „Руски паметник“. Като кажа велосипедисти, разберайте тийнейджъри на 13-14 годишна възраст. Проблемът е, че те карат меко казано, зле по този участък от центъра на града. Опасността някое дете или майка с количка да бъде ударена от тези деца е огромна и най-вероятно конкретни действия ще се случат след като това нещо стане факт. Аз доста често съм на центъра понеже имам малка дъщеря и всеки ден ставам свидетел на въпросните велосипедисти, които казах. Ще помоля общинска администрация наистина да вземе това нещо под внимание и да намери най-доброто решение, за да не стигнем до момента, в който ще се случи инцидент и ще търсим после виновните.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Г-н Стоянов, само ако позволите, преди да дам думата на общинска администрация, по първото Ви питане - жалбата на жителите на село Костена река бе разгледана от постоянни комисии „Бюджет и финанси“, ТРСУТБД, „Екология, селско стопанство, води, зимно поддържане на уличната мрежа, бедствия и аварии“. На заседание на комисия ТРСУТБД взехме решение с конкретни въпроси и искане за становище от кмета на община Шумен и от ВиК дружеството. Изпратено е до общинските съветници, като в допълнение на решение на комисия ТРСУТБД е, след запознаване със становището да се съберем, ако трябва двете комисии с

общинска администрация, за да можем да коментираме действия в най-спешен порядък на база изложението в становищата.“

Г-н Стоян Стоянов - общински съветник - „Може ли допълнение само, ако позволите? Благодаря за направеното уточнение. Както казах, становищата наистина обясняват това, че се извършват проучвания на местните водоеми и т.н., но както казах, хората нямат вода днес. Доколкото съм запознат, кметът на общината може да обяви дори и бедствено положение и да се вземат мерки буквално казано, на секундата. Благодаря.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Затова допълних, че след становищата ще направим една среща, в която да предприемем действия в най-спешен порядък, за да можем да вземем някакво решение. Заповядайте, общинска администрация.“

Г-жа Даниела Русева - заместник-кмет „Европейски политики, екология и туризъм“ – „Уважаема г-жо Председател, уважаеми общински съветници, още след получаване на първоначалните жалби от Друмево, от Вехтово, кметът издаде заповед, с която създаде комисия и бяхме на място в търсене на водоизточници. За съжаление, положението никак не е розово, тъй като водата е на изчерпване. Необходимо е да се направят нови хидрогеоложки проучвания, за което говорихме с доцент доктор хидрогеолог от БАН. Той иска ние да представим карти на общинските земи, които са в този регион. Тези карти на общинските земи ще бъдат насложени от него върху геоложки карти, за да прецени къде ще бъде най-удачно да бъдат направени тези хидрогеоложки проучвания. Вторият начин, по който може да се работи е шахтовите кладенци в село Ивански, тъй като Друмево се водоснабдява от село Ивански. Разстоянието, видях в становището на ВиК е написано 13 км., но по мои данни е 17 км. Водопроводът е изключително компрометиран. През август месец беше направен ремонт на 140 метра от страна на ВиК, това е районът, в който най-много досега е имало аварии. Надяват се, че чрез този ремонт те ще намалеят, но вторият начин е удълбочаване на тези кладенци в Ивански и има два шахтови кладенеца, които въобще не работят. Така, че би могло да се предприемат действия за възстановяване на тези шахтови кладенци, които не работят. Четирите села са свързани. Ако има вода за Друмево, ще има за Кладенец, ще има за Вехтово, ще има и за Костена река, тъй като разстоянието от Кладенец до Костена река е само 2 км. Там към настоящият момент има стар азбестов водопровод, който трябва да се подмени с нов. Водата в Костена река е спряла на 13 юли на обяд и от тогава в горните части на селото почти няма вода. За съжаление, нямахме надлежна информация от кметският заместник на селото, който при посещението ни в 3-те села - в Друмево, Кладенец и Вехтово ни каза, че няма проблеми с водата в Костена река и след това дойде жалбата от хората. На 21-ви септември беше осигурена вода от „Български червен кръст“, която беше занесена на място. Ще се намерят начини от общинският бюджет да бъде осигурена допълнително вода за хората. Обявяването на бедствено положение едва ли ще напълни резервоарите. Според мен, не би могло да реши въпроса.

Действаме по другите начини, трите варианта, които сме описали в становището на кмета.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „По второто питане на г-н Стоянов отношение от администрация?“

Г-н Христо Павлов - секретар на община Шумен - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми общински съветници, по втората част от питането мога да кажа, че общинска администрация се е сезирала с проблема. Към момента е изпратено преди повече от месец писмо към МВР с предложение да се набележат мерки относно контрола на това нерегламентирано движение на велосипедисти на пешеходната зона. В момента подготвяме писмо и другата седмица е планирана работна среща, покана-писмо към МВР, за да се набележат вече наистина конкретни мерки, тъй като до момента нямаме отговор от МВР. Поставена е задача за преглед на всички пътни знаци в този участък, забраняващи движението на велосипедисти в пешеходната зона. Така, че предприети са някакви мерки, работи се в тази насока, надявам се в най-скоро време да имаме и вече набелязани мерки. Контролът по отношение на това движение може да се осъществи единствено и само от МВР.“

Устни питання от г-н Ивайло Обретенов

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник - „Първият ми въпрос към администрацията е специално за местата за събиране на битови отпадъци, самите съоръжения - казаните. В много окаяно състояние са - изпочупени и какво мисли администрацията да направи с тях? Да ги отремонтира, да ги смени или да купи нови? Това е първият въпрос. Вторият въпрос е конкретно към временно изпълняващият според мен, заместник-кмет по строителството - г-жа Гайдаржиева. Искам нея да попитам научи ли си домашното и познава ли вече общинските съветници и наясно ли е, че общинските съветници са контролният орган на община Шумен и община Шумен по принцип трябва да служи на гражданите, а не гражданите да служат на общината? В частност може и проф. Христов да отговори, защото заявеното от него в началото, че ще бъде прозрачно неговото управление в общината и ще бъде отворен и общинска администрация към гражданите, след комисията по ТРСУ, която препоръчвам на всички да изгледат записа, според мен арогантно отношение на госпожата временно изпълняващата длъжността заместник-кмет по строителството към общинските съветници и след това отговорът на проф. Христов, който получихме. Според мен е без значение кой е подал жалбата, дали е гражданин, дали е общински служител, той първо е гражданин на град Шумен. Благодаря и много държа на писмен отговор и становище по моите въпроси.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги в такъв случай, с оглед направеното искане от г-н Обретенов за писмен отговор, преминаваме към точка първа. Администрация, искате ли да вземете отношение, въпреки искането за писмен отговор?“

Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен - „Да, искам. Благодаря Ви, уважаема г-жо Председател. Ще помоля не само г-н Обретенов, но и всички останали общински съветници да имат уважение към екипа и особено към заместник-кметовете, които съм назначил. Те са от моят екип и ако някой от вас има претенции за арогантно отношение, да дойде и да ми каже. Аз за пръв път чувам, че има такъв момент и тя, говоря за г-жа Лиляна Гайдаржиева, не е временно изпълняващ. Тя си е заместник-кмет и такава неуважение, ако някой от вас смята, че е идеален и е перфектен при изпълнение на служебните си функции, жестоко се лъже. Така, че всеки от нас допуска грешки. Ако тя е направила такава, нека да дойде, затова работим съвместно, за да ги отстраняваме и да вървим напред. За пореден път го коментирам, стига с това деградивно отношение. Ако наистина искаме и не само твърдим, че мислим за шуменци, дайте да вървим напред. Поставихте много актуални въпроси до този момент. Поехме ангажимент към всички от тях да получите изчерпателни отговори. Благодаря ви.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Благодаря Ви, проф. Христов. Преминаваме към точка първа от дневния ред.“

ПО ТОЧКА ПЪРВА

Питане относно нерегламентирана употреба на диазотен оксид (райски газ)

Мотиви съгласно чл. 97 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: питане от общински съветници от ПП „Възраждане“, което е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-01-296 от 02.08.2024 г.

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Отговор на питането е постъпил от общинска администрация на 17.09.2024 г. Давам думата на общинските съветници от политическа партия „Възраждане“ за уточняващи въпроси, ако има такива. Удовлетворени ли са от отговора? Заповядайте, г-н Обретенов.“

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник - „Принципно сме доволни от отговора само, че отговора от полицията не видяхме. Видяхме само от ОДБХ отговора. Всъщност, отговорът същественият, трябваше да даде полицията на град Шумен, но отговор явно няма да има от там. Благодаря.“

ПО ТОЧКА ВТОРА

Питане относно ремонт на пътен участък с. Дибич - с. Илия Блъсков

Мотиви съгласно чл. 97 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: питане от Георги Георгиев - общински съветник от групата

„БСП за България“, което е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-01-306 от 19.08.2024 г.

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Отговор е депозиран на 24.09.2024 г. Г-н Георгиев, заповядайте.“

Г-н Георги Георгиев - общински съветник - „Благодаря на администрацията за получения отговор. Запознал съм се в детайли, допълнително съм потърсил информация. Ще предам на гражданите за отговора такъв, какъвто е получен от вас и мисля, че ще са удовлетворени от това нещо. Благодаря.“

ПО ТОЧКА ТРЕТА

Питане относно възможности за КОЦ- Шумен по НПВУ и въпрос по повод ГФО 2020-2023 г.

Мотиви съгласно чл. 97 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: питане от групата общински съветници от ПП ГЕРБ, което е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 92-00-587 от 13.09.2024 г.

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Отговор е депозиран на 24.09.2024 г. Заповядайте, имате думата общинските съветници от групата на ГЕРБ.“

Г-н Димитър Александров - общински съветник - „Г-жо Председател, уважаеми колеги, доволни сме от отговора, който ни е даден. Благодаря.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Имате уточняващ въпрос? Заповядайте, г-жо Неделчева.“

Г-жа Албена Иванова-Неделчева - общински съветник - „Аз искам да кажа, че не бях в града когато подготвихме и пуснахме докладната, вероятно не е разтълкувана правилно, но аз прочетох отговора и не смятам, че в отговора трябва по този начин да се задава такъв тон към политическа партия ГЕРБ, че едва ли не, не знае къде се намира. Не мисля, че е достоен подобен отговор. Искам да кажа, че когато има питане, има писмен отговор и той може да бъде чисто административен, без нападки.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Общинска администрация, желаете ли да вземете становище?“

Г-н Николай Колев - заместник- кмет по „Икономическо развитие“ - „Г-жо Председател, г-жо Неделчева, съгласен съм с това, което казвате. Просто ви представихме отговора така, както е получен в оригинал. Аз лично се чудих дали в самия отговор от наша страна, в становището, да напиша, че ние се въздържахме от това, но предположих, че тук ще стане въпрос. Така, че напълно подкрепям, не е редно по този начин.“

Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен - „Г-жа Неделчева, поставяте много актуален въпрос. Недопустимо е ръководител на общинско предприятие да има такова отношение към своя принципал или на част от принципала. Причината да оставим в този вид докладната - заместник-кметът

дойде при мен, докладва ми точно този абзац, но исках в действителност общинските съветници да имат възможността да видят отношението на този ръководител. Тук няма значение коя е политическата сила или група в Общински съвет. Не подкрепяме такова поведение.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Благодаря Ви, проф. Христов.“

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА

Питане относно изпълнение на Решение № 106 по протокол № 6 от 28.03.2024 г. на заседание на Общинския съвет

Мотиви съгласно чл. 97 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: питане от групата общински съветници от ПП ГЕРБ, което е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 92-00-586 от 13.09.2024 г.

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Отговор е депозиран на 24.09.2024 г. Заповядайте г-жо Кипрова, да вземете отношение.“

Г-жа Татяна Кипрова - общински съветник - „Благодаря, г-жо Председател. Благодаря за отговора на кметския екип. Желанието ни е да чуем само някакъв срок по отношение на това Решение № 106 от март месец 2024 г.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Благодаря Ви.“

ПО ТОЧКА ПЕТА

Приемане Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен

Мотиви съгласно чл.73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-250 от 12.09.2024 г.

Постоянните комисии „Правна и опазване на обществения ред“, „Екология, селско стопанство, води, зимно поддържане на уличната мрежа, бедствия и аварии“, „Младежки дейности и спорт“ и „Бюджет и финанси“ подкрепят докладната записка.

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища.

Няма желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Глава трета - чл. 50, ал. 1, т. 44 във вида, в който е предложен текста.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 26 гласа „за“, без „против“ и 6 „въздържали се“ - **Глава трета, чл. 50, ал. 1, т. 44 се приема.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Приложение № 2, ред 6 във вида, в който е предложен.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 26 гласа „за“, без „против“ и 7 „въздържали се“ - **Приложение № 2, ред 6 се приема.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Приложение № 4, раздел III, т. 1.2 и т. 1.3 и раздел VI, т. 3 във вида, в който са предложени.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 26 гласа „за“, 1 „против“ и 6 „въздържали се“ - **Приложение № 4, раздел III, т. 1.2 и т. 1.3 и раздел VI, т. 3 се приемат.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Заповядайте, г-н Петров.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Обяснение на вот. Гласувах „против“, защото аз и на комисия казах, че по начина, по който е написана докладната записка в тази си част е по-скоро подвеждащо: „За културни мероприятия, които ползват седящите места или не ги ползват“. Ти няма как да забраниш на някой когато му дадеш една зала, дали 5 човека ще седнат, дали 10 човека ще седнат. Това за мен не е коректно от наша страна да го правим. Моето предложение беше на комисия, което не се прие и затова не го предложих и сега, просто текста да бъде променен на: „Мероприятия, за които се продават билети за вход“ и „Мероприятия, за които не се продават билети за вход“, затова гласувах и „против“. Освен това, съображението ми за отпадането на разценките на Ученическият стадион и стадион „Панайот Волов“ не е правилно. Все пак така или иначе тези съоръжения, когато те са извън строя, те не могат да бъдат ползвани. Не виждам защо толкова много трябва да бързаме преди да са готови да отпаднат разценките за тях. Благодаря ви.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Благодаря. Колеги, преминаваме към гласуване на §4.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на §4 във вида, в който е предложен.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 27 гласа „за“, без „против“ и 7 „въздържали се“ - **§4 се приема.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен, в цялост.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 27 гласа „за“, без „против“ и 7 „въздържали се“ - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 7 и ал. 2, съгласно чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 227

§ 1. Общински съвет Шумен приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен приета с Решение № 739 от 06.03.2003 г. на Общински съвет - Шумен.

§2. Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен влиза в сила от деня на публикуването ѝ на интернет страницата на община Шумен.

НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕТО И АДМИНИСТРИРАНЕТО НА МЕСТНИТЕ ТАКСИ И ЦЕНИ НА УСЛУГИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ШУМЕН

§ 1. В чл. 50, ал. 1, т. 44 текста „За обработка на строителни отпадъци - 10.00 лв. за тон.“ се отменя.

§ 2. В Приложение № 2 се правят следните изменения и допълнения:
Раздел VI. Административни услуги „Селско стопанство и екология”:

1. на ред 6, шифър 2093, услуга с наименование „Издаване на предписание за насочване на битовите и строителните отпадъци“ текста в графа „обикновена услуга“ „5 дни 6 лв. за удостоверение и 3,50 лв./тон СО. Не се заплаща за земни маси.“ се заменя с текста „5 дни 15.00 лв. за удостоверение“.

§ 3. В Приложение № 4 към чл. 39, ал. 6 от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен „ЦЕНИ НА УСЛУГИ И ПРАВА /без таксите/, предоставяни от общината, общинските предприятия и второстепенните разпоредители на общината /съгласно чл. 6 (2) от ЗМДТ /доп. с реш. 699 от 29.03.2018 г. на ОбС Шумен/, ОП „ОБЩИНСКИ ЖИЛИЩА И ИМОТИ”, се правят следните изменения и допълнения:

1. В раздел III. „Цени за ползване на обособени обекти от Многофункционална зала „Арена - Шумен“, точка 1.2. „За мероприятия /спортни, културни, конгреси и др./, при които за зрители се ползват седящите

места по трибуните и допълнителните столове на зона „терен“ /с допълнителна настилка/“ числото „3000“ в графа „цена без ДДС“ се заменя с числото „3600“, а числото „3600“ в графа „цена със ДДС“ се заменя с числото „4320“;

2. В раздел III. „Цени за ползване на обособени обекти от Многофункционална зала „Арена - Шумен“, точка 1.3. „За мероприятия /спортни, културни, конгреси и др./, при които за зрители се ползват седящите места по трибуните и зона „терен“ /с допълнителна настилка/ за правостоящи числото „2500“ в графа „цена без ДДС“ се заменя с числото „3000“, а числото „3000“ в графа „цена със ДДС“ се заменя с числото „3600“;

3. В Раздел VI „Цени за ползване на спортни обекти за 1 час без ДДС“ точка 3 „Ученически стадион „Цоньо Василев“ и точка 4 „Градски стадион „Панайот Волов“ се отменят изцяло и се заличават от текста на приложението.

§ 4. Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен влиза в сила от деня на публикуването ѝ на официалната интернет страница на община Шумен и Общински съвет-Шумен.

*Приложение № 2
към чл. 41 от
Наредба за
определяне и
администриране
на местните
такси и цени на
услуги на
територията на
Община Шумен.*

ТАКСИ ЗА АДМИНИСТРАТИВНИ УСЛУГИ
(изм. и доп. с Реш. № 227 от 26.09.2024 г. на ОбС Шумен)

№	Шифър	Наименование на услугата	Нов текст			
			Такса на услугата и срок за изпълнение			
			Обикновена услуга/ цена при предоставяне по електронен път	Бърза услуга	Експресна услуга	
VI. Административни услуги „Селско стопанство и екология“						
6	2093	Издаване на предписане за насочване на битовите и строителните отпадъци	Стар текст	Нов текст		
			5 дни 6 лв. за удостоверение и 3,50 лв./тон СО Не се заплаща за земни маси	5 дни 15.00 лв. за удостоверение		

ЦЕНИ НА УСЛУГИ И ПРАВА

/без таксите/ предоставяни от общината, общинските предприятия и второстепенните разпоредители на общината. / съгласно чл. 6 (2) от ЗМДТ /доп. с Реш. 699 от 29.03.2018 г., доп. с Реш. 866 от 27.09.2018 г. на ОбС Шумен, доп. с Реш. 162 от 25.06.2020г., доп. с Реш. 424 от 24.06.2021 г., изм. и доп. с Реш. 444 от 29.07.2021 г., доп. с Реш. 673 от 28.04.2022 г., изм. с Реш. 727 от 30.06.2022 г., изм. с Реш. 1030 от 29.06.2023 г. , изм. с Решение № 202 от 25.07.2024г.на ОбС Шумен; изм. с Решение № 227 от 26.09.2024 г. /

ОП „ ОБЩНСКИ ЖИЛИЩА И ИМОТИ”

III. „Цени за ползване на обособени обекти от Многофункционална зала „Арена - Шумен“ /доп. с Реш. 866 от 27.09.2018 г., доп. с Реш. 424 от 24.06.2021 г., изм. и доп. с Реш. 444 от 29.07.2021 г. , изм. и доп.с Решение № 202 от 25.07.2024 г. /

№	Наименование на услугата	Цена без ДДС	Цена с вкл. ДДС	Цена без ДДС	Цена с вкл. ДДС
		Стар текст	Стар текст	Нов текст	Нов текст
1.	Ползване на Основна зала / Игрище				
1.2.	За мероприятия /спортни, културни, конгреси и др./, при които за зрители се ползват седящите места по трибуните и допълнителните столове на зона „терен“ /с допълнителна настилка/	3 000 лв. на мероприятие /ден (при работно време до 12 часа в денонощие)	3 600 лв. на мероприятие /ден (при работно време до 12 часа в денонощие)	3 600 лв. на мероприятие /ден (при работно време до 12 часа в денонощие)	4 320 лв. на мероприятие /ден (при работно време до 12 часа в денонощие)
1.3	За мероприятия /спортни, културни, конгреси и др./, при които за зрители се ползват седящите места по трибуните и зона „терен“ /с допълнителна настилка/ за правостоящи	2 500 лв. на мероприятие /ден (при работно време до 12 часа в денонощие)	3 000 лв. на мероприятие /ден (при работно време до 12 часа в денонощие)	3 000 лв. на мероприятие /ден (при работно време до 12 часа в денонощие)	3 600 лв. на мероприятие /ден (при работно време до 12 часа в денонощие)

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 501/26.09.2024

• Заглавие: Глава трета, чл. 50, ал. 1, т. 44

• Час на гласуване: 26.09.2024 09:43, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 32

• ЗА: 26

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 6

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	
22	Динитър Александров	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Енне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	
12	Ивайло Илнев	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрян Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крунов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

• ДОК:\$DEFAULT-501/26.09.2024-26.09.2024T

.09.2024T10:27 • СТРАНИЦИ:1 •

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 502/26.09.2024

• Заглавие: Приложение №2

• Час на гласуване: 26.09.2024 09:45, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 33

• ЗА: 26

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 7

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богонил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
8	Ивайло Обретенков	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрян Салин-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	
35	Петър Петров	Общество за нова България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

• ДОК:\$DEFAULT-502/26.09.2024-26.09.2024Т0

• СТРАНИЦИ:1 •

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 503/26.09.2024

• Заглавие: Приложение №4

• Час на гласуване: 26.09.2024 09:47, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 33

• ЗА: 26

• ПРОТИВ: 1

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 6

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	
24	Александър Днев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богонил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караиванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	
35	Петър Петров	Общество за нова България	ПРОТИВ
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

27

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 504/26.09.2024

• Заглавие: 54 - Влиза в сила

• Час на гласуване: 26.09.2024 09:49, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 34

• ЗА: 27

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 7

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	
24	Александър Девев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	
22	Динитър Александров	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Елатин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алаио	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийряи Салин-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	
35	Петър Петров	Общество за нова България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крунов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

• ДОК: \$DEFAULT-504/26.09.2024-26.09.2024T09:49

24T10:27 • СТРАНИЦИ: 1 •

28

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 5/26.09.2024

• Заглавие: Приемане на Наредба за изм. и доп. на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Общ. Шумен
 • Час на гласуване: 26.09.2024 09:50, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 34

• ЗА: 27

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 7

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	
24	Александър Денев	Прояната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Прояната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Прояната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Прояната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрия Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караиванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	
35	Петър Петров	Общество за нова България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
41	Планен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Прояната	ЗА

Ася Аспарухова

ПО ТОЧКА ШЕСТА

Даване на съгласие за източниците и индикативния размер на финансовите ресурси, необходими за покриване на разходите на Община Шумен за изпълнение на проект по процедура № BG16FFPR002-2.003 „Мерки за изграждане, разширяване и/или надграждане на общински/регионални системи за разделно събиране и рециклиране на биоразградими отпадъци“ по приоритет 2 „Отпадъци“ на ПОС 2021-2027“

Мотиви съгласно чл.73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-275 от 18.09.2024 г.

Постоянните комисии по „Бюджет и финанси“ и „Екология, селско стопанство, води, зимно поддържане на уличната мрежа, бедствия и аварии“ подкрепят докладната записка.

Г-н Владимир Йолов - председател на постоянна комисия „Европейски проекти, международно сътрудничество и взаимодействие с неправителствени организации“ - „Комисията подкрепя решението от докладната записка, като прави предложения за допълнителни точки в проекта за решение, направени и приети на предходно заседание на същата на 24.06.2024 г., както следва: 1. Да се представи идейния проект след като бъде готов, заедно със съпътстващите проучвания на комисия; 2. Готовност на модела/системата в общината за сметоизвозване и готовността за внедряване на допълнителен тип извозване на отпадъци; 3. Да се представи бюджетната рамка на този проект на комисията.“

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища.

Няма желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Преди да преминем към гласуване на проекта за решение от докладната записка, искам да попитам вносителя съгласен ли е с така направеното предложение към решението за допълнителни точки от постоянна комисия „Европейски проекти, международно сътрудничество и взаимодействие с неправителствени организации“, след което давам думата на г-н Начев. Заповядайте.“

Г-жа Даниела Русева - заместник-кмет „Европейски политики, екология и туризъм“ - „Всъщност то вече е гласувано на предишната сесия и няма смисъл втори път да се гласува. Ние знаем, ще си изпълним ангажимента. Нали г-н Йолов, предният път също беше гласувано?“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „През месец юни беше гласувано.“

Г-жа Даниела Русева - заместник-кмет „Европейски политики, екология и туризъм“ - „Точно така. Няма смисъл втори път.“

Г-н Владимир Йолов - председател на постоянна комисия „Европейски проекти, международно сътрудничество и взаимодействие с неправителствени организации” - „Да, точно така, да.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Да разбирам ли, че оттегляте направеното предложение?“

Г-н Владимир Йолов - председател на постоянна комисия „Европейски проекти, международно сътрудничество и взаимодействие с неправителствени организации” - „Не, не. Т.е., те се залагат сега, просто това е по старо решение, тъй като доколкото разбирам, закъсняваме със сроковете и набавянето на идеен проект и т.н., и самата информация би закъсняла с предоставянето, затова те си стоят и ние ги очакваме на комисия.“

Г-жа Даниела Русева - заместник-кмет „Европейски политики, екология и туризъм” - „Пуснати са всички процедури по Закона за обществените поръчки. Общо са шест броя, чакаме изготвяне на ПИП-а така, че когато сме готови, веднага ще ви предоставим информация. Просто още не е готово.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Г-н Йолов, искам един уточняващ въпрос . Вие желаете тези допълнителни точки да намерят приложение в проекта за решение или отправяте същите като препоръка към общинска администрация?“

Г-н Владимир Йолов - председател на постоянна комисия „Европейски проекти, международно сътрудничество и взаимодействие с неправителствени организации” - „Желая да бъдат залегнати.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Вие, Вашето становище - считате, че не е необходимо?“

Г-жа Даниела Русева - заместник-кмет „Европейски политики, екология и туризъм” - „Да.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „В такъв случай подлагам на гласуване докладната записка във вида, в който е внесена, след което ще подложа на гласуване направеното предложение за допълнителни точки от постоянна комисия „Европейски проекти, международно сътрудничество и взаимодействие с неправителствени организации”.“

Г-н Светлозар Начев - общински съветник - „Аз само исках да обърна внимание, на комисия казах просто, като се кандидатства, и г-жа Живка Атанасова каза, че ще се вземе под внимание самия капацитет на компостиращата инсталация, той трябва да бъде съобразен с нашите нужди. Понеже се оказа, че от всички общини около нас, ние ще кандидатстваме единствено с община Нови пазар. Това не беше като забележка, просто като информация исках, да го споделя.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, други изказвания, мнения, становища? Няма. Преминаваме към гласуване на проекта за решение от докладната записка във вида, в който е депозирана.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка във вида, в който е депозиран.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 37 гласа „за“, без „против“ и 1 „въздържал се“ - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

За протокола г-н Светлозар Начев заявява, че би гласувал със „за“.

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Преминваме към гласуване на направените предложения от постоянна комисия „Европейски проекти, международно сътрудничество и взаимодействие с неправителствени организации“, за допълнителни точки. Желаете ли колеги, председателят на комисията г-н Йолов, да зачете предложението за допълнителните точки? Все пак г-н Йолов, докато оформим гласуването, зачетете вашето предложение.“

Г-н Владимир Йолов - председател на постоянна комисия „Европейски проекти, международно сътрудничество и взаимодействие с неправителствени организации“ - „Те са същите, както 24.06.2024 г.: „1. Да се представи идейния проект след като бъде готов, заедно със съпътстващите проучвания на комисия; 2. Готовност на модела/системата в общината за сметоизвозване и готовността за внедряване на допълнителен тип извозване на отпадъци; 3. Да се представи бюджетната рамка на този проект“. Това са същите три точки, които от 24.06.2024 г. са заложили и ние ги очакваме, имайки предвид самото забавяне и сложността на самия проект. Комисията желае да извърши съответния контрол, без да възпрепятства разбира се, самото кандидатстване. Ние подкрепяме изцяло проекта.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Благодаря Ви. Колеги, преминаваме към гласуване на направените предложения в цялост, за допълнителните точки.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на предложението за допълнителни точки в проекта за решение направено от постоянна „Европейски проекти, международно сътрудничество и взаимодействие с неправителствени организации“.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 37 гласа „за“, без „против“ и 2 „въздържали се“ - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 10, съгласно чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 228

1. Общински съвет - Шумен дава съгласие финансовите ресурси за покриване на допустими разходи по проекта, които няма да бъдат финансирани от ПОС 2021-2027 г., вкл. собственият принос и за покриване на недопустимите разходи, необходими за изпълнението на проекта, вкл. ДДС, в размер до 2 000 000 (два милиона) лева да бъдат осигурени от следните източници:

- бюджета на община Шумен за 2024 г., 2025 г. и 2026 г.
- безлихвен заем от Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда (ПУДООС);
- от натрупани отчисления по чл. 64, ал. 4 от Закона за управление на отпадъците.

2. Да се представи идейния проект след като бъде готов заедно със съпътстващите проучвания на комисия.

3. Готовност на модела/системата в общината за сметоизвозване и готовността за внедряване на допълнителен тип извозване на отпадъци.

4. Да се представи бюджетната рамка на този проект.

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 6/26.09.2024

• Заглавие: Даване на съгласие за източниците и индикативния размер на финанс. ресурси, необходими за покриване на разходите на Общ. Шумен за изпълнение на проект по процедура № BG16FFPR002-2.003 „Мерки за изграждане, разширяване и/или надграждане на общински/регионални системи за разделно събиране и рециклиране на биоразградими отпадъци"

• Час на гласуване: 26.09.2024 09:55, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 38

• ЗА: 37

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 1

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	
24	Александър Денев	Прояната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Прояната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Прояната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богонил Петров	Прояната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Теофиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салин-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Прояната	ЗА

Ася Аспарухова

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 666/26.09.2024

• Заглавие: Предложения на ПК ЕПМСВНПО

• Час на гласуване: 26.09.2024 09:57, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 39

• ЗА: 37

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 2

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Прояната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Прояната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Прояната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Прояната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	
10	Иван Йонков	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джанбазов	ДПС	ЗА
25	Миярям Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Прояната	ЗА

Ася Аспарухова

Г-н Иван Йонков - общински съветник - „Може ли, г-жо Аспарухова?“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Разбира се, заповядайте.“

Г-н Иван Йонков - общински съветник - „Аз подкрепих при първото гласуване по принцип проекта и бих го подкрепил изцяло, но доколкото ми е известно, това е самостоятелен проект, той няма пряка връзка със сегашната система. Единствената връзка е до толкова, доколкото ще отнеме от обема може би 40% от сегашния отпадък и тъй като и времето е много кратко - до 7-ми октомври мисля, че беше срока за кандидатстване мисля, че е по-добре да оставим администрацията да се концентрира изцяло в този проект. Той е много важен за града ни и затова реших, че няма смисъл в това ограничено време тук от 10 дена да занимаваме който и да е с други въпроси. По-добре да кандидатстваме, след което да се върнем на темата по всички аспекти на този проект. Това е моето мнение, благодаря.“

Г-н Владимир Йолов - председател на постоянна комисия „Европейски проекти, международно сътрудничество и взаимодействие с неправителствени организации“ - „Комисията по този начин не възпрепятства напротив, даже помага дейността и ние коментирайки на нашето заседание, вземайки предвид предишни подобни решения за кандидатстване, след това, когато проекта бъде спечелен, тепърва започва да се мисли от предприятието какво ще правим, как ще го извозваме и т.н. За това ние превантивно искаме да извършим нашата проверка и контрол, а вече общинска администрация дали ще ги приеме в последствие, това е решение тяхно. Ние сме комисия точно за това - да преглеждаме, даваме насоки и корективни действия. Благодаря.“

Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Г-жо Председател, вече гласувахме точката, какво още разискваме?“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Приключихме, давам възможност за обяснение на вот, след което да вземе отношение лицето, което е направило предложението.“

Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Нямаше отрицателен вот. Какви обяснения има?“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „На г-н Йонков.“

ПО ТОЧКА СЕДМА

Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за управление на отпадъците на територията на Община Шумен.

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-051 от 12.09.2024 г.

Постоянните комисии „Правна и опазване на обществения ред“ и „Екология, селско стопанство, води, зимно поддържане на уличната мрежа, бедствия и аварии“ подкрепят докладната записка.

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища.

Няма желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Раздел пети, чл. 37 във вида, в който е предложен.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 39 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - Раздел пети, чл. 37 се приема.

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на §2 във вида, в който е предложен.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 39 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - § 2 се приема.

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка в цялост.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 39 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2, съгласно чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 229

§1. Общински съвет Шумен приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба за Наредбата за управление на отпадъците на територията на Община Шумен приета с Решение № 919 от 17.02.2015 г. на Общински съвет - Шумен.

§2. Наредба за изменение и допълнение на Наредба за Наредбата за управление на отпадъците на територията на Община Шумен влиза в сила от деня на публикуването ѝ на интернет страницата на Община Шумен и на Общински съвет - Шумен.

НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ШУМЕН

§ 1. чл. 37 със следното съдържание:

Чл. 37. (1) За оползотворяване и или/обезвреждане на СО и ЗМ, формирани от обекти в случаите на чл. 21, ал. 1, се заплащат такси, определени в лв./тон, приети с решение на ОбС.

(2) Таксата се заплаща предварително от лицето, на което се издава удостоверение по чл. 22, ал. 2, за третиране и транспортиране на СО и ЗМ, в съответствие с количествата, посочени в него.

(3) Заплащайки дължимата такса, лицето получава талони за предадени количества СО и ЗМ от обект и пропуск за движение на автомобилите, извозващи СО и ЗМ от обект.

(4) В случай че с количествата СО и ЗМ се окажат по-големи от количествата, за които е заплатена таксата, отговорното лице е длъжно да заплати дължимата такса за допълнителните количества преди същите да бъдат извозени на депото.“, се отменя изцяло.

§ 2. Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен влиза в сила от деня на публикуването ѝ на официалната интернет страница на община Шумен и Общински съвет-Шумен.

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 701/26.09.2024

• Заглавие: Раздел пети, чл. 37

• Час на гласуване: 26.09.2024 10:01, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 39

• ЗА: 39

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йоачева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обрегенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джанбазов	ДПС	ЗА
25	Мийряя Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крунов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

40

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 702/26.09.2024

• Заглавие: § 2 - Влиза в сила

• Час на гласуване: 26.09.2024 10:01, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 39

• ЗА: 39

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богонил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караиванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

41

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 7/26.09.2024

• Заглавие: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за управление на отпадъците на терит. на Общ. Ш-н
 • Час на гласуване: 26.09.2024 10:02, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 39

• ЗА: 39

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Прояната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Прояната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Прояната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Прояната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Динитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	
31	Златин Квяряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Мохмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрян Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караянванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Прояната	ЗА

Ася Аспарухова

42

ПО ТОЧКА ОСМА

Изменение и допълнение на Наредба №1 за поддържане и опазване на обществения ред на територията на Община Шумен.

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от Пламен Петков - общински съветник от група съветници „БСП за България“, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-241 от 09.09.2024 г.

Постоянната комисия „Правна и опазване на обществения ред“ подкрепя докладната записка.

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища.

Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Бих подкрепил промените в наредбата, ако отпаднем ние като общински съветници, да ползваме привилегии при паркиране, отстъпката, която е. Ние сме достатъчно богати хора.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Г-н Павлов, объркали сте точките. Ние сме по точка девет от проекта за дневен ред и точка осем от дневния ред, който бе гласуван в днешното заседание в окончателната форма. За Наредба № 1 говорим.“

Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Извинявам се.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Благодаря за думата. Въпросът ми е към вносителя. Искам само да попитам г-н Петков - какво Ви пречи текста: „форсиране на двигателите“? Аз не виждам логика да отпадне. Представете си, че някой Камаз в 04:00 часа сутринта тръгне да вдига въздух под Вашият прозорец, дали това ще Ви е приятно?“

Г-н Пламен Петков - заместник-председател на Общинския съвет Шумен - „Макар че не съм длъжен, ще Ви отговоря. Уважаеми колега, което го пише не че ми пречи, а пречи на закона. Вътре кое пречи на закона, съм написал подробно. Пречи му на закона това, че вече има разпоредба в Закона за движението по пътищата, която казва какво се прави, ако един Камаз дойде под моя прозорец и под твоя прозорец, тогава какво се прави и кой орган го прави? Така, че пречките се отстраняват по законовия ред и наше задължение е да съобразим нормативната база на община Шумен със законовата нормативна база. Да Ви кажа откровено, темата е толкова голяма, че се чудя и от сега поставям на вашето внимание в следващата година ще имаме много сериозни ангажменти с промяната и актуализация на общинската нормативна база, всички наредби. Още повече, ако сте погледнали вчера в пороя от съобщения, които сме получили във връзка с влизането в сила на Закона за въвеждане на еврото, ще имаме ангажмент със срок, в който трябва всички наредби да бъдат актуализирани и съобразени с този закон. Наред с него, ще трябва да си актуализираме и предвид на това, че някои разпоредби са около 2000 година. Колега Петров, да допълня само моят отговор - това за форсирането беше вкарано в Наредба № 1 като забрана във връзка с оплакване на граждани, защото

имаше зареждане на магазини в ранните часове, между 06:00 и 08:00 сутринта и се оплакаха живущите, че се чува тропане, снабдяване, разговори, форсиране. Няма нищо общо с другото форсиране, което е дрифт и за което има вече и съдебна, и законова практика, която аз се постарях да я сложа в мотивите. Благодаря.“

Г-жа Юлия Неделчева - общински съветник - „Аз съм напълно съгласна с г-н Петков. Нямам никакви претенции към самата докладна, но исках да използвам момента и мисля, че е време да направим комисия, която да се занимае специално с Наредба № 1, защото според мен, би трябвало да претърпи „сериозен ремонт“. Това ми е предложението, да сформираме комисия от общински съветници и администрация.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Благодаря Ви, г-жо Неделчева. Както каза и г-н Петков, вчера получихме писмо от Национално сдружение на общините в Република България, с което ни указват във връзка с влизането през месец август 2024 г. на Закона за въвеждане на еврото. Те са отправили препоръки октомври месец 2024 г. да направим актуализация на цялата нормативна уредба на община Шумен, приета от Общинския съвет. През ноември и декември да изготвим проектите, през януари да бъде извършено общественото обсъждане и най-късно през месец февруари 2025 г. да приемем тези нормативни актове така, че ще има възможност. В това писмо също се дават указания да бъде сформирана работна група/комисия, която ще има ангажимента да изготви проектите на тази актуализация, но това през следващият месец ще ангажира нашето внимание. Давам думата за други мнения и становища по докладната записка.“

Няма други желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Глава девета, чл.48, ал. 1 и чл. 50, ал. 1. С 39 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **Глава девета,чл. 48, ал. 1 и чл. 50, ал. 1 се приемат.**

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Глава втора, чл. 3, ал. 1. С 38 гласа „за“, 1 „против“ и без „въздържали се“ - **Глава втора, чл. 3, ал. 1 се приема.**

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на точка 2. С 36 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **Точка 2-ра се приема.**

На основание на чл. 21, ал. 2, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, с 37 гласа „за“, без „против“ и 1 „въздържал се“ Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 230

1. ИЗМЕНЯ „Наредба № 1 за поддържане и опазване на обществения ред на територията на Община Шумен“, както следва:

Чл. 48, ал. 1 от Наредба № 1: „Контролът по изпълнението на Наредбата се осъществява от Кмета на Община Шумен.

(1) (изм. с Реш. 348 от 22.12.2016 г.) Кметът на Община Шумен възлага задълженията си по осъществяването на контрола на определени от него длъжностни лица от Община Шумен, както и на полицейски органи на Районно управление Шумен и сектор „Пътна полиция“ при ОДМВР Шумен.

Стар текст на чл. 48, ал. 1 от Наредба № 1: „Контролът по изпълнението на Наредбата се осъществява от Кмета на Община Шумен.

(1) (изм. с Реш. 348 от 22.12.2016 г.) Кметът на Община Шумен възлага задълженията си по осъществяването на контрола на определени от него длъжностни лица от Община Шумен, както и на служители от Районно управление град Шумен.“

Чл. 50, ал. 1 от Наредба № 1: „Актовете за установяване на административни нарушения по тази наредба се съставят от длъжностните лица, определени със заповед на кмета на община Шумен, както и от полицейски органи на Районно управление Шумен и сектор „Пътна полиция“ при ОДМВР Шумен.

Стар текст на чл. 50, ал. 1 от Наредба № 1, изм. с Реш. № 348 от 22.12.2016 г.: „Актовете за установяване на административни нарушения по тази наредба се съставят от длъжностните лица, определени със заповед на кмета на община Шумен, както и от служители на Районно управление гр. Шумен“.

Чл. 3, ал. 1 от Наредба № 1: „На територията на Община Шумен се забранява:

(1) Товарене и разтоварване на превозни средства от 22.00 ч. вечерта, до 06.00 ч. сутринта, с изключение на специализираните автомобили на фирмите, извършващи дейности по сметопочистване и снегочистване, и моторни превозни средства със специален режим на движение, по смисъла на Закона за движението по пътищата.“

Стар текст на чл. 3, ал. 1 от Наредба № 1, приет с Решение № 578 от 11.03.2010 г., в сила от 17.04.2010 г.: На територията на Община Шумен се забранява:

(1) Товарене, разтоварване и форсиране на двигателите на превозни средства от 22.00 ч. вечерта, до 06.00 ч. сутринта, с изключение на специализираните автомобили на фирмите, извършващи дейности по сметопочистване и снегочистване, и моторни превозни средства със специален режим на движение, по смисъла на Закона за движението по пътищата.“

2. Измененията в Наредбата № 1 за поддържане и опазване на обществения ред на територията на Община Шумен, влизат в сила от деня на публикуването им на сайта на Община Шумен.

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 801/26.09.2024
 • Заглавие: Глава девета, чл. 48, ал. 1 и чл. 50, ал. 1
 • Час на гласуване: 26.09.2024 10:08, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 39
 • ЗА: 39
 • ПРОТИВ: 0
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богонил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владинир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрян Салин-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 802/26.09.2024

• Заглавие: Глава втора - чл. 3, ал. 1

• Час на гласуване: 26.09.2024 10:09, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 39

• ЗА: 38

• ПРОТИВ: 1

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Ение Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрян Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караиванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ПРОТИВ
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Круинов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

48

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 803/26.09.2024

• Заглавие: т. 2 - Влиза в сила

• Час на гласуване: 26.09.2024 10:09, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 36

• ЗА: 36

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Прояната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Прояната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Прояната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богонил Петров	Прояната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Квиряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрял Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	
35	Петър Петров	Общество за нова България	
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крунов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Прояната	ЗА

Ася Аспарухова

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 8/26.09.2024
 • Заглавие: Приемане на Наредбата за изменение на Наредба № 1 за поддържане и опазване на обществения ред на територията на Общ. Шумен
 • Час на гласуване: 26.09.2024 10:10, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 38
 • ЗА: 37
 • ПРОТИВ: 0
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 1

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денева	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йоачева	ДБГ	
5	Богонил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Ение Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салин-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независни	
35	Петър Петров	Общество за нова България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

ПО ТОЧКА ДЕВЕТА

Определяне на цени за паркиране в зоните за платено паркиране, управлявани от Общинско предприятие „Общински жилища и имоти“

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-249 от 12.09.2024 г.

Постоянните комисии „Правна и опазване на обществения ред“ и „Бюджет и финанси“ подкрепят докладната записка.

Арх. Галин Антонов - председател на постоянна комисия по „Териториално развитие, селищно устройство, транспорт и безопасност на движението“ - „Постоянната комисия подкрепя направеното предложение със забележката до настоящата сесия да бъде предоставен анализ и финансова обосновка на предложените цени.“

Г-н Сунай Садък - председател на постоянна комисия по „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“ - „Комисията предлага изменение по т. 1 от проекта за решение, като „за леки автомобили - от 1,00 лев да стане 1,20 лв.“. Комисията предлага също да отпадне точка 4 от проекта за решение. Общо - приема решението по докладната записка с измененията и допълнението: по т. 1 сумата е 1,20. Отпада т. 4 и се създава нова точка в проекта за решение с текст: „Допълнително акумулираните средства от увеличаването с 20% по т. 1 да бъдат отделяни целево за изграждане и обособяване на нови паркоместа за развитие на „синя“ и „зелена“ зона“. Препоръчваме на общинска администрация да проучи възможността за използване на закритите площи, които са общинска собственост под центъра като паркинг. До края на месец ноември тази година /2024 г./, комисията да получи резултат от проучването.“

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Както знаете, по повод искането на постоянна комисия ТРСУТБД от общинското предприятие е изпратена допълнителна информация на 24-ти септември. Най-вероятно всички сте се запознали с нея.“

Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми колеги, уважаеми г-н Кмете и екипа му, първо от представените мотиви двусмислено се тълкуваше причината за увеличението на цените. Второ, искам да попитам заместник-кмета по финанси дали общинското предприятие точно в тази част си е изпълнило плана по план-сметката, който бяха заложили? Предложеното увеличение замаскирано под мотива, че ще бъде за инвестиция на нови места за паркиране, изграждане на „синя“ и „зелена“ зона, дали няма да покрива неизпълнението на план-сметката за приходите? Доколкото имам информация, към месец август тя не е изпълнена на половина. Благодаря.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен – „Благодаря Ви, г-н Илиев. Предлагам след изказването на общинските съветници, общинска администрация да взема отношение, за да не се разпокъсва дискусиата и общинска администрация да могат адекватно да отговорят.“

Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми г-н Илиев, общинска администрация изцяло подкрепя решението на икономическа комисия, което нейният председател г-н Садък изложи. Уточняваме, че това покачване на 1,20 лв. не е от нас, но го подкрепяме, защото е в интерес на развитието на тази дейност в община Шумен. По отношение на предложението по точка 4, което те предлагат да отпадне, го приемаме и можем в контекста на Вашия въпрос, там да бъдем уязвими. Изчисленията и затова се съгласяваме с отпадането на тази точка, изчисленията показват, че това са само едни около 12 000 лв. на годишна база, които в никакъв случай не влияят на изпълнението на бюджета на ОП „Чистота“. Затова благодаря на г-н Садък за направените предложения.“

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник - „Аз имам въпрос към вносителя. Това е услуга, когато една услуга поскъпва или това е заявено от тях, че искат да вземат повече пари, по-голяма такса, на какво основание? Нещо ще се подобри или има намерение да се подобри в предоставената услуга? Инфлацията, това е несериозно да кажем сега, че има инфлация или нещо от този род. Някаква сериозна обосновка на това как, защо искат поскъпване и повече пари да вземат? Все пак да не забравяме, че общината трябва да е в услуга на гражданите, а не от време на време, като реши общинска администрация да изтупва гражданите като „брашмян чувал“ за пари. Някаква сериозна обосновка трябва да има и как ще се подобри тази услуга, която се предлага, за да става по-скъпа? Благодаря.“

Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми г-н Обретенов, не знам дали стана ясно? Смятам, че не е необходимо да повтарям, но ние нямаме намерение да „изтупваме“ никого. В случая, в решението на икономическа точно и ясно се посочват аргументите, с каква цел и къде точно тези приходи допълнителни, ще бъдат реализирани така, че всичко е ясно, няма какво да коментираме. Въпрос на Ваше решение е дали да подкрепите това предложение, зад което общинска администрация твърдо застава. Това решение е точно в този контекст, за който г-н Обретенов говори, да повишим качеството, защото с тези средства икономическа комисия много точно посочва с тази цел и къде да бъдат усвоени. Благодаря.“

Г-н Димитър Александров - общински съветник - „Уважаеми г-н Кмете, колеги, при всички положения трябва да бъдат увеличени цените на паркирането в гр. Шумен, но моето предложение е в духа на решението и на нашата комисия, както и на предно изказващия за подобряване на услугата. Нека първо да бъдат ситуирани въпросните „синя“ и „зелена“ зона. Това е много важно, тъй като паркирането в града от ден на ден става все по-тежко и по-тежко. С тези инструменти по този начин ще бъдат разпределени потоците от коли и за да може всеки един, като иска да дойде в центъра да си свърши работата, да не

прави по две-три обиколки, за да намери къде да паркира. Именно след като бъдат ситуирани „синя“ и „зелена“ зона, тогава да бъдат променени тези съотношения, както в мотивите се каза, че с паркирането с карта едно място излизало там 15 стотинки, а пък иначе 1 лв. Нужно е да бъде увеличено, но това трябва да стане и то по най-бързият начин след като бъдат ситуирани такива „сини“ и „зелени“ зони. Затова аз бях „за“ 1,20 лв. за увеличение на цената, не че тя трябва да бъде точно 1,20 лв. При всички положения тя трябва да бъде повишена, но това трябва да стане след като бъдат ситуирани тези зони. Благодаря.“

Г-н Светлозар Начев - общински съветник - „Нашата група ще бъде категорично против увеличение на цените г-н Кмете, на този етап. Ще Ви кажа защо? Първо, искаме да видим визия за развитие на паркирането, както каза г-н Александров, за „синя“ зона. Тепърва от г-н Колев се спомена и за „зелена“ зона. Ние не знаем докъде ще се разпростре „синя“ зона. Първо, трябва да има увеличение на „синя“ зона, след това „зелена“ зона. След това паркинги, ние ще изграждаме ли паркинги или първо ще събираме пари от хората, за да можем да изграждаме паркинги? Абсолютно не го приемам това нещо. Сложихме в момента „каруцата пред коня“. Ами дайте да обясним на нашите граждани, дайте покажете една визия за паркирането в града. Покажете къде ще се развива „синята“ зона? С този прословут Генерален план, ще се паркира ли на „Симеон Велики“, няма ли да се паркира? Дайте да ги видим всички тези неща и евентуално, чак тогава вече да поискаме и да кажем на гражданите: „Вижте, това ще се случи, това ще направим, затова искаме да увеличим таксата“ и да им обясним за какво иде реч. Сега ние сме се събрали, икономическа комисия била решила, кметът я приема. Категорично няма да подкрепим. Благодаря ви.“

Г-н Данаил Данчев - общински съветник - „Колеги, няма да скрия, че аз бях предложителя на това повишаване от 1 лев на 1,20 лв. Искам да се обоснова. Искам и да дам отговори на някои колеги, вън от политическите приказки. Ясно е, че са избори. Ясно е, че ни дават по телевизията. За щастие аз не участвам в тези избори така, че мога да си изразя свободно волята, а не на нечия политически партийна централа. Колеги, всички и от ляво, и от дясно, в това число и аз, имаме вина за състоянието на общината в годините назад. Предходните 8 години е дясно управление, по-предходните 8 години, в които участвах беше ляво, но пари в общината няма. Ако ние искаме градът да заприлича на един нормален европейски град или да се доближава до такъв, ние трябва да акумулираме средства да се развиват тези паркинги. Тези средства допълнителни акумулираните, между 150 000 лв. и 200 000 лв., които смятам, че са на годишна база, още след 3 или 4 месеца, ако сега приемем това предложение, ние ще ги планираме точно за обособяване на такива паркинги. Искам да попитам, на вас харесва ли ви паркинга зад първото читалище в България - „Добри Войников“? Харесва ли ви паркинга пред „501 вид“ стоки? Харесва ли ви паркинга пред Старата поликлиника и ОББанк? Точно там с тези средства ние можем да реновираме тези паркинги и да заприличат на един нормален паркинг такъв, какъвто изградихме зад библиотеката. Ако задължим

общината да направи тези инвестиции, знаете, количеството на парите е едно и също. Ако кметът реализира тези паркинги, ще вземе парите от други места и няма да има пари за улици, за дупки и т.н. Много е удобно, много е лесно да кажем: „не, няма да увеличаваме цената“, но цената от 1 лев не е бутана повече от 10 години насам. През това време ние въведохме паркирането със sms-и, което за мен е много голямо удобство и тук колеги казват да преминем изцяло на sms-и, но колеги, вие наясно ли сте колко пари събираме от тези sms-и? Знаете ли, че 60 стотинки постъпват в общината от това левче, другото са такси на оператори и данъци. Не мога да кажа, т.е. не съм изчислявал дали е по-добре на ръка да се вземат физически от лице или от паркомат, но със sms не ни е по-изгодно, това исках да кажа. Що се отнася до това, дали сега е момента? Избори има през 3- 4 месеца, то никога не е момента. Приключих, може би ще взема пак отношение, но казвам защо го правим? Пари няма. Ако искаме тези неща да се реализират, ние трябва да ги вземем от някъде.“

Г-н Светлозар Начев - общински съветник - „Ние сме си говорили с г-н Данчев, долу-горе ние сме на едно мнение. Само, че той иска сега да ги вземем от хората и тогава да построим паркингите, а пък аз искам точно обратното. За първи път разбирам, че в община Шумен няма пари. При бюджет 185 000 000 лв. с другите проекти към 290 000 000 лв., извинявайте, че няма пари за два паркинга да асфалтираме и да ги направим. Не е сериозно, г-н Данчев.“

Г-н Стоян Стоянов - общински съветник - „Уважаеми колеги, ще припомня, че преди няколко месеца наш колега входира едно питане относно паркинга, който е зад общината, а именно това, че предходната общинска администрация е решила да бъде безплатен, а там кой вече е решил да слага такса, малко ми се губи връзката. Казвам го от гледна точка на това, че тогава входираната докладна записка беше отказана с мотива, че и тук с риск да повторя колегите преди мен, изготвя се Генерален план който ще се обсъжда, който ще се приема, слушахме го това. Така, че отново стигаме до момента, където имаме услуга, която вече предоставяме, искаме да вдигнем цената, но няма абсолютно никакъв гарант дали услугата ще се подобри. Тук съм напълно съгласен с колегите, които казаха отново преди мен, че е по-адекватно първо да се разгледа този план, който споменахме, да имаме наистина готова визия и тогава вече да излезем с мотива пред хората: „Уважаеми граждани, подобрихме ви услугата, сега имаме основания да повишим цената. Завърших, благодаря.“

Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „Само искам да кажа, че общината не е търговско дружество. Общинското предприятие също не е търговско дружество. То не следва да печели на гърба на хората, а трябва да организира така нещата, че да е в услуга на хората. В случая ще съберем едни сумички малко по-нагоре, да не говорим, че чисто технически там, където има инкасатори, трябва да имат два джоба със стотинки, за да връщат ресто на хората и ще се създадат и забавяне, и повече трудности и за тях, и за ползвателите на паркинга. Потвърждавам казаното досега и от г-н Начев, и от колегата, който говори преди малко, когато ставаше дума за паркинга зад библиотеката се говореше, че първо трябва да се изгради цялостна визия за паркирането и след

това да правим каквото и да е било, а сега в един момент вашата теза стана обратната, че трябва първо да съберем парите и тогава да изградим визията за паркингите. Благодаря.“

Г-н Данаил Данчев - общински съветник - „Аз имам право после на дублики, защото много реплики чух.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Добре. Г-н Данчев, желаете ли да направите Вашата дублика?“

Г-н Данаил Данчев - общински съветник - „Ако са свършили репликите, да.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Заповядайте г-н Данчев, имате право на дублика.“

Г-н Данаил Данчев - общински съветник - „Колеги, този Генерален план, който очакваме всички, аз не знам дали сте, може би сте участвали в обществените обсъждания, но този Генерален план се отнася за движението в града. Там паркингите са леко закачени, т.е. това, което очакваме е наредба за паркирането в града и няма нищо общо, не че няма нищо общо, но не е предмет на Генералния план. Решението не е там. Що се отнася до обосновката, че предприятието не е търговско дружество и трябва да е в услуга на гражданите и това, че една от комисиите е поискала анализ на цена, за да е ясно ценоопределянето и ценообразуването колеги, общината трябва да предоставя задължителни услуги по закон, които се защитават с анализ на цена. Това не е услуга от задължителен тип, която общината трябва да предоставя по закон. Това е услуга, чрез която общината регулира достъпа до общински и държавни институции. При по-ниска цена - по-голямо парирание, по-голямо ограничаване до достъпа на тези институции. Това е един от механизмите да не се използват коли, да се ходи с друг вид алтернативен транспорт, да има повече свободни места за хора, които идват за 15 минути да си свършат нещо и да си тръгнат. Всички от вас се движите из града, искам да ми кажете в активното часово време кога може да си намерите място на паркинга зад общината, по „Славянски“, на „Адам Мицкевич“, това е, ако не ги знаете улиците, до съда? Единствените празни места на Днепър, в делничен хубав ден дори и на големият паркинг в Градската градина няма места. Единствените празни места са по „Карел Шкорпел“ и паркинга зад библиотеката. С повишаването на цената и акумулирането на тези средства, ние ще направим нови такива паркинги. Пак казвам, ако ги направим с други средства, ще лишим общинският бюджет от нещо друго. Ако кажете от какъв източник точно да вземем тези 200 000 лв. и те да не попречат на нещо друго, аз съм готов да си оттегля предложението. Тук решаваме няколко проблема - оскъпяваме, за да се използват по-малко автомобили и акумулираме средства за развитието на нови паркинги. Благодаря.“

Арх. Галин Антонов - общински съветник - „Повечето от нещата, които исках да кажа бяха засегнати, но нека да обобща това, което аз си мисля по въпроса. Вярно е, че тече някакво разработване на Генерален план за организация на движението. Вярно е, че проблемът с паркирането незнайно защо

не е засегнат по начина или не му е погледнато достатъчно внимание, предвид проблема за гр. Шумен. Надявам се това да се вземе предвид по-нататък, защото първо, че разработката много се забави и второ, че започна да решава не генерални проблеми на града, а да се гледат пак някакви въпроси на парче. Каква да била циклограмата на определен светофар, на определено кръстовище и т.н.? Нека общината да направи една дългосрочна стратегия по въпроса за паркирането и тогава да разсъждаваме какви да са таксите, цените и т.н. Има предходни решения за създаване на „синя“ зона, има най-различни начини на поне направа на първи стъпки за решаване на тези проблеми. Сега влизаме в момента в един дебат, в който смисъла е: „Ами вижте сега, много ви моля, купувайте ми калпавия продукт по-скъпо, за да мога аз да ви го направя по-добър. Не мисля, че това е правилната стратегия за развитие на един истински европейски град, както беше споменато. Благодаря ви.“

Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Така, надявам се вече да съм по точката. Аз четох внимателно докладната и никъде не видях общинските съветници ползват ли преференции или не ползват, обаче се опасявам, че сме вкарани там в някаква категория, като общински служители или нещо друго. Ако ползваме преференции, нека да се откажем от тях. Ние сме тук няколко дена в месеца само, не сме като общинска администрация. Моето предложение е, ако общинските съветници не ползваме, значи ще подкрепя докладната. Ще подкрепя докладната, защото аз съм „за“ увеличението. Защото аз съм „за“ здравословният начин на живот, по-високата цена ще дисциплинира шофьорите и ще ги кара по-малко да карат коли.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, моля за тишина в залата.“

Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Моля, колеги. Вие, докато говорихте аз ви слушах внимателно. Нека да повтора. По-високата цена ще дисциплинира шофьорите и те ще карат по-малко коли, а ще ходят повече пеша или с велосипеди. Това ще бъде здравословен начин на живот, който аз подкрепям. Благодаря.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Доводите, които общинска администрация и конкретно г-н Пламен Инджев изтъкна за повишаването на цените бяха чисто финансови. Но във вида, в който тази докладна е предложена по този начин единственото, което ще се постигне е някакви около 10 000 лв. мисля че бяха, които ще влязат в бюджета на предприятието, което няма да им стигнат почти за нищо, защото техните разходи са изключително раздути. Ние обсъждахме това нещо на комисията, защото в момента всички знаем, че освен паркоматите има служител, има sms-и, има пет начина, по които може да си платиш, което аз смятам, че е излишно. В другите големи градове на страната огромни територии биват покривани с един служител, който с автоматизирана камера засича неплатилите. Така, с този раздут щат, ако просто увеличаваме цената, няма да бъде постигнат ефекта на това, което всъщност търсим, което е повече места за паркиране. Затова отново ще се повтора може би, те колегите го споменаха, трябва да се изработи цялостна стратегия - „зелена“ зона, „синя“

зона. Подкрепям и това, което г-н Данчев каза за реинвестиране на средствата. В момента във вида, в който е тази докладна няма абсолютно нищо до промени. Не считам, че има смисъл да я гласуваме. Благодаря ви.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Преди да дам думата на г-н Обретенов за реплика, искам да направя изказване във връзка с изказването на г-н Павлов, за да бъдем коректни, за което аз много държа спрямо един към друг. Чух, че общински съветници колеги Ви казаха, че общинските съветници не ползват намаления за абонаментни карти. Напротив, ползват намаление, но тази точка ще бъде оттеглена от вносителя и тя няма да бъде предмет на обсъждането. Затова искам да бъдете наясно, че общинските съветници ползват намаление, но това няма да бъде предмет на обсъждане и гласуване, тъй като вносителят направи изказване, че ще оттегли точка четвърта.“

Г-н Георги Георгиев - общински съветник - „Г-жо Председател, извинявайте, но общинските съветници не му казаха това. Те казаха индивидуално: „Ние не го ползваме“. Не, че нямат право или имат право за ползване на тази отстъпка.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Защото разбрах, че той разбра това.“

Г-н Георги Георгиев - общински съветник - „Затова Ви поправих.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Благодаря Ви. Г-н Обретенов, заповядайте.“

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник - „Моята реплика към г-н Павлов беше, просто да чете документите. Да дойде малко по-подготвен, но Вие му казахте всъщност това, което исках да му кажа аз.“

Г-н Пламен Петков - заместник-председател на Общинския съвет Шумен - „Уважаеми колеги, аз ще подкрепя обосноващото предложение на колегата Данчев. Цифрите говорят, аз искам обаче да не пропусна възможността, както години наред, когато ми се падне въпроса за паркирането, да поставя нещата по този начин. Моля ви колеги, визията, старата визия на предишния кмет, днешна нова визия ... Визията няма да реши въпроса. Шумен ще стане европейски град по въпроса за паркирането по един показател и съм сигурен, че архитектите в залата ще ме подкрепят, паркинг - подземно ниво, надземно ниво, модерен паркинг. Вярно, ще се употреби може би зелена част, ще направим обществено обсъждане, но ще решим два въпроса. Паркирането ще стане европейско и второ, моля ви, казвал съм го, аз не намерих тогава противоречие. Този въпрос не се решава с общински пари. Този въпрос се решава с публично-частно партньорство. Общината да определи терена, да извърши с гражданите едно обществено обсъждане и на инвеститора да му дадем възможност да си ползва след построяването паркинга 20, 30 и може би и повече години, но това е модерният начин. Той ще инвестира, той ще го направи и да му дадем възможност да го експлоатира. Няма друго решение. Ние трябва да проявим тази смелост. Всички трябва да проявим тази смелост и архитектите имат думата да се определи по плана, не е въпрос по организация на движението. Въпрос на

избирането на терен за построяването, обявяването и аз съм сигурен, нямам претенциите, че съм с познания в този бизнес, но инвеститор ще се намери. Завърших, благодаря.“

Г-н Богомил Петров - общински съветник - „Колеги, нека да не забравяме, че основната идея всъщност на рестрикциите като „синя“, „зелена“ зона в един областен град са на първо място да се ограничи все пак придвижването на моторни превозни средства в централна градска част. Не може, дори и да имаме неограничен финансов ресурс, да го инвестираме постоянно в паркинги и всичко да бъде заето с паркоместа. Заради това смятам, въпреки че е страшно да, кампанийно време идва смятам, че трябва да го подкрепим това предложение. На първо място „синята“ зона има чисто възпитателен характер към всички водачи на МПС и с това предлагам и да прекратим разискването. Благодаря.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен – „Правите процедурно предложение за прекратяване на разискванията?“

Г-н Богомил Петров - общински съветник - „Да.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Направено е процедурно предложение за прекратяване на разискванията по точката. Преди да пристъпим към гласуване на процедурното предложение, давам думата за изказване на председатели на групи. В процедурно предложение сме. Колеги, направено е процедурно предложение, съгласно правилника същото се подлага веднага на гласуване. В случай, че не бъде прието процедурното предложение за прекратяване на разискванията г-н Кънчев, ще Ви дам думата веднага. Давам думата за изказване на председатели на групи преди гласуване на процедурното предложение. Г-н Обретенов, по процедурата.“

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник - „Процедурата, групата на общинските съветници от партия „Възраждане“ няма да подкрепи тази докладна.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Това е по същество. По процедурата колеги, имате ли изказвания? Ако нямате изказвания да преминем към гласуване на направеното процедурно предложение за прекратяване на разискванията по точката?“

Няма желаещи общински съветници да вземат думата.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на направеното процедурно предложение за прекратяване на разискванията по докладната записка. С 33 гласа „за“, 2 „против“ и 1 „въздържал се“ - **процедурното предложение се приема.**

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 999/26.09.2024
 • Заглавие: Процедурно предложение за прекратяване на дебатите
 • Час на гласуване: 26.09.2024 10:41, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 36
 • ЗА: 33
 • ПРОТИВ: 2
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 1

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ПРОТИВ
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салин-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Каранянов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	
35	Петър Петров	Общество за нова България	ПРОТИВ
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, преминаваме към гласуване на проекта за решение от докладната записка. Вносителят направи изявление по повод направеното предложение на постоянна комисия „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“, в точка 1 от проекта за решение, първо римско.... Г-н Кънчев, след като гласуваме ще Ви дам възможност да се изкажете.“

Г-н Красимир Кънчев - журналист - „Ама аз искам думата от 100 години.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „На лек автомобил от 1,00 лв. да е 1,20 лв., точка 4-та отпада и приемате допълнителната точка към проекта за решение. Колеги, имате ли въпроси по начина на гласуване? Оттегляте точка 4-та? Вносителят оттегля ли точка 4-та? Оттегляте точка 4-та. Гласуваме точка първа с направените промени, точка втора, точка трета и допълнителната точка, която е направена от постоянна комисия „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка без точка четвърта, ведно с приетите от вносителя предложения за изменения и допълнения, посочени по-горе.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 26 гласа „за“, 12 „против“ и 1 „въздържал се“ - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 7, съгласно чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 231

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 9/26.09.2024
 • Заглавие: Определяне на цени за паркиране в зоните за платено паркиране, управлявани от ОП „Общински жилища и имоти“
 • Час на гласуване: 26.09.2024 10:42, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 39
 • ЗА: 26
 • ПРОТИВ: 12
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 1

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ПРОТИВ
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ПРОТИВ
18	Борислав Костов	Възраждане	ПРОТИВ
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ПРОТИВ
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ПРОТИВ
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ПРОТИВ
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ПРОТИВ
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ПРОТИВ
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрян Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ПРОТИВ
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ПРОТИВ
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ПРОТИВ
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ПРОТИВ
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

ПО ТОЧКА ДЕСЕТА

Текущи промени в трансферите и разходите в бюджета на община Шумен за 2024 г., към 01.10.2024 г.

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, вх. № 61-02-255 от 13.09.2024 г. и допълнение към докладната записка с вх. № 61-02-255-001 от 20.09.2024 г., които са неразделна част от настоящия протокол.

Постоянните комисии по „Бюджет и финанси“, „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“, „Териториално развитие, селищно устройство, транспорт и безопасност на движението“, „Здравеопазване и социална политика“ и „Екология, селско стопанство, води, зимно поддържане на уличната мрежа, бедствия и аварии“ подкрепят докладната записка.

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища.

Арх. Галин Антонов - общински съветник - „То моето мнение е по-скоро да уточним някои работи като въпрос към администрацията. На комисията по ТРСУ не присъстваха нито заместник-кмет, нито кмет, нито хора, които биха поели отговорност по някакъв начин за тези трансфери, какво ще се случи в бъдеще? Прави впечатление, че няколко дейности, които са били заложени отпадат. Аз лично имам нужда от малко разяснение от хора, които биха поели отговорност какво би се случило с дейностите, които отпадат? Виждаме в трансферите, че вземат едни пари от предвидените за изграждане на кръстовището пред „Практикер“. Виждаме, че отпадат едни предвидени средства за ремонта на залата на филхармонията, за която между другото, има изготвен много подробен технически проект, който също е финансиран и какво ще се прави, ако няма да бъде изпълняван? Виждаме отпадане на няколко пътища към населени места, които дори и в момента, преди зимния сезон, състоянието им е окаяно. Какво се случва с тези дейности, от които се вземат средства, за да бъде реализирано нещо, за което между другото, правена ли е експертиза, какъв е резултата от тези експертизи за пропадането на, специално тези участъци, за които се вземат пари да бъдат ремонтирани? Чу се по време на комисия, че администрация е намерила някакъв начин да поиска средствата от изпълнителите и хората, упражняващи строителен надзор, да бъдат възстановени. Какъв е този начин? Бихте ли ни дали малко повече разяснения по тези въпроси?“

Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет „Бюджет и финанси“ - „Г-н Антонов, аз ще дам разяснения във връзка с финансовата част на докладната записка. По втората част на Вашите въпроси, които са свързани в конкретика в изпълнението на дейностите, които се предлагат за текущи промени, г-жа Гайдаржиева. Във връзка с финансирането е направен преглед на капиталовата програма на община Шумен към дата 31.08.2024 г. и с оглед на това, кои обекти

биха могли да бъдат разплатени в рамките на тази бюджетна година, са отпаднали и на тяхно място идват обектите, които са спешни и заради които трябва да реализираме кредита си, община Шумен. Какво имам предвид? Имам предвид, че източник на финансиране около 658 000 лв. е капиталовата субсидия, която се предоставя на община Шумен от Министерството на финансите. Тази капиталова субсидия в общия случай трябва да бъде разходвана до 31.12.2024 г., платени трябва да бъдат обектите с нея. Тъй като колегите видяха, че няма как да бъдат платени тези обекти, прехвърляме тази сума към обекти, които са неотложни и незабавни, за да може да бъде реализиран по-голям проект на община Шумен. Какво се случва например, с една зала „Проф. В. Вичева“? Тя ще намери мястото си в следващия бюджет на община Шумен за 2025 г. По същият начин мога и за другите да кажа. За техническата част - г-жа Гайдаржиева, ако няма други въпроси.“

Арх. Галин Антонов - общински съветник - „Г.е., поемате ангажимент дейностите, които в момента отпадат да залегнат в бюджета за следващата година? Говорим за всички, не само за зала „Проф. В. Вичева“?“

Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет „Бюджет и финанси“ - „Част от обектите са препланирани с друг източник, като например шестте проекта за детски площадки. Те не отпадат. Те преминават от източник „Капиталова програма“ в източник „Собствени средства“ заради това, което обясних преди това. Заради начина на финансиране. А другите обекти като зала „Проф. В. Вичева“, като ремонтни дейности, които ще се извършват на кръгово кръстовище на „Практикер“, пътищата по населени места са с готови проектирания, тези пътища минават по плащане по чл. 107, два от тях.“

Инж. Лиляна Янкова-Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“ - „На ул. „Университетска“ пропадането на асфалтовата настилка е голямо. Отдолу е положена тръбата на канализацията по предишен проект на ИСПА, извършено е заснемане с камера - тръбите са смачкани. По същият начин и на другите три улици е извършено заснемане. Има становище от колеги, които са го дали. Документите са предадени на юристи и чакаме завеждане на дело в съда, за да можем да си поискаме парите от фирмите-изпълнители на предишния проект.“

Арх. Галин Антонов - общински съветник - „Това, че тръбите са смачкани всички го знаем, но установено ли е дали всичко тогава е било изпълнено съгласно проекта, по който е трябвало да бъде изпълнявано?“

Инж. Лиляна Янкова-Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“ - „Проектът е въведен в експлоатация, предишния, което означава, че би следвало да е изпълнен, но ние не сме проверявали дали проекта е изпълнен така, както е отчетен.“

Арх. Галин Антонов - общински съветник - „За какво водите дело тогава?“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Само ако може, да се придържаме към изказване, да не се превръща в диалог.“

Инж. Лиляна Янкова-Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“ - „Не сме проверявали документите, които са по завеждане

на обекта предишния, в експлоатация. След като обекта е бил въведен в експлоатация, това означава, че всички са казали, че е изпълнен както трябва. Сега в момента, имаме заснемане, което заснемане показва, че тръбите са смачкани. Без да се разкопае и да се види състоянието на тези тръби от вещо лице, няма как да кажем дали документите, които преди са представени отговарят на това, което е на място там, заровено в земята.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Г-н Антонов, задайте си въпросите, за да получите отговори, защото пак казвам, превръща се в един диалог и нарушаваме правилника.“

Г-н Христо Христов - кмет на община Шумен - „Г-н Антонов, ако тръгнем в тази посока...? Заключение е следното - правим всичко възможно по съдебен ред да си искаме възстановяване на тези средства. Секретарят на общината г-н Христо Павлов, е ангажиран с този процес. Другото, което е - преди малко г-н Данчев каза да спрем с политическите изказвания и аз моля, да спрем. Защото ние можем да кажем колко години примерно, вие управлявахте община Шумен. Тези тръби и пропадания бяха по ваше време. Нищо не беше направено, нищо не беше разследвано дали е въведено както трябва в експлоатация. Защо не го направихте? Спирам до тук. Искам да Ви кажа, че правим всичко възможно да защитим интереса на общината. Това забавяне, с тази промяна в бюджета е именно поради тази причина, да направим всичко необходимо да поискаме по съдебен ред възстановяване на тези средства. Другият Ви въпрос - нали всички приехме бюджета? Бюджетът е разпределен. Това е извънреден разход. Ние от някъде трябва да вземем пари. Предлагаме ви това, което е във докладната, с уговорките, обещанията и поемането на ангажимента това, което г-жа Петрова каза преди малко на първия Ви въпрос.“

Арх. Галин Антонов - общински съветник - „Благодаря, проф. Христов! Единствено относно политическите изказвания - въпросите ми бяха конкретни какво ще се случи с тези дейности? Не мисля, че имаше нищо политическо. Вие започнахте с това.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Въпросът ми е в същия контекст, точно това и аз искам да попитам. Всички знаем, че тези улягания станаха непосредствено веднага след приключване на втория етап на ИСПА. Всички знаем защо? Защото всичката пръст, която беше от изкопите просто се връщаше вътре. Нямахме никакво уплътнение. Очевидно сега разбираме от изследванията, които са направени, че и тръбите не са отговаряли на стандартите, щом са смачкани. Понеже тръби, ако отговарят на стандартите, те няма да се смачкат от тази тежест. Въпросът ми е защо е чакано до м. юли да бъде сезиран този гаранционен срок, след като тези фирми се оказват някакви фирми-фантоми, които са били избирани от предната администрация и са фалирали. Ние сега ще чакаме „от умрял писмо“, да си търсим парите. Вторият ми въпрос е - при всички тези налични обстоятелства защо не е сезирана прокуратурата? Защото тук може би, има някаква безстопанственост, не знам от кое от двете управления? Дали от новото или старото, но според мен, трябва да бъдат сезирани и тези органи.“

Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „Реплика на двете изказвания - искам всички тук да се съгласим, че двете ръководства - настоящото и миналото, на община Шумен нямат вина за това състояние, което е в момента на тази улица. Предишното общинско ръководство се е възползвало няколко пъти от възможността да се ползва от правото му на гаранционно обслужване. Няколко пъти улицата е ремонтирана. Обаче, сега да търсим вина на някой, който не е търсил отговорност, а да търсим вина на този, който е довел до това състояние, мисля че не е правилно. Второ - г-н Петров, всеки може да сезира прокуратурата. Не е задължително общинското ръководство да го направи, нито сегашното, нито предходното. Да, имало е възможност. Абсолютно всеки е могъл да сезира прокуратурата. В такива моменти винаги очакваме общината да вземе това решение. Аз смятам, че всеки гражданин на град Шумен, тъй като пряко е засегнат от това, може да подаде сигнал до прокуратурата и да бъде образувано производство. Друг е въпросът, какъв ще резултата?“

Г-н Христо Христов - кмет на община Шумен - „Уважаема г-жо Председател, ние бяхме изчерпателни. Не смятам повече да коментираме.“

Г-н Данаил Данчев - общински съветник - „Колеги, проектът за решение касае едно, а това, което ние говорим и дебатираме, касае съвсем друго. Съгласни ли сме, че в този вид и в това състояние тези улици, основно „Университетска“, не може да продължат да действат? Аз смятам, че сме съгласни. И смятам, че е наложително ние да извършим ремонта. Наложително е ние да извършим и следващото преасфалтиране с целевите средства от заема, а да оставим юристите, прокуратурата, всеки един от нас да сезира, да дава информация и да си търсим ние средствата. Т.е., въпросите са два, да ги отделим. Това, което е необходимо, да вземем решение, а всичко друго, което говорим, може да е предмет на друг състав от действия.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Реплика към г- Илиев и г-н Петков - юристите, които се изказаха. Как да сезирам прокуратурата, като общинска администрация не ми предоставя никакви документи? До сега за каквото съм искал документи, те не са ми били дадени или са ми били отказани. Аз, за да сезирам прокуратурата, трябва да имам необходимата документация. Ако г-н Христов се съгласи да ми даде цялата документация по случая, аз ще бъда този, който ще сезира прокуратурата.“

Г-н Иван Йонков - общински съветник - „Мисля, че в случая колегата Данчев е прав, защото пред нас има казус като Общински съвет - дали да подкрепим ремонта преди да приключим със заема и с преасфалтирането или да асфалтираме тези четири улици с пропаднали и смачкани тръбопроводи? Това е принципният въпрос, който стои пред нас. За всичко останало, разбирам колегите, че имат много въпроси. Ако желаят дебат или коментари по тази тема, нека да има комисии, да седнем, да разговаряме. Мога да си представя до къде ще стигнем, но моето мнение е да подкрепим администрацията, защото от всякаква гледна точка - икономическа, финансова, обществена, е правилно решението преди по заема, който в момента ползваме, да асфалтираме тези четири улици и да станат нормално проходими, и да се ползват от всички, нека

да подкрепим администрацията, да подменим част от тръбите и с това да решим трайно този проблем. Това не отменя задължението и възможностите, доколкото времето позволява, общината да си търси щети и т.н., по тези проблеми. Що се отнася до някои от повдигнатите тук въпроси, този проект е от около 80 000 страници и всеки, който иска информация по него, е добре да се ориентира долугоре.“

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Г-н Йонков е нормално да не може да си обясни защо групата от ГЕРБ не подкрепят това, което икономически и правно е целесъобразно, а именно общината да направи първо ремонт на подземната инфраструктура, след което да се асфалтира. Обяснимо е, г-н Йонков. Защото така няма да се налага да се прави ремонт на ремонта, което е практика на ГЕРБ, запазената марка. Мисля, че смело можем да кажем, тъй като наистина днес започва да се усеща, че изборите приближават, имаме вече и ГЕРБ - Ново начало. Аз съм изумен от колегите по точките, които обсъждахме до момента. Колеги, нали не сте забравили, че Любомир Христов беше този, който въведе „синя зона“ и започна да „изтупва“ гражданите на Шумен за паркиране? Нали не сте забравили, че Любомир Христов беше този, който в тази зала пет пъти внася един паркинг да стане платен и три пъти внася разширяване на „синя зона“ до крайните квартали? А днес да демагогствате тук предизборно и да обяснявате как не трябвало да се натоварват хората, не трябвало да се вземат пари, какво щяла да ги прави общината, била богата и т.н.? Къде бяхте преди 6-7 години бе, колеги?“

Арх. Галин Антонов - общински съветник - „Първо, къде бяхте Вие г-н Пенчев, когато разисквахме точката за паркингите, защото в момента сме на друга точка, ако не Ви е ясно?“

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Прекратиха се разискванията, затова сега ви правя реплика.“

Арх. Галин Антонов - общински съветник - „Все пак е малко неадекватно. Второ, групата на ГЕРБ много добре разбира, че няма никакъв смисъл да се асфалтира без да се оправят първо тръбите отдолу и не е по никакъв начин целта да се прави ремонт на ремонта, което беше казано. Въпросът е защо фирмата-изпълнител и хората, които са упражнявали строителен надзор на този обект, ако нещо не е наред, не поемат тази отговорност, а отговорността я поемат хора като например, които живеят в отдалечени населени места и на които ще се вземат парите да се направи това, а те ще останат без път?“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Репликата ми е към г-н Йонков и неговото изказване. Искам да Ви попитам г-н Йонков, не бяхте ли точно Вие координатор на тази проект, който обсъждаме в момента? И за това доколкото си спомням, бяхте взели крупна сума пари? Може би Вие сте човекът, който може да ни запознае най-добре с проблемите и защо проекта не е изпълнен по изискванията и пропадна един месец, след като беше изпълнен? И фирмите са фантоми.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, нека да се съсредоточим върху предмета на докладната записка, не се разсейвайте.“

Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „След като призовавате да се съсредоточим върху докладната записка, моля да не допускате изказвания като на г-н Пенчев, който първи направи „Новото начало“ в БСП, че има „Ново начало“ в ГЕРБ. Да не го обръщаме на предизборна кампания. Мисля, че въпросите, които трябва да решаваме са съвсем други в Общинския съвет.“

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Г-н Илиев, аз за първи път се изказвам днес, Вие се изказахте десет пъти. Но нямаше вече как да се стърпя, защото достатъчно слушахме демагогията от Вашата група. Казвам го за втори път. Към мен точно и към нашата група не може да имате никакви реплики и възражения по повод на предизборната кампания, защото нито „Кауза Шумен“, нито „БСП - Ново начало“ участваме на тези избори, в каквото и да е качество, подчертавам. Нито един от четиримата колеги общински съветници не участва в никакво качество на тези избори. Надявам се да няма „ГЕРБ - Нова начало“, но не намерих по-подходящ начин да илюстрирам това, което Вие правите.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, моля ви, нека да не превръщаме разискването по точката в съвсем друг формат!“

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Да, молбата ми е към колегите, наистина преди да се изкажат по актуалните проблеми, да си спомнят в предходен и по-предходен мандат какво са говорили. Има записи, слушайте ги, за да не ги вадим ние преди да говорите, защото има доста разминавания, най-мека казано.“

Г-н Стоян Стоянов - общински съветник - „Процедура за прекратяване на разискванията по точката.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „След гласуване на проекта за решение, съгласно чл. 55 от нашия правилник, ще обявя почивка от 15 минути.“

Няма други желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка във вида, в който е предложен, ведно с допълнението към нея внесено по-късно от общинска администрация.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 32 гласа „за“, без „против“ и 2 „въздържали се“ - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, съгласно чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 232

1. Утвърждава предложените промени в разчета за капиталовите разходи на Община Шумен, към 01.10.2024 г., както следва:

От източник „Финансиране от преходен остатък“ - плана се увеличава с 1 354 757.

		Функция 6 „Жилищно строителство, благоустройство, комунално стопанство и опазване на околната среда“	1 395 597
§§ 51-00	6-1-603	Нов обект „Основен ремонт на канализационната мрежа по ул. „Университетска“ в участъка от ул. „Александър Пушкин“ до база на АМ „Черно море“	1 354 757
§§ 51-00	6-1-603	Нов обект „Основен ремонт на канализационната мрежа по ул. „Червена роза“ в участъка от ул. „Цвята Кънчева“ до ул. „Университетска“	76 735
§§ 51-00	6-1-606	От обект „Рехабилитация и реконструкция на ул. „Оборище“	(-) 27 406
§§ 52-05	6-1-619	От обект „Ограждане на санитарно-охранителна зона“	(-) 5 000
§§ 52-06	6-1-606	От обект „Улица от О.Т. 9431, О.Т. 9432 до О.Т. 9584, между кварталите 643 Б, 643 Г и 643 В по регулационния план на гр. Шумен /Рехабилитация и реконструкция на ул. „Асен Златаров“/“	(-) 239
§§ 52-06	6-1-606	От обект „Проект и авторски надзорна укрепване на мостово съоръжение в село Илия Блъсков, поради двустранно пропадане и отвеждане на теренни води по ул. „Н. Й. Вапцаров“ в участъка от ул. „Ген Драгомиров“ до ул. „Охрид“	(-) 1 450
§§ 52-06	6-1-606	От обект „Проект и авторски надзор на отводнително съоръжение на теренни води от ул. „Добруджа“ и отводняване на площада пред кметството на село Вехтово“	(-) 600

§§ 52-06	6-1-606	От обект „Проект и авторски надзор на отвеждане на теренни води и преодоляване на големия надлъжен наклон и укрепване на водоскок към ул. „Ц. Колев“ в село Друмево“	(-) 600
§§ 52-06	6-1-606	От обект „Проект и авторски надзор на отвеждане на теренни води и преодоляване на големия надлъжен наклон и укрепване на водоскок по ул. „Мир“ в село Вехтово“	(-) 600
		Функция 7 „Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело“	(-) 16 000
§§ 51-00	7-3-746	От обект „Реконструкция на зоопарк в парк Къшкови“	(-) 16 000
		Функция 8 „Икономически дейности и услуги“	(-) 24 840
§§ 51-00	8-3-832	От обект „Проект за рехабилитация на SHU 1065 (III-7003) Царев брод - Велино - Граница общ. (Шумен - Хитрино) - Живково - Граница общ. (Хитрино - Каолиново) - SHU 1060“	(-) 6 060
§§ 51-00	8-3-832	От обект „Рехабилитация на SHU 1188 (I-7, Шумен - В.Преслав) - Шумен - Лозево (SHU 2005)“	(-) 6 060
§§ 51-00	8-3-832	От обект „Проект за рехабилитация на SHU 2005 (TGV 1167, Надарево - Осмар) Кочово - Граница общ.(В.Преслав - Шумен) - Лозево - (I-2)“	(-) 6 060
§§ 51-00	8-3-832	От обект „Проект за рехабилитация на SHU 1190 (II-73, Шумен - Ивански) Р.Димитриево - Салманово - Граница общ. (Шумен - В.Преслав) - Златар (III-7302)“	(-) 1 620
§§ 51-00	8-3-832	От обект „Рехабилитация на SHU 2186 (III-7003, Царев брод - Шумен) - Коньовец“	(-) 5 040

От източник „Финансиране от целева субсидия за капиталови разходи по чл. 53 от ЗДБРБ за 2024 г.“ - се предлагат компенсирани промени между обекти без да се променя плана.

		Функция 6 „Жилищно строителство, благоустройство, комунално стопанство и опазване на околната среда“	101 652
§§ 51-00	6-1-603	Нов обект „Основен ремонт на канализационната мрежа по ул. „Университетска“ в участъка от ул. „Александър Пушкин“ до база на АМ „Черно море“	126 889

§§ 51-00	6-1-603	Нов обект „Основен ремонт на канализационната мрежа по ул. „Лозенград“ в участъка от ул. „Н. Й. Вапцаров“ до междублоково пространство до бул. „Симеон Велики“	333 352
§§ 51-00	6-1-603	Нов обект „Основен ремонт на канализационната мрежа по ул. „Червена роза“ в участъка от ул. „Цвята Кънчева“ до ул. „Университетска“	30 540
§§ 51-00	6-1-606	От обект „Укрепване и подобряване на техническата инфраструктура на улица „Марица“ в участъка от ул. „Генерал Скобелев“ до ул. „Софийско шосе“	(-)18 229
§§ 51-00	6-1-606	От обект „Обезопасяване и реконструкция на кръгово кръстовище на бул. „Симеон Велики“ и ул. „Спортист“	(-) 195 000
§§ 52-06	6-1-619	От обект „Проект и авторски надзор на детска площадка находяща се между блокове на ул. „Ген. Скобелев“ № 68-70“	(-) 5 000
§§ 52-06	6-1-619	От обект „Проект и авторски надзор на детска площадка находяща се в междублоково пространство на ул. „Силистра“ и ул. „Съединение“ № 45“	(-) 5 000
§§ 52-06	6-1-619	От обект „Проект и авторски надзор на детска площадка находяща се на бул. „Ришки проход“ № 20 (източно от блока в зелена площ)“	(-) 5 000
§§ 52-06	6-1-619	От обект „Проект и авторски надзор на детска площадка находяща се на ул. „Трапезица“	(-) 5 000
§§ 52-06	6-1-619	От обект „Проект и авторски надзор на детска площадка находяща се на ул. „Г. С. Раковски“ (ж.к. Боян Българанов № 1)“	(-) 5 000
§§ 52-06	6-1-619	От обект „Проект и авторски надзор на детска площадка находяща се на ул. „Цар Освободител“ № 12-14“	(-) 5 000
§§ 52-06	6-1-619	От обект „Проект за реконструкция и облагородяване на района около „Бялата чешма“	(-) 15 000
§§ 52-06	6-1-619	От обект „Проектиране, авторски надзор и изграждане на подпорна стена на ул. „Янко Сакъзов“ в имот с ид. 83510.666.194“	(-) 102 190
§§ 52-06	6-1-619	От обект „Проектиране, авторски надзор и изграждане на подпорна стена на ул. „Перушица“ в имот с ид. 83510.676.256	(-) 28 710
		Функция 7 „Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело“	(-) 101 652

§§ 51-00	7-3-759	От обект „Основен ремонт на зала на филхармония „Венета Вичева“ - гр. Шумен“	(-) 101 652
----------	---------	--	-------------

От източник „Предоставени целеви субсидии и трансфери от държавния бюджет и трансфери от други бюджетни организации“ - плана се завишава с 11 256 лв.

		Функция 4 „Здравеопазване“	11 256
§§ 52-05	4-3-431	Нов обект „Два броя бойлери по 500 литра за топла вода за нуждите на ДЯ „Тракийче““	11 256

От източник „Финансиране от собствени бюджетни средства от други данъчни и неданъчни приходи през 2024 г.“ - се предлагат следните промени, като плана се променя с 2 437 лева с ДДС.

		Функция 6 „Жилищно строителство, благоустройство, комунално стопанство и опазване на околната среда“	0
§§ 51-00	6-1-603	Нов обект „Основен ремонт на канализационната мрежа по ул. „Дедеагач“ в участъка от ул. „Странджа“ до подход за ПГОХХТ „Проф. д-р Асен Златаров“ вкл. паркинг на „Странджа“	167 453
§§ 51-00	6-1-603	От обект Обследване на състоянието на водоземното съоръжение в село Мараш	(-) 192 890
§§ 51-00	6-1-603	Нов обект „Основен ремонт на канализационната мрежа по ул. „Червена роза“ в участъка от ул. „Цвята Кънчева“ до ул. „Университетска““	19 765
§§ 51-00	6-1-606	От обект „Проект и авторски надзор за рехабилитация на ул. „Северна“, гр. Шумен“	(-) 1 200
§§ 51-00	6-1-619	От обект „Облицоване/покриване и подобряване на техническата инфраструктура на ул. „Марица“ в участъка от ул. „Софийско шосе“ до ул. „Васил Друев““	(-) 12 306
§§ 52-06	6-1-606	От обект „Улица от О.Т. 9431, О.Т. 9432 до О.Т. 9584, между кварталите 643 Б, 643 Г и 643 В по регулационния план на гр. Шумен /Рехабилитация и реконструкция на ул. „Асен Златаров“/“	(-) 25 822

§§ 52-06	6-1-619	За обект „Проект и авторски надзор на детска площадка находяща се между блокове на ул. „Ген. Скобелев“ № 68-70“	5 000
§§ 52-06	6-1-619	За обект „Проект и авторски надзор на детска площадка находяща се в междублоково пространство на ул. „Силистра“ и ул. „Съединение“ № 45“	5 000
§§ 52-06	6-1-619	За обект „Проект и авторски надзор на детска площадка находяща се на бул. „Ришки проход“ № 20 (източно от блока в зелена площ)“	5 000
§§ 52-06	6-1-619	За обект „Проект и авторски надзор на детска площадка находяща се на ул. „Трапезица““	5 000
§§ 52-06	6-1-619	За обект „Проект и авторски надзор на детска площадка находяща се на ул. „Г. С. Раковски“ (ж.к. Боян Българанов №1)“	5 000
§§ 52-06	6-1-619	За обект „Проект и авторски надзор на детска площадка находяща се на ул. „Цар Освободител“ № 12-14“	5 000
§§ 52-06	6-1-619	За обект „Проект за реконструкция и облагородяване на района около „Бялата чешма““	15 000
		Функция 7 „Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело“	2 437
§§ 52-03	7-3-751	Нов обект „Копирна машина за нуждите на РБ „Стилиян Чилингиров““	2 640
§§ 52-03	7-3-751	От обект „Преносим ръчен четец за инвентаризация за нуждите на РБ „Стилиян Чилингиров““	(-) 2 640
§§ 52-05	7-3-745	Нов обект „Електрическа бариера на портала за товарни коли за нуждите на ОП ПОД“	2 437

2. Разрешава промени по разхода в държавно делегираните дейности, към 01.10.2024 г., както следва:

Функция 4 „Здравеопазване“

Разпоредител „Капиталови разходи и инвестиции“

Дейност 4-1-431 „Детски ясли, детски кухни и яслени групи в детска градина“
§§ 52-05 „Придобиване на стопански инвентар“ 11 256 лв.

Разпоредител „Здравеопазване и социални дейности“

Дейност 4-1-431 „Детски ясли, детски кухни и яслени групи в детска градина“
§§ 10-15 „Материали“ (-) 11 256 лв.

Функция 5 „Социално осигуряване, подпомагане и грижи“

Дейност 5-3-541 „Домове за пълнолетни лица с увреждания“

§§ 02-05 „Изплатени суми от СБКО, за облекло и други на персонала, с характер на възнаграждение“ (-)150 000 лв.

§§ 10-16 „Вода, горива и енергия“ (-) 224 988 лв.

§§ 10-11 „Храна“ (-)100 000 лв.

§§ 52-02 „Придобиване на сгради“ (-)344 035 лв.

§§ 52-03 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“ (-) 45 000 лв.

§§ 52-04 „ Придобиване на транспортни средства“ (-)104 960 лв.

Дейност 5-3-530 „Център за настаняване от семеен тип“

§§ 10-11 „Храна“ 474 988 лв.

§§ 52-02 „Придобиване на сгради“ 344 035 лв.

§§ 52-03 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“ 45 000 лв.

§§ 52-04 „Придобиване на транспортни средства“ 104 960 лв.

3. Разрешава промени по разхода в дейностите местна отговорност, към 01.10.2024 г., както следва:

Функция 6 „Жилищно строителство, комунално стопанство и опазване на околната среда“

Разпоредител „Капиталови разходи и инвестиции“

Дейност 6-1-603 „Водоснабдяване и канализация“

§§51-00 „Основен ремонт на ДМА“ 1 916 601 лв.

Дейност 6-1-606 „Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа“

§§ 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ (-) 241 835 лв.

§§ 52-06 „Изграждане на инфраструктурни обекти“ (-) 29 311 лв.

Дейност 6-1-619 „Други дейности по жилищното строителството, благоустройството и регионалното развитие“

§§51-00 „Основен ремонт на ДМА“ (-) 12 306 лв.

§§ 52-05 „Придобиване на стопански инвентар“ (-) 5 000 лв.

§§ 52-06 „Изграждане на инфраструктурни обекти“ (-) 130 900 лв.

Разпоредител „ОП Паркове и обредна дейност“

Дейност 6-2-622 „Озеленяване“

§§ 10-15 „Материали“ (-) 2 437 лв.

Второстепенен разпоредител ОП Чистота

Дейност 6-2-623 „Чистота“

§§ 10-15 „Материали“ (-) 8730 лв.

Разпоредител „Капиталови разходи и инвестиции“

Дейност 6-2-623 „Чистота“

§§ 52-05 „Придобиване на стопански инвентар“ 8730 лв.

Функция 7 „Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело“

Разпоредител „Капиталови разходи и инвестиции“

Дейност 7-3-745 „Обредни зали и домове“

§§ 52-03 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“ 2 437 лв.

Дейност 7-3-746 „Зоопаркове“

§§ 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ (-) 16 000 лв.

Дейност 7-3-759 „Други дейности по културата“

§§ 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ (-) 101 652 лв.

Функция 8 „Икономически дейности и услуги“

Разпоредител „Капиталови разходи и инвестиции“

Дейност 8-6-898 „Други дейности по икономиката“

§§ 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ (-) 24 840 лв.

§§ 62-00 Трансфери между бюджети и сметки за средствата от Европейския съюз (нето)

§§ 62-02 „Предоставени трансфери“ 1 354 757 лв.

4. Възлага на Кмета на Община Шумен да отрази промените към 01.10.2024 г. по съответните параграфи в приходната и разходната част на бюджета и в разчета за капиталови разходи за 2024 г.

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 10/26.09.2024

- Заглавие: Текущи промени в трансферите и разходите в бюджета на общ. Шумен за 2024 г., към 01.10.2024 г.
- Час на гласуване: 26.09.2024 11:08, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 34

- ЗА: 32
- ПРОТИВ: 0
- ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 2

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	
24	Александър Денева	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Динитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	
31	Златин Кайряков	БСП за България	
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийряи Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

84

В 11.02 часа г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен, обяви 15-минутна почивка.

Общинският съвет поднови своята работа в 11.30 часа.

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Уважаеми колеги, ще извършим проверка на кворума в залата.“

Общинските съветници пристъпиха към проверка на кворума. С 29 гласа „за”, 5 „против” и 3 „въздържали се” - има кворум в залата.

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 200/26.09.2024

• Заглавие: Проверка на кворум

• Час на гласуване: 26.09.2024 11:34, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 37

• ЗА: 29

• ПРОТИВ: 5

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 3

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богонил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ПРОТИВ
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ПРОТИВ
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ПРОТИВ
22	Динитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ПРОТИВ
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салин-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ПРОТИВ
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова _____

76

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „След извършената проверка на кворума, в залата присъстват 37 общински съветници. Продължаваме нашата работа по дневния ред. Преди да преминем към т. 12 искам да дам думата на г-жа Неделчева.“

Г-жа Албена Иванова-Неделчева - общински съветник - „Колеги, ние сме тук, за да даваме пример на нашите деца, на нашето бъдещо поколение с тона, който задаваме. Аз искам да разведря обстановката, напрежението по различните точки и да поздравим едно наше дете. Бисерка Йовчева я няма и въпреки всичко ние си имаме шампион, абсолютно първо място на Балканската олимпиада за Даниел Койнов. Поздравления за родителите.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Наистина това е повод за гордост за всички нас. Поздравления на родителите и на всички нас, това е гордост за всички.“

Колеги, преди да пристъпим към т. 12 искам да внеса едно разяснение по отношение на т. 10 от проекта и т. 9 по приетия от нас дневен ред, относно определяне на цени за паркиране. В самата докладна записка виждайки, че след проекта за решение е предложено отмяна на решение № 993 по протокол № 40 от 31.01.2019 г., отменяйки същото и оттегляйки от вносителя точка четвърта, на практика изпадаме в хипотеза общинските служители на общинската структура да имат задължението ползвайки се от тези услуги да плащат цените на 100%, т.е. в пълния размер. В тази връзка идеята на вносителят най-вероятно е била да се запази варианта във вида, в който е прието през 2019 г., затова правя процедурно предложение да прегласуваме точката с тази корекция в частта: „Отменя Решение № 993 по протокол № 40 от 31.01.2019 г., без т. 4...“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на процедурното предложение за прегласуване на точка 9, в частта на Реш. 993 от 31.01.2019 г. С 37 гласа „за“, без „против“ и 1 „въздържал се” - **процедурното предложение се приема.**

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Длъжна съм да попитам вносителя правилно ли съм разбрала идеята на докладната - оттегляйки т. 4 вие желаете да запазите т. 4 във вида от 2019 г.?“

Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен - „Да, точно така.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Затова се налага частичната отмяна на решението.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване в цялост проекта за решение в докладната записка, ведно с направените корекции от постоянната комисия по икономическа политика, както и в едно с направената корекция по отношение отмяна на решението от 2019 г., № 993, без т. 4.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 29 гласа „за”, 1 „против” и 7 „въздържали се” - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

Г-н Ивайло Илиев и г-жа Юлия Неделчева заявяват, че биха гласували с „Въздържал се“.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 7, съгласно чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 231

ОПРЕДЕЛЯ следните цени с включен ДДС за еднократно и абонаментно паркиране в зони за кратковременно платено паркиране на територията на град Шумен, както следва:

1. Цени за еднократно и абонаментно паркиране в зони за кратковременно паркиране:

1. За еднократно паркиране - за 1 час:

- леки автомобили - 1,20 лев;

- лекотоварни автомобили и автобуси до 22 места - 2,00 лв.;

- автобуси и товарни автомобили - 6,00 лв.

2. За абонаментно паркиране за един паркинг по избор за 1 автомобил- лв.:

1 месец	3 месеца	6 месеца	12 месеца
60.00	Не се предлага	240.00	450.00

3. За абонаментно паркиране за всички паркинги за 1 автомобил - лв.:

1 месец	3 месеца	6 месеца	12 месеца
120.00	Не се предлага	360.00	600.00

4. Цената за абонаментно паркиране за служебните автомобили на държавните институции и учреждения да бъде равна на определената в т. 2 и т. 3 цена.

5. Автомобилите - собственост на община Шумен и общинските структури, да паркират безплатно.

6. Допълнително акумулираните средства от увеличаването с 20% по т. 1

да бъдат отделяни целево за изграждане и обособяване на нови паркоместа за развитие на „синя“ и „зелена“ зона.

II. Цени за ползване на денонощните паркинги:

1. За едно денонощие - лв.:

№	Вид	Цена
1	Лек автомобил	10,00
2	Бус	19,00
3	Товарен автомобил	20,00
4	Автобус	20,00
5	Товарен автомобил с ремарке	28,00
6	Мотоциклет	2,00
7	Ремарке за лек автомобил	8,00

2. За 1 месец - лв.:

№	Вид	Цена
1	Лек автомобил	90,00
2	Бус	125,00
3	Товарен автомобил	240,00
4	Автобус	180,00
5	Мотоциклет	50,00

III. Цени за ползване на закритите паркинги:

1. За едно денонощие - лв.:

№	Вид	Цена
1	Лек автомобил	16,00
2	Бус	20,00

2. За един месец - лв.:

№	Вид	Цена
1	Лек автомобил	125,00
2	Бус	180,00

Отменя Решение № 993 по протокол № 40 от 31.01.2019 г., в частта по т. 1, т. 2, т. 3, т. 5 и т. 6. Преференциите по т. 4 от Решение № 993 по протокол № 40 от 31.01.2019 г. да се ползват след направени писмени искания от съответните административни ръководители до кмета на Община Шумен, считано от датата на влизане в сила на настоящото решение.

Решението подлежи на оспорване по предвиденият в Закона за местното самоуправление и местната администрация и Административно процесуалния кодекс ред.

Приложение № 1

Списък на зони за еднократно и абонаментно платено кратковременно паркиране на територията на гр.Шумен:

1. Паркинг в Градска градина до „ Енерго Про“
2. Паркинг на пл. „ България“-„Руски паметник“
3. Паркинг на пл. „ Кристал“.
4. Паркинг срещу кафе „ Камина“
5. Паркинг от Библиотека“ Стилиян Чилингиров“ до ДНА –платно на бул. „ Славянски“
6. Паркинг на Община Шумен-Юг
7. Паркинг до Данъчна служба
8. Паркинг на ул. „Съединение“- зад паметника
9. Паркинг до ТБ“ ОББ“
10. Паркинг до зала „ Младост“
11. Паркинг на хотел Шумен
12. Паркинг в кв. “Боян Българанов“
13. Паркинг от пл. България до пл. „ Кристал- платно на бул. Славянски
14. Паркинг на пл. „ Оборище“
15. Паркинг зад Библиотека „ Стилиян Чилингиров“
16. Паркинг на ул. „Марица“ (над Общински пазар)
17. Паркинг на ул. „Карл Шкорпил“ (Военно училище)
18. Паркинг на ул. „Добри Войников“
19. Паркинг зад читалище „Добри Войников“

Приложение № 2

Сравнителна таблица на предложение за изменение на цените за еднократно и абонаментно платено паркиране

Точка.І.2. За абонаментно паркиране за един паркинг по избор за 1 автомобил - лв.:

1 месец		3 месеца		6 месеца		12 месеца	
стара цена	нова цена	стара цена	нова цена	стара цена	нова цена	стара цена	нова цена
40.00	60.00	80.00	не се предлага	160.00	240.00	300.00	450.00

Точка.І.3. За абонаментно паркиране на всички паркинги- лв.:

1 месец		3 месеца		6 месеца		12 месеца	
стара цена	нова цена	стара цена	нова цена	стара цена	нова цена	стара цена	нова цена
80.00	120.00	160.00	не се предлага	240.00	360.00	400.00	600.00

Точка II. Цени за ползване на денонощните паркинги:

1. За едно денонощие - лв.:

№	Вид	стара цена	нова цена
1	Лек автомобил	5.00	10.00
2	Бус	8.00	19.00
3	Товарен автомобил	10.00	20.00
4	Автобус	10.00	20.00
5	Товарен автомобил с ремарке	14.00	28.00
6	Мотоциклет	1.00	2.00
7	Ремарке за лек автомобил	4.00	8.00

3. За 1 месец - лв.:

№	Вид	стара цена	нова цена
1	Лек автомобил	35.00	90,00
2	Бус	45.00	125,00
3	Товарен автомобил	120.00	240,00
4	Автобус	90.00	180,00
5	Мотоциклет	25.00	50,00

IV. Цени за ползване на закритите паркинги:

1. За едно денонощие - лв.:

№	Вид	стара цена	нова цена
1	Лек автомобил	8.00	16,00
2	Бус	10.00	20,00

2. За един месец - лв.:

№	Вид	стара цена	нова цена
1	Лек автомобил	50.00	125,00
2	Бус	75.00	180,00

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 99/26.09.2024
 • Заглавие: Отменя решение № 993/31.01.2019 г. без т. 4
 • Час на гласуване: 26.09.2024 11:38, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 38
 • ЗА: 37
 • ПРОТИВ: 0
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 1

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислава Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефикова	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караиванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуйф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 999/26.09.2024

• Заглавие: Гласуване по т. 9 без т. 4 в цялост

• Час на гласуване: 26.09.2024 11:39, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 37

• ЗА: 29

• ПРОТИВ: 1

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 7

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	
24	Александър Денев	Прояната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Прояната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Прояната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Прояната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
18	Борислав Костов	Възраждане	ПРОТИВ
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джанбазов	ДПС	ЗА
25	Мийряя Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Прояната	ЗА

Ася Аспарухова

• ДОК: \$DEFAULT-999/26.09.2024-26.09.2024T11:39:37 • СТРАНИЦИ: 1 •

ПО ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТА
Одобряване на бюджетна прогноза за периода 2025 г. - 2028 г. в частта
за местни дейности на Община Шумен

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-256 от 13.09.2024 г.

Постоянната комисия по „Бюджет и финанси“ подкрепя докладната записка.

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища.

Няма общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 39 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, съгласно чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 233

Одобрява бюджетната прогноза на Община Шумен за периода 2025-2028 г. в частта на местните дейности, по показатели от единната бюджетна класификация.

Прогноза на показателите за поети ангажменти и за задължения за разходи за 2024 и 2025 г. (в лв.)

Показател	отчет 2020 г.	отчет 2021 г.	отчет 2022 г.	отчет 2023 г.	разчет за 2024 г.	проектнобюджет 2025 г.
Налични към края на годината задължения за разходи	x	x	x	1 293 135	20 000 000	22 000 000
Размер на отчетените/прогнозни разходи	82 365 383	103 472 088	119 091 080	152 078 434	180 000 000	190 000 000
Съотношение на наличните към края на год. задължения за разходи към средногод. размер на разходите за последните 4 години. (до 15%)	x	x	x	1,13%	14,42%	13,72%
Налични към края на годината поети ангажменти за разходи	x	x	x	54 720 847	60 000 000	70 000 000
Размер на отчетените/прогнозни разходи	82 365 383	103 472 088	119 091 080	152 078 434	180 000 000	190 000 000
Съотношение на наличните към края на год. поети ангажменти за разходи към средногод. размер на разходите за последните 4 г. (до 50%)	x	x	x	47,89%	43,27%	43,67%

Забележки:

- За показателя "Задължения за разходи" се използват прогнозните кредитни салда на сметки 4010, 4030, 4241, 4281, 4282, 4291, 4523, 4548, 4568, 4845, 4847, 4848, 4853, 4861, 4863, 4877, 4878, 4897, 4898, 4971, 4972, 4975, 4976, 4978, 4979 от отчетна група "Бюджет".
- За показателя "Поети ангажменти за разходи" се използва прогнозното кредитно салдо на сметка 9200 от отчетна група "Бюджет" при съобразяване с разпоредбата на чл. 96 от ЗДБРБ за 2024 г.
- Показателят "Размер на отчетените разходи" включва общата сума на разходите от отчетна група "Бюджет" (раздел II и буква "Б" от раздел III от ЕБК) без § 19-00. За периода 2024-2025 г. се използват данни от прогнозата по Приложение № 8.

Изготвил:.....

(име, фамилия)

тел. за контакт:.....

е - mail:.....

Гл. счетоводител:.....

(име, фамилия)

Кмет:.....

(име, фамилия)

Код на общината
Община
Годишен лимит*
Контрола

7710
Шумен
50 000,0

Приложение № 86

Прогнозен размер на капиталови разходи по Инвестиционната програма за общински проекти

		Прогнозен бюджет				
		2025 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.	
1	Стойност на проектите за 2024 г. от Приложение 3 към чл. 107, ал. 13 от ЗДБРБ за 2024 г.	49 481,0				
2	Очаквано изпълнение за 2024 г.	50 000,0				
3			50 000,0			
4				50 000,0		
5					50 000,0	
6						50 000,0

/в хил. лв./

* Общата максимална стойност на разходите по чл. 107, ал. 6 от ЗДБРБ за 2024 г.

година 2024
1.01

ПРОГНОЗА ЗА ПЕРИОДА 2024-2028 г. НА ПОСТЪПЛЕНИЯТА ОТ МЕСТНИ ПРИХОДИ И НА
РАЗХОДИТЕ ЗА МЕСТНИ ДЕЙНОСТИ

за периода от 01.1.2024 г. до 31.12.2028 г.
Шумен
(наименование на разпоредителя с бюджет) 2024 2027

Шумен код по ЕБК: 7710
(наименование на първостепенния разпоредител с бюджет)

Бланка версия 1.01 от 2024г.

§§	пол-§§	НАИМЕНОВАНИЕ	Годишен отчет	Бюджет	Проектобюджет	Прогноза				(в лева)	
						2023	2024	2025	2026		2027
I. ПРИХОДИ, ПОМОЩИ И ДАРЕНИЯ											
	01										
01-00	Данък върху доходите на физически лица:		223 980	228 000	223 000	223 000	223 000	223 000	223 000	223 000	223 000
	01-03	патентен данък и данък върху таксиметров превоз на пътници	223 980	228 000	223 000	223 000	223 000	223 000	223 000	223 000	223 000
13-00	Имуществени и други местни данъци:		13 743 182	13 640 000	13 845 000	13 845 000	13 845 000	13 935 000	13 935 000	13 997 000	13 997 000
	13-01	данък върху недвижими имоти	4 912 879	4 900 000	5 000 000	5 000 000	5 000 000	5 030 000	5 030 000	5 050 000	5 050 000
	13-02	данък върху наследствена	171	0	0	0	0	0	0	0	0
	13-03	данък върху преминаване средства	4 747 858	4 700 000	4 800 000	4 800 000	4 800 000	4 830 000	4 830 000	4 850 000	4 850 000
	13-04	данък при придобиване на имущество по дарения и възмезден начин	4 040 692	4 000 000	4 000 000	4 000 000	4 000 000	4 030 000	4 030 000	4 050 000	4 050 000
	13-08	туристически данък	41 582	40 000	45 000	45 000	45 000	45 000	45 000	47 000	47 000

24-00	Приходи и доходи от собственост	6 068 872	8 841 200	8 586 200	8 859 100	8 764 900
24-01	Исти приходи от продажби на услуги, стоки и продукция	3 513 667	3 948 700	4 147 800	4 172 200	4 192 700
24-05	Приходи от наемни на имущество	1 767 189	2 079 500	2 205 400	2 274 900	2 285 200
24-06	Приходи от наемни на земя	626 215	773 000	773 000	773 000	773 000
24-07	Приходи от дивиденди	161 801	2 040 000	1 460 000	1 639 000	1 514 000
27-00	Обществен такси	8 651 705	9 477 800	9 486 400	9 487 000	9 487 000
27-02	за ползване на детски кули	78 613	85 800	94 400	95 000	95 000
27-04	за ползване на домашен социален патронаж и други обществени социални услуги	262 895	330 000	330 000	330 000	330 000
27-05	за ползване на мазари, тържоща, пазари, тротоари, уллични платна и др.	187 874	200 000	200 000	200 000	200 000
27-07	за битови отпадъци	7 114 293	7 300 000	7 300 000	7 300 000	7 300 000
27-08	за ползване на обществения и други по образованието	50 426	51 000	51 000	51 000	51 000
27-10	за технически услуги	256 053	400 000	400 000	400 000	400 000
27-11	за административни услуги	266 422	350 000	350 000	350 000	350 000
27-15	за откупуване на зрелища места	86 430	111 000	111 000	111 000	111 000
27-17	за притесняване на луге	10 713	10 000	10 000	10 000	10 000
27-29	други обществени такси	338 386	640 000	640 000	640 000	640 000
28-00	Глоби, санкции и наказателни лизви	771 973	900 000	900 000	900 000	900 000
28-02	глоби, санкции, неустойки, наказателни лизви, обезщетения и начети	273 092	200 000	200 000	200 000	200 000
28-09	наказателни лизви за дилънги, мита и осигурителни вноски	498 881	700 000	700 000	700 000	700 000
36-00	Други приходи	251 362	320 600	320 600	320 600	320 600
36-01	реализирани курсови разлики от валутни операции (нето) (+/-)	-3	-1 400	-1 400	-1 400	-1 400
36-11	получени застрахователни обезщетения за ДМА	0	10 000	10 000	10 000	10 000
36-12	получени други застрахователни обезщетения	15 226	2 000	2 000	2 000	2 000
36-19	други неидентични приходи	236 139	310 000	310 000	310 000	310 000
37-00	Внесени ДДС и други данъци върху продажбите	-877 031	-1 591 600	-1 395 000	-1 595 900	-1 596 400
37-01	внесен ДДС (-)	-661 538	-1 375 900	-1 178 900	-1 379 100	-1 379 100
37-02	внесен данък върху приходите от стопанска дейност на бюджетните предприятия (-)	-215 194	-215 700	-216 100	-216 800	-217 300
37-09	внесени други данъци, такси и вноски върху продажбите (-)	-299	0	0	0	0
40-00	Постъпления от продажба на нефинансови активи (без § 40-27)	3 162 186	4 450 000	4 350 000	4 350 000	4 350 000
40-22	постъпления от продажба на земя	1 068 130	2 300 000	1 200 000	1 200 000	1 200 000
40-25	постъпления от продажба на сгради	6 060	0	0	0	0
40-30	постъпления от продажба на стопански инвестир	191 628	150 000	150 000	150 000	150 000
40-40	постъпления от продажба на нематериални дълготрайни активи	1 896 368	3 000 000	3 000 000	3 000 000	3 000 000
41-00	Приходи от концесии	39 439	65 000	65 000	65 000	65 000
45-00	Помощи и дарения от страната	57 332	0	0	0	0
45-01	текущи помощи и дарения от страната	57 332	0	0	0	0
99-99	ВСИЧКО ПРИХОДИ, ПОМОЩИ И ДАРЕНИЯ	32 093 000	36 431 000	36 381 200	36 543 800	36 511 100

в т.ч. данък върху таксиметров превоз на пътници

ПРОГНОЗА ЗА ПЕРИОДА 2024-2028 г. НА ПОСТЪПЛЕНИЯТА ОТ МЕСТНИ ПРИХОДИ И НА РАЗХОДИТЕ ЗА МЕСТНИ ДЕЙНОСТИ

за периода от 01.1.2024 г. до 31.12.2028 г.

Шумен (наименование на разпоредителя с бюджет) Шумен код по ЕБК: 7710

§§	код-§§	НАИМЕНОВАНИЕ НА ПАРАГРАФИТЕ И ПОДПАРАГРАФИТЕ	Годишен отчет	Бюджет	Проектобюджет	Прогноза (в лева)				
						2024	2025	2026	2027	2028
		02:								
01-00		Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения	9 026 688	10 076 321	11 649 400	12 827 500	13 507 500	13 651 800		
	01-01	заплати и възнаграждения на персонала нает по трудови правоотношения	9 026 688	10 076 321	11 649 400	12 827 500	13 507 500	13 651 800		
02-00		Други възнаграждения и плащания за персонала	1 971 570	2 288 645	2 402 400	2 459 200	2 497 100	2 529 000		
	02-01	за местен персонал нает по трудови правоотношения	830 811	1 024 260	994 300	1 022 100	1 034 800	1 041 500		
	02-02	за персонала по извънтрудови правоотношения	405 851	315 095	309 200	330 700	338 500	330 600		
	02-05	изплатени суми от СБКО за обекто и други на персонала, с характер на възнаграждение	556 651	669 210	790 600	854 600	882 800	890 000		
	02-08	обещания за персонала, с характер на възнаграждение	127 086	237 000	256 200	195 000	183 400	210 500		
	02-09	други плащания и възнаграждения	51 171	43 080	52 100	56 800	57 600	56 400		
05-00		Задължителни осигурителни вноски от работодатели	2 032 355	2 347 954	2 777 400	3 002 100	3 123 600	3 204 200		
	05-51	осигурителни вноски от работодатели за Държавното обществено осигуряване (ДОО)	1 261 491	1 453 950	1 721 400	1 839 900	1 897 900	1 969 500		
	05-52	осигурителни вноски от работодатели за Държавното обществено осигуряване (ДОО)	32 919	40 214	46 900	56 600	67 200	80 500		
	05-60	здравно-осигурителни вноски от работодатели	503 611	565 638	670 100	733 500	767 800	767 200		
	05-80	вноски за допълнително задължително осигуряване от работодатели	234 234	288 132	339 000	372 100	390 700	387 000		
10-00		Индържка	16 021 599	16 240 782	14 602 580	14 119 780	14 257 280	14 145 180		
	10-11	Храна	282 834	409 810	440 500	464 200	477 400	490 600		
	10-12	Мероцвети	661	3 149	3 800	4 000	4 200	4 300		
	10-13	Постепен инвентар и облекло	93 288	106 080	126 000	132 600	140 900	138 800		
	10-14	Учебни и научно-изследователски разходи и книги за библиотеките	598	682	700	700	700	700		
	10-15	материали	1 598 704	1 634 614	1 609 400	1 700 300	1 775 000	1 640 100		
	10-16	вода, горива и енергия	2 751 152	3 294 228	3 014 100	2 966 500	2 987 200	2 996 200		
	10-20	разходи за електрич. услуги	7 927 682	5 687 979	5 025 000	4 714 200	4 728 400	4 726 400		
	10-30	Текущ ремонт	3 020 640	4 739 698	4 025 000	3 772 300	3 777 000	3 780 000		
	10-51	командировки в страната	30 646	43 023	27 600	29 300	30 500	31 900		
	10-52	краткосрочни командировки в чужбина	8 175	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000		

10-62	разходи за застраховки	101 390	117 349	125 780	131 480	131 780	131 980
10-69	други финансови услуги	18 662	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000
10-92	разходи за договорни санкции и неустойки, съдебни обезщетения и разноси	190 147	180 170	180 200	180 200	180 200	180 200
10-98	други разходи, неклассифицирани в другите параграфи и подпараграфи	-2 980	0	0	0	0	0
19-00	Платени данъци, такси и административни санкции	556 241	386 401	380 900	386 600	387 800	388 800
19-01	платени държавни данъци, такси, наказателни данъци и административни санкции	38 247	37 500	36 600	37 900	38 100	38 100
19-81	платени общински данъци, такси, наказателни данъци и административни санкции	517 994	348 901	344 300	348 700	349 700	350 700
22-00	Разходи за лихви по заем от страната	192 414	867 000	480 000	510 000	510 000	460 000
22-21	Разходи за лихви по заем от банки в страната	162 432	837 000	450 000	500 000	500 000	450 000
22-24	Разходи за лихви по други заеми от страната	29 982	30 000	30 000	10 000	10 000	10 000
29-00	Други разходи за лихви	3 034	1 636 000	636 000	436 000	436 000	483 000
29-91	Други разходи за лихви към местни лица	227 155	281 500	287 900	293 300	293 300	203 300
42-00	Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата	85 615	106 000	108 600	110 900	110 900	110 900
42-14	обезщетения и помощи по решение на общинския съвет	141 540	175 500	179 300	182 400	182 400	92 400
42-19	други текущи трансфери за домакинствата	573 695	696 500	705 000	707 000	707 000	707 000
45-00	Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел	42 521	1 400	1 400	1 400	1 400	1 400
46-00	Разходи за членски внос и участие в икономски организации и дейности	18 029 964	15 830 084	3 182 900	3 182 900	3 182 900	3 182 900
51-00	Основен ремонт на дълготрайни материални активи	3 057 567	6 040 985	224 000	226 000	124 000	112 000
52-00	Придобиване на дълготрайни материални активи	8 546	11 600	51 000	30 000	92 000	92 000
52-01	придобиване на коопирани	1 500 000	167 000	0	0	0	0
52-02	придобиване на сгради	146 752	0	53 000	56 000	32 000	20 000
52-03	придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения	238 008	651 000	120 000	140 000	0	0
52-04	придобиване на транспортни средства	113 446	71 000	0	0	0	0
52-05	придобиване на стопански инвентар	1 021 415	5 140 385	0	0	0	0
52-06	придобиване на инфраструктурни обекти	29 400	0	0	0	0	0
52-19	придобиване на други ДМА	38 898	184 980	0	0	3 000	3 000
53-00	Придобиване на нематериални дълготрайни активи	0	36 000	0	0	3 000	3 000
53-01	придобиване на програмни продукти и лицензи за програмни продукти	38 898	148 980	0	0	0	0
53-09	придобиване на други нематериални дълготрайни активи	591 105	68 852	0	0	0	0
54-00	Придобиване на земя						

55-00	Капиталови трансфери	220 000	335 000	1 989 000	1 410 000	1 589 000	1 464 000
	55-01/ капиталови трансфери за нефинансови предприятия	220 000	335 000	1 989 000	1 410 000	1 589 000	1 464 000
00-98	Резерв за нестранични и неотложни разходи	0	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000
всичко	99-99 II. ВСИЧКО РАЗХОДИ - РЕКАПИТУЛАЦИЯ ПО ПАРАГРАФИ И ПОДПАРАГРАФИ	52 584 806	57 292 404	39 328 880	39 571 780	40 629 880	40 545 580

ПРОГНОЗА ЗА ПЕРИОДА 2024-2028 г. НА ПОСТЪПЛЕНИЯТА ОТ МЕСТНИ ПРИХОДИ И НА РАЗХОДИТЕ ЗА МЕСТНИ ДЕЙНОСТИ

за периода от 01.1.2024 г. до 31.12.2028 г.

Шумен

(наименование на разпоредителя с бюджет)

Шумен

код по ЕБК:

7710

(наименование на първостепенния разпоредител с бюджет)

§§	по-§§	III. ТРАНСФЕРИ	III. ТРАНСФЕРИ И ВРЕМЕННИ БЕЗЛИХВЕНИ ЗАЕМИ - РЕКАПИТУЛАЦИЯ	Годишен отчет	Бюджет	Проектобюджет	(в лева)					
							2023	2024	2025	2026	2027	2028
		03										
31-00	Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ (нето)			9 478 900	9 667 800	8 628 500	8 628 500	8 629 500	8 629 500	8 629 500	8 629 500	8 629 500
	31-12	обща равностелна субсидия и други трансфери за местни дейности от ЦБ за общини (+)		5 445 500	5 445 600	5 445 600	5 445 600	5 446 600	5 446 600	5 446 600	5 446 600	5 446 600
	31-13	получени от общини целеви субсидии от ЦБ за капиталови разходи (+)		3 167 300	3 182 900	3 182 900	3 182 900	3 182 900	3 182 900	3 182 900	3 182 900	3 182 900
	31-18	получени от общини трансфери за други целеви разходи от ЦБ чрез козовете в СЕВРА 488 001 XXX-X		866 100	1 039 300	0	0	0	0	0	0	0
61-00	Трансфери между бюджетни (нето)			-1 036 171	-89 822	0	0	0	0	0	0	0
	61-01	трансфери между бюджетни - получени трансфери (+)		173 442	0	0	0	0	0	0	0	0
	61-02	трансфери между бюджетни - предоставени трансфери (-)		-1 179 261	-110 000							
	61-09	вътрешни трансфери в системата на първостепенния разпоредител (+/-)		-30 352	20 178	0	0	0	0	0	0	0
62-00	Трансфери между бюджетни и сметки за средствата от ЕС (нето)			-2 353 493	-3 500 000	-1 000 000	-1 000 000	-1 000 000	-1 000 000	-1 000 000	-1 000 000	-1 000 000
	62-02	предоставени трансфери (+/-)		-2 353 493	-3 500 000	-1 000 000	-1 000 000	-1 000 000	-1 000 000	-1 000 000	-1 000 000	-1 000 000

64-00	Трансфери между бюджети на лица по чл. 13, ал. 4 от ЗПФ и бюджети на други бюджетни организации	33 665	0	0	0	0	0	0	0
	64-01 - получени трансфери (*)	33 665	0	0	0	0	0	0	0
всичко	99-99	6 122 901	6 077 978	7 628 500	7 628 500	7 629 500	7 629 500	7 629 500	7 629 500
76-00	Временни безлихвени заеми между бюджети и сметки за средства от ЕС (нето)	-1 435 959	-876 692	-1 500 000	-1 500 000	-600 000	-600 000	-600 000	-600 000
всичко	99-99	-1 435 959	-876 692	-1 500 000	-1 500 000	-600 000	-600 000	-600 000	-600 000
	IV. ВСИЧКО ВРЕМЕННИ БЕЗЛИХВЕНИ ЗАЕМИ								

ПРОГНОЗА ЗА ПЕРИОДА 2024-2028 г. НА ПОСТЪПЛЕНИЯТА ОТ МЕСТНИ ПРИХОДИ И НА РАЗХОДИТЕ ЗА МЕСТНИ ДЕЙНОСТИ

	за периода от	до
	01.1.2024 г.	31.12.2028 г.
Шумен		
(наименование на разпоредителя с бюджет)		
Шумен	код по ЕБК:	7710
(наименование на първостепенния разпоредител с бюджет)		

	Годишен отчет	Бюджет	Проектобюджет	(в лева)		
				Прогноза	Прогноза	Прогноза
	2023	2024	2025	2026	2027	2028
V.-VI БЮДЖЕТНО САЛДО и ФИНАНСИРАНЕ НА БЮДЖЕТНОТО САЛДО						
0.5						
V. БЮДЖЕТНО САЛДО - ДЕФИЦИТ (-) / ИЗЛИШЪК (+) (V.-I.-II.-III.+IV.)	-15 804 864	-17 753 898	3 230 620	2 937 920	2 943 420	2 995 020
VI. ФИНАНСИРАНЕ НА БЮДЖЕТНОТО САЛДО (VI.=V.)	17 686 798	20 445 874	(2 308 000)	(2 111 000)	(2 111 000)	(2 111 000)
Контрол: дефицит/излишък = финансиране с обратен знак (V. + VI. = 0)	1 881 934	2 691 976	922 620	826 920	832 420	884 020

ПРОГНОЗА ЗА ПЕРИОДА 2024-2028 г. НА ПОСТЪПЛЕНИЯТА ОТ МЕСТНИ ПРИХОДИ И НА РАЗХОДИТЕ ЗА МЕСТНИ ДЕЙНОСТИ

за периода от **01.1.2024 г.** до **31.12.2028 г.**

Шумен

код по ЕБК: **7710**

№	под-№	НАИМЕНОВАНИЕ НА ПАРАГРАФИТЕ И ПОДПАРАГРАФИТЕ	Годишен отчет	Бюджет	Проектобюджет	(в лева)			
						2024	2025	2026	2027
06									
83-00		Земни от банки и други лица в страната - нето (+/-)	10 647 714	7 751 333	-2 308 000	-2 111 000	-2 111 000	-2 111 000	-2 111 000
	83-12	получени дългосрочни заеми от банки в страната (+)	10 409 488	10 028 133	0	0	0	0	0
	83-22	получени по дългосрочни заеми от банки в страната (-)	-26 471	-1 878 800	-2 045 000	-2 045 000	-2 045 000	-2 045 000	-2 045 000
	83-72	получени дългосрочни заеми от други лица в страната (+)	629 748	0	0	0	0	0	0
	83-82	получени по дългосрочни заеми от други лица в страната (-)	-365 051	-398 000	-263 000	-66 000	-66 000	-66 000	-66 000
88-00		Събрани средства и извършени плащания за сметка на други бюджети, сметки и фондове	60 817	-339 296	0	0	0	0	0
	88-03	събрани средства и извършени плащания от/за сметки за средствата от Европейския съюз	64 847	-339 296	0	0	0	0	0
	88-04	събрани средства и извършени плащания от/за общински бюджети (+/-)	1 787	0	0	0	0	0	0
	88-09	събрани средства и извършени плащания от/за други бюджети (+/-)	-5 817	0	0	0	0	0	0
93-00		Друго финансиране - нето (+/-)	1 350 452	0	0	0	0	0	0
	93-10	чужди средства от други лица (небюджетни предприятия и физически лица) (+/-)	374	0	0	0	0	0	0
	93-36	друго финансиране - операции с активи - предоставени временни депозити и гаранции на други бюджетни организации (+/-)	1 325 717	0	0	0	0	0	0
	93-38	друго финансиране - операции с активи (+/-)	24 361	0	0	0	0	0	0
95-00		Депозити и средства по сметки - нето (+/-)	5 627 815	13 033 837	0	0	0	0	0
	95-01	остатък в левове по сметка от предходния период (+)	20 400 849	13 021 347	0	0	0	0	0
	95-05	остатък в касата в левове от предходния период (+)	9 752	12 490	0	0	0	0	0
	95-07	наличност в левове по сметка в края на периода (-)	-14 764 264	0	0	0	0	0	0
	95-11	наличност в касата в левове в края на периода (-)	-18 522	0	0	0	0	0	0
всичко	99-99	VI. ВСИЧКО ОПЕРАЦИИ С ФИНАНСОВИ АКТИВИ И ПАСИВИ	17 686 798	20 445 874	-2 308 000	-2 111 000	-2 111 000	-2 111 000	-2 111 000
		Контрол: дефицит/излишък = финансиране с обратен знак (V. + VI. = 0)	1 881 934	2 491 976	922 620	832 420	832 420	832 420	884 020

ГЛ. СЧЕТОВОДИТЕЛ: _____ (име и фамилия)

РЕЗГОВИТЕЛ: _____ (име и фамилия)

дата _____ служебни телефони _____ e-mail: _____

Web-адрес: _____

ПРОГНОЗА ЗА ПЕРИОДА 2024-2028 г. НА ПОСТЪПЛЕНИЯТА ОТ МЕСТНИ ПРИХОДИ И НА РАЗХОДИТЕ ЗА

Шумен

код по ЕБК: **7710**

наименование на разпоредителя с бюджет) _____

наименование на първостепенния разпоредител с бюджет) _____

за периода от **01.1.2024 г.** до **31.12.2028 г.**

Шумен

код по ЕБК: **7710**

наименование на първостепенния разпоредител с бюджет) _____

№	под-№	НАИМЕНОВАНИЕ НА ПАРАГРАФИТЕ И ПОДПАРАГРАФИТЕ	Годишен отчет	Бюджет	Проектобюджет	(в лева)			
						2024	2025	2026	2027
06									
83-00		Земни от банки и други лица в страната - нето (+/-)	10 647 714	7 751 333	-2 308 000	-2 111 000	-2 111 000	-2 111 000	-2 111 000
	83-12	получени дългосрочни заеми от банки в страната (+)	10 409 488	10 028 133	0	0	0	0	0
	83-22	получени по дългосрочни заеми от банки в страната (-)	-26 471	-1 878 800	-2 045 000	-2 045 000	-2 045 000	-2 045 000	-2 045 000
	83-72	получени дългосрочни заеми от други лица в страната (+)	629 748	0	0	0	0	0	0
	83-82	получени по дългосрочни заеми от други лица в страната (-)	-365 051	-398 000	-263 000	-66 000	-66 000	-66 000	-66 000
88-00		Събрани средства и извършени плащания за сметка на други бюджети, сметки и фондове	60 817	-339 296	0	0	0	0	0
	88-03	събрани средства и извършени плащания от/за сметки за средствата от Европейския съюз	64 847	-339 296	0	0	0	0	0
	88-04	събрани средства и извършени плащания от/за общински бюджети (+/-)	1 787	0	0	0	0	0	0
	88-09	събрани средства и извършени плащания от/за други бюджети (+/-)	-5 817	0	0	0	0	0	0
93-00		Друго финансиране - нето (+/-)	1 350 452	0	0	0	0	0	0
	93-10	чужди средства от други лица (небюджетни предприятия и физически лица) (+/-)	374	0	0	0	0	0	0
	93-36	друго финансиране - операции с активи - предоставени временни депозити и гаранции на други бюджетни организации (+/-)	1 325 717	0	0	0	0	0	0
	93-38	друго финансиране - операции с активи (+/-)	24 361	0	0	0	0	0	0
95-00		Депозити и средства по сметки - нето (+/-)	5 627 815	13 033 837	0	0	0	0	0
	95-01	остатък в левове по сметка от предходния период (+)	20 400 849	13 021 347	0	0	0	0	0
	95-05	остатък в касата в левове от предходния период (+)	9 752	12 490	0	0	0	0	0
	95-07	наличност в левове по сметка в края на периода (-)	-14 764 264	0	0	0	0	0	0
	95-11	наличност в касата в левове в края на периода (-)	-18 522	0	0	0	0	0	0
всичко	99-99	VI. ВСИЧКО ОПЕРАЦИИ С ФИНАНСОВИ АКТИВИ И ПАСИВИ	17 686 798	20 445 874	-2 308 000	-2 111 000	-2 111 000	-2 111 000	-2 111 000
		Контрол: дефицит/излишък = финансиране с обратен знак (V. + VI. = 0)	1 881 934	2 491 976	922 620	832 420	832 420	832 420	884 020

№№	под-№№	НАИМЕНОВАНИЯ НА ПАРАГРАФИТЕ И ПОДПАРАГРАФИТЕ	2023	2024	2025	2026	2027	2028
	02.1							
	№/N/A							
	101	ГРУПА - код по ЕБК						
	101	101 Изпълнителни и законодателни органи (наименование на дейността)						
	02-00	Други възнаграждения и плащания за персонала	622 877	667 000	667 000	667 000	667 000	667 000
	02-01	за месечен персонал наст по трудови правоотношения	605 477	667 000	667 000	667 000	667 000	667 000
	02-02	за персонала по извънтрудови правоотношения	17 400	0	0	0	0	0
	05-00	Заложителни осигурителни вноски от работодатели	84 430	96 500	96 500	96 500	96 500	96 500
	05-51	осигурителни вноски от работодатели за Държавното обществено осигуряване (ДОО)	54 281	62 209	62 200	62 200	62 200	62 200
	05-60	първо-осигурителни вноски от работодатели	21 196	24 116	24 100	24 100	24 100	24 100
	05-80	вноски за допълнително задължително осигуряване от работодатели	8 953	10 175	10 200	10 200	10 200	10 200
	10-00	Индържка	1 254 411	663 288	410 700	410 700	410 700	410 700
	10-13	Постепен инвентар и облекло	-402	0	0	0	0	0
	10-14	Учебни и научно-изследователски разходи и книги за библиотеките	598	682	700	700	700	700
	10-15	материали	299 005	75 978	44 700	44 700	44 700	44 700
	10-16	заплащания за енергия	256 176	240 649	156 800	156 800	156 800	156 800
	10-20	разходи за външни услуги	426 341	189 789	200 000	200 000	200 000	200 000
	10-30	Текущ ремонт	244 737	127 367	0	0	0	0
	10-51	компютрови и старателни	19 253	25 823	5 500	5 500	5 500	5 500
	10-52	краткосрочни командировки в чужбина	6 798	3 000	3 000	3 000	3 000	3 000
	10-62	разходи за ласирашки	565	0	0	0	0	0
	10-69	други финансови услуги	3 540	0	0	0	0	0
	10-88	други разходи, неспецифицирани в другите параграфи и подпараграфи	-2 000	0	0	0	0	0
	19-00	Платени данъци, такси и административни санкции	516	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
	19-01	платени държавни данъци, такси, наказателни лесни и административни санкции	516	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
	46-00	Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности	1 230	1 300	1 300	1 300	1 300	1 300
	51-00	Основен ремонт на дълготрайни материални активи	99 768	0	0	0	0	0
	52-00	Придобиване на дълготрайни материални активи	1 565 994	208 600	51 000	30 000	92 000	92 000
	52-01	придобиване на колекции и хардуер	3 156	11 600	51 000	30 000	92 000	92 000
	52-02	придобиване на сградни	1 500 000	167 000	0	0	0	0
	52-04	придобиване на транспортни средства	62 748	0	0	0	0	0
	52-05	придобиване на стопански инвентар	0	30 000	0	0	0	0
	53-00	Придобиване на нематериални дълготрайни активи	0	36 000	0	0	3 000	3 000
	53-01	придобиване на програмни продукти и лицензи за програмни продукти	0	36 000	0	0	3 000	3 000
	99-99	И. ОБЩО РАЗХОДИ ЗА ДЕЙНОСТ 0000	3 629 136	1 673 688	1 227 500	1 206 500	1 271 500	1 271 500
		И на група						

ПРОГНОЗА ЗА ПЕРИОДА 2024-2028 г. НА ПОСТЪПЛЕНИЯТА ОТ МЕСТНИ ПРИХОДИ И НА РАЗХОДИТЕ ЗА

(наименование на разпоредителя с бюджет) Шумен

за периода от до

01.1.2024 г. 31.12.2028 г.

И.І. РАЗХОДИ ПО ГРУПИ

Шумен

код по ЕБК: 7710

(наименование на първостепенния разпоредител с бюджет)

№№	под-№№	НАИМЕНОВАНИЯ НА ПАРАГРАФИТЕ И ПОДПАРАГРАФИТЕ	Годишен отчет 2023	Бюджет 2024	Проектобюджет 2025	Прогноза 2026	Прогноза 2027	Прогноза 2028
	02.1							
	№/N/A							
	205	ГРУПА - код по ЕБК						
	205	205 Защита на населението, управление и дейности при стихийни бедствия и аварии (наименование на дейността)						
	51-00	Основен ремонт на дълготрайни материални активи	392 910	6 356	0	0	0	0
	99-99	И. ОБЩО РАЗХОДИ ЗА ДЕЙНОСТ 0000	392 910	6 356	0	0	0	0
		И на група						

ПРОГНОЗА ЗА ПЕРИОДА 2024-2028 г. НА ПОСТЪПЛЕНИЯТА ОТ МЕСТНИ ПРИХОДИ И НА РАЗХОДИТЕ ЗА

(наименование на разпоредителя с бюджет) Шумен за периода от 01.1.2024 г. до 31.12.2028 г. Ш.І. РАЗХОДИ ПО ГРУПИ

(наименование на първостепенния разпоредител с бюджет) Шумен код по ЕБК: 7710

§§	коод-§§	02.1	ГРУПА - код по ЕБК	301 Образование	301 Образование (наименование на дейността)	Годишен отчет 2023	Бюджет 2024	Проектобюджет 2025	Прогноза 2026	Прогноза 2027	Прогноза 2028
Ш.І. РАЗХОДИ ПО ГРУПИ											
НАИМЕНОВАНИЯ НА ПАРАГРАФИТЕ И ПОДПАРАГРАФИТЕ											
01-00	Заложителни и възмездни за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения	1 087 794	1 273 178	1 300 000	1 600 000	1 900 000	2 300 000				
	01-01 Заложителни и възмездни за персонала нает по трудови правоотношения	1 087 794	1 273 178	1 300 000	1 600 000	1 900 000	2 300 000				
02-00	Други възмездни разходи и плащания за персонала	165 721	145 760	98 600	117 300	137 700	163 200				
	02-01 за лични персонал нает по трудови правоотношения	0	90 000	0	0	0	0				
	02-02 за персонала по извънтрудови правоотношения	94 953	0	35 000	41 300	49 100	58 900				
	02-05 изплатени суми от СБКО за обекти и други на персонала, с характер на възмездно	41 919	55 600	63 400	75 800	88 400	104 100				
	02-08 обезщетения за персонала, с характер на възмездно	21 187	0	0	0	0	0				
	02-09 други плащания и възмездни	7 662	160	200	200	200	200				
05-00	Заложителни осигурителни вноски от работодатели	257 602	291 716	355 900	427 000	501 100	593 900				
	05-31 осигурителни вноски от работодатели за Държавното обществено осигуряване (ДОО)	136 215	146 146	186 600	223 600	261 600	309 200				
	05-32 осигурителни вноски от работодатели за Училищния пенсионен фонд (УчПФ)	40 214	46 900	46 900	56 600	67 200	80 500				
	05-60 здрелно-осигурителни вноски от работодатели	57 942	67 009	77 800	93 300	109 400	129 500				
	05-80 вноски за допълнително задължително осигуряване от работодатели	30 526	38 347	44 600	53 500	62 900	74 700				
10-00	Издръжка	204 141	227 721	266 800	299 800	323 100	350 100				
	10-11 Храна	962	500	700	700	800	800				
	10-12 Мебели	112	950	1 200	1 300	1 400	1 400				
	10-13 Постелни инвентар и обекто	4 050	4 320	5 000	5 000	5 000	5 000				
	10-15 материали	74 374	72 266	89 500	99 300	103 900	109 500				
	10-16 вода, горива и енергия	37 868	32 300	37 100	42 700	49 100	56 500				
	10-20 разходи за всички услуги	80 651	103 585	118 000	132 700	142 500	153 700				
	10-30 Текущ ремонт	1 949	5 000	5 800	6 700	7 700	8 900				
	10-31 ремонтно-строителни работи	3 665	8 000	9 300	10 500	11 700	13 100				
	10-62 разходи за издръжка	510	800	800	900	1 000	1 200				
19-00	Платени данъци, такси и административни санкции	12 283	13 000	13 000	15 000	15 000	16 000				
	19-01 платени държавни данъци, такси, административни санкции и административни санкции	123	0	0	0	0	0				
	19-81 платени общински данъци, такси, административни санкции и административни санкции	12 160	13 000	13 000	15 000	15 000	16 000				
42-00	Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата	9 073	30 000	33 900	37 300	37 300	37 300				
	42-14 обезщетения и помощи по решение на общинския съвет	5 203	20 000	22 600	24 900	24 900	24 900				
	42-19 други текущи трансфери за домакинствата	3 870	10 000	11 300	12 400	12 400	12 400				
51-00	Основен ремонт на дълготрайни материални активи	28 010	0	0	0	0	0				
52-00	Придобиване на дълготрайни материални активи	40 550	0	53 000	56 000	32 000	20 000				
	52-01 придобиване на автомобили и хирбур	5 390	0	0	0	0	0				
	52-03 придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения	35 160	0	53 000	56 000	32 000	20 000				
99-99	И. ОБЩО РАЗХОДИ ЗА ДЕЙНОСТ 0000	1 805 174	1 981 375	2 121 200	2 552 400	2 946 200	3 480 500				
II. ОБЩО РАЗХОДИ ЗА ДЕЙНОСТ 0000											
I на група											

ПРОГНОЗА ЗА ПЕРИОДА 2024-2028 г. НА ПОСТЪПЛЕНИЯТА ОТ МЕСТНИ ПРИХОДИ И НА РАЗХОДИТЕ ЗА

(наименование на разпоредителя с бюджет) Шумен за периода от 01.1.2024 г. до 31.12.2028 г. Ш.І. РАЗХОДИ ПО ГРУПИ

(наименование на първостепенния разпоредител с бюджет) Шумен код по ЕБК: 7710

89

§§	код-§§	И.П. РАЗХОДИ ПО ГРУПИ НАИМЕНОВАНИЯ НА ПАРАГРАФИТЕ И ПОДПАРАГРАФИТЕ	Годишен отчет 2023	Бюджет 2024	Проектбюджет 2025	Прогноза 2026	Прогноза 2027	Прогноза 2028
	02							
	#/A	ГРУПА - код по ЕБК						
	401	401 Здравеопазване						
		(наименование на дейността)						
10-00	Изражка							
	10-11	Храна	148 623	136 000	160 800	163 200	181 100	197 000
	10-12	Медицински	111 576	100 500	120 000	120 400	132 000	145 200
	10-13	Постепен инвентар и обекто	0	100	100	100	100	100
	10-15	материали	17 291	1 481	1 800	0	2 100	0
	10-16	вода, горива и енергия	11 392	16 000	17 600	19 300	21 200	23 300
	10-20	разходи за външни услуги	5 033	12 200	13 200	14 500	16 000	17 600
	10-30	Текущ ремонт	1 850	1 000	6 000	7 300	8 000	8 800
				1 500	1 600	1 600	1 700	2 000
42-00	Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата		80 412	86 000	86 000	86 000	86 000	86 000
	42-14	обезщетения и помощи по решение на общинския съвет	80 412	86 000	86 000	86 000	86 000	86 000
			0	35 640	0	0	0	0
51-00	Основен ремонт на дълготрайни материални активи		220 000	335 000	1 989 000	1 410 000	1 589 000	1 464 000
55-00	Капиталови трансфери		220 000	335 000	1 989 000	1 410 000	1 589 000	1 464 000
	55-01	капиталови трансфери за нефинансови предпрятия	449 035	592 640	2 235 800	1 659 200	1 856 100	1 747 000
	99-99	И. ОБЩО РАЗХОДИ ЗА ДЕЙНОСТ 0000						
		И на Групи						

ПРОГНОЗА ЗА ПЕРИОДА 2024-2028 г. НА ПОСТЪПЛЕНИЯТА ОТ МЕСТНИ ПРИХОДИ И НА РАЗХОДИТЕ ЗА

(наименование на разпоредителя с бюджет) Шумен **И.П. РАЗХОДИ ПО ГРУПИ** № 01.1.2024 г. до 31.12.2028 г.

(наименование на пъростепенния разпоредител с бюджет) Шумен код по ЕБК: 7710

§§	код-§§	И.П. РАЗХОДИ ПО ГРУПИ НАИМЕНОВАНИЯ НА ПАРАГРАФИТЕ И ПОДПАРАГРАФИТЕ	Годишен отчет 2023	Бюджет 2024	Проектбюджет 2025	Прогноза 2026	Прогноза 2027	Прогноза 2028
	02							
	#/A	ГРУПА - код по ЕБК						
	503	503 Програми, дейности и служби по социалното осигуряване, подпомагане и застъпство						
		(наименование на дейността)						
01-00	Залати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения		546 315	594 750	747 100	859 800	895 300	331 700
	01-01	залати и възнаграждения на персонала нает по трудови правоотношения	546 315	594 750	747 100	859 800	895 300	331 700
02-00	Други възнаграждения и плащания за персонала		16 554	25 700	46 800	25 000	26 500	8 700
	02-05	изплатени суми от СБКО за обекто и други на персонала, с характер на възнаграждение	9 800	13 700	20 100	22 300	23 700	7 900
	02-08	обезщетения за персонала, с характер на възнаграждение	5 341	10 000	24 500	500	500	500
	02-09	други плащания и възнаграждения	1 413	2 000	2 200	2 200	2 300	300
05-00	Задължителни осигурителни вноски от работодатели		107 754	125 791	163 800	184 500	197 100	76 300
	05-51	осигурителни вноски от работодатели за Държавното обществено осигуряване (ДОО)	66 101	78 531	103 100	116 200	124 600	49 800
	05-60	държавно-осигурителни вноски от работодатели	27 355	29 500	36 400	41 000	43 800	16 600
	05-80	вноски за допълнително задължително осигуряване от работодатели	14 298	17 760	24 300	27 300	28 700	9 900
10-00	Изражка		277 040	412 319	457 400	480 700	487 700	487 700
	10-11	Храна	153 452	284 610	290 000	310 000	310 000	310 000
	10-12	Медицински	0	100	100	100	100	100
	10-13	Постепен инвентар и обекто	4 935	4 200	6 300	4 900	6 500	6 500
	10-15	материали	19 875	20 700	23 600	25 700	26 800	26 800
	10-16	вода, горива и енергия	63 441	67 740	88 300	92 700	96 000	96 000
	10-20	разходи за външни услуги	22 850	21 800	29 800	30 500	31 500	31 500
	10-30	Текущ ремонт	10 661	12 100	15 000	14 500	14 500	14 500
	10-51	командировки в страната	0	300	200	200	200	200
	10-62	разходи за транспортни	2 825	819	2 000	2 000	2 000	2 000
	10-92	разходи за договорни санкции и неустойки, съдебни обезщетения и разходи	1	50	100	100	100	100

19-00	Платени данъци, такси и административни санкции	754	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
19-01	платени държавни данъци, такси, наказателни лиски и административни санкции	435	600	600	600	600	600
19-08	платени общински данъци, такси, наказателни лиски и административни санкции	319	400	400	400	400	400
42-00	Текущи трансфери, обещания и помощи за домакинствата	90 000	0	0	0	0	0
42-19	други текущи трансфери за домакинствата	90 000	0	0	0	0	0
52-00	Придобиване на дълготрайни материални активи	45 620	0	80 000	80 000	80 000	0
52-04	придобиване на трамспортни средства	45 620	0	80 000	80 000	80 000	0
99-99	И. ОБЩО РАЗХОДИ ЗА ДЕЙНОСТ 0000	1 084 037	1 159 560	1 611 000	1 607 600	1 607 600	905 400

ПРОГНОЗА ЗА ПЕРИОДА 2024-2028 г. НА ПОСТЪПЛИВАТА ОТ МЕСТНИ ПРИХОДИ И НА РАЗХОДИТЕ ЗА

Шумен

за периода от 01.1.2024 г. до 31.12.2028 г.

Ш.1. РАЗХОДИ ПО ГРУПИ

код по ЕБК: 7710

§§	код-§§	НАИМЕНОВАНИЕ НА ПАРАГРАФИТЕ И ПОДПАРАГРАФИТЕ	Годишен отчет 2023	Бюджет 2024	Проектобюджет 2025	Прогноза 2026	Прогноза 2027	Прогноза 2028
	02.1	Ш.1. РАЗХОДИ ПО ГРУПИ						
	02.1	НАИМЕНОВАНИЕ НА ПАРАГРАФИТЕ И ПОДПАРАГРАФИТЕ						
	601	601 Жилищно строителство, благоустройство, комунално стопанство (наименование на дейността)						
	01-00	Залплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения	372 929	395 800	541 000	584 600	614 500	614 500
	02-00	Други възнаграждения и плащания за персонала	372 929	395 800	541 000	584 600	614 500	614 500
	02-02	за персонала по извънтрудови правоотношения	33 453	49 050	50 500	52 800	55 800	55 800
	02-05	изплатени суми от СБКО за облекло и други на персонала, с характер на възнаграждение	200	200	0	0	0	0
	02-08	обещания за персонала, с характер на възнаграждение	30 289	32 350	42 500	43 600	44 400	44 400
	02-09	други плащания и възнаграждения	685	15 000	5 000	6 000	8 000	8 000
	05-00	Залплателни осигурителни вноски от работодатели	2 279	1 500	3 000	3 200	3 400	3 400
	05-51	осигурителни вноски от работодатели за Държавното обществено осигуряване (ДОО)	75 342	85 950	108 800	117 800	124 100	124 100
	05-60	здравно-осигурителни вноски от работодатели	48 575	55 400	70 200	76 200	80 000	80 000
	05-80	вноски за допълнително задължително осигуряване от работодатели	18 674	20 500	27 100	29 200	30 800	30 800
	10-00	Издръжка	8 143	10 050	11 500	12 400	13 300	13 300
	10-12	Медикаменти	4 066 174	3 790 111	3 554 000	3 308 100	3 329 800	3 329 800
	10-13	Постелен инвентар и облекло	100	100	200	200	200	200
	10-15	материали	7 175	7 800	8 800	9 700	10 700	10 700
	10-16	вода, горива и енергия	148 315	168 280	178 800	192 100	207 200	207 200
	10-20	разходи за жилищни услуги	1 016 640	1 140 209	886 700	890 900	895 500	895 500
	10-30	Текущ ремонт	469 008	407 000	408 000	409 000	410 000	410 000
	10-51	командировки и сараяне	2 419 614	2 061 322	2 063 800	1 800 000	1 800 000	1 800 000
	10-62	разходи за застраховки	180	200	200	200	200	200
	19-00	Платени данъци, такси и административни санкции	5 142	5 200	5 500	6 000	6 000	6 000
	19-01	платени държавни данъци, такси, наказателни лиски и административни санкции	2 903	3 400	4 500	4 700	4 800	4 800
	19-08	платени общински данъци, такси, наказателни лиски и административни санкции	624	1 000	1 400	1 400	1 400	1 400
	46-00	Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности	2 279	2 400	3 100	3 300	3 400	3 400
	51-00	Основен ремонт на дълготрайни материални активи	18 725	0	0	0	0	0
	52-00	Придобиване на дълготрайни материални активи	15 750 813	11 644 756	3 187 900	3 182 900	3 182 900	3 182 900
	52-03	придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения	715 531	1 613 535	0	0	0	0
	52-05	придобиване на стопански инвентар	58 279	5 000	0	0	0	0
	52-06	придобиване на инфраструктурни обекти	0	1 608 535	0	0	0	0
	53-00	Придобиване на нематериални дълготрайни активи	657 252	1 608 535	0	0	0	0
	53-09	придобиване на други нематериални дълготрайни активи	38 898	23 000	0	0	0	0
	54-00	Придобиване на земя	38 898	23 000	0	0	0	0
	99-99	И. ОБЩО РАЗХОДИ ЗА ДЕЙНОСТ 0000	369 200	39 600	7 441 700	7 250 900	7 311 900	7 311 900
			21 443 968	17 645 202	7 441 700	7 250 900	7 311 900	7 311 900

ПРОГНОЗА ЗА ПЕРИОДА 2024-2028 г. НА ПОСТЪПЛЕНИЯТА ОТ МЕСТНИ ПРИХОДИ И НА РАЗХОДИТЕ ЗА

(наименование на разпоредителя с бюджет) Шумен за периода от до П.І. РАЗХОДИ ПО ГРУПИ
01.1.2024 г. 31.12.2028 г.

Шумен код по ЕБК: 7710
(наименование на първостепенния разпоредител с бюджет)

§§	люб-§§	НАИМЕНОВАНИЕ НА ПАРИГРАФИТЕ И ПОДПАРАГРАФИТЕ	Годишен отчет 2023	Бюджет 2024	Проектобюджет 2025	Прогноза 2026	Прогноза 2027	Прогноза 2028
	02.1	ГРУПА - код по ЕБК		7710				
	602	Оплаване на околната среда						
	602	(наименование на дейността)						
01-00	Залати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения		2 873 962	3 138 193	3 675 700	3 996 900	4 037 700	4 080 000
	01-01	Залати и възнаграждения на персонала нает по трудови правоотношения	2 873 962	3 138 193	3 675 700	3 996 900	4 037 700	4 080 000
02-00	Други възнаграждения и плащания за персонала		534 178	558 525	639 700	642 500	654 000	654 500
	02-01	за нецелен персонал нает по трудови правоотношения	121 693	141 130	167 300	182 200	185 300	188 500
	02-02	за персонала по извънтрудови правоотношения	86 680	110 595	53 600	58 600	38 600	40 600
	02-05	изплатени суми от СБКО за обекта и други на персонала, с характер на възнаграждение	258 285	256 100	309 500	333 600	335 000	336 300
	02-08	обезщетения за персонала, с характер на възнаграждение	43 772	27 000	79 800	38 000	36 000	59 000
	02-09	други плащания и възнаграждения	23 748	23 700	27 500	30 100	30 100	30 100
05-00	Задължителни осигурителни вноски от работодатели		596 125	652 436	777 800	855 500	864 000	874 200
	05-51	осигурителни вноски от работодатели за Държавното обществено осигуряване (ДОО)	374 566	402 713	485 600	537 300	543 300	550 200
	05-60	добавно-осигурителни вноски от работодатели	149 504	161 301	186 300	203 300	204 500	206 600
	05-80	вноски за допълнително задължително осигуряване от работодатели	72 055	88 422	105 900	114 900	116 200	117 400
10-00	Издръжка		6 086 265	6 143 419	4 855 300	4 978 400	5 000 400	4 830 900
	10-11	Храна	7 257	12 000	16 000	18 000	18 500	18 500
	10-12	Мелкаметни	0	350	500	500	500	500
	10-13	Постелни инвентар и облекло	34 172	43 860	52 000	56 900	56 900	56 900
	10-15	материали	439 979	625 149	530 400	566 600	581 500	426 000
	10-16	вода, горива и енергия	452 944	595 890	705 600	775 100	780 000	780 000
	10-20	разходи за външни услуги	5 015 530	2 554 553	1 808 700	1 814 800	1 816 500	1 802 500
	10-30	Текущ ремонт	110 849	2 275 860	1 700 000	1 700 000	1 700 000	1 700 000
	10-51	командировани с стипендия	533	500	600	600	600	600
	10-62	разходи за застраховки	11 389	35 257	41 500	45 900	45 900	45 900
	10-92	разходи за договорни санкции и неустойки, съдебни обезщетения и разходи	13 612	0	0	0	0	0
19-00	Платени данъци, такси и административни санкции		11 683	19 700	23 600	25 900	25 900	25 900
	19-01	платени държавни данъци, такси, наложителни лисаи и административни санкции	3 066	9 200	11 600	12 600	12 600	12 600
	19-81	платени общински данъци, такси, наложителни лисаи и административни санкции	8 617	10 500	12 000	13 300	13 300	13 300
52-00	Придобиване на възстановими материални активи		410 077	2 106 950	0	0	0	0
	52-04	придобиване на транспортни средства	129 640	600 000	0	0	0	0
	52-05	придобиване на стателна инвентар	12 446	36 000	0	0	0	0
	52-06	награждане на инфраструктурни обекти	267 991	1 470 950	0	0	0	0
	99-99	И. ОБЩО РАЗХОДИ ЗА ДЕЙНОСТ 0000	10 512 290	12 619 223	9 972 100	10 499 200	10 573 000	10 465 500

ПРОГНОЗА ЗА ПЕРИОДА 2024-2028 г. НА ПОСТЪПЛЕНИЯТА ОТ МЕСТНИ ПРИХОДИ И НА РАЗХОДИТЕ ЗА

(наименование на разпоредителя с бюджет) Шумен за периода от до П.І. РАЗХОДИ ПО ГРУПИ
01.1.2024 г. 31.12.2028 г.

Шумен код по ЕБК: 7710
(наименование на първостепенния разпоредител с бюджет)

§§	люб-§§	НАИМЕНОВАНИЕ НА ПАРИГРАФИТЕ И ПОДПАРАГРАФИТЕ	Годишен отчет 2023	Бюджет 2024	Проектобюджет 2025	Прогноза 2026	Прогноза 2027	Прогноза 2028
	02.1	ГРУПА - код по ЕБК		7710				

100

§§	под-§§	НАИМЕНОВАНИЯ НА ПАРАГРАФИТЕ И ПОПАРАГРАФИТЕ	за периода от					2028
			2023	2024	2025	2026	2027	
	02							
#N/A								
702		ГРУПА - код по ЕБК						
702		702 Физическа култура и спорт (наименование на дейността)						
02-00		Други възнаградения и плащания за персонала	16 962	17 000	17 000	17 000	17 000	
	02-02	за персонала по <i>извънработни правоотношения</i>	16 962	17 000	17 000	17 000	17 000	
05-00		Залъжителни осигурителни вноски от работодатели	1 103	2 500	2 500	2 500	2 500	
	05-51	осигурителни вноски от работодатели за <i>Държавното обществено осигуряване (ДОО)</i>	587	1 300	1 300	1 300	1 300	
	05-60	<i>Изравно-осигурителни вноски от работодатели</i>	316	700	700	700	700	
	05-80	вноски за <i>допълнително задължително осигуряване от работодатели</i>	200	500	500	500	500	
10-00		Израждка	104 693	217 000	160 000	160 000	160 000	
	10-15	материали	38 662	40 000	40 000	40 000	40 000	
	10-20	разходи за <i>ежични услуги</i>	66 033	67 000	70 000	70 000	70 000	
	10-30	Текущ ремонт	0	110 000	50 000	50 000	50 000	
42-00		Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата	3 825	7 500	8 000	8 000	8 000	
	42-10	Други текущи трансфери за домакинствата	3 825	7 500	8 000	8 000	8 000	
45-00		Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел	346 640	476 000	480 000	480 000	480 000	
51-00		Основен ремонт на дълготрайни материални активи	21 456	4 000 000	0	0	0	
52-00		Придобиване на дълготрайни материални активи	3 960	1 960 900	0	0	0	
	52-06	изграждане на <i>инфраструктурни обекти</i>	3 960	1 960 900	0	0	0	
	99-99		498 641	6 680 900	667 500	667 500	667 500	
		II. ОБЩО РАЗХОДИ ЗА ДЕЙНОСТ 0000						

на група

ПРОГНОЗА ЗА ПЕРИОДА 2024-2028 г. НА ПОСТЪПЛЕНИЯТА ОТ МЕСТНИ ПРИХОДИ И НА РАЗХОДИТЕ ЗА

за периода от

01.1.2024 г. до 31.12.2028 г.

Шумен

(наименование на разпоредителя с бюджет)

II. РАЗХОДИ ПО ГРУПИ

код по ЕБК: 7710

Шумен

(наименование на първостепенния разпоредител с бюджет)

§§	под-§§	НАИМЕНОВАНИЯ НА ПАРАГРАФИТЕ И ПОПАРАГРАФИТЕ	за периода от					Прогноза 2028
			Годишен отчет 2023	Бюджет 2024	Проектобюджет 2025	Прогноза 2026	Прогноза 2027	
	02							
#N/A								
703		ГРУПА - код по ЕБК						
703		703 Култура (наименование на дейността)						
01-00		Залплати и възнаградения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения	381 395	497 000	568 600	616 000	632 700	
	01-01	залплати и възнаградения на персонала нает по <i>трудоови правоотношения</i>	381 395	497 000	568 600	616 000	632 700	
02-00		Други възнаградения и плащания за персонала	104 901	109 600	174 900	179 400	169 100	
	02-01	за <i>началите</i> , персонал нает по <i>трудоови правоотношения</i>	8 983	10 000	36 100	37 600	40 800	
	02-02	за персонала по <i>извънработни правоотношения</i>	63 828	69 100	76 400	80 700	81 000	
	02-05	изплатени суми от <i>СБКО</i> за <i>обекто</i> и <i>други</i> на персонала, с характер на възнаграждение	25 077	29 200	39 500	43 500	45 900	
	02-06	<i>обезщетения</i> за персонала, с характер на възнаграждение	5 787	0	21 300	15 900	0	
	02-09	Други плащания и възнаградения	1 226	1 300	1 600	1 700	1 800	
05-00		Залъжителни осигурителни вноски от работодатели	81 729	107 300	143 400	153 100	156 400	
	05-51	осигурителни вноски от работодатели за <i>Държавното обществено осигуряване (ДОО)</i>	50 601	68 000	88 700	93 900	98 500	
	05-60	<i>Изравно-осигурителни вноски от работодатели</i>	20 476	23 600	34 000	36 800	37 800	
	05-80	вноски за <i>допълнително задължително осигуряване от работодатели</i>	10 652	15 700	20 700	22 400	23 500	
10-00		Израждка	710 951	1 014 836	1 018 800	1 033 800	1 035 800	
	10-11	Храна	10 000	10 000	11 300	12 300	13 300	
	10-12	Медикаменти	314	1 000	1 100	1 200	1 300	
	10-13	Поселен инвентар и обекто	5 800	5 800	6 500	7 200	7 200	
	10-15	материали	170 803	175 000	189 700	194 200	194 200	
	10-16	вода, горива и енергия	30 450	45 000	51 000	53 300	53 300	
	10-20	разходи за <i>ежични услуги</i>	478 965	764 336	742 800	747 800	747 800	
	10-30	Текущ ремонт	13 517	10 000	11 300	12 300	13 300	

10-51	Компютрови в стаята	2 684	2 700	3 800	4 100	4 100	4 100
10-52	Краткосрочни командировки в чужбина	1 377	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
10-52	Разходи за транспорт	135	0	300	300	300	300
19-00	Платени давания, такси и административни санкции	4 539	29 100	25 200	25 700	25 700	25 700
19-01	Платени държавни данъци, такси, наказателни лихви и административни санкции	131	24 600	20 100	20 100	20 100	20 100
19-81	Платени общински данъци, такси, наказателни лихви и административни санкции	4 408	4 500	5 100	5 600	5 600	5 600
42-00	Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата	43 845	68 000	70 000	72 000	72 000	72 000
42-19	Други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел	212 055	195 500	200 000	202 000	202 000	202 000
45-00	Субсидии и други текущи трансфери за домакинствата	1 543 705	1 17 652	0	0	0	0
51-00	Основен ремонт на дълготрайни материални активи	138 769	100 000	0	0	0	0
52-00	Придобиване на дълготрайни материални активи	23 357	0	0	0	0	0
52-03	Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения	12 800	0	0	0	0	0
52-05	Придобиване на стопански инвентар	92 212	100 000	0	0	0	0
52-06	Изграждане на инфраструктурни обекти	10 400	0	0	0	0	0
52-19	Придобиване на други ДМА	0	20 380	0	0	0	0
53-00	Придобиване на нематериални дълготрайни активи	0	20 380	0	0	0	0
53-09	Придобиване на други нематериални дълготрайни активи	221 905	29 252	0	0	0	0
54-00	Придобиване на земя	3 443 794	2 288 620	2 200 900	2 281 600	2 293 700	2 317 000
99-99	Итого						
	II. ОБЩО РАЗХОДИ ЗА ДЕЙНОСТ 0000						

ПРОГНОЗА ЗА ПЕРИОДА 2024-2028 г. НА ПОСТЪПЛЕНИЯТА ОТ МЕСТНИ ПРИХОДИ И НА РАЗХОДИТЕ ЗА

(наименование на разпоредителя с бюджет) Шумен за периода от до 01.1.2024 г. 31.12.2028 г. II.1. РАЗХОДИ ПО ГРУПИ

(наименование на първостепенния разпоредител с бюджет) Шумен код по ЕБК: 7710

§§	под-§§	02	Годешен отчет 2023	Бюджет 2024	Проектнобюджет 2025	Прогноза 2026	Прогноза 2027	Прогноза 2028
	II.1. РАЗХОДИ ПО ГРУПИ							
	НАИМЕНОВАНИЯ НА ПАРАГРАФИТЕ И ПОДПАРАГРАФИТЕ							
	803	← ГРУПА - код по ЕБК						
	803	803 Транспорт и съобщения						
		(наименование на дейността)						
01-00	Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения		29 620	24 000	40 000	43 200	45 300	45 300
01-01	Заплати и възнаграждения на персонала нает по трудови правоотношения		29 620	24 000	40 000	43 200	45 300	45 300
02-00	Други възнаграждения и плащания за персонала		531	500	800	800	900	900
02-05	Изплатени суми от СБК за обекто и други на персонала, с характер на възнаграждение		531	500	800	800	900	900
05-00	Задължителни осигурителни вноски от работодатели		5 900	5 200	8 000	8 600	9 100	9 100
05-51	осигурителни вноски от работодатели за Държавното обществено осигуряване (ДОО)		3 850	3 500	5 200	5 200	5 300	5 300
05-60	държавно-осигурителни вноски от работодатели		1 500	1 200	2 000	2 000	2 100	2 100
05-80	вноски за допълнително задължително осигуряване от работодатели		550	500	800	1 400	1 700	1 700
10-00	Издръжка		284 678	439 261	444 100	446 300	448 600	448 600
10-13	Постелен инвентар и облекло		805	800	800	900	1 000	1 000
10-15	материали		20 740	17 000	20 000	22 000	24 200	24 200
10-16	вода, горива и енергия		4 000	2 500	4 000	4 500	4 500	4 500
10-20	разходи за електрически услуги		207 343	367 171	367 100	367 100	367 100	367 100
10-30	Текущ ремонт		51 790	51 790	51 800	51 800	51 800	51 800
42-00	Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата		0	90 000	90 000	90 000	90 000	90 000
42-19	Други текущи трансфери за домакинствата		0	90 000	90 000	90 000	90 000	90 000
51-00	Основен ремонт на дълготрайни материални активи		193 302	25 680	0	0	0	0
52-00	Придобиване на дълготрайни материални активи		19 000	0	0	0	0	0
52-19	придобиване на други ДМА		19 000	0	0	0	0	0
53-00	Придобиване на нематериални дълготрайни активи		0	105 600	0	0	0	0
53-09	придобиване на други нематериални дълготрайни активи		0	105 600	0	0	0	0
99-99	Итого		533 031	690 241	582 900	588 900	593 900	503 900
	II. ОБЩО РАЗХОДИ ЗА ДЕЙНОСТ 0000							

ПРОГНОЗА ЗА ПЕРИОДА 2024-2028 г. НА ПОСТЪПЛЕНИЯТА ОТ МЕСТНИ ПРИХОДИ И НА РАЗХОДИТЕ ЗА

(наименование на разпоредителя с бюджет) Шумен Ш.П. РАЗХОДИ ПО ГРУПИ
 за периода от 01.1.2024 г. до 31.12.2028 г.

(наименование на първостепенния разпоредител с бюджет) Шумен код по ЕБК: 7710

§§	код-§§	Годишен отчет 2023	Бюджет 2024	Проектбюджет 2025	Прогноза 2026	Прогноза 2027	Прогноза 2028
Ш.П. РАЗХОДИ ПО ГРУПИ							
НАИМЕНОВАНИЯ НА ПАРАГРАФИТЕ И ПОДПАРАГРАФИТЕ							
	02:						
	#N/A						
	805						
	805						
	01-00	281 057	382 400	447 000	447 000	447 000	447 000
	01-01	281 057	382 400	447 000	447 000	447 000	447 000
	02-00	21 307	34 800	44 000	44 000	44 000	44 000
	02-02	15 313	0	0	0	0	0
	02-05	4 695	18 800	24 000	24 000	24 000	24 000
	02-08	491	14 000	18 000	18 000	18 000	18 000
	02-09	808	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
	05-00	56 373	75 100	88 500	88 500	88 500	88 500
	05-51	33 696	46 000	54 000	54 000	54 000	54 000
	05-60	14 397	18 400	21 800	21 800	21 800	21 800
	05-80	8 280	10 700	12 700	12 700	12 700	12 700
	10-00	134 831	99 999	154 000	154 000	154 000	154 000
	10-12	0	199	200	200	200	200
	10-13	252	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500
	10-15	23 177	30 000	40 000	40 000	40 000	40 000
	10-16	36 989	34 000	36 000	36 000	36 000	36 000
	10-20	33 029	30 000	35 000	35 000	35 000	35 000
	10-30	38 511	0	35 000	35 000	35 000	35 000
	10-51	1762	3 000	5 000	5 000	5 000	5 000
	10-62	1 101	1 200	1 200	1 200	1 200	1 200
	19-00	7 424	29 601	22 000	22 000	22 000	22 000
	19-01	258	0	0	0	0	0
	19-81	7 166	29 601	22 000	22 000	22 000	22 000
	46-00	100	100	100	100	100	100
	99-99	501 092	622 000	755 600	755 600	755 600	755 600
И. ОБЩО РАЗХОДИ ЗА ДЕЙНОСТ 0000							
на група							

ПРОГНОЗА ЗА ПЕРИОДА 2024-2028 г. НА ПОСТЪПЛЕНИЯТА ОТ МЕСТНИ ПРИХОДИ И НА РАЗХОДИТЕ ЗА

(наименование на разпоредителя с бюджет) Шумен Ш.П. РАЗХОДИ ПО ГРУПИ
 за периода от 01.1.2024 г. до 31.12.2028 г.

(наименование на първостепенния разпоредител с бюджет) Шумен код по ЕБК: 7710

§§	код-§§	Годишен отчет 2023	Бюджет 2024	Проектбюджет 2025	Прогноза 2026	Прогноза 2027	Прогноза 2028
Ш.П. РАЗХОДИ ПО ГРУПИ							
НАИМЕНОВАНИЯ НА ПАРАГРАФИТЕ И ПОДПАРАГРАФИТЕ							
	02:						
	#N/A						
	806						
	806						
	806						
И. ОБЩО РАЗХОДИ ЗА ДЕЙНОСТ 0000							
на група							

код	наименование на дейността	3 453 616	3 771 000	4 330 000	4 700 000	4 935 000	5 182 000
01-00	Заплати и възмезджения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения	3 453 616	3 771 000	4 330 000	4 700 000	4 935 000	5 182 000
01-01	Заплати и възмезджения за персонала нает по трудови правоотношения	3 453 616	3 771 000	4 330 000	4 700 000	4 935 000	5 182 000
02-00	Други възмезджения и плащания за персонала	455 086	680 710	663 100	713 400	734 100	748 400
02-01	за нещатен персонал нает по трудови правоотношения	94 658	116 130	123 900	135 300	141 700	145 200
02-02	за персонала по възмездни правоотношения	110 515	118 200	125 200	133 100	133 100	133 100
02-05	изплатени суми от СБКО за обекти и други на персонала, с характер на възмезджение	186 055	262 960	290 800	311 000	320 500	326 500
02-08	обещания за персонала, с характер на възмезджение	49 823	171 000	107 600	116 600	120 900	125 000
02-09	други плащания и възмезджения	14 033	12 420	15 600	17 400	17 900	18 600
05-00	Задължителни осигурителни вноски от работодатели	765 997	905 461	1 032 200	1 068 300	1 084 300	1 178 400
05-31	осигурителни вноски от работодатели за Държавното обществено осигуряване (ДОО)	493 169	590 151	664 500	670 000	670 000	759 000
05-60	доброволеносигурителни вноски от работодатели	192 251	219 332	259 900	281 300	292 800	296 300
05-80	вноски за допълнително задължително осигуряване от работодатели	80 577	95 978	107 800	116 800	121 500	123 100
10-00	Издържка	2 749 790	3 096 828	3 120 680	2 685 180	2 726 080	2 740 580
10-11	Храна	2 052	2 200	2 500	2 800	2 800	2 800
10-12	Медицименти	135	350	400	400	400	500
10-13	Постелни килимкар и облекло	35 829	37 600	43 900	46 800	50 000	50 000
10-15	материали	346 483	394 241	433 100	456 400	491 300	504 200
10-16	вода, горива и енергия	842 262	1 123 740	1 035 000	900 000	900 000	900 000
10-20	разходи за външни услуги	1 122 899	1 176 745	1 239 000	900 000	900 000	900 000
10-30	Текущ ремонт	127 162	85 259	89 300	100 400	103 000	104 500
10-31	командировки в страната	2 369	2 600	3 000	3 200	3 200	3 200
10-42	разходи за застраховки	79 723	74 073	74 480	75 180	75 380	75 380
10-69	други финансови услуги	15 122	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000
10-92	разходи за договорни санкции и неустойки, съдебни обезщетения и разноски	176 534	180 020	180 000	180 000	180 000	180 000
10-98	други разходи, неклассифицирани в другите параграфи и подпараграфи	-980	0	0	0	0	0
19-00	Платени данъци, такси и административни санкции	516 139	289 600	290 600	291 300	292 400	292 400
19-01	платени държавни данъци, такси, наказателни лисови и административни санкции	33 094	1 100	1 900	2 200	2 400	2 400
19-31	платени общински данъци, такси, наказателни лисови и административни санкции	483 045	288 500	288 700	289 100	290 000	290 000
45-00	Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел	15 000	25 000	25 000	25 000	25 000	25 000
46-00	Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности	22 466	0	0	0	0	0
52-00	Придобиване на дълготрайни материални активи	118 156	51 000	40 000	60 000	0	0
52-03	придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения	29 956	0	0	0	0	0
52-04	придобиване на транспортни средства	0	51 000	40 000	60 000	0	0
52-05	придобиване на стопански инвентар	88 200	0	0	0	0	0
99-99	И. ОБЩО РАЗХОДИ ЗА ДЕЙНОСТ 0000	8 096 250	8 819 599	9 501 580	9 542 980	9 796 880	10 166 780

на група

ПРОГНОЗА ЗА ПЕРИОДА 2024-2028 г. НА ПОСТЪПЛЕНИЯТА ОТ МЕСТНИ ПРИХОДИ И НА РАЗХОДИТЕ ЗА

II.1. РАЗХОДИ ПО ГРУПИ

за периода от до
01.1.2024 г. 31.12.2028 г.

Шумен

(наименование на разпоредителя с бюджет)

код по ЕБК: 7710

Шумен

(наименование на първостепенния разпоредител с бюджет)

SS	код-88	наименование на дейността	Годишен отчет 2023	Бюджет 2024	Проектобюджет 2025	Прогноза 2026	Прогноза 2027	Прогноза 2028
	021	НАИМЕНОВАНИЯ НА ПАРАГРАФИТЕ И ПОДПАРАГРАФИТЕ						
	901	901 Разходи неспецифицирани в другите функции						
	901	901 Разходи неспецифицирани в другите функции (наименование на дейността)						
22-00		Разходи за лихви по заемни от страната	192 414	867 000	480 000	510 000	510 000	460 000
	22-21	Разходи за лихви по заемни от банци в страната	162 432	837 000	450 000	500 000	500 000	450 000
	22-22	Разходи за лихви по други заемни от страната	29 982	30 000	30 000	10 000	10 000	10 000
29-00		Други разходи за лихви	3 034	1 636 000	636 000	436 000	436 000	483 000
	29-01	Други разходи за лихви към местни лица	3 034	1 636 000	636 000	436 000	436 000	483 000
00-98		Резерв за непредвидени и неотложни разходи	0	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000
	99-99	II. ОБЩО РАЗХОДИ ЗА ДЕЙНОСТ 0000	195 448	2 513 000	1 126 000	956 000	956 000	953 000

ПРОГНОЗА
за общинския дълг (вкл. и намърсенията за поемане на нов дълг) и на разходите за лихви по него за периода 2025-2028 г. на община Шумен

Версия за II етап

	2024 г.		2025 г.		2026 г.		2027 г.		в т.ч.: по сключени договори за дълг към 31.12.2026 г., от което проектният закъпане, представяващи общинския дълг
	в т.ч.: по сключени договори за дълг към 31.12.2023 г., от което проектният закъпане, представяващи общинския дълг	по сключени договори през 2024 г. нови договори (в/или др.) с изплащането за дълг и/или намърсена за сключаване през 2024 г.	в т.ч.: по сключени договори за дълг към 31.12.2024 г., от което проектният закъпане, представяващи общинския дълг	намърсена за сключаване през 2025 г. на нови договори (в/или др.) с изплащането за дълг	в т.ч.: по сключени договори за дълг към 31.12.2025 г., от което проектният закъпане, представяващи общинския дълг	намърсена за сключаване през 2026 г. договори (в/или др.) с изплащането за дълг	в т.ч.: по сключени договори за дълг към 31.12.2026 г., от което проектният закъпане, представяващи общинския дълг	намърсена за сключаване през 2027 г. договори (в/или др.) с изплащането за дълг	
Раздел А - ИНФОРМАЦИЯ ЗА ДЪЛГА, КОЙТО СЕ ОТГЪНТА В БЮДЖЕТА									
I. Дълг в началото на периода	11 508 734	X	19 269 455	19 269 455	16 952 551	16 952 551	14 841 871	14 841 871	
II. Допълнение на дълга за периода:	7 751 721		-2 307 904	-2 307 904	-2 110 680	-2 110 680	-2 110 680	-2 110 680	
1. по импортиран общински ценен волея	0		0	0	0	0	0	0	
- емисионни на ценни книжа	0		0	0	0	0	0	0	
- погашения по главници и обратни изкупуване	0		0	0	0	0	0	0	
- разходи за лихви	0		0	0	0	0	0	0	
2. по външни земаи (с чуждестранни кредитори)	0		0	0	0	0	0	0	
- получени средства по земаи (усвояване)	0		0	0	0	0	0	0	
- погашения по главници	0		0	0	0	0	0	0	
- разходи за лихви	0		0	0	0	0	0	0	
3. по български земаи от страната (местни кредитори)	8 149 422		-2 045 379	-2 045 379	-2 045 379	-2 045 379	-2 045 379	-2 045 379	
- получени средства по земаи (усвояване)	10 028 134		0	0	0	0	0	0	
- погашения по главници	1 878 712		2 045 379	2 045 379	2 045 379	2 045 379	2 045 379	2 045 379	
- разходи за лихви	300 000		450 000	450 000	500 000	500 000	500 000	500 000	
4. по земаи от др. лица от страната, включени в сектор "Държавно управление" (вкл. ФТДЛ, ФФЕ и др., съгласно Списък на юридическите лица, включени в институционален сектор "Държавно управление")	-397 701		-262 525	-262 525	0	-65 301	-65 301	-65 301	
- получени средства по земаи (усвояване)	0		0	0	0	0	0	0	
- погашения по главници	397 701		262 525	262 525	0	65 301	65 301	65 301	
- разходи за лихви	40 000		30 000	30 000	10 000	10 000	10 000	10 000	
5. по земаи от лица от страната, НЕ включени в сектор "Държавно управление" (търговско дружество и/или др. дружества)	0		0	0	0	0	0	0	
- получени средства по земаи (усвояване)	0		0	0	0	0	0	0	
- погашения по главници	0		0	0	0	0	0	0	
- разходи за лихви	0		0	0	0	0	0	0	
6. по финансови и търговски кредити	0		0	0	0	0	0	0	
- задължения по финансов лизинг и търговски кредит	0		0	0	0	0	0	0	
- погашения по финансов лизинг и търговски кредит	0		0	0	0	0	0	0	
- разходи за лихви по финансов лизинг и търг. кредит	0		0	0	0	0	0	0	
7. безплатен заем от Централния бюджет	0		0	0	0	0	0	0	
- получени средства по земаи (усвояване)	0		0	0	0	0	0	0	
- погашения по главници	0		0	0	0	0	0	0	
- разходи за лихви *	0		0	0	0	0	0	0	
8. безплатен заем от друг: първостепенен разпоредител с бюджет (напр. друга община)	0		0	0	0	0	0	0	
- получени средства по земаи (усвояване)	0		0	0	0	0	0	0	
- погашения по главници	0		0	0	0	0	0	0	
- разходи за лихви *	0		0	0	0	0	0	0	
9. безплатен заем от ПУ/ООС	0		0	0	0	0	0	0	
- получени средства по земаи (усвояване)	0		0	0	0	0	0	0	

РАЗДЕЛИ	В Т.Ч.: по спечелени договори за дълг и/или ар-документа към 31.12.2023 г., от които проектният задължение, представляващи общински дълг		2024 г.		В Т.Ч.: по спечелени договори за дълг и/или ар-документа към 31.12.2024 г., от които проектният задължение, представляващи общински дълг		2025 г.		В Т.Ч.: по спечелени договори за дълг и/или ар-документа към 31.12.2025 г., от които проектният задължение, представляващи общински дълг		2026 г.		В Т.Ч.: по спечелени договори за дълг и/или ар-документа към 31.12.2026 г., от които проектният задължение, представляващи общински дълг	
	по спечелени договори за дълг и/или ар-документа към 31.12.2023 г., от които проектният задължение, представляващи общински дълг	при 2024 г. нови договори (в/или ар.) с ангажименти за дълг и/или намърсване за спечеление през 2024 г.	19 260 455	0	16 952 551	0	16 952 551	0	14 841 871	0	16 952 551	0	14 841 871	0
погашения по главници	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
- разлики за ливан*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
III. Препиеска на дълга (+/-)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
IV. Очакван размер на дълга в края на периода IV+II+III	19 260 455	19 260 455	19 260 455	0	16 952 551	0	16 952 551	0	14 841 871	0	14 841 871	0	12 731 191	
Раздел Б - ИНФОРМАЦИЯ ЗА ДЪЛГА, КОЯТО СЕ ОТЧИТА В ОТЧЕТА ГРУПА СМЕТКИ ЗА СЕС - данни, отнасящи се до редица ВИДС БРЪВИ Ltd														
I. Дълг в началото на периода	0	X	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II. Движение по дълга за периода:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- получени средства по зема (условане)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- погашения по главници	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- разлики за ливан*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
III. Препиеска на дълга (+/-)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IV. Очакван размер на дълга в края на периода IV+II+III	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Раздел В - ОБЩО ДЪЛГ (Раздел А + Раздел Б)														
I. Дълг в началото на периода	11 508 734	11 508 734	11 508 734	X	19 260 455	19 260 455	X	16 952 551	16 952 551	X	14 841 871	14 841 871	X	14 841 871
II. Движение по дълга за периода:	7 751 721	7 751 721	7 751 721	0	-2 307 904	-2 307 904	0	-2 110 680	-2 110 680	0	-2 110 680	-2 110 680	0	-2 110 680
- получени средства по дълга (условане)	10 028 134	10 028 134	10 028 134	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- погашения по главници	2 276 413	2 276 413	2 276 413	0	2 307 904	2 307 904	0	2 110 680	2 110 680	0	2 110 680	2 110 680	0	2 110 680
- разлики за ливан	340 000	340 000	340 000	0	480 000	480 000	0	510 000	510 000	0	510 000	510 000	0	510 000
III. Препиеска на дълга (+/-)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IV. Очакван размер на дълга в края на периода IV+II+III	19 260 455	19 260 455	19 260 455	0	16 952 551	16 952 551	0	14 841 871	14 841 871	0	14 841 871	14 841 871	0	12 731 191
ОБЩО ЗА РАЗДЕЛ А (Дълг в Бюджета)														
I. Дълг в началото на периода	11 508 734	11 508 734	11 508 734	X	19 260 455	19 260 455	X	16 952 551	16 952 551	X	14 841 871	14 841 871	X	14 841 871
II. Движение по дълга за периода:	7 751 721	7 751 721	7 751 721	0	-2 307 904	-2 307 904	0	-2 110 680	-2 110 680	0	-2 110 680	-2 110 680	0	-2 110 680
- получени средства по дълга (условане)	10 028 134	10 028 134	10 028 134	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- погашения по главници	2 276 413	2 276 413	2 276 413	0	2 307 904	2 307 904	0	2 110 680	2 110 680	0	2 110 680	2 110 680	0	2 110 680
- разлики за ливан	340 000	340 000	340 000	0	480 000	480 000	0	510 000	510 000	0	510 000	510 000	0	510 000
III. Препиеска на дълга (+/-)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IV. Очакван размер на дълга в края на периода IV+II+III	19 260 455	19 260 455	19 260 455	0	16 952 551	16 952 551	0	14 841 871	14 841 871	0	14 841 871	14 841 871	0	12 731 191

Забележка: Указана за лота/листе.

1. В колони "по спечелени към 31.12.2023 г. договори за дълг и/или ар-документи, от които проектният задължение, представляващи общински дълг" (колона С), на ред 14 и ред 55 ("Дълг в началото на периода" в Раздел А и Раздел Б), замалкват се поочва остатъчните размер на от Раздел А - за дълговете, които се отчитат в Бюджета, а в Раздел Б - за дълговете, които се отчитат в СЕС), а на редове 63 и 71 изчисляват се автоматично. В колони Г, Л и О, изчисляват се по тези редове също са автоматично.

2. За 2024 г. на редовете от II "Движение по дълга за периода" в колона С, се посочват сметките усковани и плащания (главници и разходи) по сметките вид дълг (т.е. получените заемни средства и извършените плащания по него) от началото на 2024 г. до момента, като към г. 2024 г., съгласно поазителните плазове/оценки. По тези редове се посочват сметките усковани и погашени до 01.01.2024 г. За 2025 г., 2026 г., 2027 г. и 2028 г. се посочва предвижданото движение по дълга (усковани и плащания) за съответната година.

3. Ред "Очакван размер на дълга в края на периода" се получава автоматично - от размера на дълга в началото на периода и предвижданите изменения (движения) за периода (усковани, плащания по главници, проценти) по видове дълг. Съставното в червено на този ред означава, че следващата година.

4. В колоните Г, Л и Р се посочва информацията за предвижданите за периода годишни договори за дълг. В случай, че се предвижда конант дълг да бъде погасен през следващите години (т.е. да остане с остатъчен размер към края на годината, а който ще бъде включен в сметката за ливан) се включват данните за заемобразното прехвърляне на средства между бюджетната сметка на общината и сметките й за СЕС, както и за заемите между сметките й за СЕС.

5. В справката не се включват данните за заемобразното прехвърляне на средства между бюджетната сметка на общината и сметките й за СЕС, както и за заемите между сметките й за СЕС.

6. За балансираните заемни позиции "разходи за ливан" се използва в случаите на ливан за ливан (процент).

7. За целите на справката, погашенията по главници се посочват със знак "+/-".

8. На редица "задължения по финансов лизинг и търговски кредити" за 2025 г., 2026 г., 2027 г. и 2028 г. се показват предвижданите за поснание нови задължения с такъв характер. За 2024 г. се показват задълженията, постъпили от началото на 2024 г. до момента и предвижданите за поснание

Изготвил:
/ г-н. Бончева /
ТСС и КОНТАКТ
e-mail:

Справка за ефекта от увеличението на минималната работна заплата за периода 2025-2028 г. по бюджета на общината

*Мила, колкото е възможно за дадена година от периода на съответната работна линия

	2025 г.			2026 г.			2027 г.			2028 г.			в т.ч.:		
	Общ ефект от годината от роста на МРЗ за 2025 г.	Държавни делности	Местни делности	Дофинансиране	Общ ефект от годината от роста на МРЗ за 2026 г.	Държавни делности	Местни делности	Дофинансиране	Общ ефект от годината от роста на МРЗ за 2027 г.	Държавни делности	Местни делности	Дофинансиране	Общ ефект от годината от роста на МРЗ за 2028 г.	Държавни делности	Местни делности
I. ОБЩИ ДЪРЖАВНИ СЛУЖБИ, в т.ч.:	31 588	30 487	0	1 101	20 311	18 923	0	1 388	14 545	12 828	0	1 717	13 405	0	2 833
1. Кметове и заместник-кметове	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Служители в общинската администрация, вел. зам.-кметове	31 588	30 487	0	1 101	20 311	18 923	0	1 388	14 545	12 828	0	1 717	13 405	0	2 833
II. ОБЩИНСКИ СЪВЕТИ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
III. ОТВРАНА И СИГУРНОСТ, в т.ч.:	21 307	21 307	0	0	13 137	13 137	0	0	8 833	8 833	0	0	9 221	0	0
- щатен персонал	21 307	21 307	0	0	13 137	13 137	0	0	8 833	8 833	0	0	9 221	0	0
- нещатен персонал нает по трудови правоотношения	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
III. ОБРАЗОВАНИЕ, в т.ч.:	892 438	865 300	27 138	0	59 250	570 900	22 350	0	4 385 50	4 24 000	14 550	0	4 650 49	4 42 500	12 549
- щатен персонал	892 438	865 300	27 138	0	59 250	570 900	22 350	0	4 385 50	4 24 000	14 550	0	4 650 49	4 42 500	12 549
- нещатен персонал нает по трудови правоотношения	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IV. ЗДРАВНООПАЗВАНЕ, в т.ч.:	266 300	266 300	0	0	161 573	161 573	0	0	10 382 7	10 3 82 7	0	0	10 9 60 2	10 9 60 2	0
1. Здрани кабинети-медицински персонал	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Детски ясли, детски кухни, в т.ч.:	266 300	266 300	0	0	157 200	157 200	0	0	9 990 0	9 9 90 0	0	0	10 5 50 0	10 5 50 0	0
- медицински	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- неключислов	266 300	266 300	0	0	157 200	157 200	0	0	9 990 0	9 9 90 0	0	0	10 5 50 0	10 5 50 0	0
3. Медицински	0	0	0	0	4 373	4 373	0	0	3 927	3 9 27	0	0	4 10 2	4 1 0 2	0
4. Общински съвети по издръжките на детските и преработвателни информационни центрове:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
V. СОЦИАЛНО ОСИГУРЯВАНЕ, ПОДДОМАГАНЕ И ГРИЖИ, в т.ч.:	77 000	2 900	74 800	0	57 400	1 440	51 300	0	3 654 0	940	34 600	0	3 877 0	970	37 800
- щатен персонал	74 800	0	74 800	0	51 300	0	51 300	0	3 460 0	0	34 600	0	3 780 0	0	37 800
- нещатен персонал нает по трудови правоотношения	2 900	2 900	0	0	1 440	1 440	0	0	940	940	0	0	970	970	0
VI. ЖИЛИЩНО СТРОИТЕЛСТВО, БЛАГОУСТРОЙСТВО, КОМУНАЛНО СТОПАНСТВО И ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА, в т.ч.:	112 460	0	112 460	0	104 640	0	104 640	0	77 280	0	77 280	0	83 130	0	0
1. Жилищно строителство, благоустройство, комунално стопанство	16 300	0	16 300	0	28 200	0	28 200	0	22 100	0	22 100	0	24 300	0	0
- щатен персонал	16 300	0	16 300	0	28 200	0	28 200	0	22 100	0	22 100	0	24 300	0	0
- нещатен персонал нает по трудови правоотношения	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Опазване на околната среда	95 760	0	95 760	0	76 440	0	76 440	0	55 180	0	55 180	0	57 830	0	0
- щатен персонал	84 100	0	84 100	0	69 600	0	69 600	0	50 000	0	50 000	0	53 000	0	0
- нещатен персонал нает по трудови правоотношения	11 660	0	11 660	0	6 840	0	6 840	0	4 380	0	4 380	0	4 830	0	0
VII. КУЛТУРА, СПОРТ, ПОЧИВНИ ДЕЙНОСТИ И РЕЛИГИОЗНО ДЕЛО, в т.ч.:	12 364	28 900	53 764	41 200	77 536	17 200	36 036	24 300	5 381 3	10 900	26 613	15 300	55 580	11 400	28 280
1. Почивни дейности	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- щатен персонал	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- нещатен персонал нает по трудови правоотношения	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Физическа култура и спорт	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- щатен персонал	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- нещатен персонал нает по трудови правоотношения	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Култура	12 364	28 900	53 764	41 200	77 536	17 200	36 036	24 300	5 381 3	10 900	26 613	15 300	55 580	11 400	28 280
- щатен персонал	11 464	24 700	48 564	41 200	72 136	14 900	33 036	24 300	4 931 3	9 300	24 713	15 300	51 930	9 800	26 230

	в т.ч.:			в т.ч.:			в т.ч.:			в т.ч.:						
	Общ ефект за годината от ръста на МРЗ за 2025 г.	Държавни дейности	Местни дейности	Дофинансиране	Общ ефект за годината от ръста на МРЗ за 2026 г.	Държавни дейности	Местни дейности	Дофинансиране	Общ ефект за годината от ръста на МРЗ за 2027 г.	Държавни дейности	Местни дейности	Дофинансиране	Общ ефект за годината от ръста на МРЗ за 2028 г.	Държавни дейности	Местни дейности	Дофинансиране
ФУНКЦИЯ																
- нещатен персонал нает по трудови правоотношения	5400	4 200	5 200	0	5400	2 400	3 000	0	3500	1 600	1 900	0	3650	1 600	2 050	0
- капиталаша - персонал	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
УИИ. ИКОНОМИЧЕСКИ ДЕЙНОСТИ И УСЛУГИ	789200	0	789 200	0	492200	0	492 200	0	461850	0	461 850	0	515000	0	515 000	0
1. Селско стопанство, горско стопанство, лов и риболов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- щатен персонал	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- нещатен персонал нает по трудови правоотношения	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Транспорт и съобщения	4100	0	4 300	0	3000	0	3 000	0	1900	0	1 900	0	2000	0	2 000	0
- щатен персонал	4100	0	4 300	0	3000	0	3 000	0	1900	0	1 900	0	2000	0	2 000	0
- нещатен персонал нает по трудови правоотношения	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.Т.услуги	211100	0	211 300	0	22300	0	22 300	0	48850	0	48 850	0	16500	0	16 500	0
- щатен персонал	209900	0	209 900	0	20900	0	20 900	0	48000	0	48 000	0	15600	0	15 600	0
- нещатен персонал нает по трудови правоотношения	2100	0	2 200	0	1400	0	1 400	0	850	0	850	0	900	0	900	0
4. Други дейности по икономиката	573700	0	573 700	0	466900	0	466 900	0	411100	0	411 100	0	496500	0	496 500	0
- щатен персонал	525500	0	525 500	0	425500	0	425 500	0	372800	0	375 200	0	452500	0	452 500	0
- нещатен персонал нает по трудови правоотношения	48200	0	48 200	0	41400	0	41 400	0	35900	0	35 900	0	44000	0	44 000	0

Изготвил: Маргариета Пенева
(име, фамилия)
тел. за контакт: 064/957 716
е - mail: m.peneva@shbunet.bg

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 11/26.09.2024

- Заглавие: Одобряване на бюджетна прогноза за периода 2025 г. - 2028 г. в частта за местни дейности на Общ. Шумен
- Час на гласуване: 26.09.2024 11:41, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 39

- ЗА: 39
- ПРОТИВ: 0
- ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Проняната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Проняната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Проняната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богонил Петров	Проняната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Енне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алаио	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джанбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Проняната	ЗА

Ася Аспарухова

ПО ТОЧКА ДВНАДЕСЕТА

Разрешение за формиране на паралелки с брой ученици под норматива за минимален брой в паралелка и паралелки с ученици от два класа в училищата за учебната 2024/2025 година в община Шумен

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, вх. № 61-02-262 от 16.09.2024 г. и допълнение към нея с вх. № 61-02-262-001 от 20.09.2024 г., които са неразделна част от настоящия протокол,

Постоянната комисия по „Бюджет и финанси“ подкрепя докладната записка.

Г-жа Албена Иванова-Неделчева - председател на постоянна комисия по „Просвета, образование и наука” - „Комисията приема решението в докладната записки ведно с допълнението към нея, като в IX ОУ шести клас се заменя с пети клас.“

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища.

Г-жа Албена Иванова-Неделчева - общински съветник - „Помолих вчера г-жа Ковчазова заедно с нейния екип да представят на комисията становищата от РУО. Благодаря, че сте изпратили една част от тях, но не видях становището на РУО за VI ОУ и за IX ОУ. Може би не съм ги видяла, иначе писмата са постъпили от училищата, но от РУО не видях. Имам въпрос към общинска администрация. Той е свързан със справката, която бяхме поискали на предната комисия и която трябваше да бъде представена сега. Благодаря за справката за детските градини, за брой ученици, с минимален брой или под минималния брой по-скоро деца, но нямаме справка за общинските училища в общината.“

Г-жа Юлияна Христова - ст. експерт „Личностно развитие и ресурсно осигуряване“ - „Ще започна със справката, която изискахте. Може би ние не сме разбрали, ставаше въпрос само за детски градини, но не и за училища. Ще ви представим и за училищата. Няма проблем за това макар, че в докладната записка училищата, които са с маломерни паралелки, както и слети, те са споменати. Това са предимно в селата, както и две училища от гр. Шумен - VI ОУ и IX ОУ, с една и две паралелки. Ще ви бъде представена на комисията допълнително. По отношение на становище на РУО - представени са докладни записки от директорите на училищата, но РУО изисква първо да бъде взето решението на Общинския съвет, което да представим на тях. При допълнително представяне и това ще бъде представено на комисията.“

Г-жа Албена Иванова-Неделчева - общински съветник - „Доколкото съм запозната, трябва да представи директорът докладна, да има становище на РУО и чак тогава Общински съвет взема решение. Добре, ще очакваме. Аз съм убедена, че РУО няма да има нищо против, но смятам, че редът е такъв. Другото, на което искам да обърна внимание - да, знаем кои са училищата, запознати сме със справката. Има смесени паралелки и все пак, във вторник си говорихме, че е

необходима стратегия, сериозен анализ, за да може да се види какво се случва през следващите поне четири години. Тази справка е необходима не само за мен, а и за колегите от комисията, за да може наистина да се изготви най-после тази стратегия. Само искам да кажа, че нямаме стратегия в момента за образованието, да може правилно да се оформят целите, да се направи оптимизация на училищната мрежа, но затова трябва да сме запознати и като бройки. Да, маломерни са, разрешено е, но все пак трябва да знаем доколко сме застрашени, т.е. ще продължат ли училищата да съществуват със смесени паралелки, няма ли? За това трябва да имаме точна справка. Заради това казах „за училищата“.

Г-жа Юлияна Христова - ст. експерт „Личностно развитие и ресурсно осигуряване“ - „Само да допълня, че там, където не е необходимо допълнително финансиране, съответно финансирането на маломерните паралелки остава за сметка на самото училище, на бюджета на училището.“

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Като реплика към уважаваната г-жа Неделчева - в тези становища на директорите на училищата, за които говорите са приложени и писма от РУО, които са адресирани до самите училища и в които писма от РУО са написали, че не възразяват за учебната година. Съответно са описали за конкретното училище и за конкретните паралелки. Има няколко писма, които са в този файл, който е от 18 страници и ни е изпратен на електронните пощи така, че вероятно не сте ги видели, ако това имате предвид.“

Г-жа Албена Иванова-Неделчева - общински съветник - „Аз казах, че не съм видяла становищата за VI ОУ и IX ОУ, но ако Вие сте ги видели, няма проблем. Просто аз ги огледах и наистина не видях. Разгледала съм файла, но мисля, че ги няма.“

Няма други общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Преди да преинемем към гласуване, общинска администрация какво е вашето становище по направеното предложение от постоянна комисия по „Просвета, образование и наука“? Предложението е чисто техническо, да се чете „пети клас“ по отношение на VI ОУ и IX ОУ.“

Общинска администрация приема предложението за промяна в проекта за решение, предложен от постоянната комисия по „Просвета, образование и наука“ и изменя докладната записка в този смисъл.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка, ведно с допълнението към нея от 20.09.2024 г. и техническата корекция, направена от постоянната комисия по „Просвета, образование и наука“.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 39 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, съгласно чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 234

1. Разрешава функционирането на 3 самостоятелни паралелки, с брой ученици под норматива за минимален брой в паралелка, за училищата в град Шумен, без допълнително финансиране за учебната 2024/2025 г., както следва:

VI ОУ „Еньо Марковски“ - 1 самостоятелна паралелка под норматива за минимален брой в паралелка в VI клас и 1 самостоятелна паралелка под норматива за минимален брой в паралелка в V клас.

IX ОУ „Панайот Волов“ - 1 самостоятелна паралелка под норматива за минимален брой в паралелка в V клас.

2. Разрешава функционирането на 18 самостоятелни паралелки с брой ученици под норматива за минимален брой в паралелка, за училищата в селата на община Шумен без допълнително финансиране за учебната 2024/20245 г., както следва:

ОбУ „Христо Ботев“ - с. Друмево - 10 самостоятелни паралелки под норматива за минимален брой в паралелка в I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX и X клас;

ОбУ „Христо Ботев“ - с. Ивански - 4 самостоятелни паралелки под норматива за минимален брой в паралелка, но не по-малко от 10 в I, VI, VIII и IX клас.

ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ - с. Царев брод - 4 самостоятелни паралелки под норматива за минимален брой в паралелка във II, III, V и VI клас.

3. Разрешава функционирането на 4 паралелки от два класа с брой ученици под норматива за минимален брой в паралелка с допълнително финансиране за училищата в селата на община Шумен за учебната 2024/2025 г., както следва:

ОУ „Васил Левски“ - с. Градище - 1 паралелка от два класа, включваща ученици от II и III клас; 1 паралелка от два класа, включваща ученици от VI и VII клас.

ОУ „Панайот Волов“ - с. Мадара - 1 паралелка от два класа, включваща ученици от I и III клас и 1 паралелка от два класа, включваща ученици от V и VI клас.

4. Разрешава функционирането на 6 самостоятелни паралелки с брой ученици под норматива за минимален брой в паралелка с допълнително финансиране за училищата в селата на община Шумен за учебната 2024/2025 г., както следва:

ОУ „Васил Левски“ - с. Градище - 3 самостоятелни паралелки в I, IV и V клас;

ОУ „Панайот Волов“ - с. Мадара - 3 самостоятелни паралелки във II, IV и VII клас.

5. Разрешава дофинансирането на 6 самостоятелни паралелки с брой ученици под норматива за минимален брой в паралелки и 4 паралелки от два класа с брой ученици под норматива за минимален брой в паралелка за училищата в селата на община Шумен за учебната 2024/2025 г., както следва:

ОУ „Васил Левски“ - с. Градище - 3 самостоятелни паралелки в I, IV и V клас; 1 паралелка от два класа, включваща ученици от II и III клас и 1 паралелка от два класа, включваща ученици от VI и VII клас в размер на 14 194 лв.;

ОУ „Панайот Волов“ - с. Мадара - 3 самостоятелни паралелки във II, IV клас и VII клас; 1 паралелка от два класа, включваща ученици от I и III клас и 1 паралелка от два класа, включваща ученици от V и VI клас в размер на 54 331 лв.

Необходимите средства за финансиране на дейността на паралелките по т. 5 в общ размер на 68 525 лв. да се разчетат при планиране на бюджета по функция „Образование“ за 2025 г. като дофинансиране на държавно делегирана дейност 3-0-322 „Неспециализирани училища“ за сметка на общински приходи.

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 12/26.09.2024
 • Заглавие: Разрешение за формиране на паралелки с брой ученици под норматива за минимален брой в паралелка и паралелки с ученици от два класа в училищата за учебната 2024/2025 г. в общ. Шумен
 • Час на гласуване: 26.09.2024 11:49, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 39
 • ЗА: 39
 • ПРОТИВ: 0
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богонил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Диимитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийряя Салин-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Каранванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

116

ПО ТОЧКА ТРИНАДЕСЕТА

Даване на принципно съгласие за сключване на договор за съвместна дейност със сдружение „БЪЛГАРСКИ ФУТБОЛЕН СЪЮЗ“ във връзка с използване на изграден и реновиран терен на ученически стадион „Цоньо Василев“

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-244 от 12.09.2024 г.

Постоянните комисии по „Младежки дейности и спорт“, „Правна и опазване на обществения ред“ и „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“ подкрепят докладната записка.

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища.

Г-н Петър Петров - общински съветник - „За пореден път се оказах лош пророк. Предупредих колегите общински съветници преди два месеца, както и кмета, че ние де факто подписваме един празен договор когато даваме ученическият стадион на Български футболен съюз. Защо? Защото към момента както е направен този проекто-договор, който ни се дава на нас, който трябваше да ни бъде даден когато харизахме стадиона, но не ни беше даден, в него пише, че община Шумен ще ползва този стадион само въз основа на съгласуван шестмесечен график с БФС. Това означава, че ако ни се наложи да си ползваме собствения стадион за някакви извънредни мероприятия, ние няма да можем, защото няма да бъде включено това нещо в графика. Отделно, зачитам ви от договора: „когато спортният обект - игрището, не се използва за провеждане на спортни мероприятия от календара на Български футболен съюз“, какво значи това? Че ние можем да го ползваме само тогава, когато не се ползва от Български футболен съюз този стадион, което аз не считам за нормално. Отделно, на всичкото отгоре, ще плащаме възстановяване на разходите във връзка с ползването на терена. Плюс това, беше ни казано, че този ремонт ще включва и напояването, система за напояване, което обаче в последствие се оказа, че това няма да бъде включено и ще трябва да бъде за наша сметка. Затова аз лично няма да подкрепя тази докладна записка, защото бяхме подведени прекалено грубо.“

Г-н Пламен Петков - общински съветник - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми колеги, кратка реплика. Аз нямам претенциите да съм пророк и в тази част няма да се изказвам. Но в правната част, която касае правата и задълженията на страните по този договор искам да кажа, че няма такова противоречие и не се чувствам подведен. Първо, защото този стадион ще се използва като всеки друг стадион в Р. България - по графика на Българския футболен съюз. Четем IV, т. 1, която казва, че ще се ползва съобразно календара на Български футболен съюз, пак повтарям - като всеки друг стадион, „за детски, ученически, юношески и девически футбол по график съгласуван на основание

т. V. 1“. Това е малко по-надолу на същата страница, където се казва, че БФС „предоставя изградения футболен терен на община Шумен за използване от общината ... въз основа на съгласуван 6-месечен график със Зоналния представител на БФС, отговорен за област Шумен“. Повтарям - за всяка област, за всеки стадион така се използват стадионите. Нека този, който смята, че този договор ще доведе до промяна, нека да стане и да каже. Няма промяна. Така се използват стадионите, такъв е графика - шестмесечен график, както и този, който ние в момента ще получим, уважаеми колеги, ще получим благодарение на програмата на УЕФА, което е прекрасно. Работата на кметския екип за експедитивното и бързо, правно издържано решаване на въпроса заслужава само адмирации. Аз ще гласувам „За“, защото това е крачка напред за футбола, за младият футбол, за младите момчета и момичета, които тренират и за които така или иначе, трябва да създадем материалната база, а после да вземат да си останат тук, защото като завършат като спортисти отиват в други клубове.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Г-н Петков, тук ще си позволя малко да Ви поправа или по-скоро, това, което Вие казахте така и така, и така, да го прочета на хората, да разберат за какво става дума, защото не е така и така, и така, а пише: „футболен терен на община Шумен за използване от общината или от допуснати от нея физически и юридически лица“. Т.е., никой освен Българският футболен съюз не може да ползва стадиона без предварително шестмесечен съгласуван график. Това не е така и така, и така, а си има ясни думи, които ги пише там.“

Г-н Илия Койнов - общински съветник - „Когато става въпрос за децата на този град, които са и бъдещето на този град трябва да спрете с евтиния популизъм. Този стадион се реновира в полза на футболните школи в града, в които тренират над 600 деца. Вашите извадки, четете от някъде, хвърлят в смут цялата зала. И към момента футболният съюз координира графика с общината, по-конкретно с ОЖИ, за мероприятията, които провежда. Всички футболни срещи се организират или са в съдействие с футболния съюз. Т.е., не насаждайте излишно напрежение по темата.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Г-н Койнов, няма никакъв смут тук. Тук чета дословно от договора и в момента да, те си съгласуват, футболният съюз си съгласува с нас, с ОЖИ графика. А сега ще бъде обратното - ние ще трябва да съгласуваме нашия график с тях. Разбирате ли къде е разликата? Четете ги малко тези договори!“

Г-н Илия Койнов - общински съветник - „Чета ги и за разлика от Вас съм много запознат по темата „футбол“. Няма никаква разлика в това, което казвате дали те съгласуват съвместно графика. Защото организатор е футболния съюз и това трябва да Ви е много ясно. Без съдействието на футболния съюз няма как да се провеждат футболни срещи. Т.е., те няма да направят там турнир по водна топка.“

Г-н Павел Караиванов - общински съветник - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми колеги, с г-н Петров имахме спор по време на заседанието на комисията по „Младежки дейности и спор“ точно по отношение

на нашите договорни взаимоотношения с Българския футболен съюз. Аз също искам да зачета текст от този договор: „III. Права и задължения на Община Шумен: 1. Да използва футболния терен добросъвестно и по предназначение за тренировъчна и състезателна дейност на регистрирани и лицензирани футболни клубове за мъже и жени от град Шумен, както и всички детско-юношески школи на територията на община Шумен участващи в първенства на Българския футболен съюз.“. Това показва, че този реновиран стадион, който ще бъде направен, ще се ползва изцяло от футболните клубове на територията на община Шумен. Това исках да подчертая и да бъде показано на шуменската общественост.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Г-н Караиванов, Вие току що потвърдихте това, което аз казвам, че той ще се ползва само от Българския футболен съюз. Къде видяхте тук, че ще се ползва от гражданите на община Шумен?“

Г-н Светлозар Начев - общински съветник - „В конструктивният диалог и г-н кмета каза: „нека да вървим градивно“, ние подкрепяме изцяло изграждането на този стадион в първата стъпка и сега също ще подкрепим този договор. Нямам съмнение, аз говоря от свое име, че стадиона ще се използва за футбол и за нищо друго.“

Г-н Галин Антонов - общински съветник - „Имам един въпрос, от който лично аз имам нужда да бъде разяснен - предвид срока на сключване на този договор, който е 20-годишен, какви са гаранционните срокове като времетраене за изпълнените дейности, които някой поема ангажимент да направи? Не ми стана ясно кой ще отговаря за това, да се поддържа в добро състояние, защото 20-годишен срок не е малък за стадион с изкуствена настилка. Предполагам, че той ще има нужда от текущи ремонти, едва ли не и основни, на десетата година? Кой ще носи отговорност спрямо този договор за това, 20-годишен период това съоръжение да може да бъде ползвано така, както е било на шестия месец? Чета чл. 5, където пише, че „заплащането на текущите ремонти и разходи за консумативи, както и разходи за застраховки ... са за сметка на лицето, което използва обекта“. Добре, но как дефинираме кое е лицето, което използва обекта?“

Г-н Стоян Стоянов - общински съветник - „Може би да го наречем малко разяснение - теренът ще се ползва от Българския футболен съюз, но там реално ще играят отбори, които са част от Българския футболен съюз. Моето разбиране е, че стадионът, който ще се ремонтира няма да бъде отдаван под наем на частни лица, които да провеждат спортни занимания лични там. Отново казвам, моето разбиране е, че това е стадион, който е предназначен специално за тренировъчна и състезателна дейност. И отново, ако се върнем на срещите, които може би ще се провеждат там, отново казвам, тук говорим за отбори, които са част от Българския футболен съюз и ще са отбори, които са на територията на община Шумен, евентуално област Шумен. Нали не смятате, че ще дойдат отбори от Варна или Русе, да играят тук техните срещи?“

Г-н Владимир Йолов - общински съветник - „Уважаема г-жо Председател, аз правя процедурно предложение за прекратяване на дискусиата по тази точка. Гледам долу, че има три комисии, които са разглеждали тази точка и Вие многократно сте повтаряли, че който от колегите има желание да присъства на тези комисии, нека да присъства. Аз съм за първи мандат общински съветник и се натъквам на нещо много интересно. Ние тук като чуем рампа, паркинг и стадион, знам, че деня ще свърши. Ако искаме да сме по-конструктивни, нека колегите, които се чувстват компетентни, да участват в тези комисии, да дават своите предложения и тук нещо ако е пропуснато организационно, само тогава. Да спестим време. Администрацията трябва да работи, ние се занимаваме тук с общоприети разговори и денят се запълва с едно нищо. Тези разговори сме ги слушали и предишни съвети и по-предишни съвети, и по-предишни съвети. Моля, да прекратите дискусиата и да продължим нататък.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Направено е процедурно предложение за прекратяване на разискванията. Преди да преминем към гласуване на процедурното предложение давам възможност на председатели на групи за изказване по процедурата.“

Г-н Сунай Садък - общински съветник - „Аз също щях да предложа да прекратим дебатите, но държа да кажа и аз няколко неща. Колеги, като дете играех на този ученически стадион и беше пълен. Мога да кажа, дори и през тъмната част на денонощието, без да има осветление, пак тренирахме там. Имаше спортно училище, имахме отбор в А-група. Ние като деца, ни учеха и ни подготвяха да бъдем там. Наши приятели, близки играеха в отбора в А-група. Предходният мандат си спомням, че нашите деца на този ученически стадион не можеха да играят, понеже не можеше да се ползва през летния сезон, трудно беше поливането и т.н. Сега кметът на общината, Българският футболен съюз правят всичко възможно отново децата да се върнат на този ученически стадион, ние почваме да четем членове, алинеи, за които наистина г-н Петков правилно се изказа, няма проблеми. Точно заради това нашата група подкрепяме идеята и адмирации към това, което прави кмета на общината и Българския футболен съюз. Ще подкрепим докладната.“

Няма други общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Общински съветници пристъпиха към гласуване на процедурното предложение за прекратяване на дебатите по тази точка. С 35 гласа „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“ - **процедурното предложение се приема.**

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка във вида, в който е предложен.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 32 гласа „за”, 1 „против” и 4 „въздържали се” - **има взето решение**.

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, съгласно чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 235

1. Дава принципно съгласие Кмета на Община Шумен да подпише Договор за съвместна дейност между Община Шумен и сдружение с нестопанска цел „Български футболен съюз“ /БФС/ за срока на договора за учреденото безвъзмездно право на ползване съгласно представения проект на Договор за съвместна дейност - Приложение № 1.

2. Възлага и оправомощава Кмета на Община Шумен да предприеме нужните правни и фактически действия като сключи Договор за съвместна дейност със сдружение с нестопанска цел „Български футболен съюз“ /БФС/ съгласно представения проект на договор - Приложение № 1 към настоящото решение.

ДОГОВОР ЗА СЪВМЕСТНА ДЕЙНОСТ МЕЖДУ СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКИ ФУТБОЛЕН СЪЮЗ“ И ОБЩИНА ШУМЕН

Днес 2024 г. между страните:

1. СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКИ ФУТБОЛЕН СЪЮЗ“, с ЕИК 000692965, със седалище и адрес на управление гр. София - общ. Столична, район Витоша, п.к. 1618, ул. „Витошко лале“ № 18. представлявано от Георги Аванов- Президент и
Изпълнителен директор на БФС - от една страна

и
2. ОБЩИНА ШУМЕН, със седалище и адрес на управление : гр. Шумен, общ. Шумен, п.к. 9700, бул. "Славянски" 17. Булстат 000931721. ИН по ЗДДС BG 000931721 представлявана от проф. д-р инж. Христо Христов в качеството му на кмет на общината и Росица Николова- в качеството си на главен счетоводител на общината и началник отдел „ единно бюджетно счетоводство“, от друга страна

в изпълнение на Решение № 190 по протокол № 10 от 27.06.2024 г. на заседание на Общински съвет-Шумен, и на основание чл. 20 от Договор № 25-05-035 от 29.07.2024 г., сключен между Български футболен съюз /БФС/ и Община Шумен за учредяване в полза на Български футболен съюз /БФС/ на безвъзмездно и срочно право на ползване върху поземлен имот-публична общинска собственост по реда на чл.113 и сл. от Закона за физическото възпитание и спорта, върху обособена част „Спортно игрище“ с размери 96 на 65 м., цялото с площ 6240 (шест хиляди двеста и четиридесет) с предназначение „Стадион“ и с наименование „Ученически стадион „Цоньо Василев“, находящ се в град Шумен, община Шумен, ул. „Преслав“ № 6. представляваща част от поземлен имот с идентификатор 83510.671.298 (осем три пет едно нула точка шест седем едно точка две девет осем) по кадастралната карта на град Шумен, община Шумен целия с площ 13999 (тринадесет хиляди деветстотин деветдесет и девет) кв. м., описан по акт за публична общинска собственост № 6238 от 01.02.2024г. , се сключи настоящия договор за съвместна дейност във връзка с използването му, при следните условия и параметри:

I. Предмет на настоящия договор

Съвместна дейност на страните по настоящия договор във връзка с използване на изградения футболен терен с изкуствена трева и осветление, разположен в ПИ с идентификатор 83510.671.298 по кадастралната карта на град Шумен, представляващ обособена част „Спортно игрище“ от „Ученически стадион „Цоньо Василев“, който ще бъде/е реновиран чрез финансиране получено от Българският футболен съюз /БФС/ по програма за развитие на футбола към УЕФА- Хеттрик VI, като футболният терен е с размери 96/65 м., с обща площ около 6240 кв. м., вкл. с безопасните зони, а размерът на инвестицията, предвидена от Български футболен съюз/БФС/ за реновиране на футболния терен, ще е в размер на максимална обща стойност от 950 000 лв., без включен ДДС.

II. Цели на договора

1. Подобряване условията за практикуване на спорта „футбол“ в Община Шумен.
2. Повишаване качеството на спортната подготовка и състезателна дейност по футбол на детския и ученическият спорт;
3. Осигуряване на модерна материална база, необходима за спортна подготовка и състезателна дейност на отбори, членове или одобрени за членове на Български футболен съюз/БФС/.

Ш. Права и задължения на Община Шумен:

1. Да използва футболния терен добросъвестно и по предназначение за тренировъчна и състезателна дейност на регистрирани и лицензирани футболни клубове за мъже и жени от град Шумен, както и всички детско юношеските школи на територията на община Шумен участващи в първенства на Български футболен съюз/БФС/.

2. Да поддържа в много добро физическо и функционално състояние футболния терен, предмет на настоящия договор за времето, през което го използва. Поддържането се осъществява при сазване на писмени препоръки, предоставени от Български футболен съюз/БФС/ на Община Шумен.

3. Да осъществи всички необходими действия за охрана и застраховане на футболния терен и предотвратяване на посегателства в него.

4. Да го предоставя за използване за провеждане на прояви от организиранния или масовия футбол

5. Да събира в своя полза почасови, седмични, месечни и абонаментни такси в случаите по т. 4.

6. Да не възпрепятства неоснователно ползването на терена от Българският футболен съюз/БФС/ при условията на чл. V, т. 3.

7. Правата и задълженията в настоящия раздел могат да бъдат изпълнявани и от Общинско предприятие „Общински жилища и имоти“-Шумен, на което е предоставен за управление Ученически стадион“ Цоньо Василев“ и за което Български футболен съюз/БФС/ декларира съгласието си.

IV. Права и задължения на Български футболен съюз/БФС/:

1. Да използва футболния терен добросъвестно и по предназначение, за тренировъчна и състезателна дейност на от календара на БФС за детски, ученически, юношески и девически футбол, по график съгласуван на основание чл. V т. 1 от настоящия договор.

2. Да охранява и поддържа в много добро физическо и функционално състояние футболния терен, предмет на настоящия договор за времето, през което го използва.

V. Разпределяне на използването на терена. Годишно плащане за възстановяване на разходи.

1. Българският футболен съюз/БФС/ предоставя изграденият футбол терен на община Шумен за използване от общината или от допуснати от нея физически и юридически лица за провеждане на спортни мероприятия въз основа на съгласуван 6-месечен график с Зоналния представител на БФС, отговорен за област Шумен.:

2. На основание чл.4, ал.2 във връзка с чл 7 от Договор № 25-05-035 от 29.07.2024 г., за учредяване на безвъзмездно право на ползване Община Шумен представя на Български футболен съюз /БФС/ списък с отборите на регистрирани и лицензирани футболни клубове от град Шумен, както и всички детско юношеските школи на територията на община Шумен, които имат право на безвъзмездно ползване за тренировъчен процес, когато спортния обект/ игрището не се използва за провеждане на спортни мероприятия от календара на Български футболен съюз, като при настъпила промяна следва да представя актуализиран списък.

3. За използването на реновирания по т. 1 футбол терен, Община Шумен се задължава да заплаща по следната банкова сметка на Български футболен съюз/БФС/:

IBAN: BG61 STSA 9300 0001 6828 15 при Банка „ДСК“ АД, годишно плащане за възстановяване на разходи във връзка с ползването на терена по утвърден график в размер на 6 000 лв. годишно плащане за възстановяване на разходи във връзка с ползването на терена по утвърден график се дължи, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол между страните за окончателно извършените и приети ремонтни дейности и СМР в имота и се заплаща по

посочената банкова сметка на равни части два пъти годишно - до 30 април и 30 септември на текущата година.

Годишното плащане за възстановяване на разходи във връзка с ползването на терена по утвърден график за годината, в която е извършена инвестицията и е разрешено ползването на изградения футболен терен се дължи от Община Шумен на Български футболен съюз/БФС/ от 1 число на месеца следващ месеца на разрешението за ползване, пропорционално до края на същата календарна година.

За извършеното плащане Български футболен съюз /БФС/ издава фактура на името на Община Шумен.

Годишното плащане за възстановяване на разходи във връзка с ползването на терена по утвърден график, се извършва в срок до 10 работни дни от представяне на фактурата и двустранно подписан протокол за изпълнение условията по настоящия договор от лицата, определени за контакт по настоящия договор.

4. Българският футболен съюз/БФС/ и Община Шумен използват терена на дати и с времетраене, въз основа на предварителна съгласуван 6 -месечен график изготвен от определените лица за контакт по настоящия договор.

5. На основание чл.8 от Договор № 25-05-035 от 29.07.2024 г., за учредяване на безвъзмездно право на ползване заплащането на текущите ремонти и разходи за консумативи, както и разходи за застраховки, свързани с ползването на посочената в чл. 1, т.1 част от имота, се разпределят съразмерно и са за сметка на лицето, което използва обекта според съгласувания график по т.4.

6. Дължимата такса за битови отпадъци от страните се заплаща при условията и съгласно чл. 11 от Договор № 25-05-035 от 29.07.2024 г. за учредяване на безвъзмездно право на ползване

7. Страните по настоящия договор декларират, че не се извършва и няма да бъде извършвана стопанска дейност на терена, предмет на Договор № 25-05-035 от 29.07.2024 г., за учредяване на безвъзмездно право на ползване

VI. Срок на действие на договора. Влизане в сила.

1. Срокът на действие на настоящия договор съвпада със срока на действие на Договор № от 2024 г. за учредяване на Български футболен съюз/БФС/ на безвъзмездно право на ползване върху поземлен имот - публична общинска собственост.

2. Настоящият договор за съвместна дейност влиза в сила от датата на подписването му от страните по него при спазване на действащата нормативна уредба.

VII. Прекратяване на настоящия договор:

1. Действието на договора се прекратява:

а) с изтичането на срока на договора за учредяване на безвъзмездно право на ползване по чл. VI, т. 1. или с неговото прекратяване;

б) по взаимно съгласие между страните, изразено в писмена форма;

2. Действието на договора за съвместна дейност може да се прекрати предсрочно:

а) при погиване на футболния терен;

б) при влизане в сила на акта, с който на БФС е отнет спортния лиценз.

За всички неуредени с настоящия Договор въпроси се прилага действащото българско законодателство

Лице за контакт от страните по настоящия договор са съответно:

За Община Шумен: Данел Даулов - Старши експерт "Младежки дейности, спорт и туризъм",
Телефон: 0879905111, e-mail: d.daulov@shumen.bg

За Български Футболен Съюз":..... E-mail :.....

Телефон:

Настоящият договор се подписва в два екземпляра, по един за всяка от страните по него.

ЗА СДРУЖЕНИЕ
„БЪЛГАРСКИ ФУТБОЛЕН СЪЮЗ“

ЗА ОБЩИНА ШУМЕН

1.....
ГЕОРГИ ИВАНОВ – Президент

1.....
ПРОФ. ХРИСТО ХРИСТОВ
Кмет на Община Шумен

2.....
Изпълнителен директор

2.....
РОСИЦА МАТЕЕВА
Главен счетоводител

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 113/26.09.2024
 • Заглавие: Прекратяване на дебатите по т.13
 • Час на гласуване: 26.09.2024 12:05, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 37
 • ЗА: 35
 • ПРОТИВ: 1
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 1

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	Група	Вот
24	Александър Денев	ПП ГЕРБ	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	Промяната	ЗА
5	Богомил Петров	ДБГ	
23	Борис Иванов	Промяната	ЗА
18	Борислав Костов	ПП ГЕРБ	ЗА
21	Валентин Петров	Възраждане	ЗА
34	Васил Тодоров	БСП за България	ЗА
19	Венцислав Венков	Общество за нова България	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	Кауза Шумен	
32	Галин Антонов	ДБГ	ЗА
30	Георги Георгиев	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
38	Гюнай Тефиков	БСП за България	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	Кауза Шумен	
39	Евгения Леополдова	ПП ГЕРБ	ЗА
26	Емне Осман	БСП за България	ЗА
31	Златин Кайряков	ДПС	ЗА
12	Ивайло Илиев	БСП за България	ЗА
8	Ивайло Обретенов	ПП ГЕРБ	ЗА
10	Иван Йонков	Възраждане	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	БСП за България	ЗА
6	Метин Джамбазов	ПП ГЕРБ	ЗА
25	Миярям Салин-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	ДПС	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	БСП за България	ЗА
35	Петър Петров	независим	ЗА
41	Пламен Петков	Общество за нова България	ПРОТИВ
33	Рени Стоянова	БСП за България	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	ПП ГЕРБ	ЗА
16	Сунай Исуф	Възраждане	ЗА
4	Татяна Кипрова	ДПС	ЗА
7	Христофор Крунов	ПП ГЕРБ	ЗА
37	Юлия Неделчева	ДБГ	
15	Янко Янков	Възраждане	ЗА
		Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 13/26.09.2024
 • Заглавие: Даване на принципино съгласие за сключване на договор за съвместна дейност със сдружение „Български футболен съюз“ във връзка с използване на изграден и реновиран терен на ученически стадион „Ц. Василев“
 • Час на гласуване: 26.09.2024 12:06, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 37
 • ЗА: 32
 • ПРОТИВ: 1
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 4

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефинов	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
6	Метин Джанбазов	ДПС	ЗА
25	Мийряи Салин-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караиванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ПРОТИВ
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исиф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

928

ПО ТОЧКА ЧЕТИРИНАДЕСЕТА

Продължаване срока на Разрешително № 001/07.08.2019 г. за водоземане и ползване на повърхностен на „Реконструкция на система „Горчива вода“ за водоснабдяване на гр. Шумен с вода за миене на уличната мрежа в гр. Шумен“

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-259 от 16.09.2024 г.

Постоянните комисии „Правна и опазване на обществения ред“ и „Екология, селско стопанство, води, зимно поддържане на уличната мрежа, бедствия и аварии“ подкрепят докладната записка.

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища.

Няма желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка във вида, в който е предложен.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 37 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, съгласно чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 236

1.Одобрява проекта на решение за продължаване срока на Разрешително №001/07.08.2019 г. за водоземане и ползване на воден обект от система „Горчива вода“ за водоснабдяване на гр. Шумен с вода за миене на уличната мрежа в гр. Шумен“.

2. Възлага на Кмета на община Шумен да издаде Решението.

РЕШИХ:

1. ПРОДЪЛЖАВАМ срока на действие на Разрешително № 001/07.08.2019 г. за водовземане и ползване на воден обект – река Поройна (горно течение) чрез водовземане № 1 - р. Поройна, в точка с географски координати N 430 15' 58.8" и E 260 53' 38.6" и водовземане № 2 - дере от чешма „Боровец“, в точка с географски координати N 430 15' 58.5" и E 260 53' 41.6", ЕКАТТЕ 83510, гр. Шумен до **07.08.2034 г.**
2. Настоящото Решение е неразделна част от Разрешително № 001/07.08.2019 г. за водовземане и ползване на воден обект – река Поройна (горно течение), издадено на Община Шумен.

Настоящият административен акт подлежи на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс в четиринадесетдневен срок от съобщаването му, чрез Кмета на Община Шумен пред Председателя на Общински съвет, гр. Шумен или Административен съд - Шумен.

ПРОФ. ХРИСТО ХРИСТОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ШУМЕН

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 14/26.09.2024

• Заглавие: Продължаване срока на Разрешително № 001/07.08.2019 г. за водоземане и ползване на повърхностен на „Реконструкция на с-на „Горчива вода“ за водоснабдяване на гр. Шумен с вода за миене на уличната мрежа в гр. Шумен“

• Час на гласуване: 26.09.2024 12:07, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 37

• ЗА: 37

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрян Салин-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караянванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крунов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

131

ПО ТОЧКА ПЕТНАДЕСЕТА

Предложение за промяна в наименованието на село Струино

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от доц. д-р Виктория Ковчазова - заместник-кмет „Образование и култура“, определена за заместваща кмета на община Шумен проф. Хр. Христов, съгласно Заповед № РД-25-2433 от 12.09.2024 г., която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-257 от 13.09.2024 г.

Постоянната комисия „Правна и опазване на обществения ред“ подкрепя проекта за решение от докладната записка.

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища.

Г-н Метин Джамбазов - общински съветник - „Уважаеми колеги общински съветници, като съвносител на предложението от името на колегата Пепа Йонкова - кмет на с. Струино, заявявам, че поддържаме изцяло предложението направено от населението. Налице е фактическа обстановка, аргументирана е. Моля за подкрепа!“

Няма други желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка във вида, в който е предложен.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 19, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, с 37 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 237

1. Общински съвет-Шумен подкрепя искането на жителите на село Струино за промяна в наименованието на населеното място от „СТРУИНО“ на „СТРУЙНО“.

2. Дава съгласие искането, ведно с цялостната преписка да бъде изпратена на Комисия по наименоване на обекти с национално значение и населени места при Администрацията на Президента на Република България с искане за издаване на Указ на Президента на Република България по чл. 98, т. 13 от Конституцията на Република България за промяна в наименованието на населено място село Струино, община Шумен от „СТРУИНО“ на „СТРУЙНО“.

3. Възлага и оправомощава Кмета на Община Шумен при спазване на нормативната уредба да предприеме всички необходими правни и фактически действия по внасяне на искането за разглеждане в Комисия по наименоване на обекти с национално значение и населени места при Администрацията на Президента на Република България.

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 15/26.09.2024

• Заглавие: Предложение за промяна в наименованието на село Струино

• Час на гласуване: 26.09.2024 12:09, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 37

• ЗА: 37

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	
22	Динитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенев	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салин-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крунов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

ПО ТОЧКА ШЕСТНАДЕСЕТА

Провеждане на извънредно общо събрание на акционерите на „Многопрофилна болница за активно лечение - Шумен“ АД, гр. Шумен на 27.09.2024 г.

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-243 от 03.09.2024 г.

Постоянните комисии по „Здравеопазване и социална политика“ и „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“ оправомощават представителя на община Шумен в Общото събрание на акционерите на „МБАЛ-Шумен“ АД, да гласува със „ЗА“ по всички точки от дневния ред на Общото събрание.

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища.

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Предлагам отделно да гласуваме т. 6, която касае продажба. Аз лично няма да я подкрепя, става въпрос за продажба на стария портал на болницата, който считам, че макар в момента да не се ползва, евентуалната му продажба ще ограничи изцяло възможността този вход някога да бъде обособен. Както знаете, предстои да се изгражда и вертолетна площадка в двора на МБАЛ. Този вход е доста по-широк от другия и мисля, че занаят може да има необходимост от ползването му, а когато бъде продаден, ще ограничим тази възможност. Затова аз лично ще се въздържа по тази точка.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Г-н Пенчев, ще уважим Вашето предложение. Правите ли предложение за проект за решение? Оправомощава представителя на община Шумен да гласува „Въздържал се“ по т. 6?“

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Да, „Въздържал се“.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Аз искам да попитам знае ли се какво налага продажбата на тази сграда?“

Няма други желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка, като оправомощават представителя на общината в Общото събрание на акционерите на „МБАЛ-Шумен“ АД да гласува със „ЗА“ по всички точки, без т. 6 от дневния ред на Общото събрание. С 40 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **има взето решение.**

Общинските съветници пристъпиха към гласуване да оправомощат представителя на общината в Общото събрание на акционерите на „МБАЛ-Шумен“ АД да гласува със „ЗА“ по т. 6 от дневния ред на Общото събрание. С 2 гласа „за“, 25 „против“ и 12 „въздържали се“ - **няма взето решение.**

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на предложението на г-н Веселин Пенчев, да оправомощат представителя на общината в Общото събрание на акционерите на „МБАЛ-Шумен“ АД да гласува с „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ по т. 6 от дневния ред на Общото събрание. С 35 гласа „за“, 1 „против“ и 2 „въздържали се“ - **има взето решение.**

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на предложението от докладната записка за предварително изпълнение на решението. С 40 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **има взето решение.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 238

Общинският съвет Шумен оправомощава д-р Светослава Хайнова - представител на Община Шумен в общото събрание на акционерите на „МБАЛ - Шумен“ АД, да гласува по точките от дневния ред на извънредно общо събрание на акционерите на дружеството, което ще се проведе на 27.09.2024 г., както следва:

Т. 1. - Промяна в състава на Съвета на директорите.

Проект за решение: Общото събрание на акционерите приема предложената промяна в състава на съвета на директорите чрез освобождаване на настоящия съвет на директорите в състав: Лидия Георгиева, Хатидже Стижарлииева и Димитър Костов, и избор на нов тричленен съвет на директорите в състав: Лидия Георгиева, Хатидже Стижарлиева и Димитър Костов - представителят на Община Шумен в общото събрание да гласува със „ЗА“;

Т. 2. - Определяне мандата на новоизбрания съвет на директорите.

Проект за решение: Общото събрание на акционерите определя тригодишен мандат на новоизбрания съвет на директорите - представителят на Община Шумен в общото събрание да гласува със „ЗА“;

Т.3. - Определяне възнаграждението на членовете на съвета на директорите, на които няма да бъде възложено управлението.

Проект за решение: Общото събрание на акционерите определя възнаграждението на членовете на съвета на директорите, на които няма да бъде възложено управлението да бъде формирано по реда на чл. 56 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия /ППЗПП/ - представителят на Община Шумен в общото събрание да гласува със „ЗА“;

Т. 4. - Вземане на решение по чл. 56, ал. 13 от ППЗПП и т. 8 от Забележките към Приложение 2 „Показатели и критерии за определяне на балната оценка в публичните предприятия“ към чл. 56, ал. 2 от ППЗПП.

Проект за решение: Общото събрание на акционерите взема решение по чл. 56, ал. 13 от ППЗПП и т. 8 от Забележките към Приложение 2 „Показатели и критерии за определяне на балната оценка в публичните предприятия“ към чл. 56, ал. 2 от ППЗПП като намалява стойността на една бална единица, определена в чл. 56, ал. 3 и ал. 4 от ППЗПП, включително в случаите по ал. 6, и заменя показатели № 4 и № 5 от Приложение № 2 към чл. 56, ал. 2 от ППЗПП, съгласно Приложение № 1 - представителят на Община Шумен в общото събрание да гласува със „ЗА“;

Т. 5. - Приемане на решение, сключването на договори за наем на дълготрайни активи да се извърши чрез пряко договаряне, като началната цена се определи от независим оценител, в случаите по чл. 30, ал. 1, т. 2 и 4 от Правилника за приложение на Закона за публичните предприятия.

Проект за решение: Общото събрание на акционерите приема решение да бъдат сключени договори за отдаване под наем на дълготрайни активи чрез пряко договаряне, за срок от 3 години, с месечна наемна цена, определена от независим оценител, както следва:

а/ съгласно чл. 30, ал. 1, т. 2 от Правилника за приложение на Закона за публичните предприятия - с дъщерното дружество „Медицински център МБАЛ Шумен“ ЕООД - гр. Шумен, ЕИК 127559673;

б/ съгласно чл. 30, ал. 1, т. 4 от Правилника за приложение на Закона за публичните предприятия - с Регионална здравна инспекция - Шумен, ЕИК 176031145 и с ЦСМП - Шумен, ЕИК 837077874 - представителят на Община Шумен в общото събрание да гласува със „ЗА“;

Т. 6. - Вземане на решение за продажба на обособена част от лечебното заведение - сграда с идентификатор № 83510.661.322.14

Проект за решение: Общото събрание на акционерите взема решение да бъде продадена обособена част от лечебното заведение - сграда с идентификатор № 83510.661.322.14, със застроена площ 51 кв. метра, на един етаж, находяща се в поземлен имот - общинска собственост, с идентификатор № 83510.661.322, адрес: гр. Шумен. ул. „Васил Априлов“ № 63 - представителят на Община Шумен в общото събрание да гласува с „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“;

Т. 7. - Промяна в капитала на дружеството.

Проект за решение: Общото събрание на акционерите приема предложената промяна в капитала на дружеството - представителят на Община Шумен в общото събрание да гласува със „ЗА“;

Т. 8. - Промяна в устава на дружеството.

Проект за решение: Общото събрание на акционерите приема предложената промяна в устава на дружеството - представителят на Община Шумен в общото събрание да гласува със „ЗА“.

На основание чл. 60, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, допуска предварително изпълнение на решението.

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 163/26.09.2024
 • Заглавие: Да гласува със "за" по всички точки без т. 6
 • Час на гласуване: 26.09.2024 12:13, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 40
 • ЗА: 40
 • ПРОТИВ: 0
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Прмяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Прмяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Прмяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богонил Петров	Прмяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джанбазов	ДПС	ЗА
25	Мийряя Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караиванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Прмяната	ЗА

Ася Аспарухова

137

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 161/26.09.2024
 • Заглавие: Представителят на общината да гласува със "за" по т.6
 • Час на гласуване: 26.09.2024 12:14, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 39
 • ЗА: 2
 • ПРОТИВ: 25
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 12

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ПРОТИВ
24	Александър Денев	Промяната	ПРОТИВ
1	Ася Аспарухова	Промяната	ПРОТИВ
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ПРОТИВ
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Промяната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
18	Борислав Костов	Възраждане	ПРОТИВ
21	Валентин Петров	БСП за България	
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ПРОТИВ
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ПРОТИВ
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ПРОТИВ
30	Георги Георгиев	БСП за България	ПРОТИВ
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ПРОТИВ
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ПРОТИВ
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ПРОТИВ
26	Емне Осман	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
31	Златин Кайряков	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ПРОТИВ
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ПРОТИВ
10	Иван Йонков	БСП за България	ПРОТИВ
20	Илия Койнов	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	ПРОТИВ
6	Метин Джанбазов	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
40	Николай Калев	БСП за България	ПРОТИВ
11	Павел Караванов	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
36	Павел Павлов	независим	ПРОТИВ
35	Петър Петров	Общество за нова България	ПРОТИВ
41	Пламен Петков	БСП за България	ПРОТИВ
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ПРОТИВ
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
16	Суней Исуф	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ПРОТИВ
7	Христофор Крумов	ДБГ	ПРОТИВ
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ПРОТИВ
15	Янко Янков	Промяната	ПРОТИВ

Ася Аспарухова

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 162/26.09.2024
 • Заглавие: Представителят на общината да гласува с "въздържал се" по т. 6
 • Час на гласуване: 26.09.2024 12:15, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 38
 • ЗА: 35
 • ПРОТИВ: 1
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 2

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богонил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владинир Йолов	ДБГ	
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Енне Оснан	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрял Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ПРОТИВ
11	Павел Караиванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ

Ася Аспарухова

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 164/26.09.2024
 • Заглавие: Предварително изпълнение на решението
 • Час на гласуване: 26.09.2024 12:16, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 40
 • ЗА: 40
 • ПРОТИВ: 0
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуйф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

140

ПО ТОЧКА СЕДЕМНАДЕСЕТА
Избор на управител на „Комплексен онкологичен център-Шумен“
ЕООД

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-261 от 16.09.2024 г.

Постоянните комисии „Правна и опазване на обществения ред“ и „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“ подкрепят докладната записка.

Постоянната комисия по „Здравеопазване и социална политика“ няма взето решение по докладната записка.

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища.

Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми г-н кмете, колеги, ще ви кажа как стои нормативната уредба относно избора на управител. Съгласно Търговският закон, общото събрание избира управител, определя възнаграждението и го освобождава от отговорност. Съгласно същият закон, разпоредбата по-долу, едноличният собственик решава въпросите от компетентността на общото събрание, за което се съставя протокол, и т.н. В случая Общинският съвет се явява едноличен собственик на капитала на това дружество и следва това правомощие да го упражни като избере управител. Така изготвения диспозитив на докладната записка ни дава възможност да утвърдим едно класиране и да изберем управителя, който е записан като първи класиран. За да може да ни стане по-ясно какво означава „избор“, съм извадил от Българския тълковен речник какво значи „избор“ - вид избиране, предпочитане измежду две или повече неща, вземане, отделям, предпочитам между двама, между две или повече. Съгласно речникът на българския език „избирам“ означава избирам между две или повече лица, предмети и др. С този диспозитив на нас не ни се дава възможност да направим избор. Има едно решение на една комисия, която в следствие почти на никой тук не е ясно, на база на какво точно направи това класиране. Искана бе информация от колега и бях поискал да видя отговора поне за документите, които да му бъдат представени от комисията, такава информация не му е предоставена. Съответно предполагам, че и на нас няма да бъде предоставена поради причината, че конкурса не е приключил. Кой прави конкурса? Комисията, която се явява помощен орган към Общинския съвет или Общинския съвет? Ако не е приключила процедурата по избор, значи комисията не е финализирала крайния резултат и няма как да гласуваме подобно класиране. Това го задавам като риторичен въпрос. Как може да гласуваме нещо, което не е финализирано? Второ - ако гласуваме така наредените лица, ние правим ли избор или гласуваме избора на комисията, която го е решила? Никъде в Търговския закон, в никоя разпоредба, дори и в нашата наредба, която е на

Общинския съвет, не пише, че утвърждаваме избора на подобна комисия. Изборът на управител следва да бъде извършен от Общинския съвет. Ако така гласуваме диспозитива на решението, ние няма да упражним избор. Ние просто ще подпечатаме решението на комисията. Считам, че подобен диспозитив не е редно да бъде гласуван и не отговаря на разпоредбите на закона.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Първо искам да кажа следното и да се върна в 2023 г., където Общинският съвет е взел решение г-н Свилен Арнаудов да остане управляващ дружеството до избор на нов и вписването му в Търговския регистър. В момента както е подготвена докладната записка, д-р Арнаудов трябва да бъде отново избран, т.е. той не е нов. Затова в докладната записка предлагам първо да бъде отменено това решение от 2023 г., за да може той да бъде избран за нов. Защото той няма как да бъде избран за нов, понеже той е стар. Ще трябва да се измени докладната записка, защото тя по този начин не е легитимна. Също така, подкрепям изцяло казаното от г-н Илиев, тъй като на мен ми беше отказана тази информация. Аз изключително добре се запознах с концепциите на тримата кандидати и две от концепциите не отговаряха на условията на Наредба № 9. Бях на комисията, където направих искане да бъдат извадени концепциите и всеки от членовете да покаже къде е видял демографско-икономически и демографско-здравен анализ? Аз ги видях, защото съм чел концепциите, те ми бяха предоставени да ги прочета, но не ми бяха предоставени копия. Нито един от съветниците не искаше да ми покаже, които бяха членове на комисията, къде са тези демографско-медицински и демографско-здравен анализ? Г-жо Председател, аз направих апел към Вас два пъти, с д-р Аламо, елате в стаята, където бяха концепциите да ни покажете къде ги видяхте? Всичките обаче, сте дали оценки на тези показатели. Как оценяване нещо, което не съществува? Аз не мога да разбера. След това не ми предоставяте оценъчните листа, за да видим как сте сформирали оценките? Аз изразявам особено съмнение на легитимността на този конкурс.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Преди да дам възможност на г-н Пенчев за реплика, тъй като беше засегнато името ми, още повече, че аз съм член на временната комисия за провеждане на конкурсната част за избор на управител на „Комплексен онкологичен център-Шумен“, уважавам Вашето мнение г-н Петров. Всеки един тук в залата, може да изложи своите твърдения, възражения по представените документи по същество, по процедура. Това не значи, че Вие, ако сте на едно мнение, а комисията е взела решение в друга посока, едва ли не са допуснати нарушения на нечии права или нарушение на процедурата. Не приемам като член на тази комисия отправените многократно към комисията нападки, видиш ли ти, че комисията не си е свършила работата. Всеки един от нас се е отнесъл отговорно към тази процедура и е положил подписа си за това. Не приемам подобни квалификации и моля наистина, на проведените консултации, на които обсъждахме процедурата по проекта за решение и докладната записка, която ни бе внесена по отношение на мнозинство, начина на гласуване, диспозитивите на решенията, помолих отново подобни квалификации за законосъобразност, за правилност да

не бъдат отправяни, а да се изказват лични мнения, които ние ще уважим на всяка цена, уважавайки вас като личност.“

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Аз само исках да кажа, че нямам думи.“

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник - „Аз искам да се обърна към групата на ГЕРБ. Явно говорителят г-н Илиев като юрист, някакси удобно този дълбок анализ, който направихте на всичко, което се случва спрямо избора на управителя и събирането на комисията, и гласуването, и крайният резултат - 2019 г. при г-н Любомир Христов защо не направихте такъв подробен анализ? Така някакси много лесно се приеха нещата. Някъде там се скъса връзката, защото, припомням за забравилите, че г-н Любомир Христов предложи г-н Свилен Арнаудов за управител на КОЦ. Това е предложение на ГЕРБ и тогава някак всичко беше ОК. Сега обаче, някакси там взаимоотношенията ви се скъсаха. Искате да опорочите нещата. Ние от групата на „Възраждане“ сме за законността и не един път сме го заявявали, още когато не бяхме общински съветници, и аз имах едно изказване по тази тема, специално към предната администрация и към предния кмет. Трябва всичко да е законно. Стига сте въртяли този закон и го сучите както на вас ви е удобно. Все пак Вие сте юрист и ги знаете много добре тези неща. Наистина това, което каза председателката, извънреден Консултативен съвет специално за процедурата, която днес трябва да гласуваме и сякаш взехме някакво решение, но в момента явно - не.“

Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „Г-н Обретенов, 2029 г. не съм бил общински съветник. Това е елементарната причина да не кажа нещо друго. Второ - относно Консултативния съвет, вие бяхте толкова задъхани да се радвате на резултата, че ако забелязахте, почти не успях да взема думата да си кажа становището.“

Г-жа Юлия Неделчева - общински съветник - „Аз имам един единствен въпрос и то конкретно към г-н Илиев - каква дейност изпълнява КОЦ - търговска или лечебна?“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Моля изказванията ви да бъдат по същество, по докладната записка. Нека да не си проверяваме познанията. Говорете по същество на проекта за решение.“

Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „Ще отговоря много кратко само - след наименованието на дружеството има „ЕООД“. Това е търговско дружество. Нищо повече.“

Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Колеги, този въпрос го дъвчем доста отдавна. Нека да спрем вече и да гласуваме. Всички си казахме мнението много пъти, имаше и Консултативен съвет преди това. Моля, за прекратяване на дебатите.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Предлагам колеги да уважим жената с оглед възрастта и времето, което чака, преди да гласуваме процедурното предложение да я чуем.“

Г-жа Петранка Генова - жител на гр. Шумен - „Добър ден на всички! Тук съм, за да разкажа за себе си и за моята болест. Откриха ми рак на стомаха, на

предната стена и друг отдясно. Лежах в болницата и ме пратиха в раковото, в онкото. Записах се там. Д-р Ботев, понеже съм работила десет години в очно, с жена му сме там каза, че ще ми съдейства д-р Киров да ме оперира. Приех. Явих се на комисия, те ми определиха ден - сряда. „Ти ли си протежето на д-р Ботев?“, казвам: „аз“. „Аз ще те оперирам“. Казвам: „добре, кога да дойда в болницата?“. „В понеделник“. За зла врага в четвъртък вечерта, аз работя на Общински пазари от 29 години, мина д-р Бисер Митев и каза: „Защо така лельо Пепо, си унила, жълта, бледа?“. Казвам: „Ще ти кажа, болна съм от рак“. „Кой ти каза?“. Казвам: „Изследваха ме, всичко ми направиха. Д-р Киров ще ме оперира“. Каза: „Не съм работил с него, не го познавам, но я да те пратя във Варна. Дали в „Света Марина“ или във Военна болница?“. Казвам: „Където ме пратите, там ще отида“. Отидох във Военна болница, при проф. Маджов. Той ме прие. Вечерта като се върнах от Пазара казвам на сина ми: „Д-р Митев ме праща във Варна, тук казаха, че ще махат целия стомах“, понеже туморът е много голям. Той каза: „Хайде майко, ще те заведе във Варна за консулт. Тук казват така, там може да кажат друго“. Заведе ме във Варна. Професорът ме прегледа, подадох документите. Синът ми попита: „Ще махате ли целия стомах?“. „Не, той е толкова“ и си показва нокътя на големия пръст. „Все пак ще има стомах“. От Варна до Шумен синът ми все ме пита: „Кажки къде реши - във Варна или тук?“. Казвам: „Не мога да реша“. „Моего мнение майко, щом тук няма да махат целия стомах, нека да е във Варна“. Приех. В понеделник трябваше да постъпя във Варна, в понеделник и тук, в онкото. Нямах как да се обадя, защото в 8 часа трябваше да бъда във Варна. Приеха ме. Осем дни кръвни плазми, кръв преливаха, глюкози, подсилиха ме. Минаха десет дни, дойде професора и каза, че на следващия ден съм на операция. В 11.15 часа влязох в операционна, 12.30 часа се намирам на леглото в стаята. Питам се защо съм тук? Болните до мен ме питат: „Къде да си?“. Отговарям: „В реанимация, моята операция е голяма и не може да е един час и да съм тук, на леглото си“. Обадиха се на сина ми, той дойде сутринта и чака професора пред кабинета му. Обаче, той явно е застанал неудобно срещу него, той му казва: „Дръпни се малко, да се преоблека“. Синът ми се дръпнал, чакал отвън, но никой не го повикал. Почукал и влязъл. „Професоре, искам да попитам как е майка ми, вчера я оперирахте?“. „Майка ти има разсейки. Отворих я и я затворих, да не я мъча“. Държаха ме в болницата десет дни, но професорът при мен не влиза. Професор, отидох за по-хубаво там. През това време дежурният лекар ме гледа, „няма страшно, ще се справиш“. Казвам: „Не, аз съм вече изписана за всичко“. Изписват ме, синът ми ме взема, дават документите за химиотерапия и лъчетерапия. Отивам в онкото и търся д-р Киров. Синът ми му се обади, отидохме в коридора да чакаме. Той дойде. Синът ми ми подаде документите. „А, ти беше на д-р Ботев протежето. Я където си била, там отивай!“, хвърли документите и те паднаха на земята. Синът ми ги взе, прегърна ме и ме попита какво ще правим сега? А преди това аз много благодаря на д-р Аламо. Ходих при него на скенера, направи ми основно изследване. Благодаря му много. Той каза, че трябва веднага да се оперирам, защото е голям тумора. След като д-р Киров ми хвърли документите, синът ми ме заведе вкъщи

и отиде при личната лекарка - д-р М. Маринова. Тя предложи да подадем жалба и да ги съдим, защото нито единият има право да ме отвори и затвори, нито другият има право да ми хвърля документите. Аз имам право да отида на няколко места, да опитам. Синът ми отказал, той има бизнес, не може да се занимава със съдилища, да съди лекари. Личната лекарка го насочила към д-р Арнаудов. След обаждане, д-р Арнаудов ме прие в кабинета си. Прегледа ме, видя документите и ми каза, че нямам нищо направено и не може да ми бъде приложена химиотерапия или лъчетерапия. Трябва наново да се направи операция. Аз казвам: „Режете ме д-р Арнаудов, каквото стане. Аз вече съм обречена.“. Каза: „Дали ще издържиш?“, защото аз съм 40 кг. Аз се реших, подписах съгласие. Отидох в отделението да ме приемат, но той ми предложи да ме прати в София. Синът ми отказа да ме води там, защото в София няма кой да ме гледа. Прие ме д-р Арнаудов, оперира ме. Аз му целувам ръце и му благодаря. Такъв човек в отделението няма, нито като характер. Политиката си е политика, но лекарят си е лекар. Целувам му винаги ръцете когато ходя и му благодаря, че аз съм жива още. Вече четири години и половина. Ходя на Пазара и на този общински пазар плащам по 140 лв. на маса всяка година, благодарение на него, че съм жива. Е, не съм вече така стабилен човек, но все пак благодаря, че съм жива. Иначе до сега щях да изгния. Затова д-р Арнаудов за мен е златен човек.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, направено е процедурно предложение за прекратяване на разискванията. Давам възможност за изказване на председатели на групи или представители на групи по процедура.“

Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „Само искам да попитам - минаваме в процедура на избор ли, защото започнаха сега да се представят качествата на кандидатите? Не мога да разбера.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „В процедура сме за прекратяване на разискванията по точката.“

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник - „Нашето становище като граждани на град Шумен, изключвам политическата ни принадлежност, и ще гласуваме по съвест това, което много добре знаем всички и да изключим политиките, които тук всъщност се разиграват и циркът, който не сегашната администрация, а предходната администрация започна. Надявам се останалите общински съветници да гласуват по съвест, защото сегашната администрация и управителя, в частност д-р Арнаудов, е показал своя професионализъм и би трябвало да се доверим на комисията, която ние сме избрали всъщност.“

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „По процедурата - колеги, аз мисля, че трябва да сме наясно какво правим в момента? Избрахме като Общински съвет една комисия, която проведе конкурс. Тя ни информира за своята работа със свой доклад. Въз основа на този доклад кметът внесе докладна записка, с която ни се предлага проект за решение - да утвърдим резултатите, които са излезли от работата на комисията и да изберем управителя на лечебното заведение така, както повелява закона. Това е и единственото законно нещо,

което можем да направим тук, в рамките на нашите правомощия. Аз се противопоставям на всякакви опити на колеги да се опитат да изкарат, че има нещо незаконно в тази процедура. Напротив, процедурата е абсолютно законна и аз лично, и нашата група ще я подкрепим.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „По процедура исках да кажа отново, че ние няма как да изберем нов директор, след като сме взели решение, че този - същият, който сега ще го избираме, ще бъде временно изпълняващ до избирането на нов. Вие това нещо не можете да го разберете. Ние трябва да си отменим първо решението от 2023 г.“

Няма други желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на процедурното предложение за прекратяване на разискванията по докладната записка. С 33 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **процедурното предложение се приема.**

Д-р Махмуд Аламо - общински съветник - „Заявявам, че няма да гласувам по тази точка, понеже работя в това здравно заведение и съм в конфликт на интереси.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка във вида, в който е предложен.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 21 гласа „за“, 7 „против“ и 8 „въздържали се“ - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

Д-р Махмуд Аламо - общински съветник - „Някои от гласувалите колеги в залата са в конфликт на интереси. Не знам какво става в тази зала и с този цирк? С тази парлама не знам до къде и как ще бъде?“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Д-р Аламо, всеки е негово право да прецени дали е в конфликт на интереси. Ако прецени, го заявява, ако не, съответно не го заявява.“

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник - „Исках да се обърна към групата на ГЕРБ да предадат на бившия кмет, че дългата му ръка не стигна този път до Общинския съвет.“

Г-н Светлозар Начев - общински съветник - „Стига с този ГЕРБ, г-н Обретенов!“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, уважавайте становището и мнението на всеки един тук, в залата. Пак казвам - това, че не се препокрива становището на един спрямо друг, не дава право да давате квалификации. Моля ви, въздържайте се! Всеки има право на мнение и да го изрази свободно.“

Г-н Павел Караиванов - общински съветник - „Уважаема г-жо Аспарухова, гласувах „Въздържал се“, защото при провеждането и на конкурса съм разговарял с лекари, които не работят в това лечебно заведение. Те ме информираха, че лечебната дейност в „КОЦ-Шумен“ е занижена от гледна точка на това, че тежките операции са пренасочени към „МБАЛ-Шумен“, което мен ме тревожи. Надявам се в бъдеще новоизбраният управител да подобри работата в тази посока, защото считам, че програмата му за управление трябва да насърчава и да привлича специалисти, които да лекуват точно хората с тези тежки онкозаболявания.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Обяснението ми на вот е, че гласувах „Против“, тъй като не ми бяха предоставени нужните документи, чрез които трябва да взема моето решение. Затова не подкрепям докладната записка и съм „Против“, защото непредставяйки ми индивидуалните оценъчни листа, аз изразявам съмнение в легитимността на този конкурс. Защото няма как да се уверя, че този конкурс е легитимен, че оценката на членовете на комисията е обективна и реална и затова гласувам „Против“.“

На основание чл. 21, ал. 1, т. 9, съгласно чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 239

1. Въз основа на доклад № 93-00-2480/02.09.2024г. определената с Решение № 172 по протокол № 9 от 30.05.2024 г. и 31.05.2024 г. на Общински съвет-Шумен комисия за проведения конкурс за възлагане на управлението на „КОМПЛЕКСЕН ОНКОЛОГИЧЕН ЦЕНТЪР- ШУМЕН“ ЕООД утвърждава предложеното класиране на кандидатите заявили участие в конкурса, както следва:

1. д-р Свилен Арnaudов - ср. оценка: 5,18;
2. д-р Румен Генов - ср. оценка: 4,97;
3. д-р Кирил Киров - ср. оценка: 4,84.

и избира за управител на „КОМПЛЕКСЕН ОНКОЛОГИЧЕН ЦЕНТЪР- ШУМЕН“ ЕООД д-р Свилен Арnaudов за срок от 3 години и определя възнаграждението му съгласно действащата нормативна уредба.

2. Възлага и оправомощава Кмета на Община Шумен да сключи договор за управление на „КОМПЛЕКСЕН ОНКОЛОГИЧЕН ЦЕНТЪР- ШУМЕН“ ЕООД с избрания управител.

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 117/26.09.2024
 • Заглавие: Прекратяване на дебатите по т. 17
 • Час на гласуване: 26.09.2024 12:41, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 33
 • ЗА: 33
 • ПРОТИВ: 0
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богонил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	
41	Пламен Петков	БСП за България	
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	
7	Христофор Крунов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 17/26.09.2024

• Заглавие: Избор на управител на „Комплексен онкологичен център-Шумен“ ЕООД

• Час на гласуване: 26.09.2024 12:43, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 36

• ЗА: 21

• ПРОТИВ: 7

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 8

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
24	Александър Денева	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Промяната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ПРОТИВ
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ПРОТИВ
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ПРОТИВ
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ПРОТИВ
8	Ивайло Обрегенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийряи Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ПРОТИВ
41	Пламен Петков	БСП за България	
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ПРОТИВ
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исиф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ПРОТИВ
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ

Ася Аспарухова

ПО ТОЧКА ОСЕМНАДЕСЕТА
Отчет за изпълнението на решенията на Общински съвет за 2023
година

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-239 от 09.09.2024 г.

Всички постоянни комисии приемат докладната записка за информация.

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища.

Няма желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Докладната записка е за информация.

ПО ТОЧКА ДЕВЕТНАДЕСЕТА

Продажба на 2 броя общински жилища на основание чл. 47, ал. 1, т. 3
от ЗОС на наематели - настанени в тях по административен ред

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-246 от 12.09.2024 г.

Постоянните комисии по „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество” и „Здравеопазване и социална политика“ подкрепят докладната записка.

Постоянната комисия „Правна и опазване на обществения ред” подкрепя докладната записка, като прави предложение за нова т. 4 в проекта за решение с текст: „Сума равна на 50% от получените от продажбата средства да бъде изразходвана за строителство или покупка на нови общински жилища“.

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища.

Г-н Николай Колев - заместник-кмет „Икономическо развитие” - „Уважаема г-жо Председател, принципно сме съгласни, но предлагаме още едно допълнение: „и за текущи ремонти“, т.е. сумата да бъде изразходвана освен за придобиване и за текущи ремонти.“

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Аз искам да чуя становището на заместник-кмета Десислава Петрова, тъй като многократно сме дискутирали тази тема, че няма как да е за ремонти. Става въпрос само за капиталови разходи, доколкото съм запознат.“

Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет „Бюджет и финанси” - „Може да бъде и за текущи ремонти, трябва да бъде само в сградна, техническа

или социална инфраструктура. Закупуването на нови жилища попада в социална инфраструктура така, че може да бъде и за текущи ремонти, като могат да бъдат ремонтирани и социалните жилища, които община Шумен притежава в момента. Това е по Закона за публичните финанси, трактовка на разходите, които общината целево трябва да прави от придобитите средства от продажба на нефинансови дълготрайни активи, каквито са именно тези жилища. Заради това молбата ни е: „и за текущи ремонти“. Приемаме останалото, за придобиване.“

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Не се противопоставям, само правя едно авансово анонсиране на това, че ще поискам една доста подробна справка за движението на общинските жилища и жилищния фонд за последните няколко години и състоянието, в което се намира в момента, броя на лицата, които чакат да бъдат настанени и брой на свободните жилища. Считам, че трябва да се направи един детайлен анализ по този въпрос, за да може общинската администрация и Общинския съвет да имаме една по-целенасочена политика в тази сфера.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Да разбирам ли, че приемате допълнението?“

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Да.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Добре, общинска администрация също приема допълнението.“

Няма други желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка ведно с допълнителната т. 4, предложена от постоянната комисия „Правна и опазване на обществения ред“ и приета от общинска администрация, както и предложението за допълнителен текст в т. 4 в смисъл: „и за текущи ремонти“, предложен от общинска администрация и приет от г-н Веселин Пенчев.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 35 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, съгласно чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 240

1. Допълва в Програмата за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2024 г., раздел 2, позиция Б „Имоти, които Община Шумен има намерение да предложи за продажба“:

1.1. Апартамент № 45, вх. 3, ет. 1, ул. „Средна гора“ № 5 със ЗП 41.81 кв.м. и изба № 2 с площ 3.81 кв.м., заедно с 0.00751 ид.ч. от общите части на сградата и правото на строеж, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83510.658.125.2.45 по КК на гр. Шумен, АОС № 6269/2024 г.;

1.2. Апартамент № 41, вх. 1, ет. 9, ул. „Марица“ № 20 със ЗП 33.96 кв.м. и изба № 33 с площ 1.44 кв.м., заедно с 0.00837 ид.ч. от общите части на сградата и правото на строеж, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83510.662.219.1.41 по КК на гр. Шумен, АОС № 6268/2024 г.

2. Да се продадат 2 броя общински жилища на наемателите, настанени в тях по административен ред, отговарящи на изискванията за закупуване на общински жилища, съгласно Приложение № 1.

3. Възлага на Кмета на Община Шумен да извърши всички необходими действия и да сключи договори за продажба на общинските жилища по цената, определена в Приложение № 1, като приходите от продажбата на жилищата да се разходват съобразно изискванията на чл. 127, ал. 2 от Закона за публичните финанси.

4. Сума равна на 50% от получените от продажбата средства да бъде изразходвана за строителство или покупка на нови общински жилища и текущи ремонти.

Жилища в I зона на гр. Шумен

№	МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ НА ИМОТА	АОС №	ЗП жилище	ЗП изба	Обща ЗП	Данъчна оценка	Оценка Лицензиран оценител	Конструкция	Година на построяване
1.	ул. "Марица" № 20, вх. 1, ет. 9, ап. 41	6268	33.96	1.44	35.40	22 717.30	76 410.00	ЕК	1981

Жилища в III зона на гр. Шумен

№	МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ НА ИМОТА	АОС №	ЗП жилище	ЗП изба	Обща ЗП	Данъчна оценка	Оценка Лицензиран оценител	Конструкция	Година на построяване
1.	ул. "Средна гора" № 5, вх. 3, ет. 1, ап. 45	6269	41.81	3.81	45.62	13 027.90	91 150.00	ЕЖБ	1987

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 19/26.09.2024

• Заглавие: Продажба на 2 броя общински жилища на основание чл. 47, ал. 1, т. 3 от ЗОС на наематели - настанени в тях по административен ред и т. 4

• Час на гласуване: 26.09.2024 12:54, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 35

• ЗА: 35

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	
22	Динитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джаибазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

154

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТА

Отдаване под наем без търг или конкурс на част от имот - частна общинска собственост на оператор на електронни съобщителни мрежи за разполагане на оборудване за телекомуникационна дейност, на основание чл. 14, ал. 1 и ал. 2 от ЗОС и чл. 30, ал. 5 във връзка с чл. 19 от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура /ЗЕСМФИ/

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-245 от 12.09.2024 г.

Постоянните комисии по „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество” и „Правна и опазване на обществения ред“ подкрепят докладната записка.

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища.

Няма желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 34 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

Г-н Данаил Данчев заявява, че би гласувал със „За“.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, съгласно чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 241

1. Допълва в Програмата за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2024 г., раздел 2, позиция А - „Имоти, които община Шумен има намерение да предложи за предоставяне под наем“:

Помещение с площ 8 кв.м. на втория етаж от двуетажна сграда -Търговски комплекс, с идентификатор 69924.501.167.1 по КК на с. Струйно, със застроена площ от 543 кв.м., находяща се на ул. „Васил Коларов“ № 13а, в с. Струйно, Община Шумен, както и част от покривното пространство на сградата с площ

104 кв.м. за инсталиране и експлоатация на телекомуникационни съоръжения и свързаното с тях оборудване, АОС № 0857/2001 г.

2. Да се предостави под наем без търг или конкурс на „А1 Тауърс България“ ЕООД, за инсталиране и експлоатация на телекомуникационни съоръжения и свързаното с тях оборудване, помещение с площ 8 кв.м. на втория етаж от двуетажна сграда -Търговски комплекс, с идентификатор 69924.501.167.1 по КК на с. Струйно, със застроена площ от 543 кв.м., находяща се на ул. „Васил Коларов“ № 13а, в с. Струйно, Община Шумен, както и част от покривното пространство на сградата с площ 104 кв.м., АОС № 0857/2001 г., за срок от десет години при месечен наем в размер на 400 лева без ДДС.

3. Възлага на Кмета на Община Шумен да сключи договор за отдаване под наем на обекта при определените в т. 2 условия.

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 20/26.09.2024
 • Заглавие: Отдаване под наем без търг или конкурс на част от имот - частна общ. собственост на оператор на електр. съобщ. мрежи за разполагане на оборудване за телекомуникационна дейност, на основание чл. 14, ал. 1 и ал. 2 от ЗОС и чл. 30, ал. 5 във връзка с чл. 19 от ЗЕСМФИ
 • Час на гласуване: 26.09.2024 12:55, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 34
 • ЗА: 34
 • ПРОТИВ: 0
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефигов	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	
8	Ивайло Обретенков	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салин-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крунов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА

Отдаване под наем без търг или конкурс на част от имот - общинска собственост за пощенски услуги на основание чл. 14, ал. 6 от ЗОС и чл. 30 от Закона за пощенските услуги

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-253 от 12.09.2024 г.

Постоянните комисии по „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество” и „Правна и опазване на обществения ред“ подкрепят докладната записка.

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища.

Няма желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 36 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” - **има взето решение**.

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, съгласно чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 242

1. Допълва в Програмата за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2024 г., раздел 2, позиция А - „Имоти, които община Шумен има намерение да предложи за предоставяне под наем“, като се създава нова точка 183 със следното съдържание:

„183. Помещение с площ от 20 кв. м. , представляващо част от сградата на Културен клуб на пенсионера, находящ се в с. Мадара, Община Шумен, с АОС № 1908/15.07.2005 г.“

2. Да се предостави под наем без търг или конкурс за пощенски услуги на „Български пощи” ЕАД - Варна, помещение с площ от 20 кв. м. представляващо част от сградата на Културен клуб на пенсионера, находящ се в с. Мадара, Община Шумен, с АОС № 1908/15.07.2005 г., за срок от десет години с месечна наемна цена определена по реда на *Наредбата за базисни наемни цени при отдаване под наем на общинско имущество на Общински съвет - Шумен* в размер на 63.80 лева без включен ДДС.

2.1. Върху определената наемна цена се начислява 20% ДДС.

3. Възлага на Кмета на Община Шумен да сключи договор за отдаване под наем на описаната в т. 2 част от недвижимия имот и при определените в същата условия.

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 21/26.09.2024

• Заглавие: Отдаване под наем без търг или конкурс на част от имот - общ. собственост за пощенски услуги на основание чл. 14, ал. 6 от ЗОС и чл. 30 от Закона за пощенските услуги

• Час на гласуване: 26.09.2024 12:57, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 36

• ЗА: 36

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Днев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Каяряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	
8	Ивайло Обретенев	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джанбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калеа	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Соян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ВТОРА
Молба на „Глоб строй“ ЕООД за придобиване на имот, частна
общинска собственост по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОБС

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-254 от 12.09.2024 г.

Постоянните комисии по „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество” и „Правна и опазване на обществения ред“ подкрепят докладната записка.

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища.

Арх. Галин Антонов - общински съветник - „Аз си задавам един въпрос. Надявам се да бъда поправен, ако греша, но кметът има правомощията да сключва подобни договори или не. В случая администрацията е установила, че искането е незаконосъобразно и смятам, че не е необходимо това да бъде предлагано въобще за решение към Общински съвет, да не даде съгласие на кмета за това, което той вече е установил, че е незаконосъобразно да се случи. Просто странно ми е това, че е внесено в Общински съвет за решение. То е установено, че не отговаря на условията на чл. 35 от ЗОС. Защо го гласуваме, не ми е ясно?“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Общинска администрация, желаете ли да вземете становище по направеното изказване от г-н Антонов, тъй като в докладната записка обстойно сте изложили вашите съображения по законосъобразност и по целесъобразност?“

Г-н Николай Колев - заместник-кмет „Икономическо развитие” - „В случая няма какво да допълним към докладната записка. До колкото изказването на г-н Антонов - аз си мисля, че Общинският съвет е органът, който контролира дейността на администрацията, би било редно да го консултираме и да получим решение от него.“

Няма други желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка във вида, в който е предложен.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 30 гласа „за”, без „против” и 1 „въздържал се” - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, съгласно чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 243

Не дава съгласие на Кмета на Община Шумен да продаде на „Глоб строй“ ЕООД гр. Шумен без търг или конкурс по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОБС следния недвижим имот:

Поземлен имот с идентификатор 83510.662.526 по кадастралната карта на гр. Шумен, с площ 1784 кв. м, за който е отреден УПИ IX - “ООД“ в кв. 513 по действащия регулационен план на гр. Шумен.

Неразделна част от това решение е Докладна записка вх. № 61-02-254 от 12.09.2024 г. на Кмета на община Шумен, която да се счита за мотиви.

До
МК
ИЛТ
1008
1008
1008



Т. 23
О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянки" № 17, тел./факс: 054/800400,
e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>
ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007

ОБЩИНА ШУМЕН

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ШУМЕН

12. 09. 2024
№ 92-00-1605

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ	
п. код 9700 гр.Шумен	
Регистрационен индекс и дата	
61-02-254	12. 09. 2024
Срок за изпълнение	

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

от проф. ХРИСТО ХРИСТОВ – КМЕТ НА ОБЩИНА ШУМЕН

16

2024

ОТНОСНО: молба на „Глоб строй“ ЕООД за придобиване на имот, частна общинска собственост по реда на чл. 35 ал.3 от ЗОБС

УВАЖАЕМИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

На 09.02.2024 г. „Глоб строй“ ЕООД, е депозирало заявление с вх. № ОС-08-001/09.02.2024 год. за придобиване право на собственост на основание чл. 35, ал. 3 от ЗОС и чл. 48, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореджане с общинско имущество, върху общинска земя, представляваща поземлен имот с идентификатор 83510.662.526 по кадастралната карта на гр. Шумен с площ 1784 кв.м., като собственик сграда с идентификатор 83510.662.526.7, със застроена площ 655 кв.м., брой етажи 1, с предназначение: Сграда за обществено хранене, построена в поземления имот. Представил е следните документи:

Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 200, том 19, дело № 4071/2023 г., вх. рег. № 6639 от 25.10.2023 г. на Служба по вписванията – гр. Шумен към Агенция по вписванията – гр. София за собственост на сграда с идентификатор 83510.662.526.7 по кадастралната карта на гр. Шумен, на един етаж, със застроена площ 655 кв.м, с предназначение: Сграда за обществено хранене, построена по силата на отстъпено право на строеж в общински поземлен имот с идентификатор 83510.662.526 по кадастралната карта на гр. Шумен.

Скица поземлен имот с идентификатор 83510.662.526 по кадастралната карта на гр. Шумен, издадена от АГКК гр. Шумен.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост № 2595/2007 год., на основание чл. 59, ал. 1 от ЗОС.

Със Заповед №РД-25-999/19.04.2024 г. на Кмета на община е назначена комисия, която да разгледа заявлението и представените документи. Възложена е и е изготвена пазарна оценка за имота от лицензиран оценител.

163

Въз основа на представените документи, комисията е констатирала следното:

Поземлен имот с идентификатор 83510.662.526 по кадастралната карта на гр. Шумен, с площ 1784 кв. м, за който е отреден УПИ IX –“ООД“ в кв. 513 по действащия регулационен план на гр. Шумен, в който попада построената сграда, собственост на молителя, е собственост на Община Шумен, с АОС № 2595/2007 г.

Същият е заведен в счетоводно-отчетния баланс на Община Шумен на данъчната си стойност.

Пазарната цена на поземления имот е определена с експертна оценка на независим оценител, формирана на базата на очаквана справедлива пазарна стойност, като резултат от наблюдения на пазарното търсене на подобни имоти с подобно разположение и в подобно състояние, и е в размер на 535 200.00 /петстотин тридесет и пет хиляди и двеста/ лева без ДДС.

Съгласно представеният документ за собственост - Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 200, том 19, дело № 4071/2023 г., вх. рег. № 6639 от 25.10.2023 г. на Служба по вписванията – гр. Шумен към Агенция по вписванията – гр. София, заявителят е собственик на сграда с идентификатор 83510.662.526.7 по кадастралната карта на гр. Шумен, на един етаж, със застроена площ 655 кв.м, с предназначение: Сграда за обществено хранене, построена в общински поземлен имот с идентификатор 83510.662.526 по КК на гр. Шумен, целият с площ 1784 кв. м, за който е отреден УПИ IX –“ООД“ в кв. 513 по действащия регулационен план на гр. Шумен. Към заявлението не са приложени строително разрешение или акт за узаконяване на сградата. Към приложения нотариален акт е описано Разрешение за строеж № 176/27.05.2008 г. При служебната проверка се установи, че посоченото разрешение за строеж е за остъкляване на покрита тераса на комплекс „Стария орех“, което не е самостоятелен обект.

За да се извърши продажбата по привилегирания ред на чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, е необходимо сградата да бъде законно построена. Законно построена по смисъла на чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост е сграда, за която са налице всички издадени по съответния ред строителни книжа или за която е налице документ за узаконяване. Нотариалният акт сам по себе си не доказва обстоятелството, че сградата е законно построена.

Комисията е приела, че за да продължи процедурата по чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, е необходимо заявителят „ГЛОБ СТРОЙ“ ЕООД да представи Разрешение за строеж на сграда с идентификатор 83510.662.526.7 по кадастралната карта на гр. Шумен или акт за узаконяване на същата сграда.

С писмо изх.№ОС-08-001/08.05.2024 г. община Шумен е уведомила молителя „Глоб строй“ ЕООД, че следва да представи необходимите документи, установяващи законността на сградата. Такива не са представени. Независимо от това, е извършена и служебна проверка в архива на община Шумен за

наличие на Разрешение за строеж или Акт за узаконяване на сградата, но такива не са открити.

Междувременно, „Глоб строй“ ЕООД е счел, че е налице мълчалив отказ на кмета на община Шумен да се произнесе по молбата му и е го е обжалвал пред Шуменския административен съд. С определение от 14.05.2024 г. по адм.д. № 144/2024 г. Шуменският административен съд е оставил без разглеждане жалбата и е прекратил производството по делото. Това определение е оставено в сила с определение от 12.06.2024 г. по адм.д. № 5704/2024 г. на ВАС. Съдът е приел, че преди кмета да се произнесе по молбата, е необходимо решение на Общинския съвет, което е първата част от сложния фактически състав по придобиване на общински имот по реда на чл. 35 ал.3 от ЗОБС.

От изложините по-горе обстоятелства е видно, че в конкретния случай не е налице абсолютно изискуемата предпоставка сградата, собственост на трето лице и изградена върху имот, частна общинста собственост, да е законно построена. Молителят не е представил доказателства, установяващи това обстоятелство. Поради това, привилегираният ред по чл. 35 ал.3 от ЗОБС за придобиване на общинска земя е неприложим.

При вземане на решения за отчуждаване на имоти, общинска собственост, Общинският съвет преценява както тяхната законосъобразност, така и целесъобразността на такава сделка. Независимо дали е законосъобразна, такава сделка би била и в ущърб на гражданите на община Шумен. Имотът се намира на терена на Централния кооперативен пазар в гр. Шумен. С оглед трайното задоволяване на обществените потребности и запазване на традиционните места за търговия и социален живот в града е целесъобразно собствеността върху поземления имот да остане общинска. Така ще се избегне рискът от презастрояване и „задушаване“ на пазара. Освен това предстои изготвяне на проект за развитие на общинския пазар, за подобряване условията за търговците и гражданите посещаващи пазара, за неговото по-добро функционално състояние.

Ефективното управление на общинската недвижима собственост е важен инструмент за осъществяване на политиката на общината за устойчиво местно развитие. Поради тази причина и отчитайки обществения интерес, който е основен принцип при управление и разпореждане с общинска собственост по целесъобразност имота не трябва да бъде обект на разпоредителна сделка.

Предвид на изложеното и на осн. чл. 21 ал1 т.8 от ЗМСМА, чл. 35 ал.3 от ЗОБС и чл. 48, ал. 1 от *Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество*, предлагам Общинският съвет да вземе следното

РЕШЕНИЕ:

Не дава съгласие на Кмета на Община Шумен да продаде на „Глоб строй“ ЕООД гр. Шумен без търг или конкурс по реда на чл. 35 ал.3 от ЗОБС следния недвижим имот:

Поземлен имот с идентификатор 83510.662.526 по кадастралната карта на гр. Шумен, с площ 1784 кв. м, за който е отреден УПИ IX –“ООД“ в кв. 513 по действащия регулационен план на гр. Шумен.

Неразделна част от това решение е Докладна записка вх.№.....на Кмета на община Шумен, която да се счита за мотиви.

С уважение,

Доц. д-р **ВИКТОРИЯ КОВЧАЗОВ.**

Заместник-кмет „Образование и култура“

заместващ проф. Христо Христов – кмет на община Шумен

на основание Заповед № РД-25-2433 от 12.09.2024г.



ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 22/26.09.2024

- Заглавие: Молба на „Глоб строй“ ЕООД за придобиване на имот, частна общ. собственост по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС
- Час на гласуване: 26.09.2024 13:00, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 31

- ЗА: 30
- ПРОТИВ: 0
- ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 1

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Прмяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Прмяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Прмяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Прмяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
18	Борислав Костов	Възраждане	
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефилов	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Динитър Александров	ПП ГЕРБ	
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джанбазов	ДПС	
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калева	БСП за България	ЗА
11	Павел Караиванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Прмяната	ЗА

Ася Аспарухова

167

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, на основание чл. 55 от Правилника за дейността на Общинския съвет, обявявам почивка от 13.00 до 14.00 часа.

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Процедурно предложение - в края на дневния ред имаме една точка, по която има тайно гласуване. Аз предлагам да направим сега промяна, тази точка да влезе като следваща, да не прекъсваме веднага заседанието. Ако има техническа възможност, да се подготви тайното гласуване, да гласуваме и така да излезем в обедна почивка. Или гласуването да го обявим за 13.30 часа, по време на почивката да гласуваме.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Почивката е регламентирана. Ще приема г-н Пенчев, Вашето предложение да бъде след почивката като първа точка, да не бъде последна от дневния ред. Защото по този начин нарушаваме както правилника, така и вашите права, така и на служителите.“

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Съгласен съм, няма проблем.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, само да подложим на гласуване направеното предложение на г-н Пенчев, започвайки в 14 часа заседанието т. 42-ра от дневния ред да бъде разгледана след т. 22-ра, която гласувахме преди малко.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на процедурното предложение т. 42 - „Избор на обществен посредник на територията на община Шумен“, да стане т. 23. С 23 гласа „за“, 3 „против“ и без „въздържали се“ - **процедурното предложение се приема.**

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 5555/26.09.2024
 • Заглавие: Процедура т. 42 да бъде разгледана след т. 22
 • Час на гласуване: 26.09.2024 13:03, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 26
 • ЗА: 23
 • ПРОТИВ: 3
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богонил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ПРОТИВ
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Диниър Александров	ПП ГЕРБ	
39	Евгения Леополдова	БСП за България	
26	Емне Осман	ДПС	
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ПРОТИВ
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караиванов	БСП за България	
36	Павел Павлов	независим	
35	Петър Петров	Общество за нова България	
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ПРОТИВ
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	
7	Христофор Крумов	ДБГ	
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Общинският съвет продължи своята работа в 14.10 часа.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Колеги, преминаваме към проверка на кворума.“

След подновяване на работата на Общинския съвет беше извършена проверка на кворума в сесийна зала. С 30 гласа „за“, 2 „против“ и 3 „въздържали се“ - **има кворум.**

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „В залата присъстват 35 общински съветника, налице е кворум. Продължаваме нашето заседание.“

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 3001/26.09.2024
 • Заглавие: Проверка на кворум
 • Час на гласуване: 26.09.2024 14:10, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 35
 • ЗА: 30
 • ПРОТИВ: 2
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 3

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Прояната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Прояната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Прояната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богонил Петров	Прояната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ПРОТИВ
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрял Салин-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ПРОТИВ
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крунов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
15	Янко Янков	Прояната	ЗА

Ася Аспарухова _____

181

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА

Избор на обществен посредник на територията на община Шумен

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-242 от 09.09.2024 г.

Постоянната комисия по „Правна и опазване на обществения ред“ подкрепя докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Няма общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Колеги, преди да дам думата на кандидатите с най-висока оценка, предлагам да преминем към гласуване на състав на комисията, която ще проведе тайния избор. За улеснение, ако искате, ще зачета имената на колегите, които са участвали в комисия по последен таен избор: Пламен Петков, Богомил Петров, Христофор Крумов, Петър Петров, Борислав Костов, Гюнай Тефиков, Галин Антонов, Емне Осман, Павел Павлов. Колегите, на които им прочетох имената, ако не възразяват да участват отново в състав на комисия на провеждане на таен вот, да заявят.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Аз си правя отвод.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Благодаря, г-н Петров. Няма други възражения по така прочетените предложения. Чакам още едно предложение, за да може да попълним състава. Колеги, заповядайте за още едно предложение, имате думата за предложения. Г-н Стоянов, желаете ли да участвате в комисията?“

Г-н Стоян Стоянов - общински съветник - „Имаме представител на нашата група вече.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Няма значение, ако не възразявате.“

Г-н Стоян Стоянов - общински съветник - „Тогава нямам нищо против. Добре.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Колеги, подлагам на гласуване така предложените общински съветници за членове на комисията за таен избор. Гласуваме ведно предложението.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на членове на комисията за таен вот във връзка с избор на обществен посредник на територията на община Шумен в състав: Пламен Петков; Стоян Стоянов; Христофор Крумов; Гюнай Тефиков; Богомил Петров; Емне Осман; Галин Антонов; Борислав Костов и Павел Павлов. С 36 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се” - **съставът на комисията за таен избор е приет.**

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Предлагам председател на комисията да бъде г-н Пламен Петков, ако не възразява.“

Г-н Пламен Петков - зам.-председател на Общински съвет Шумен - „Не възразявам.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Благодаря Ви. Гласуваме направеното предложение.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на предложението г-н Пламен Петков да бъде избран за председател на комисията за таен вот във връзка с избор на обществен посредник на територията на община Шумен. С 34 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” - **предложението се приема.**

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 230/26.09.2024

• Заглавие: Избор на комисия за таен вот

• Час на гласуване: 26.09.2024 14:13, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 36

• ЗА: 36

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богонил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данвил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Динитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	
26	Енне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Кариванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Килрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 231/26.09.2024

• Заглавие: Пламен Петков - председател

• Час на гласуване: 26.09.2024 14:14, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 34

• ЗА: 34

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калеа	БСП за България	ЗА
11	Павел Кариванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова _____

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Сега ще поканя кандидатите: г-жа Дияна Стефанова, след това г-жа Таня Иванова-Христова и г-н Стоян Стоянов, да се представят пред всички вас и ако има някакви допълнителни въпроси, може да ги зададете. Заповядайте, г-жо Стефанова.“

Г-жа Дияна Стефанова - кандидат за обществен посредник - „Здравейте, аз съм Дияна Стефанова, в момента съм кандидат за обществен посредник. Повечето от вас ме познават. Работила съм в общината. Работила съм като юрисконсулт в друга община. В момента работя като помощник-нотариус. Работила съм и в данъчна служба. Който е имал достъп до мен, знае моята ангажираност към проблемите на всеки един от вас. Надявам се тази ангажираност да мога да приложа и като обществен посредник. Освен това, имам и административен опит, който ми помага и ще бъде в огромна полза и на общинска администрация, да можем заедно да работим така, че гражданите на общината да бъдат доволни от цялото административно обслужване, от цялата местна власт, местна администрация. Благодаря ви.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Благодаря Ви, г-жо Стефанова. Колеги, имате ли нещо, което искате да попитате, ако не да дадем възможност на следващия кандидат г-жа Таня Иванова-Христова, заповядайте.“

Г-жа Таня Иванова-Христова - кандидат за обществен посредник - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми общински съветници, администрацията от ръководството на община Шумен, аз няма да представям своята автобиография. Считам, че всеки от вас е имал тази възможност, ако е имал желание да се запознае с нея. Само ще кажа, че сме ден преди началото на новата предизборна кампания и искам да напомня, че общественият посредник трябва да бъде политически неутрална личност, която да работи за обществото. Искам да помоля наистина да дадете шанс тази институция да заработи - обществения посредник, без значение дали това ще бъде аз или колегите. Мисля, че щом сме стигнали до тук сме достойни. Наистина нашето общество има нуждата да започне да работи градивно. Това е от мен. Благодаря ви.“

Г-н Стоян Стоянов - кандидат за обществен посредник - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми общински съветници, уважаеми членове на екипа на кмета, аз не се явявам за първи път, повечето от вас ме познават. Какво мога да кажа за себе си? Практикуващ юрист съм, адвокат съм от 30 години. Практикувам право от 34 години. Специализирал съм се в областта на гражданското, административното и търговското право, т.е. материята, която общо взето е в обсега и вижданията на общинския посредник. Смятам, че имам необходимата компетентност, както теоретична, така и практическа, за да мога да изпълнявам съвестно и качествено тези задължения, които общественият посредник има. Ще подкрепя преждеговорящата колежка, община Шумен прекалено дълго време остана без обществен посредник. Считам, че тази институция е необходима най-малкото, за да се върне доверието на гражданите към политическите сили, които вие представлявате. Защото в момента вие сами

знаете, колко ниско се оценява това доверие и колко ниска е избирателната активност. Работата на обществения посредник с хората би довело до повишаване на доверието както към общината, така и към институцията. Затова ви призовавам, гласувайте и дано този път да има избор. Благодаря.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Благодаря Ви, г-н Стоянов. Сега каня членовете на комисията да подготвят тайния вот, както и председателя на комисията, за да разясни на колегите начина, по който ще се извърши гласуването, да представи бюлетината с възможност за гласуване - „ЗА“, „ПРОТИВ“, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“.“

Председателят на комисията г-н Пламен Петков даде указания за начина на гласуване.

Тайното гласуване започна в 14:15 часа и завърши в 14:55 часа.

Г-н Пламен Петков - председател на комисията за таен вот - „След приключване на гласуването комисията констатира следните резултати: общ брой на общинските съветници - 41; общ брой на гласувалите съветници - 40; общ брой на пликите - 40; брой на пликите без бюлетини - 0; намерени бюлетини без пликите - 0; недействителни бюлетини - 16. Брой гласове „ЗА“ по отделните кандидатури, както следва: Дияна Стефанова - 15 гласа „за“, без „против“ и 1 глас „въздържал се“; Таня Иванова-Христова - 4 гласа „за“, без гласа „против“ и без „въздържали се“; Стоян Стоянов - 3 гласа „за“, без „против“ и 1 глас „въздържал се“.

Въз основа на посочените резултати няма избран обществен посредник на територията на община Шумен.“

Протоколът от тайното гласуване е неразделна част от настоящия протокол и е приложен към него.

ПРОТОКОЛ

Днес, 26.09.2024 г., комисия по избор на обществен посредник на територията на община Шумен в състав:

Пламен Петков - председател

Членове:

1. Стоян Стоянов
2. Христофор Крумов
3. Гюнай Тефиков
4. Богомил Петров
5. Емне Осман
6. Галин Антонов
7. Борислав Костов
8. Павел Павлов

на основание чл. 21а, ал. 1 и ал. 4 от ЗМСМА и чл. 9, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на община Шумен, проведе тайно гласуване за избиране на омбудсман.

Гласуването започна в 14.15 часа и завърши в 14.55 часа.

След приключване на гласуването комисията констатира следните резултати:

1. Общ брой на общинските съветници - 41
2. Общ брой на гласувалите съветници - 40
3. Общ брой на пликовете - 40
4. Брой на пликовете без бюлетини - 0
5. Намерени бюлетини без пликове - 0
6. Недействителни бюлетини - 16

Брой гласове „за“ по отделните кандидатури, както следва:

1. Дияна Стефанова - 15 гласа „за“, 0 гласа „против“ и 1 глас „въздържал се“;
2. Тая Иванова - Христова - 4 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“;
3. Стоян Стоянов - 3 гласа „за“, 0 гласа „против“ и 1 глас „въздържал се“.

Въз основа на посочените резултати няма избран обществен посредник на територията на община Шумен.

Комисия:

Председател.... ..

Членове:

Протоколът е съставен в два екземпляра

Г-н Пламен Петков - председател на комисията за таен вот - „По Правилника трябва да проведем балотаж. Моля ви за следното: моля ви, съсредоточете се и да сме наясно, че много е голям броя на бюлетините, които са недействителни. Само това да кажа и след това ще освободя. Гласува се само за един, което значи, че гласуваш срещу името само на един. Глас на следващия ред, в случая на следващия кандидат прави, бюлетината невалидна. Гласуването, както вече и председателката указа, и каквато е и практиката, която кореспондира със Закона за местно самоуправление, гласува се една от формите: „ЗА“, „ПРОТИВ“, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“, но само за един. Ако гласуваш „ЗА“ за един, а на другия пишеш „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“, правиш бюлетината недействителна. Моля ви, не го правете. Някои пък обича с кръгчетата - загражда си с кръгче, недейте, и с кръгче не може. Казах: „Знак „Х“ или „V“. Въпроси?“

Г-н Николай Калев - общински съветник - „Давате ми думата, нали?“

Г-н Пламен Петков - председател на комисията за таен вот - „Председателката каза да Ви я дам.“

Г-н Николай Калев - общински съветник - „Пламене, ти каза, че само за един гласуваме, това е вярно, обаче не добави, че никакви „ПРОТИВ“ и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ няма. Слага се „Х“ на един кандидат и нищо друго не се пише, защото вотът е положителен. Аз се обръщам към всички съветници, само един знак „ЗА“. Ако никой не ви харесва, няма да слагате никакъв знак никъде.“

Г-н Пламен Петков - председател на комисията за таен вот - „С всичко съм съгласен. Колегата Калев правилно каза. Ако гласуваш положително, е достатъчно да отбележиш съответния глас „ЗА“, но с втората част от неговото изказване не съм съгласен. Който не е съгласен може да задраска, както си иска, каквото си иска.“

Г-н Николай Калев - общински съветник - „Бюлетината става недействителна.“

Г-н Пламен Петков - председател на комисията за таен вот - „Точно това е.“

Тайното гласуването започна в 15:00 часа и завърши в 15:17 часа.

Г-н Пламен Петков - председател на комисията за таен вот - „След приключване на гласуването комисията констатира следните резултати: общ брой на общинските съветници - 41; общ брой на гласувалите съветници - 40; общ брой на пликите - 40; брой на пликите без бюлетини - 0; намерени бюлетини без пликите - 0; недействителни бюлетини - 9. Брой гласове „ЗА“ по отделните кандидатури, както следва: Дияна Стефанова - 20 гласа „за“, без „против“ и 5 гласа „въздържали се“; Таня Иванова-Христова - 5 гласа „за“, 1 глас „против“ и без „въздържали се“.

Въз основа на посочените резултати няма избран обществен посредник на територията на община Шумен.“

Протоколът от тайното гласуване е неразделна част от настоящия протокол и е приложен към него.

ПРОТОКОЛ

Днес, 26.09.2024 г., комисия по избор на обществен посредник на територията на община Шумен в състав:

Пламен Петков - председател

Членове:

1. Стоян Стоянов
2. Христофор Крумов
3. Гюнай Тефиков
4. Богомил Петров
5. Емне Осман
6. Галин Антонов
7. Борислав Костов
8. Павел Павлов

на основание чл. 21а, ал. 1 и ал. 4 от ЗМСМА и чл. 9, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на община Шумен, проведе втори тур на тайно гласуване за избиране на омбудсман.

Гласуването започна в 15.00 часа и завърши в 15.17 часа.

След приключване на гласуването комисията констатира следните резултати:

1. Общ брой на общинските съветници - 41
2. Общ брой на гласувалите съветници - 40
3. Общ брой на пликовете - 40
4. Брой на пликовете без бюлетини - 0
5. Намерени бюлетини без пликове - 0
6. Недействителни бюлетини - 9

Брой гласове по отделните кандидатури, както следва:

1. Дияна Стефанова - 20 гласа „за“, 0 гласа „против“ и 5 гласа „въздържали се“;
2. Таня Иванова-Христова - 5 гласа „за“, 1 глас „против“ и 0 гласа „въздържали се“.

Въз основа на посочените резултати няма избран обществен посредник на територията на община Шумен.

Комисия:

Председател:..

Членове:

Протоколът е съставен в два екземпляра

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен -
„Уважаеми колеги, при така докладваните резултати от провеждане на тайния вот за избор на обществен посредник на територията на община Шумен и изискването за 2/3, а именно 28 гласа по закон, за да има взето решение в подкрепа на кандидата, за който сме гласували, няма взето решение по така направените предложения. В този случай предлагам проект за решение съгласно Правилника за дейността на обществения посредник на територията на община Шумен, а именно: „Прекратява процедурата по избор на обществен посредник съгласно чл. 9, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на община Шумен, открита с Решение № 105 по Протокол № 6 от 28.03.2024 г. на Общински съвет Шумен“.

Колеги, подлагам на гласуване проекта за решение, съгласно Наредбата за дейността на обществения посредник.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение предложен от г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен, цитиран по-горе.

На основание чл. 21а, ал. 1 и ал. 4, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА с 34 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 244

Прекратява процедурата по избор на обществен посредник съгласно чл. 9, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на община Шумен, открита с Решение № 105 по Протокол № 6 от 28.03.2024 г. на Общински съвет Шумен.

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 23/26.09.2024
 • Заглавие: Избор на обществен посредник на територията на общ. Шумен
 • Час на гласуване: 26.09.2024 15:27, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 34
 • ЗА: 34
 • ПРОТИВ: 0
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богонил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караиванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА

Учредяване право на строеж за „Пристройка със ЗП и РЗП - 7 кв.м. към съществуващ гараж с идентификатор 83510.671.154.6”, в УПИ V-3974а, кв. 290 по плана на гр. Шумен, на собственика на сградата построена в ПИ с идентификатор 83510.671.154, на основание чл. 38, ал. 2 от ЗОС и чл. 49, ал. 2 от НРПУРОИ

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-247 от 12.09.2024 г.

Постоянните комисии „Правна и опазване на обществения ред“ и „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество” подкрепят докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища.

Г-н Богомил Петров - общински съветник - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми колеги, уважаема общинска администрация, от групата на Промяната искам да заявя, че не сме съгласни с наложената пазарна цена по поръчка на оценителя, тъй като е видно от пазарната цена на поземления имот, че попада в оценителна зона 1, където видно от предходни решения на Общинския съвет цената на кв.м е доста по-висока. Не на последно място, ако направите една справка в недвижимите имоти, как се движат в този район ще видите, че цената е доста по-висока. В този ред на мисли, предлагам на общинска администрация да завиши цената на 2 230 лв. без ДДС. Благодаря.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Благодаря Ви г-н Петров, искате да кажете, тази корекция и това предложение е по отношение на т. 2 в проекта за решение?“

Г-н Богомил Петров - общински съветник - „Точно така, по отношение на т. 2 в проекта за решение, в ред 6.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Общинска администрация, становище по така направеното предложение?“

Г-н Николай Колев - зам.-кмет по „Икономическо развитие“ - „Г-жо Председател, уважаеми г-н Петров, общинска администрация не възразява по така направеното предложение, но това трябва да е решение на Общински съвет в крайна сметка, което ние да изпълним.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Изискваме становище, защото като вносител, ако приемете, ще гласуваме в цялост решението с направеното предложение, ако не, ще подложа на отделно гласуване.“

Г-н Николай Колев - зам.-кмет по „Икономическо развитие“ - „Да, приемаме направеното предложение.“

Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „Процедура, г-жо Председател.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Да, г-н Илиев.“

Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „Искам първо да гласуваме така, както е внесена преписката, а след това да гласуваме предложението на г-н Петров.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „С оглед изявлението на общинска администрация като вносител, че приема направеното предложение, ще се съобразя с това становище и ще подложим на гласуване в цялост проекта за решение. Казвам, ако беше изразил становище, че не подкрепя и не приема, щеше да го подложим на отделно гласуване.“

Няма други общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка ведно с направеното предложение за промяна в т. 2 в частта „цена“, като предложението е сумата в размер на „1 230 лв.“ да се чете „2230 лв.“, прието от общинска администрация.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 26 гласа „за“, 1 „против“ и 7 „въздържали се“ - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 съгласно чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 245

1. Допълва приетата Програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2024 г., раздел II, позиция Г - имоти, върху които Община Шумен има намерение да учреди вещни права, както следва:

ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 83510.671.154 по кадастралната карта на гр. Шумен с площ 592 кв. м., за който е отреден УПИ V - 3974а в кв. 290 по регулационния план на гр. Шумен, с АОС № 6271/2024 г.

2. Да се учреди без търг или конкурс право на строеж за пристройка със ЗП и РЗП - 7 кв.м. към съществуващ гараж с идентификатор 83510.671.154.6, построен в общински поземлен имот с идентификатор 83510.671.154 по КК на гр. Шумен, за който е отреден УПИ V-3974а в кв. 290 по регулационния план на гр. Шумен, с АОС № 6271/2024 г., на собственика на сградата Калин Костадинов на цена от 2 230 /две хиляди двеста и тридесет лева/ лв.

3. Възлага на Кмета на община Шумен да издаде заповед и сключи договор за учредяване право на пристрояване.

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 24/26.09.2024
 • Заглавие: Учредяване право на строеж за „Пристройка със ЗП и РЗП - 7 кв.м. към съществуващ гараж с идент. 83510.671.154.6“, в УПИ V-3974а, кв. 290 по плана на гр. Шумен, на собственика на сградата построена в ПИ с идент. 83510.671.154, на осн. чл. 38, ал. 2 от ЗОС и чл. 49, ал. 2 от НРПУРОИ
 • Час на гласуване: 26.09.2024 15:31, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 34
 • ЗА: 26
 • ПРОТИВ: 1
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 7

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
24	Александър Денева	Промяната	
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
18	Борислав Костов	Възраждане	
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрян Салин-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калева	БСП за България	ЗА
11	Павел Караиванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ПРОТИВ
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
7	Христофор Крунов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ПЕТА
Учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 години на „МБАЛ - Шумен“ АД върху обособена част от общински поземлен имот с идентификатор 83510.661.322 по кадастралната карта на гр. Шумен

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-248 от 12.09.2024 г.

Постоянните комисии „Правна и опазване на обществения ред“, „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“ и „Здравеопазване и социална политика“ подкрепят докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища.

Няма общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 39 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

Г-н Николай Калев заявява, че би гласувал със „ЗА“.

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 съгласно чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 246

1. Изменя и допълва приетата с Решение № 55 от 25.01.2024 г. на Общински съвет - Шумен *Програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2024 г.* в раздел 2, позиция Г - „Имоти, които Община

Шумен има намерение да предложи за учредяване на вещни права”, както следва:

Обособена част от поземлен имот с идентификатор 83510.661.322 по кадастралната карта на гр. Шумен, целият с площ 86 523 кв.м., за който е отреден УПИ ХХХ - „ОРБК“ в кв. 580 по действащия ПУП на гр. Шумен, с Акт за частна общинска собственост № 6290/2024 г.

2. Изменя и допълва Решение № 17 по протокол № 3 от 19.12.2023 г. на Общински съвет - Шумен, като текста „Общински съвет - Шумен дава принципно съгласие за изграждане на болнична вертолетна площадка /БВП/ в района на „МБАЛ Шумен“ АД за нуждите на спешната медицинска помощ“ се изменя, както следва: „Общински съвет - Шумен дава принципно съгласие за изграждане на болнично вертолетно летище /БВЛ/ в района на „МБАЛ Шумен“ АД за нуждите на спешната медицинска помощ по въздуха“.

3. Учредява безвъзмездно право на ползване за срок от десет години в полза на „МБАЛ - Шумен“ АД, ЕИК 127521092, върху обособена част с размери 30/30 м. и с площ 900 кв.м. от поземлен имот с идентификатор 83510.661.322 по кадастралната карта на гр. Шумен, целият с площ 86 523 кв.м., за който е отреден УПИ ХХХ - „ОРБК“ в кв. 580 по действащия ПУП на гр. Шумен, с Акт за частна общинска собственост № 6290/2024 г.

4. Възлага и оправомощава Кмета на община Шумен да сключи съответния договор за учредяване на безвъзмездно право на ползване.

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 25/26.09.2024

• Заглавие: Учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 години на „МБАЛ - Шумен“ АД върху обособена част от общ. поземлен инот с идент. 83510.661.322 по КК на гр. Шумен

• Час на гласуване: 26.09.2024 15:33, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 39

• ЗА: 39

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богонил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийряя Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

• ДОК:\$DEFAULT-25/26.09.2024-26.09.2024T15:33

СТРАНИЦИ: 1 •

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА

Закриване на специализираната институция „Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост“, с. Лозево, община Шумен, считано от 01.10.2024 г.

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-240 от 09.09.2024 г.

Постоянната комисия по „Здравеопазване и социална политика“ подкрепя докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища.

Няма общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 37 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

Г-н Иван Йонков заявява, че би гласувал със „ЗА“ по докладната записка.

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 съгласно чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 247

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 58, ал. 1, т. 1 от Закона за социалните услуги и Заповед № РД01-1809/29.08.2024 г. на Изпълнителния директор на Агенция за социално подпомагане, Общински съвет - Шумен:

1. Дава съгласие да бъде закрыта специализираната институция, финансирана от държавния бюджет - „Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост“, с. Лозево, община Шумен с брой потребители - 24, считано от 01.10.2024 г.

2. Възлага на Кмета на Община Шумен да предостави настоящото решение на Общински съвет - Шумен пред Агенцията на социално подпомагане и Агенцията за качеството на социалните услуги.

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 26/26.09.2024
 • Заглавие: Закриване на специализираната институция „Дон за пълнолетни лица с умствена изостаналост“, с. Лозево, общ. Шумен, считано от 01.10.2024 г.
 • Час на гласуване: 26.09.2024 15:34, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 37
 • ЗА: 37
 • ПРОТИВ: 0
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Гол
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Девев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богонил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гонай Теофилов	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Динитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ирайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джанбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрян Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	
11	Павел Карангачев	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крушов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И СЕДМА

Даване мнение за опрощаване на задължение по постъпила преписка, с вх. №61-01-204/29.04.2024 г. от Администрацията на Президента на Република България, във връзка с подадена молба от Милена Асенова от гр. Шумен

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-238 от 23.08.2024 г.

Постоянната комисия по „Здравеопазване и социална политика“ дава мнение за опрощаване на задължението на Милена Асенова от гр. Шумен в размер на 2 050,31 лв. за здравно осигуряване за периода 01.04.2019 г. - 25.03.2024 г. поради следните причини: няма регистрирана собственост върху земеделски земи и гори, няма открити банкови сметки, не получава пенсия, не е регистриран едноличен търговец, не е подпомагана от Дирекция „Социално подпомагане“, настанена е за постоянно в Дом за стари хора „Д-р Ст. Смядовски“ поради тежко здравословно състояние и липса на подслон и доходи.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища.

Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Този път прочетох и наистина тази жена, предния път аз бях против да опростим задълженията на ония господин, но тази жена наистина е много закъсала и няма да може да се справи сама. Тя няма никакви имоти и други такива неща. Само пак има едно нещо, което ме притеснява и според мен, трябва директно да ги отнасяме към прокуратурата тези неща. Тя е работила на частно, без осигуровки и тя го признава това нещо. За мен, това е престъпление пред закона и ние не трябва да се въздържаме от такива неща, защото и други хора така ще работят и после пак ще им опрощаваме задълженията. Иначе, наистина жената заслужава да ги опростим, просто няма как да се справи.“

Няма други общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на предложението на постоянна комисия по „Здравеопазване и социална политика“ за опрощаване на задължението на г-жа Милена Асенова.

На основание чл. 21а, ал. 1, т. 23, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА с 40 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 248

Общински съвет Шумен дава мнение за опрощаване на задължението на Милена Асенова от гр. Шумен в размер на 2 050,31 лв. за здравно осигуряване за периода 01.04.2019 г. - 25.03.2024 г. поради следните причини: няма регистрирана собственост върху земеделски земи и гори, няма открити банкови сметки, не получава пенсия, не е регистриран едноличен търговец, не е подпомагана от Дирекция „Социално подпомагане“, настанена е за постоянно в Дом за стари хора „Д-р Ст. Смядовски“ поради тежко здравословно състояние и липса на подслон и доходи.

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 227/26.09.2024

• Заглавие: Даване мнение за опрощаване на задължение по постъпила преписка, с вх. № 61-01-204/29.04.2024 г. от Администрацията на Президента на Р. България, във връзка с подадена молба от Милена Асенова от гр. Шумен

• Час на гласуване: 26.09.2024 15:37, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 40

• ЗА: 40

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богонил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джайбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Каринванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

• ДОК: \$DEFAULT-227/26.09.2024-26.09.2024

2024.09.26 15:49 • СТРАНИЦИ: 1 •

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ОСМА
Кандидатстване на Община Шумен с проект по Националния
план за възстановяване и устойчивост, компонент „Социално
включване“, процедура чрез директно предоставяне на средства от
Механизма за възстановяване и устойчивост на конкретни крайни
получатели за изпълнение на инвестиции- BG-RRP-11.018 „Изграждане
и оборудване на нови социални и интегрирани здравно-социални
услуги за резидентна грижа и специализирани социални услуги за лица
с увреждания“

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от доц. д-р В. Ковчазова - зам.-кмет „Образование и култура“ /За кмет, съгл. Заповед № РД-25-2433/12.09.2024 г./, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-252 от 12.09.2024 г.

Постоянните комисии по „Здравеопазване и социална политика“ и „Европейски проекти, международно сътрудничество и взаимодействие с НПО“ подкрепят докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Няма общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 36 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

Г-н Ахмед Ахмедов заявява, че би гласувал със „ЗА“ по докладната записка.

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 и ал. 2 съгласно чл. 27, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 249

1. Община Шумен да кандидатства с предложение за изпълнение на инвестиция по процедура чрез директно предоставяне на средства от Механизма за възстановяване и устойчивост на конкретни крайни получатели за изпълнение

на инвестиции - BG-RRP-11.018 „Изграждане и оборудване на нови социални и интегрирани здравно-социални услуги за резидентна грижа и специализирани социални услуги за лица с увреждания“ и декларира, че:

- създадените по процедурата социални услуги ще бъдат поддържани минимум 5 години след датата на приключване на дейностите по инвестицията и одобрение на искането за окончателно плащане от страна на СНД;

- предназначението на сградата/сградите, обект на интервенция по инвестицията, няма да бъде променяно за период не по-малък от 5 години след датата на приключване на дейностите по инвестицията и одобрение на искането за окончателно плащане от страна на СНД.

2. Определя терен за изграждане на социална услуга, която ще се изгради по процедура BG-RRP-11.018. - „Изграждане и оборудване на нови социални и интегрирани здравно-социални услуги за резидентна грижа и специализирани социални услуги за лица с увреждания“, в рамките на Национален план за възстановяване и устойчивост - Поземлен имот с идентификатор 78104.501.1026 по Кадастралната карта на с. Царев брод с площ от 1 695 кв. м., за който е отреден УПИ I-419 в квартал 35 по действащия регулационен план на с. Царев брод, с АОС № 6291/09.09.2024 г.

3. Упълномощава Кмета на Община Шумен да извърши всички необходими действия, свързани с подготвянето и внасянето на проектната документация в указания срок.

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 28/26.09.2024

• Заглавие: Кандидатстване на Общ. Ш-н с проект по НПВУ, компонент „Социално включване“, процедура чрез директно предоставяне на средства от Механизма за възст. и устойчивост на конкретни крайни получатели за изп. на инвест.- BG-RRP-11.018

• Час на гласуване: 26.09.2024 15:38, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 36

• ЗА: 36

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюния Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрян Салин-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

• ДОК:\$DEFAULT-28/26.09.2024-26.09.2024T15:38:00:27.09.2

52 • СТРАНИЦИ: 1 •

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА
Кандидатстване на Община Шумен по трета покана за
предоставяне на проектни предложения към Европейска инициатива
за градско развитие - иновативни дейности

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-260 от 16.09.2024 г.

Постоянната комисия по „Европейски проекти, международно сътрудничество и взаимодействие с НПО“ подкрепя докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Няма общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 39 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

Г-н Метин Джамбазо в заявява, че би гласувал със „ЗА“ по докладната записка.

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 съгласно чл. 27, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 250

1. Дава съгласие Община Шумен да кандидатства по третата покана за представяне на предложения от EUI-IA, 06 /05/2024 - 14 /10/2024 към Европейска инициатива за градско развитие - иновативни дейности.

2. Оправомощава кмета на Община Шумен да извърши всички необходими действия, свързани с кандидатстването на Община Шумен по третата покана към Европейската инициатива за градско развитие - иновативни дейности, като подписва необходимите документи за това.

3. Оправомощава кмета на Община Шумен да подпише споразумения с партньори за кандидатстването и реализацията на проекта.

4. Дава съгласие от бюджета на Община Шумен да бъде изплатена сума в размер на 20 процента собствено участие в проекта.

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 29/26.09.2024

• Заглавие: Кандидатстване на Общ. Шумен по трета покана за предоставяне на проектни предложения към Европейска инициатива за градско развитие - иновативни дейности

• Час на гласуване: 26.09.2024 15:40, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 39

• ЗА: 39

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джанбазов	ДПС	
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крунов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

• ДОК:\$DEFAULT-2

26.09.2024T15:40 • ОТП:27.09.2024T10:52 • СТРАНИЦИ:1 •

201

ПО ТОЧКА ТРИДЕСЕТА
Удостояване със златна значка на Хасан Хасанов, кмет на село Черенча, община Шумен, област Шумен

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от общински съветници от ПП „ДПС“, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-236 от 12.08.2024 г.

Постоянната комисия по „Култура, културно-историческо наследство, интеграционна политика, вероизповедания и медийна политика“ подкрепя докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Г-н Метин Джамбазов - общински съветник - „Уважаеми колеги общински съветници, от името на групата на „ДПС“ заявяваме, че поддържаме предложението изцяло, с въведената в предложението фактическа обстановка. Моля за подкрепата ви. Благодаря.“

Г-н Пламен Петков - зам.-председател на Общински съвет Шумен - „Поисках думата, защото познавам г-н Хасанов от много мандати - авторитетен, точен. Бил съм и на срещи, така се случи в годините, с населението, с уважение до сега работи. Много съм удовлетворен, че трябва да даваме „Знаци“ на хора, които са обществено организирани като него. С удоволствие ще гласувам със „ЗА“.“

Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Аз нямам нищо против г-н Хасанов. Сигурно е много достоен човек, но просто принципно, ако започнем да раздаваме тези награди на всички селски кметове, аз мисля, че Царевбродския кмет има даже и повече мандати.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Той е достоен, г-н Живков.“

Г-н Павел Павлов - общински съветник - „В момента и тази наредба върви, за удостояване на гражданите със звания. Така че мисля, че не е добра практика това нещо да го въвеждаме. Съжалявам, моите уважения към г-н Хасанов, но който и да беше друг, дори и за мен да ставаше въпрос или за сестра ми, пак щях да гласувам „ПРОТИВ“. Съжалявам.“

Няма други общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, с 38 гласа „за“, 1 „против“ и без „въздържали се“ Общински съвет - Шумен прие

РЕШЕНИЕ № 251

Удостоява със званието „Носител на златна значка на град Шумен“ г-н **ХАСАН ХАСАНОВ**, кмет на село Черенча за дългогодишната му ползотворна и активна обществена дейност и по повод 25-та годишнина от избирането му на поста.

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 30/26.09.2024

- Заглавие: Удостояване със златна значка на Хасан Хасанов, кмет на с. Черенча, общ. Шумен, област Шумен
- Час на гласуване: 26.09.2024 15:42, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 39

• ЗА: 38

• ПРОТИВ: 1

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрял Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ПРОТИВ
35	Петър Петров	Общество за нова България	
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крунов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата на г-жа Татяна Кипрова.

Г-жа Татяна Кипрова - общински съветник - „Уважаеми колеги, с оглед на скъсеното време, моето предложение е от т. 31 до т. 42 да приключим с така наречените „Планове за застрояване“.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „От т. 31 до т. 42, включително?“

Г-жа Татяна Кипрова - общински съветник - „Да, включително. Това е процедурно предложение.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Само да кажа, че от т. 31 до т. 41 е съгласно разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, а т. 42 е прилагане разпоредбите на чл. 135, ал. 1 и ал. 3. Ако искате, да коригирам предложението: от т. 31 до т. 41, включително. Г-н Антонов, преди да подложи на гласуване предложението, заповядайте.“

Г-н Галин Антонов - общински съветник - „Предлагам всички точки, освен последната - т. 42-ра ли е или 43-та, не знам, да се гласуват, с изключение на 32-ра от проекта за дневен ред, по която има нещо дребно, което трябва да уточним.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Добре. Колеги, докладвам точките от 31-ва до 41-ва без т. 32-ра. Първо ще подложим на гласуване направеното предложение и в случай, че подкрепите същото, ще докладвам една по една точките.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на процедурното предложение за гласуване анблок на точките от 31-ва до 42-ра, с изключение на т. 32-ра. С 35 гласа „за“, без „против“ и 1 „въздържал се“ - **процедурното предложение се приема.**

Г-н Ивайло Илиев заявява, че би гласувал със „ЗА“ по процедурното предложение.

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 222/26.09.2024
 • Заглавие: От т. 31 до т. 41, с изключение т. 32
 • Час на гласуване: 26.09.2024 15:45, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 36
 • ЗА: 35
 • ПРОТИВ: 0
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 1

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калеа	БСП за България	ЗА
11	Павел Каранџанов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

• ДОК: \$DEFAULT-222/26.09.2024-26.09.2024

СТРАНИЦИ: 1 •

205

ПО ТОЧКА ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА

Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.92.102 по КККР на град Шумен, местност „Порек“

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-269 от 16.09.2024 г.

Постоянната комисия по „Териториално развитие и селищно устройство“ подкрепя докладната записка.

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища.

Няма желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 11, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА с 39 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 252

Във връзка със Заявление на заинтересувания собственик с вх. № УТ-13-128/17.06.2024 г., на основание чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ, Скица-предложение за исканото застрояване, Задание за изработване на Проект на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН-ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ и Становище на ОБЕСУТ по т. 1 от Протокол № 24 от 25.06.2024 г., Общински съвет Шумен

О Д О Б Р Я В А:

Заданието по чл. 125 от ЗУТ,

Р А З Р Е Ш А В А:

Изработването на Проект на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.92.102 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Шумен в местността „Порек“ съгласно Скицата-предложение и Заданието за проектиране, представени от възложителя.

С проекта за ПОДРОБНИЯ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН-ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ да се определи застрояване в имот с идентификатор 83510.92.102 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Шумен, местност „Порек“, със следните показатели:

- Устройствена зона - „Жм”,
- Конкретно предназначение - „За жилищно застрояване”,
- Начин на застрояване - свободно,
- Характер на застрояване - ниско с $H \leq 10$ м.
- Пзастр. 20-60 %,
- Кинт. 0.5-1.2,
- Позел. 40-60%.

Настоящото Решение може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от връчването му на заинтересованите лица пред Административен съд Шумен.

ПО ТОЧКА ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА

Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.425.137 по КККР на град Шумен, местност „Горен Сусурлук“

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-270 от 16.09.2024 г.

Постоянната комисия по „Териториално развитие и селищно устройство” подкрепя докладната записка.

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища.

Няма желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 11, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА с 39 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 253

Във връзка със Заявление на заинтересувания собственик вх. № УТ-13-134/21.06.2024 г., на основание чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ, Скица-предложение за исканото застрояване, Задание за изработване на Проект на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН-ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ и Становище на ОБЕСУТ по т. 3 от Протокол № 25 от 02.07.2024 г., Общински съвет Шумен

ОДОБРЯВА:

Заданието по чл. 125 от ЗУТ,

РАЗРЕШАВА:

Изработването на Проект на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор ПИ 83510.425.137 по КК на град Шумен в местност „Горен Сусурлук“ съгласно Скицата-предложение и Заданието за проектиране, представени от възложителя.

С проекта за ПОДРОБНИЯ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН-ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ да се определи застрояване в имот с идентификатор 83510.425.137 по КК на град Шумен в местност „Горен Сусурлук“, със следните показатели:

- Устройствена зона - „Жм”,
- Конкретно предназначение - „За жилищно ниско етажно застрояване”,
- Начин на застрояване - свободно,
- Характер на застрояване - ниско с $H \leq 7$ м.

Градоустройствени показатели: $P_{застр} \leq 40\%$, $K_{инт} \leq 0.8$, $P_{озел} \geq 50\%$.

ПУП-Парцеларни планове да се изготвят при необходимост, в зависимост от предвижданията за свързване на имота с мрежите на техническата инфраструктура.

Настоящото Решение може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от връчването му на заинтересованите лица пред Административен съд Шумен.

ПО ТОЧКА ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА

Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.426.7 по КККР на град Шумен, местност „Горен Сусурлук“

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-268 от 16.09.2024 г.

Постоянната комисия по „Териториално развитие и селищно устройство“ подкрепя докладната записка.

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища.

Няма желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 11, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА с 39 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 254

Във връзка със Заявление на заинтересувания собственик с вх. № УТ-13-162/30.07.2024 г., на основание чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ, Скица-предложение за исканото застрояване, Задание за изработване на Проект на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН-ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ и Становище на ОБЕСУТ по т. 7 от Протокол № 30 от 06.08.2024 г., Общински съвет Шумен

О Д О Б Р Я В А:

Заданието по чл. 125 от ЗУТ,

Р А З Р Е Ш А В А:

Изработването на Проект на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън

урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.426.7 по КККР на град Шумен, местност „Горен Сусурлук“ съгласно Скицата-предложение и Заданието за проектиране, представени от възложителя.

С проекта за ПОДРОБНИЯ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН-ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ да се определи застрояване в имот с идентификатор 83510.426.7 по КККР на град Шумен, местност „Горен Сусурлук“, със следните показатели:

- Устройствена зона - „Ов“,
- Конкретно предназначение - „За вилна сграда“,
- Начин на застрояване - свободно,
- Характер на застрояване - ниско с $H \leq 7$ м.

Градоустройствени показатели: Пзастр. ≤ 40 % , Кинт. ≤ 0.8 , Позел. ≥ 50 %.

ПУП-Парцеларни планове да се изготвят при необходимост, в зависимост от предвижданията за свързване на имота с мрежите на техническата инфраструктура.

Настоящото Решение може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от връчването му на заинтересованите лица пред Административен съд Шумен.

ПО ТОЧКА ТРИДЕСЕТ И ПЕТА

Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.648.31 по КККР на град Шумен, местност „Стража“

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-272 от 16.09.2024 г.

Постоянната комисия по „Териториално развитие и селищно устройство“ подкрепя докладната записка.

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища.

Няма желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 11, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА с 39 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 255

Във връзка със Заявление на заинтересувания собственик с вх. № УТ-13-163/06.08.2024 г., на основание чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ, Скица-предложение за исканото застрояване, Задание за изработване на Проект на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН-ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ и Становище на ОБЕСУТ по т. 2 от Протокол № 31 от 13.08.2024 г., Общински съвет Шумен

О Д О Б Р Я В А:

Заданието по чл. 125 от ЗУТ,

Р А З Р Е Ш А В А:

Изработването на Проект на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.648.31 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Шумен в местността „Стража” съгласно Скицата-предложение и Заданието за проектиране, представени от възложителя.

С проекта за ПОДРОБНИЯ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН-ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ да се определи застрояване в имот с идентификатор 83510.648.31 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Шумен, местност „Стража”, със следните показатели:

- Устройствена зона - „Жм”,
- Конкретно предназначение - „За жилищно ниско етажно застрояване”,
- Начин на застрояване - свободно,
- Характер на застрояване - ниско с $H \leq 7$ м.

Градоустройствени показатели: Пзастр. ≤ 40 % , Кинт. ≤ 0.8 , Позел. ≥ 50 %.

Настоящото Решение може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от връчването му на заинтересованите лица пред Административен съд Шумен.

ПО ТОЧКА ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА

Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.649.168 по КККР на град Шумен, местност „Под манастира“

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-266 от 16.09.2024 г.

Постоянната комисия по „Териториално развитие и селищно устройство“ подкрепя докладната записка.

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища.

Няма желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 11, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА с 39 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 256

Във връзка със Заявление на заинтересувания собственик с вх. № УТ-13-153/17.07.2024 г., на основание чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ, Скица-предложение за исканото застрояване, Задание за изработване на Проект на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН-ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ и Становище на ОБЕСУТ по т. 6 от Протокол № 28 от 23.07.2024 г., Общински съвет Шумен

О Д О Б Р Я В А:

Заданието по чл. 125 от ЗУТ,

Р А З Р Е Ш А В А:

Изработването на Проект на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.649.168 по

кадастралната карта и кадастралните регистри на град Шумен в местността „Под манастира” съгласно Скицата-предложение и Заданието за проектиране, представени от възложителя.

С проекта за ПОДРОБНИЯ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН-ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ да се определи застрояване в имот с идентификатор 83510.649.168 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Шумен със следните показатели:

- Устройствена зона - „Жм”,
- Конкретно предназначение - „За жилищно строителство”,
- Начин на застрояване - свободно,
- Характер на застрояване - ниско с $H \leq 7$ м.
- Пзастр. ≤ 40 %,
- Кинт ≤ 0.8 ,
- Позел ≥ 50 %.

Настоящото Решение може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от връчването му на заинтересованите лица пред Административен съд Шумен.

ПО ТОЧКА ТРИДЕСЕТ И СЕДМА

Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.650.653 по КККР на град Шумен, местност „Под Манастира“

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-263 от 16.09.2024 г.

Постоянната комисия по „Териториално развитие и селищно устройство” подкрепя докладната записка.

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища.

Няма желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 11, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА с 39 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 257

Във връзка със Заявление на заинтересувания собственик с вх. № УТ-13-139/01.07.2024 г., на основание чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ, Скица-предложение за исканото застрояване, Задание за изработване на Проект на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН-ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ и Становище на ОБЕСУТ по т. 7 от Протокол № 26 от 09.07.2024 г., Общински съвет Шумен

ОДОБРЯВА:

Заданието по чл. 125 от ЗУТ,

РАЗРЕШАВА:

Изработването на Проект на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.650.653 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Шумен в местността „Под Манастира“ съгласно Скицата-предложение и Заданието за проектиране, представени от възложителя.

С проекта за ПОДРОБНИЯ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН-ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ да се определи застрояване в имот с идентификатор 83510.650.653 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Шумен, местност „Под Манастира“, със следните показатели:

- Устройствена зона - „Жм”,
- Конкретно предназначение - „За жилищно ниско етажно застрояване“,
- Начин на застрояване - свободно,
- Характер на застрояване - ниско с $H \leq 7$ м.

Градоустройствени показатели: Пзастр. ≤ 40 % , Кинт ≤ 0.8 , Позел ≥ 50 %.

ПУП-Парцеларни планове да се изготвят при необходимост, в зависимост от предвижданията за свързване на имота с мрежите на техническата инфраструктура.

Настоящото Решение може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от връчването му на заинтересованите лица пред Административен съд Шумен.

ПО ТОЧКА ТРИДЕСЕТ И ОСМА
Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.650.655 по КККР на град Шумен, местност „Под Манастира“

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-273 от 16.09.2024 г.

Постоянната комисия по „Териториално развитие и селищно устройство“ подкрепя докладната записка.

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища.

Няма желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 11, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА с 39 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 258

Във връзка със Заявление на заинтересувания собственик с вх. № УТ-13-151/12.07.2024 г., на основание чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ, Скица-предложение за исканото застрояване, Задание за изработване на Проект на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН-ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ и Становище на ОБЕСУТ по т. 8 от Протокол № 28 от 23.07.2024 г., Общински съвет Шумен

О Д О Б Р Я В А:

Заданието по чл. 125 от ЗУТ,

Р А З Р Е Ш А В А:

Изработването на Проект на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън

урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.650.655 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Шумен в местността „Под Манастира“ съгласно Скицата-предложение и Заданието за проектиране, представени от възложителя.

С проекта за ПОДРОБНИЯ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН-ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ да се определи застрояване в имот с идентификатор 83510.650.655 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Шумен, местност „Под Манастира“, със следните показатели:

- Устройствена зона - „Жм”,
- Конкретно предназначение - „За жилищно ниско етажно застрояване”,
- Начин на застрояване - свободно,
- Характер на застрояване - ниско с $H \leq 7$ м.

Градоустройствени показатели: Пастор $\leq 40\%$, Кинт ≤ 0.8 , Позел $\geq 50\%$.

ПУП-Парцеларни планове да се изготвят при необходимост, в зависимост от предвижданията за свързване на имота с мрежите на техническата инфраструктура.

Настоящото Решение може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от връчването му на заинтересованите лица пред Административен съд Шумен.

ПО ТОЧКА ТРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА

Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.677.538, получен след обединението на имоти с идентификатори 83510.667.34 и 83510.677.35 и имот с идентификатор 83510.677.11 по КККР на град Шумен, местност „Порек“

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-265 от 16.09.2024 г.

Постоянната комисия по „Териториално развитие и селищно устройство” подкрепя докладната записка.

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища.

Няма желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 11, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА с 39 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 259

Във връзка със Заявления на заинтересувания собственик с вх. № УТ-13-154/17.07.2024 г. и вх. № УТ-13-154-001/30.07.2024г., на основание чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ, Скица-предложение за исканото застрояване, Задание за изработване на Проект на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН-ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ и Становище на ОБЕСУТ по т. 10 от Протокол № 29 от 30.07.2024 г., Общински съвет Шумен

О Д О Б Р Я В А:

Заданието по чл. 125 от ЗУТ,

Р А З Р Е Ш А В А:

Изработването на Проект на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имоти с идентификатори 83510.677.11 и 83510.677.538, получен при обединяването на имот с идентификатор 83510.677.34 и имот с идентификатор 83510.677.35 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Шумен в местността „Порек”, съгласно Скицата-предложение и Заданието за проектиране, представени от възложителя.

С проекта за ПОДРОБНИЯ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН-ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ да се определи застрояване в имоти с идентификатори 83510.677.538 и 83510.677.11 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Шумен, местност „Порек“, със следните показатели:

- Устройствена зона - „Жм”,
- Конкретно предназначение - „За ниско жилищно застрояване”,
- Начин на застрояване - свободно,
- Характер на застрояване - ниско с $H \leq 7$ м.
- Градоустройствени показатели: Пастор ≤ 40 % , Кинт ≤ 0.8 , Позел ≥ 50 %.

Настоящото Решение може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от връчването му на заинтересованите лица пред Административен съд Шумен.

ПО ТОЧКА ЧЕТИРИДЕСЕТА

Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имоти с идентификатори 83510.677.552, 83510.677.553, 83510.677.554, 83510.677.555 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Шумен в местността „Сакарка”

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-271 от 16.09.2024 г.

Постоянната комисия по „Териториално развитие и селищно устройство” подкрепя докладната записка.

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища.

Няма желаещи общински съветници да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 11, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА с 39 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 260

Във връзка със Заявление на заинтересувания собственик с вх. № УТ-13-077/05.04.2024 г. и Заявление вх. № УТ-13-077-001/24.07.2024 г. до Кмета на Община Шумен, на основание чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ, Скица-предложение за исканото застрояване, Транспортна схема, Задание за изработване на проект на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН-ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ и Становище на ОБЕСУТ по т. 6 от Протокол № 29/30.07.2024 г., Общински съвет Шумен

О Д О Б Р Я В А:

Заданието по чл. 125 от ЗУТ,

Р А З Р Е Ш А В А:

Изработването на Проект на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имоти с идентификатори 83510.677.552, 83510.677.553, 83510.677.554, 83510.677.555 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Шумен в местността „Сакарка” съгласно Скицата-предложение и Заданието за проектиране, представени от възложителя.

С проекта за ПОДРОБНИЯ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН-ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ да се определи застрояване в имоти с идентификатори 83510.677.552, 83510.677.553, 83510.677.554, 83510.677.555 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Шумен в местност „Сакарка“ със следните показатели:

- Устройствена зона - „Жм”,
- Конкретно предназначение - „За малко етажно жилищно строителство“,
- Начин на застрояване - свободно,
- Характер на застрояване - ниско с $H \leq 7$ м.
- Градоустройствени показатели: Пзастр - 40%, Кинт - 0.8, Позел - 50%.

Настоящото Решение може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от връчването му на заинтересованите лица пред Административен съд Шумен.

ПО ТОЧКА ЧЕТЕРИДЕСЕТ И ПЪРВА

Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.684.1123 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Шумен в местността „Сакарка”

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-267 от 16.09.2024 г.

Постоянната комисия по „Териториално развитие и селищно устройство, транспорт и безопасност на движението” подкрепя докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Няма общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 11, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА с 39 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 261

Във връзка със Заявление на заинтересувания собственик с вх. № УТ-13-135 от 21.06.2024 г., на основание чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ, Скица-предложение за исканото застрояване, Задание за изработване на проект на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН-ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ и Становище на ОБЕСУТ по т. 2 от Протокол № 25 от 02.07.2024 г., Общински съвет Шумен

О Д О Б Р Я В А:

Заданието по чл. 125 от ЗУТ,

Р А З Р Е Ш А В А:

Изработването на Проект на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.684.1123 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Шумен в местността „Сакарка” съгласно Скицата-предложение и Заданието за проектиране, представени от възложителя.

С проекта за ПОДРОБНИЯ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН-ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ да се определи застрояване в имот с идентификатор 83510.684.1123 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Шумен в местност „Сакарка“ със следните показатели:

- Устройствена зона - „Жм”,
- Конкретно предназначение - „За малко етажно жилищно строителство”,
- Начин на застрояване - свободно,
- Характер на застрояване - ниско с $H \leq 7$ м.
- Пзастр - 40% /по норматив 20-40 %/, Кинт - 0.8 /по норматив 0.5-0.8/, Позел - 50% /по норматив 40-60%/.

Настоящото Решение може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от връчването му на заинтересованите лица пред Административен съд Шумен.

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 333/26.09.2024
 • Заглавие: Общо гласуване от т. 31 до 41 без т. 32
 • Час на гласуване: 26.09.2024 15:48, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 39
 • ЗА: 39
 • ПРОТИВ: 0
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богонил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иаанов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефигов	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джанбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрян Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караиванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

ПО ТОЧКА ТРИДЕСЕТ И ВТОРА

Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН-ПАРЦЕЛАРЕН ПЛАН по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за обект: Уличен водопровод по ПИ с идентификатор 83510.421.27 по КККР на град Шумен“

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-264 от 16.09.2024 г.

Постоянната комисия по „Териториално развитие и селищно устройство, транспорт и безопасност на движението“ е подкрепила докладната записка в своето заседание, като е изисквала от общинска администрация до провеждане на заседанието на Общински съвет да бъде представено липсващото техническо задание по преписката.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Няма общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата на общинска администрация за становище.

Г-жа Цвета Жекова - главен архитект на Община Шумен - „За съжаление, не постъпи заданието, тъй като проектантът на парцеларния план е извън страната. Предлагам точката да бъде отложена за разглеждане за следващото заседание на Общински съвет.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „За отлагане или за оттегляне, защото колеги, ако предложението е за „отлагане“, аз предлагам да преминем към гласуване на проекта за решение от докладната записка и при липса на взето решение, автоматично ще влезе следващата сесия. Ако я оттеглят, трябва отново да вкарват документи, затова казвам чисто технически, като процедура. Аз затова казвам, прилагайки този способ, при липса на взето решение от наша страна, ще влезе автоматично и се надяваме общинска администрация до тогава да представи всички необходими документи. Колеги, други предложения, ако имате, давам възможност. Последно, становището?“

Г-жа Цвета Жекова - главен архитект на Община Шумен - „Предлагаме да я отложим.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Щом предлага вносителя да я отложи, няма да се противопоставя на това предложение, аз нямам и право. Не я оттеглят, а я отлагат. Процедурата е - отлага разглеждането на докладната записка за сесията през месец октомври 2024 г. Общинска администрация, така ли е?“

Г-жа Цвета Жекова - главен архитект на Община Шумен - „Да, потвърждаваме.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Добре. Колеги, гласуваме предложението за отлагане.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на предложението от страна на вносителя за отлагане разглеждането на докладната записка за сесията през месец октомври 2024 г. С 33 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” - **предложението за отлагане на докладната записка за м. октомври 2024 г., се приема.**

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 320/26.09.2024
 • Заглавие: Отлага т. 32 за сесията през н. октомври
 • Час на гласуване: 26.09.2024 15:52, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 33
 • ЗА: 33
 • ПРОТИВ: 0
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	
22	Динитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Енне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караиванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	
41	Планен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крунов	ДБГ	
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

ПО ТОЧКА ЧЕТИРИДЕСЕТ И ВТОРА

Прилагане разпоредбите на чл. 135, ал. 1 и ал. 3 от ЗУТ във връзка с чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на проект за изменение на **ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ** по чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗУТ в обхват кв. 16, УПИ XVI-Озеленяване и техническа инфраструктура, XVII-Техническа инфраструктура и XVIII-Озеленяване и техническа инфраструктура в Подзона С, по плана на Селищно образувание Индустриален парк Шумен, по заявление с вх. № УТ-13-178 от 10.09.2024 г. от „Индустриален парк Шумен“ АД

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-274 от 16.09.2024 г.

Постоянната комисия по „Териториално развитие и селищно устройство, транспорт и безопасност на движението“ подкрепя докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Няма общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 34 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **има взето решение**.

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 262

Във връзка със заявление с вх. № УТ-13-178 от 10.09.2024 г. на основание чл. 135, ал. 1 и ал. 3 от ЗУТ във връзка с чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ, Решение на

Общински съвет - Шумен № 935 по протокол № 51 от 10.08.2011 г., с което е одобрен ОУП на гр. Шумен, изменен с Решение на Общински съвет - Шумен № 919 по протокол № 37 от 25.10.2018 г., действащ план за регулация и застрояване на гр. Шумен - селищно образувание Индустриален парк Шумен, одобрен с решение № 570 по протокол № 30 от 24.02.2010 г. на Общински съвет - Шумен, последно изменен с Решение на Общински съвет - Шумен № 763 по протокол № 31 /26.04.2018, задание за възлагане изработването на ПУП по чл. 125 от ЗУТ във връзка с чл. 124а, ал. 7 от ЗУТ и решение на ОБЕСУТ по т. 15 от Протокол № 34 от 10.09.2024 г., Общински съвет Шумен

О Д О Б Р Я В А:

Заданието по чл. 125 от ЗУТ,

Р А З Р Е Ш А В А:

Изработването на проект за изменение на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ по чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗУТ в обхват кв. 16, УПИ XVI-Озеленяване и техническа инфраструктура, XVII-Техническа инфраструктура и XVIII-Озеленяване и техническа инфраструктура в Подзона С, по плана на Селищно образувание Индустриален парк Шумен, съгласно скицата-предложение и заданието за проектиране.

Настоящото решение може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от връчването му на заинтересованите лица пред Административен съд Шумен.

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 42/26.09.2024

* Заглавие: Прилагане разпоредбите на чл. 135, ал. 1 и ал. 3 от ЗУТ във връзка с чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработ. на проект за изменение на ПУП - ПР по чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗУТ в обхват кв. 16, УПИ XVI-Озеленяване и техн. инфраструктура, XVII-Техн. инфраструктура и XVIII-Озеленяване и техн. инфраструктура в Подзона С, по плана на Селищно образование Индустр. парк Шумен,

* Час на гласуване: 26.09.2024 15:53, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 34

* ЗА: 34

* ПРОТИВ: 0

* ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богонил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Еагения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салин-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Планен Патков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исусф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

• ДОК: \$DEFAULT-42/26.09.2024-2(


• СТРАНИЦИ: 1 •

227 /

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Уважаеми колеги, поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието. Приятна вечер!“

Поради изчерпване на дневния ред заседанието на Общински съвет Шумен беше закрито от госпожа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет, в 15.50 часа.

АСЯ АСПАРУХОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ШУМЕН



ПРОТОКОЛ
/С. Язаджи/