

# ПРОТОКОЛ

## № 10

Днес, 27.06.2024 година, от 09.05 часа, в зала 363 на Община Шумен се проведе заседание на Общински съвет Шумен.

По данни от присъствения списък в началото на заседанието присъстват 36 общински съветника от общо 41. По уважителни причини отсъстват г-жа Мийрям Салим-Ахмед и г-н Васил Тодоров. Останалите общински съветници се присъединиха по-късно към работата на Общинския съвет.

Освен общинските съветници на заседанието присъстват още:

- кметове и кметски заместници на населени места;
- служители на общинска администрация;
- граждани;
- журналисти.

Заседанието беше открито и ръководено от госпожа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен.

В залата последователно прозвучаха химните на Република България и Европейския съюз.

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен -* „Уважаеми колеги, с Решение № 342 от 15.06.2024 г. Общинска изборителна комисия ни уведомява, че е взела решение, с което прекратява правомощията на член на Общински съвет Шумен - г-жа Катя Кайрякова, като обявява за избран за общински съветник следващия от листата на „БСП за България“ - г-н Илия Койнов. Решението е във връзка с Решението на Централна изборителна комисия, с което е обявена за избрана като народен представител в 50-то Народно събрание г-жа Катя Кайрякова. В изпълнение на изискванията на закона е необходимо да поканим г-н Койнов за полагање на клетва и подписване на клетвения лист. Заповядайте, г-н Койнов.“

Г-н Илия Койнов положи клетва като общински съветник и подписа клетвения лист.

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен -* „Уважаеми колеги, на заседание на Консултативен съвет, проведено на 17.06.2024 г., членовете на Консултативния съвет утвърдиха проект за дневен ред за днешното заседание, състоящ се от 14 точки. След заседанието на Консултативния съвет в деловодството постъпиха три допълнителни точки. Ще докладвам същите по реда на тяхното постъпване. Първата допълнителна точка е относно: „Предоставяне на финансиране на СУ „Сава Доброплодни“ - гр. Шумен за участие на танцов състав „Луди млади“ в Световна купа по танци DWC /Dance

World Cup/“. Докладната записка е разгледана от постоянните комисии „Бюджет и финанси“ и „Просвета, образование и наука“. Втората допълнителна точка е относно: „Промяна в състава на постоянните комисии „Просвета, образование и наука“ и „Здравеопазване и социална политика“ към Общински съвет Шумен“. Докладната записка е разгледана от постоянната комисия „Правна и опазване на общественият ред“. Третата допълнителна точка е относно: „Промяна в състава на Временна комисия за изработване на НАРЕДБА за символите и отличията на Община Шумен“. Докладната записка е разгледана от постоянните комисии „Правна и опазване на общественият ред“ и „Култура, културно историческо наследство, туризъм, интеграционна политика, вероизповедания и медийна политика“. Предлагам трите допълнителни точки да бъдат подложени на гласуване за влизане в дневния ред за днешното заседание. Колеги, други предложения по дневният ред? Заповядайте, г-н Петров.“

*Г-н Петър Петров - общински съветник - „Декларация от името на регистрирана листа и питане.“*

*Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен - „Уважаема г-жо Председател, общинска администрация оттегля точка 10.“*

*Г-н Светлозар Начев - общински съветник - „Две устни питання.“*

*Г-н Борислав Костов - общински съветник - „Декларация от името на група и устно питане.“*

*Г-н Стоян Стоянов - общински съветник - „Също устно питане.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Припокрива се със заявката на г-н Костов или допълнително правите заявка?“*

*Г-н Стоян Стоянов - общински съветник - „Допълнително за устно питане.“*

Няма други предложения за изменение на предложени проект за дневен ред.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на предложението допълнителната докладна записка относно: „Предоставяне на финансиране на СУ „Сава Доброплодни“ - гр. Шумен за участие на танцов състав „Луди млади“ в Световна купа по танци DWC /Dance World Cup/“, да влезе в дневния ред на сесията. С 36 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **предложението се приема.**

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на предложението допълнителната докладна записка относно: „Промяна в състава на постоянните комисии „Просвета, образование и наука“ и „Здравеопазване и социална политика“ към Общински съвет Шумен“, да влезе в дневния ред на сесията. С 38 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **предложението се приема.**

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на предложението допълнителната докладна записка относно: „Промяна в състава на Временна комисия за изработване на НАРЕДБА за символите и отличията на Община

Шумен“, да влезе в дневния ред на сесията. С 38 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - предложението се приема.

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен -* „Преминваме към гласуване на дневния ред в цялост. Предлагам първата допълнителна точка, която приехме относно „Предоставяне на финансиране на СУ „Сава Доброплодни“ - гр. Шумен за участие на танцов състав „Луди млади“ в Световна купа по танци DWC /Dance World Cup/“ да намери приложение, като точка 10, тъй като точка 10 по проекта е оттеглена от вносителя. Следователно втората и третата допълнителна точка ще бъдат точка 15 и точка 16.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на дневния ред, ведно с направените допълнения и изменения.

С 38 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общинският съвет прие следния

### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Питане относно изпълнение на ремонтни дейности по четвъртокласната пътна мрежа.

Докл.: Общ. съв. от „БСП за Б-я“

2. Проект за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен.

Докл.: М. Джамбазов - общ. съветник и  
предс. на вр. комисия

3. Актуализация на Програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост 2024 година и учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок 20 години върху обособена част от поземлен имот с идентификатор № 83510.671.298, представляващо „Спортно игрище“ с размери 96 на 65 м от Ученически стадион „Цоньо Василев“, находящ се в град Шумен, община Шумен, ул. „Преслав“ № 6.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

4. Приемане на Програма на мерките за закрила на деца с изявени дарби от държавни, общински и частни училища и насърчаване на творческите заложби и потребности на студенти в община Шумен през 2024 година.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

5. Упражняване оперативен контрол върху дейността на търговските дружества.

Докл.: Общ. съв. от ПП ГЕРБ

6. Създаване на временна комисия, която да предложи промени в договорите на управителите на едноличните търговски дружества на община Шумен.

Докл.: П. Павлов - общ. съветник

7. Одобряване на Годишен отчет за 2023 г. относно изпълнението на Договор за концесия за строителство с предмет „Проектиране и изграждане на всички улици на територията на селищно образувание „Индустриален парк Шумен“ съобразно одобрения ПУП на урбанизираната територия и тяхното управление и поддържането им след въвеждането им в експлоатация на риск на концесионера, както и възстановяването на обектите в случай на непреодолима сила“.

Докл.: Н. Колев - зам.-кмет „Иконом. развитие“,  
за кмет със Заповед № РД-25-1574 от 07.06.2024 г.  
на кмета на общ. Шумен

8. Продажба на поземлен имот с идентификатор 83510.671.316 по кадастралната карта на гр. Шумен на собствениците на законно построените върху нея сгради, на основание чл. 35, ал. 3 от ЗОС.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

9. Кандидатстване с проектно предложение „Изграждане на компостираща инсталация за нуждите на РСУО-Шумен“ по ПОС 2021-2027 г.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

10. Предоставяне на финансиране на СУ „Сава Доброплодни“ - гр. Шумен за участие на танцов състав „Луди млади“ в Световна купа по танци DWC /Dance World Cup/.

Докл.: проф. Хр. Христов - кмет

11. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.381.33 по кадастралната карта на Шумен в местността „Якова“ и ПОДРОБНИ УСТРОЙСТВЕНИ ПЛАНОВЕ - ПАРЦЕЛАРНИ ПЛАНОВЕ по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за техническата инфраструктура до имот с идентификатор 83510.381.33 по кадастралната карта на Шумен.

Докл.: Н. Колев - зам.-кмет „Иконом. развитие“,  
за кмет със Заповед № РД-25-1574 от 07.06.2024 г.  
на кмета на общ. Шумен

12. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.425.138 по кадастралната карта на Шумен в местността „Горен сусурлук” и ПОДРОБНИ УСТРОЙСТВЕНИ ПЛАНОВЕ - ПАРЦЕЛАРНИ ПЛАНОВЕ по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за техническата инфраструктура до имот с идентификатор 83510.425.138 по кадастралната карта на Шумен.

Докл.: Н. Колев - зам.-кмет „Иконом. развитие“,  
за кмет със Заповед № РД-25-1574 от 07.06.2024 г.  
на кмета на общ. Шумен

13. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ за разрешаване изработване на проект за Специализирана план-схема по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ за участъка в урбанизираната територия за: „Канализационно отклонение за многофамилна жилищна сграда в пи 83510.663.56 по КККР на гр. Шумен” и ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПАРЦЕЛАРЕН ПЛАН по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за: „Водопроводно отклонение за многофамилна жилищна сграда в пи 83510.663.56 по КККР на гр. Шумен”.

Докл.: Н. Колев - зам.-кмет „Иконом. развитие“,  
за кмет със Заповед № РД-25-1574 от 07.06.2024 г.  
на кмета на общ. Шумен

14. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на проект за изменение на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ И ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗУТ в обхват имот с идентификатор 10176.74.173 по КККР на с. Васил Друмев, общ. Шумен, за включването му в регулационните граници на населеното място като УПИ XV-173 в кв. 17 по плана на с. Васил Друмев, общ. Шумен.

Докл.: Н. Колев - зам.-кмет „Иконом. развитие“,  
за кмет със Заповед № РД-25-1574 от 07.06.2024 г.  
на кмета на общ. Шумен

15. Промяна в състава на постоянните комисии „Просвета, образование и наука“ и „Здравеопазване и социална политика“ към Общински съвет Шумен.

Докл.: Ася Аспарухова - предс. на  
Общински съвет - гр. Шумен

16. Промяна в състава на Временна комисия за изработване на НАРЕДБА за символите и отличията на Община Шумен.

Докл.: Ася Аспарухова - предс. на  
Общински съвет - гр. Шумен

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 1001/27.06.2024  
 • Заглавие: Доп. т -Предоставяне на финансиране на СУ „С. Доброплодни“ - гр. Шумен за участие на танцов състав „Луди нлади“ в СК по танци DWC /Dance World Cup/  
 • Час на гласуване: 27.06.2024 09:13, Вид на гласуването: 3 - С 2/3 от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 36  
 + ЗА: 36  
 + ПРОТИВ: 0  
 + ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Проняната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Проняната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Проняната	ЗА
5	Богонил Петров	Проняната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчева	Кауза Шумен	ЗА
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрян Салин-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крунов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Проняната	ЗА

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 1002/27.06.2024  
 \* Заглавие: Доп. т. -Промяна в състава на ПК „ПОН“ и „ЗСП“ към Общински съвет Шумен  
 \* Час на гласуване: 27.06.2024 09:13, Вид на гласуването: 3 - С 2/3 от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 38  
 \* ЗА: 38  
 \* ПРОТИВ: 0  
 \* ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денева	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
5	Богонил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумек	
27	Владинир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махнуд Алано	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Килрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крунов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

7

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 1003/27.06.2024  
 • Заглавие: Доп. т. - Промяна в състава на Вр. комисия за изработване на НАРЕДБА за символите и отличията на Общ. Шумен  
 • Час на гласуване: 27.06.2024 09:14, Вид на гласуването: 3 - С 2/3 от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 38  
 • ЗА: 38  
 • ПРОТИВ: 0  
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
5	Богдан Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
17	Даннела Русева	ДБГ	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леполдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илмеа	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийряи Салин-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калеа	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независни	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Планен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА



ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 100/27.06.2024  
 • Заглавие: Дневен ред  
 • Час на гласуване: 27.06.2024 09:15, Вид на гласуването: 1 – Над 50% от присъстващите  
 ГЛАСУВАЛИ: 38  
 • ЗА: 38  
 • ПРОТИВ: 0  
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Проняната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Проняната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Проняната	ЗА
5	Богонил Петров	Проняната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махнуд Алано	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джанбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрян Салин-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калеа	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Суняй Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Проняната	ЗА

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен -*  
„Уважаеми колеги, в изпълнение на предходно наше решение общинска администрация ни уведомява, че е сключен 1 брой договор за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ апартамент. Който желае може да се запознае с документите в деловодството. Преминаваме към нашата работа по дневния ред. Бяха направени заявки за устни питання. Заповядайте, г-н Петров.“

*Г-н Петър Петров - общински съветник -* „Декларация имах.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен -*  
„Заповядайте.“

*Г-н Петър Петров - общински съветник -* „Уважаема г-жо Председател, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми г-н Кмет и общинска администрация, изминаха 100 дни управление, бяхме толерантни. Изминаха 200 дни управление, отчетени бяха приемането на бюджета, програмата за управление и нова структура на общината. Запътваме се към деветия месец от управлението, време достатъчно за създаването на един човешки живот. Община Шумен отново тъне в безвремие. Отдавна предупредих за кадровия хаос в общината. Отдавна, но никой не взе никакви мерки. Вчера един от заместниците Ви го потвърди, макар и с половин оста. С неговата оставка три от шестте заместник-кметски поста остават оваканти. Това означава провал в 50% от местните политики. В тези ресори, а и не само, нищо не се случва. Отдавам го на неспособност, некомпетентност, липса на управленски умения и административен опит. За съжаление, това в школите на „Държавна сигурност“ не се преподава. Там обаче може би се е преподавало: „Как да те разследва Европейската прокуратура“? В реалността обаче, нещата се случват с реални стъпки. В шуменските медии доста се говори, говори се за Програма „Чист въздух“. Защо обаче тя не се случва? Говори се за саниране на блоковете. Защо обаче не се случва? Говори се за Градски стадион. Защо обаче се събаря, без да има гарантирано финансиране? Снимате се пред електрически автобуси, но никой още не ги е виждал. Защо не е довършено асфалтирането започнало още от предходното управление? Защо не тече водата в с. Мараш? Защо не ми предоставяте документите, които поисках по въпроса за дома в с. Лозево? Най-важният въпрос - защо си подавате оставките един подир друг, а не всички заедно вкупом? Наложително е. Шумен има нужда от нови хора - знаещи и можещи, за да се освободи Шумен от захапката на бившата „Държавна сигурност“ и статуквото. Благодаря ви.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен -* „Г-н Петров, след като заемете Вашето място, давам възможност да отправите Вашето устно питане. Ще дам думата на следващия, подал заявка. Г-н Начев, заповядайте за Вашите две устни питання.“

*Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен -* „Уважаема г-жо Председател, тука бяха направени квалификации. Нека да поясни г-н Петров за „Държавна сигурност“, няколко пъти в декларацията я коментира. Да посочи към кого, но не така да излиза общо да говори, към кого има претенции, че е от „Държавна сигурност“? Нека да го посочи. Хайде г-н Петров, нали сте много смел? Излезте и кажете кой е от „Държавна сигурност“?“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Вие си знаете, г-н Христов и целия град знае.“

Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен - „Страх ли Ви е?“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „От какво да ме е страх?“

Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен - „Ами излезте и кажете кой е от „Държавна сигурност“?“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Нека да се придържахме към правилата.“

Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен - „Какви правила? Тук се говорят неистини и всички мълчите. Кое от това, което се каза е истина?“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Проф. Христов, ние тук с процедурата, която е заявил г-н Петров, да отпрати своята декларация и спазването на това негово право не значи, че приемаме или не приемаме неговите твърдения.“

Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен - „Дайте му възможност да каже кой е от „Държавна сигурност“?“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „След като дам възможност за устното питане, ще му дадем възможност да поясни своето твърдение.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Г-н Христов, П-ро главно управление от коя структура е?“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Г-н Петров, много моля да не изпадате в диалог.“

Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен - „Посочете имена г-н Петров, недейте говори така на шуменските граждани. Посочете имена.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Г-н Петров, проф. Христов, ще помоля да не водите диалог. Ще дам възможност за пояснение на декларативния характер на документа, който изчетохте пред всички нас. Г-н Начев, заповядайте.“

### Устно питане от г-н Светлозар Начев

Г-н Светлозар Начев - общински съветник - „Фактически имам два въпроса. Първият ми въпрос е свързан с плувния басейн. Искях да разбера до какъв етап е, аз виждам до какъв етап е изграден басейна, има ли разплащане по проекта? Какво се случва със споразумението с МРРБ, договорът за финансиране и ще има ли възможност до края на годината да се завърши? Предполагам, че няма да можете да отговорите, понеже доколкото имам информация трябва да се поръчва конструкцията от Германия, а там трябва 3-4 месеца за доставка. Това провокира и моя въпрос. Това е първият ми въпрос. Повече подробности искам само за басейна. Вторият ми въпрос е - какво се случва с ремонта на зала „Плиска“, частта фехтовка и гимнастика? Аз съм обезпокоен единствено, ако започнем ремонта да го правим ноември месец, трябва някъде да ги изместим, предполагам ще

намерите, но просто да успокоим и състезателите по фехтовка и художествена гимнастика и мажоретки, какво е положението. Благодаря ви.“

*Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен* - „Уважаеми г-н Начев, благодаря за поставените въпроси. Ситуацията за басейна е следната, коментирали сме с по-голяма част от Вас, но ще е необходимо отново да се повтори. Финансирането на басейна, при приемането на местното управление от нашият екип беше заделен 1 050 000 лв. Стойността на цялото изграждане на закрития басейн е малко под 10 000 000 лв. Останалият финансов ресурс липсваше. За да не даваме пари от наши средства кандидатствахме по чл. 107 от Държавният бюджет, който е одобрен от Народното събрание. Документите за сключване на споразумението с Министъра на регионалното развитие са готови повече от два месеца, но никой от управляващите министерството не иска да подпише споразумението. По тази причина финансирането е осигурено, но не е стартирало. Дали ще успеем до края на годината? Ще направим всичко възможно до края на годината басейна да бъде изграден, съгласно клаузите от договора. Що се отнася до втория въпрос, поставен от г-н Начев за зала „Плиска“, процедурите по ЗОП в момента се готвят. Не се подготвиха от колегите, които групом напуснаха. Смятам, че до другата седмица и санирането и 5-ях публични сгради, и част от процедурите по програма „Въздух“, които общо са 7, ще стартират. Благодаря ви.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Преди да дам думата на г-н Петров, уважаеми колеги, всички вие сте запознати с правилата, които гласят в нашия правилник. Ще помоля в случаите, в които изразявате заявка за декларация наистина да се придържате към декларативния характер на този документ, да декларирате дадена позиция или дадени обстоятелства, без същия документ да съдържа подобни квалификации и въпроси. Много добре знаете, че декларацията е с декларативен характер, с което декларирате мнение или обстоятелство. Моля, да се придържате към формата на документа в бъдеще време. Заповядайте, г-н Петров.“

### **Устно питане от г-н Петър Петров**

*Г-н Петър Петров - общински съветник* - „Благодаря Ви за думата, г-жо Председател. Питането ми е към председателя на здравна комисия, тъй като бях сигнализиран от граждани, служители на „ДКЦ-1 Шумен“, на което както всички знаем, принципал сме Общинският съвет. Служителите на ДКЦ са входирали сигнал да сезират за проблеми общинските съветници, но евидентно техният сигнал не е достигнал до тях. Това се е случило на 21-ви март, сега сме 25-ти юни. След като се запознах с материала останах силно притеснен, защото служителите сезират за проблеми, нередности и нецелесъобразни практики в „ДКЦ-1 Шумен“ ЕООД и може би, незаконни такива. Затова искам да попитам д-р Петров, какви мерки са били предприети във връзка със запитването, въпросите, които са зададени? Има ли отговори? Ако има, защо не са били предоставени на

общинските съветници, тъй като ние сме принципал? Има ли предприети някакви действия за сигнализиране на конкретни институции, тъй като тук се загатва за незаконни практики?“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Искам отново да напомня, да се запознаете с правилата, които са поместени в нашия правилник. Ще зачета за тези, които не са се запознали с разпоредбата на чл. 97: „Общинските съветници имат право да отправят питання до кмета на общината и до неговите заместници, а също и до кметовете на населени места по всички въпроси, касаещи работата им и проблемите на гражданите. Питането може да бъде в устна или писмена форма“; чл. 98 дава възможност: „да отправят питання и към ръководителите на всички бюджетни организации и звена на територията на общината, а така също и на еднолични търговски дружества с общинско участие и общински предприятия“. Във всички изброени, в чл. 97 и чл. 98, не се дава възможност за отправяне на устни питання по време на заседание на Общински съвет от общински съветник до общински съветник. Далеч съм от мисълта ...“

*Г-н Петър Петров - общински съветник* - „Г-жо Председател, извинявам се, че Ви прекъсвам.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Момент да поясня. Ще Ви дам думата. Далеч съм от мисълта, че д-р Петров в качеството си на председател на постоянна комисия „Здравеопазване и социална политика“, няма да Ви запознае с хронологията на постъпване на документите и с въпроса, който Вие изложихте, но считам, че не е тук времето и мястото. Ще дам възможност само на д-р Петров да подкрепи най-вероятно моите твърдения и ще Ви запознае, г-н Петров.“

*Г-н Петър Петров - общински съветник* - „Благодаря Ви, г-жо Председател.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Много Ви моля, да се придържаме към процедурата.“

*Г-н Петър Петров - общински съветник* - „Много се извинявам, че Ви прекъсвам. Вие казахте, че ще ми дадете думата, но Вие сте юрист и както знаете всичко, което не е забранено изрично от закона, следва да бъде позволено. Правилникът не забранява питання към колеги общински съветници.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Прекъсвам разискванията.“

*Г-н Петър Петров - общински съветник* - „Особено, когато те са председатели на комисии.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Никой не Ви отнема това право, но казах формата, под която Вие искате да се възползвате на днешното заседание е в разрез с процедурата за провеждане на заседанието на Общинският съвет.“

*Г-н Петър Петров - общински съветник* - „Не е в разрез, защото правилникът не го забранява, както разбрахме.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Благодаря Ви, г-н Петров. Желаете ли, д-р Петров отношение?“

*Д-р Валентин Петров - председател на постоянна комисия „Здравеопазване и социална политика“* - „Да, г-жо Председател. Благодаря Ви. Запознат съм изцяло със случая и са запознати членовете на медицинската комисия. Става въпрос за неразбирателство между управителя и още един лекар, и две лаборантки. Това неразбирателство датира от много години. Тъй като бях в предишният Общински съвет, нещата бяха подобни и вървяха по същия начин, и са разглеждани тогава. Сега вървят горе-долу по същия порядък. Видял съм се с някои от лаборантките и съм се разбрал с тях, тъй като те ще бъдат в отпуски, да се видим в този целия състав, може би тук, в Община Шумен, заедно с управителят на „ДКЦ - I Шумен“ и да се опитаме да разрешим въпроса по най-коректния начин. Благодаря Ви.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Не сме в процедура на питане, г-н Петров. Този въпрос касае, запознати сме всички общински съветници.“

*Г-н Петър Петров - общински съветник* - „Не, не са запознати всички общински съветници. Моля Ви, много добре знаете, че не са. Искам само да направя едно уточнение на д-р Петров, защото тук не става въпрос за междуличностен конфликт. Тук, както казах, става въпрос за може би незаконни практики и в запитването едно от нещата, за които се говори е, ще ви зачета: „Защо здравните книжки, които са най-голям процент от постъпващите кешови проби, не влизат в програмата автоматично след заплащане, а заплатилият се налага да посочва повторно ЕГН-то в приемна стая еди-коя си, като срещу пробата в системата не излиза цена...“, т.е. излиза нулев бон. Не знам дали разбирате какво се опитват да ви обяснят тук хората, че може би изтичат парични средства от ДКЦ?“

*Д-р Валентин Петров - председател на постоянна комисия „Здравеопазване и социална политика“* - „Г-жо Председател, разрешете само, извинявам се.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Нека да прекратим процедурата, предлагам. Ще разгледаме въпроса на допълнителни заседания на комисия. Уверявам всички общински съветници, ще се произнесем по всеки един документ във връзка с правомощията, които законът ни е предоставил.“

Давам възможност на г-н Костов за устни питання и декларация. Г-н Костов, заповядайте.“

*Г-н Борислав Костов - общински съветник* - „Предполагам ще започнем с декларацията?“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Заповядайте.“

*Г-н Борислав Костов - общински съветник* - „Декларация от съветниците на ПП „Възраждане“ в Общински съвет Шумен: „Уважаеми граждани на гр. Шумен, уважаеми представители на местната власт, уважаеми колеги общински съветници, в други градове на България се наблюдава поставяне на билборди, с които се отбелязва 20-та годишнина от влизането на България във военният съюз

НАТО. За нас от „Възраждане“, участието в този, а и в който и да е военен съюз не е повод за гордост. Ние помним бомбардировките, които НАТО нанесе в бивша Югославия, до днес довели тежки икономически последици в страната и жертви сред мирното население. Няма да простим разрухата и на българската армия, особено на нейните ракетни войски и артилерия, голяма част от чийто команден състав бяха възпитаници на Шуменското военно-артилерийско училище. Тази разруха беше поставена като условие за приемане на България в този военен алианс. Ние от „Възраждане“ виждаме, че въпреки 20-годишното членство на страната ни в НАТО, армията ни става все по-слаба и по-зле въоръжена. Даваме 10-ки милиарди от парите на българските данъкоплатци на тези, които уж са ни съюзници, а въпреки това имаме слаба и небоеспособна армия. За нас от „Възраждане“ това не е повод за гордост. Повод за гордост би била една силна и добре въоръжена българска войска. Съгласно член 9 от Конституцията на Република България: „гарант за сигурността, независимостта и териториалната цялост на страната са българските въоръжени сили“. Това конституционно право не трябва и не може да бъде преотстъпвано на друг, било то и съюз, в който ние участваме. В тази връзка изразяваме надежда общинската администрация на Шумен да не допусне в територията на общината поставяне на билборди, които да отбелязват влизането на България в този вреден за родината ни военен съюз. Общинските съветници от групата на „Възраждане“.

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Благодаря, г-н Костов. Давам възможност за устните питання.“*

### **Устно питане от г-н Борислав Костов**

*Г-н Борислав Костов - общински съветник - „Следва устно питане към г-н Христо Христов - кмет на община Шумен. Тази седмица стана публично известна оставката на още един от заместник-кметовете, на този по строителството. Вече е публично известно, че цялата строителна дирекция на общината страда от хроничен недостиг на кадри, видно е от обявите за работа, публикувани от община Шумен. Какви са намеренията и възможностите на общината да попълни тези вакантни места с качествени специалисти - ВиК-а, пътни и строителни инженери и как възнамерява община Шумен да мотивира хората да работят за благото на общината, при положение, че възнагражденията, обявени за тези длъжности не са никак конкурентни спрямо тези, на строителните специалисти в частния сектор? Благодаря.“*

*Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен - „Наистина г-н Костов, Вие поставяте много наболял въпрос. Строителната дирекция в момента предвид проектите, които трябва да реализираме е водеща и кадровият проблем в тази дирекция съществува. Общинска администрация прави всичко възможно да попълни състава на дирекцията. Вие всички тук, в залата подкрепихте увеличаването на щата на тази дирекция. В момента набираме състав, както изброихте някои от вакантните позиции. Ще се радвам, ако групата на*

„Възраждане“, тъй като тя е отговорна за развитието на нашия град, да ми представи кадри - техни, да попълним дирекцията. Те имат представители във всички сфери на общественият живот и им обещавам техните представители и предложения, че ще бъдат назначени. Благодаря Ви, г-н Костов. Ще Ви чакам след заседанието да дойдете да направите необходимите предложения. Благодаря ви.“

### **Устно питане от г-н Стоян Стоянов**

*Г-н Стоян Стоянов - общински съветник* - „На сесията през март месец разгледахме докладна записка от г-жа Валентина Тодорова в качеството си на директор на СУ „Йоан Екзарх Български“, относно предоставяне за управление на недвижим имот - общинска собственост, което представлява физкултурният салон, ползван от залата по вдигане на щанги, председател на която е Иван Иванов - олимпийският шампион. Въпросът ми към общинска администрация е, понеже това е вече от преди три месеца, дали е завършена процедурата и дали е осигурено ново помещение за залата по вдигане на щанги, съответно и дали са успели да прехвърлят наличното оборудване, което е било във физкултурния салон? Благодаря.“

*Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен* - „Г-н Колев ще отговори.“

*Г-н Николай Колев - заместник-кмет по „Икономическо развитие“* - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми господа и дами общински съветници, към момента все още не е осигурена зала поради специфичните изисквания, които има за този спорт и идеята е, когато им се предостави такава, тя да отговаря на всички тези изисквания. Също така и оборудването не е започнато да се прехвърля. Не е толкова лесно да се намери помещение, което да отговаря на изисквания. Работим в тази посока и вярвам, че скоро ще имаме решение на въпроса. Знам и оценявам, че това наистина е сериозен ангажимент така, че ще бъде изпълнено от страна на община Шумен. Благодаря за въпроса.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Колеги, изчерпахме процедурата по устните питання. Преминаваме към точка първа от дневният ред, като преди това искам да заявя за протокола, че общинският съветник г-жа Мийрям Салим - Ахмед, отсъства по уважителни причини от днешното заседание.“

### **ПО ТОЧКА ПЪРВА**

#### **Питане относно изпълнение на ремонтни дейности по четвъртокласната пътна мрежа**

Мотиви съгласно чл. 97 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията



на община Шумен: питане от групата общински съветници от „БСП за България“, което е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-01-251 от 10.01.2024 г.

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Отговор на питането е депозиран на 25.06.2024 г. от страна на общинска администрация. Давам възможност на представител на групата за изказване. Заповядайте, г-н Караиванов.“

*Г-н Павел Караиванов - общински съветник* - „Уважаема г-жо Председател, уважаема общинска администрация, уважаеми г-н Кмет, благодаря за отговорите по трите питання. Ние се запознахме с тях. Уважаваме, че са предприети мерки и действия в належалите проблеми, свързани със с. Друмево, но по-притеснително за нас е това, че в летният сезон има недостиг на вода. Тук е и кметът на Друмево, който ме информира, че през последните 10 дни вода в селото липсва. Молбата ми към общинска администрация с всичките си правомощия да съкрати, ако е възможно, сроковете и да намери решение за осигуряването на вода за хората, които живеят в с. Друмево.“

*Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен* - „Само да уточним нещо. Правим всичко възможно да се реализира този проект, като стойността на проекта не е малка. Става дума за 7 500 000 лв., които ще търсим с финансиране по някои от програмите, а иначе трябва да ги дадем от нашите средства, на община Шумен. Разбираме проблема какъв е и правим всичко възможно той да бъде разрешен.“

## **ПО ТОЧКА ВТОРА**

### **Проект за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен**

Мотиви съгласно чл.73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от г-н Метин Джамбазов - председател на временната комисия за оценка необходимостта от създаването на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен или актуализацията на сега съществуващия, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-192 от 14.06.2024 г.

Постоянните комисии по „Икономическа политика, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“, „Екология, селско стопанство и води“, „Здравеопазване и социална политика“, „Младежки дейности и спорт“ и „Бюджет и финанси“ подкрепят докладната записка.

Постоянната комисия „Териториално развитие и селищно устройство“ - „Комисията подкрепя решението от докладната записка със следното допълнение: В Раздел пети - „Комисии към Общинския съвет“, чл. 31, ал. 1 в последното

изречение след „ресорните заместник-кметове“ да се добави: „както и главният архитект по въпроси от неговата компетентност по закон“.

*Г-н Пламен Петков - председател на постоянната комисия „Правна и опазване на обществения ред“* - „Правна комисия подкрепя докладната записка, но всъщност г-жо Председател, по процедурата, по раздели ли ще работим, защото ние работихме и по докладната на временната комисия, и по направените предложения в рамките на общественото обсъждане?“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Ще дам възможност да докладвате вашите предложения за промени, след което, аз също присъствах на заседанието на правна комисия, те са чисто технически, ще дам възможност на вносителите да заявят дали приемат и ще преминем към докладването, след което в разискванията после ще гласуваме по глави и раздели. Сега докладвайте в цялост.“

*Г-н Пламен Петков - председател на постоянната комисия „Правна и опазване на обществения ред“* - „Добре, в цялост приемаме предложенията на временната комисия с няколко изменения и допълнения.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Докладвайте и допълненията, и измененията сега.“

*Г-н Николай Калев - общински съветник* - „Може ли в процеса на разглеждане по раздели и тогава да ги казва предложенията? Ще се получи два пъти докладването.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Мнения и становища на комисии, колегите трябва да се запознаят какво решение, какви предложения са взели постоянната комисия „Правна и опазване на обществения ред“. Да, после ще дам възможност, последно да докладва. Няма пречка. Благодаря.“

*Г-жа Албена Иванова-Неделчева - председател на постоянна комисия по „Просвета, образование и наука“* - „Комисията подкрепя докладната записка ведно с корекциите, а именно: запазва се името на Постоянна комисия „Култура, културно историческо наследство, туризъм, интеграционна политика, вероизповедания и медийна политика“ и „Всяко заседание започва с химна на град Шумен“.“

*Г-н Венцислав Венков - председател на постоянната комисия по „Култура, културно-историческо наследство, туризъм, интеграционна политика, вероизповедания и медийна политика“* - „Като цяло ние приехме варианта, но са с доста промени. Всъщност, те са свързани както каза и г-жа Неделчева, с: ГЛАВА ПЪРВА, Раздел пети „Комисии към Общинския съвет“, чл. 29, ал. 1, т. 7 остава във вида, в който е - ПК „Култура, културно-историческо наследство, туризъм, интеграционна политика, вероизповедания и медийна политика“, т.е. „туризъм“ да се излиза от комисията и да не отива нито към икономическа комисия, нито към комисията по европейски проекти; в ГЛАВА ТРЕТА, Раздел първи, чл. 52 във

второто изречение да се премахне текста: „Република България и на Европейския съюз“ и да се добави: „град Шумен“.

*Г-н Владимир Йолов - председател на постоянната комисия по „Европейски проекти, международно сътрудничество и взаимодействие с НПО“* - Комисията приема проекта за решение от докладната записка със следната корекция: в Раздел пети „Комисии към Общинския съвет“, чл. 29, ал. 1, т. 10 да се добави думата „туризъм“. След направената корекция, чл. 29, ал. 1, т. 10 придобива следния вид: „Европейски проекти, туризъм, международно сътрудничество и взаимодействие с неправителствени организации“.

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Г-н Петков, заповядайте. Правна комисия.“

*Г-н Пламен Петков - председател на постоянната комисия „Правна и опазване на общественя ред“* - „На вниманието на колегите, чл. 80, ал. 2 имаме предложение в текста: „Общата продължителност на обявеното прекъсване за консултация не може да надвишава 30 минути“. Другото предложение е по нов §7 със следният текст: Настоящите изменения и допълнения на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, са приети с Решение № ... на ОбС Шумен и влизат в сила от 01.07.2024 г.“. Това е необходимо, важно според мен за влизането в сила. Следващото предложение: Предлага нова т. 3 в проекта за решение с текст: „На основание чл. 60, ал. 2 от АПК допуска предварително изпълнение на решението“. Предлагаме в проекта по чл. 30, ал. 4 след „търговски дружества с общинско участие“ да се добави „при необходимост“. В чл. 72, ал. 2 и чл. 77, ал. 3 да отпадне думата „поименно“. Другото предложение също единодушно, в чл. 91, ал. 1 изрази „интернет страницата на Общината“ да се замени с „интернет страницата на Общински съвет“. По същият начин в чл. 92 текста „интернет страницата на Общината“ да се замени с „интернет страницата на Общински съвет“. Има една техническа грешка, която касае чл. 116, тази поправка да се чете постоянната комисията с новото ѝ наименование: „Европейски проекти, международно сътрудничество и взаимодействие с неправителствените организации“. Имаше предложение на колегата Павлов, което го гледахме и беше в частта за възнагражденията. Проведохме гласуване и не го приехме. Може би отново ще ги докладваме по текстовете, само ги споменавам в тази част. Това е.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен*, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

*Г-н Николай Калев - общински съветник* - „В Глава Пета, чл. 94 е записано, че за своята дейност на общинските съветници се предоставя помещение в сградата на общината. Има такава необходимост, което помещение според мен, да бъде оборудвано с две работни места с компютърна конфигурация. Знам, че времето е пари и налага се нерядко общинският съветник, идвайки в общината да подготви някакъв документ. Затова моля, в решението за приемане на Правилника да бъде отбелязан срок за предоставяне поне на едно помещение, което да се ползва от всички общински съветници при необходимост, с две компютърни конфигурации и там принтери и т.н. Благодаря ви.“

*Г-н Венцислав Венков - общински съветник* - „Тъй като очевидно става това, към коя комисия да бъде туризма, аз искам да кажа следното, без да излиза, че от чист егоизъм, като председател на комисията, гледам на отнемането на туризма и прашането му в друга комисия, искам да кажа следното - аз няма да влизам в детайли какво е туризма, какви са неговите цели, какви са стъпките, по които ние трябва да привлечем масовия турист, средностатистически и средна класа българин да дойде в Шумен. Надявам се това да стане след като заработи Консултативният съвет по туризъм, който е много важно звено в работата на Общинският съвет, и който по причина вероятно, че нямаме заместник-кмет по култура не сработва. Там съпредседатели са двамата заместник-кметове по икономика и по култура, но това е важен орган и аз смятам, че той ще изяснява тези детайли за това, как да привлечем туристите тук, в Шумен. Искам само да кажа, че икономическият аспект на туризма е една втора стъпка. Първата е ние да привлечем туриста, той трябва да дойде на нещо, което се прави в Шумен. Това означава ние да направим един интегриран събитен календар на всички културни, спортни, ако щете и здравни събития тук, в Шумен. Здравни казвам, защото има два големи здравни форума - на стоматолозите и на невролозите, всичко това да бъде в един единен календар, който да бъде рекламиран, пропагандиран по медиите. Това означава договори за информационно обслужване с централни медии, билбордове по магистралата и т.н. Така, че доколкото знам също, администрацията има сключен вариант за договор за изработване на „Стратегия за развитието на туризма“. Тъй като отдавна сме в този спорт си спомням, че 8 години когато беше Костов кмет, тогава администрацията сама изработи подобна стратегия. По времето на г-н Христов такава стратегия в рамките на 120 страници беше изработена от „Катедрата по география“ на Шуменският университет, сега е възложена на друг. Доколкото знам, на Кожухаров нещо ми се върти в главата. Така, че от друга страна в понеделник предстои да бъдат представени новите заместник-кметове. Ще имаме заместник-кмет, който ще отговаря за туризма. Затова аз предлагам на този етап да не разбъркваме нещата, да не стане така, както казва Радой Ралин: „Съкратихме 5 лъжици, назначихме 2 черпака“, т.е. да не правим самоцелни размествания, а когато имаме вече нов отдел, нов заместник-кмет, имаме „Стратегия за развитието на туризма“, имаме заработил Консултативен съвет по туризма, тогава да видим как и по какъв начин ще бъдат структурирани и постоянните комисии в Общинския съвет, свързани конкретно с туризма. Благодаря ви.“

*Г-н Павел Павлов - общински съветник* - „Уважаеми колеги общински съветници, не съм свикнал да излизам тук и затова ми е малко трудно, ще ми простите, нов съм. Уважаеми колеги общински съветници, уважаеми членове на общинската администрация, уважаеми раждани на гр. Шумен, излизам тук не случайно. Правилникът за дейността на Общинският съвет е нещо много важно и аз имам едно много съществено предложение, което така и не мина нито в комисията за промяна на Правилника, нито в бюджетна комисия, не е минало нито в една от комисиите. Много от вас са се въздържали по този въпрос, което означава, че няма решение. Един вид не го подкрепят много хора, но аз съм длъжен да изложа своите аргументи тук, с вярата и надеждата, че вие ще ме чуете

и ще промените мнението си по въпроса. Става въпрос за чл. 36, ал. 1, който се отнася за нашето заплащане. Там към момента текстът е, че общинският съветник получава 12% от заплатата на кмета за присъствие на сесия и за присъствие на комисии - 8% за председател от заплатата на кмета и 7% - за член. Според ЗМСМА трябва да получаваме заплащане и това е изискването на закона, обаче много общини са намерили решение на този въпрос в тази насока, която и аз предлагам - да работим със заплащане, което е символично. Община Гълъбово, отворете и вижте. Колегите там са приели, тя е община в Южна България, Старозагорска област, там са БСП с най-много общински съветници, ДПС, нещо като нашият Общински съвет - 17 души са. Те са приели решение март месец, изпълняват си го. Получават 20 лв. заплащане за дейността си като общински съветници твърдо, като и тях даряват, но там вече е друг въпросът. Значи може. Това, което ви предлагам аз, го правят други общини. Да не е 1 лв., да бъдат 20 лв. Ако това приемете, аз също ще го подкрепя и ще бъда съгласен. В крайна сметка важно е заплащането да бъде символично и за това, което ви предлагам закона подкрепя това, което казвам. То не противоречи на закона. Минаха изборите, преди две седмици само имаше избори парламентарни, на есен бяха местните избори. Виждате какво се получава - 30% хората гласуват, останалите 70% не гласуват. Ама тези хора не са глупави, нито пък мързеливи. Това са хора, които не откриват в политиците и в партиите, които им предлагат тези политики нищо, което тях да ги удовлетвори, нищо, което решава техните решения. Те виждат в нас, включвам и себе си в това число хора, които са отишли там да се обогатят. Да, след малко ще ви прочета и някакви цифри върху моята заплата калкулация, която съм правил, защото аз имам данни само от нея, вашите заплати не ги виждам. Всъщност важен е принципът. Дали ще получаваме 1 400 лв., 1 700 лв. или 2 100 лв., това няма никакво значение. Важен е принципът, а принципът е, че ние сме дошли тук и се клехме, когато идвахме за това, да дадем всичко от себе си „на полза роду“ и хората за това ни избраха тук. Аз няма да бъда повече общински съветник, обещавам ви. Това е първият ми и единствен мандат. Аз не го правя за себе си това предложение. Правя го, защото искам да спася демокрацията. Аз от 89-та година съм член, основател съм и на СДС, основател съм и на ГЕРБ. Да, защото вярвах в демокрацията. В момента усещам, че има опасност за демокрацията и затова влязох в този Общински съвет. Защото искам да ви помогна, да ви помогна на вас като партии, вие ще бъдете повечето от вас и в следващият Общински съвет. Ако подкрепите предложението ми, може ли за малко внимание. Извинявам се, аз винаги ви слушам внимателно. Ако подкрепите предложението ми, вие ще сте печеливши. Народът ще ви заобича малко повече и ще гласува малко повече за вас на следващите избори. Повярвайте ми, хората не са глупави. Хората не са слепи. С този жест, това е жест, който ние ще отправим към нашите избиратели, те ще ни вярват повече и ще ни подкрепят. Демокрацията всъщност се основава на вярата, на доверието на хората. Това не е диктатура. Ако ние нямаме доверието на хората, каква демокрация имаме? А повярвайте ми, когато аз изляза оттук, ще дойдат много по-радикални от мен. Искате ли още едно „Величие“ или още там две-три „величия“ да влязат след мене? Те ще бъдат много по-радикални и ще ви бъде много по-трудно да работите с тях, отколкото с

мен. Аз винаги съм бил конструктивен и съм подкрепял нещата, разумните неща и пак ще продължа да бъда, но ви уверявам, че гласуването по този въпрос за мен е знаков и хората, които ще подкрепят моето предложение, давам ви думата, че ще бъдат подкрепени от мен за нещата, които те предлагат, защото по този начин те показват, че наистина мислят за шуменци. Сега за сумите, аз публикувах едно обръщение и сигурно сте го видели, моята средна заплата за 7 месеца като си изчисля чиста е 1 737 лв. и стотинки. Да, някои казаха: „нашите са по-малки“, но явно и има хора с по-голяма от моята заплата. Това е чиста сума, която съм получил за тези 7 месеца. Публикувана е на страницата, фишовете всеки може да ги провери, но явно моята заплата е горе-долу нещо средно, което получаваме тук.“

*Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник -* „Не е така. Твоята е най-голяма, защото осигурителният праг е 3 600 лв., а ти го минаваш.“

*Г-н Павел Павлов - общински съветник -* „Това означава, че аз си плащам данъците някъде другаде. Всички дължим данъци и дали ги плащаме тук, или някъде другаде.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен -* „Колеги, ще ви дам възможност да вземете отношение.“

*Г-н Павел Павлов - общински съветник -* „Извинявам се, аз ходя на всички комисии, където съм член. Нямам пропуск, винаги съм тук на сесия и гласувам всички точки. Ако някой не е присъствал на сесия или е присъствал 5 точки по-малко и получи 70% от заплатата, или не е дошъл на комисия, ами нормално е да получи по-малка заплата, защото в крайна сметка така се получава заплатата. Виждате, въпросът не е точно в самата сума. Аз питах уважаваната от мен заместник-кмет Деси Петрова и тя каза, че 1 000 000 лв. тази година е бюджета на Общинския съвет, а може би ще го и надхвърлим. Това са нашите заплати, 95% от тях това са нашите заплати. Добре, приемете го като изказване от името на регистрирана листа, тогава там вече нямам ограничение.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен -* „Не, имате ограничение, но сте в срока си. Не се притеснявайте, продължете Вашето изказване.“

*Г-н Павел Павлов - общински съветник -* „Колеги, няма да говоря за цифри тук. Не е важна сумата дали е точно 1 350 лв. дали 1 380 лв., или 2 000 лв., или 2 100 лв. примерно, е получил някой през някой месец. Важен е принципът. Аз ви предлагам да се откажем от това заплащане. Ако ние се откажем от това заплащане, те ще останат в бюджета на общината. Някои хора ми казаха, че това са целеви средства, които ние, ако не ги вземем, те ще отидат в държавата. Не е вярно това нещо. Тези пари са част от бюджета на община Шумен. Ако ние се откажем от тях, те ще останат в бюджета на община Шумен. А бюджетът на община Шумен, решенията за неговото разходване го вземаме ние. Предлагам ви, ако се откажем от тази сума, да основем фонд за лечение на болни хора, болни наши съграждани. Има ли нещо по-благородно от това? Знаете всеки месец вървят кампании за събиране на пари.“

*Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник -* „Защо не си дариш заплатата, като директор, бе човек?“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Моля Ви г-н Обретенов, ще Ви дам възможност. Колеги, моля ви, не изпадайте в дискусия. Изчакайте, ще дам възможност всеки да изрази становище по въпроса.“

*Г-н Павел Павлов - общински съветник* - „Г-н Обретенов, аз съм може би с една средна заплата, която получават всички тук.“

*Г-жа Юлия Неделчева - общински съветник* - „Моля?“

*Г-н Павел Павлов - общински съветник* - „Аз съм директор на училище. Тук има бизнесмени, тук има адвокати, лекари, доста престижни професии, които получават много повече.“

*Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник* - „Стига с тези глупости, бе човек.“

*Г-н Павел Павлов - общински съветник* - „Моля ви се, не е проблема тук моята заплата.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Колеги, моля ви.“

*Г-н Павел Павлов - общински съветник* - „Аз не обсъждам вашите заплати. Моля ви, говорим за нашите заплати тук като общински съветници. Кой? Къде? Какви пари получава? Да е жив и здрав, нека да получава. Той е добър професионалист и получава висока заплата. Евала, аз само това мога да кажа. Нека да говорим за нашите заплати тук. Ако ние направим този фонд и комисия от нас гласува всеки месец за кого да отидат тези пари, има ли по-хубаво нещо от това, да няма в Шуменската община кампании за събиране на средства за болни хора? Ей за това ви призовавам. Искам да се обърна към всяка една група по отделно. Уважаеми общински съветници от „БСП“, вие сте най-голямата група, а също така Ваш е кметът тук, в тази зала. Да, и към „ГЕРБ“ също ще се обърна, но те са и управляващи в момента. Познавам много ваши избиратели, уважавам ги. Това са възрастни, достойни хора. Те винаги отделят от залъка си за такива каузи - благородни, въпреки че получават ниски пенсии и заплащане. Моля, помислете си за принципа, на който е основана социалистическата партия. Моят баща беше честен комунист и аз от него знам - свобода, справедливост, солидарност. Солидарност, затова ви моля и ви благодаря, че ще подкрепите моето предложение. Благодаря ви, колеги.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - Благодаря.“

*Г-н Павел Павлов - общински съветник* - „Не, не съм завършил. Обръщам се към партия „ГЕРБ“, те също имат 9 общински съветници, но надявам се мисля, че не са от управляващото мнозинство така, че ги слагам на второ място. Вие сте ми на сърцето, аз бях основател на партия „ГЕРБ“, колеги. Знаете като основахме партия „ГЕРБ“ какво беше първото, което внесоха нашите общински съветници - да работим без заплащане и парите да ги даряваме. Вие дълги години това нещо го правихте.“

*Г-жа Татяна Кипрова - общински съветник* - „Продължаваме, но не го афишираме.“

*Г-н Павел Павлов - общински съветник* - „Благодаря ви, за което. Но върху тези заплати, които получаваме общината плаща, ние плащаме данъци и

осигуровки. Не е ли по хубаво това, което отива в държавният бюджет, да отива за даряване? За това ви призовавам. Моля ви, не ме прекъсвайте. Аз никога не прекъсвам. Някого да съм прекъснал тук? Нека да се уважаваме. Ей сега, завършвам. Бях в партия „ГЕРБ“ и продължавам да споделям доста от ценностите на партия „ГЕРБ“, но ви призовавам да ме подкрепите, за което ви благодаря. Обръщам се към политическа партия „Продължаваме промяната“. Уважаеми колеги, много от моите приятели гласуваха за вас. Не за мен, гласуваха за вас, защото искат промяна в България, но промяната трябва да започне от нас. Ние ще я започнем, ако дадем личен пример. Моля, не разочаровайте тези мои приятели и ако искате наистина да бъдете промяна, направете я като подкрепите моето предложение. Към колегите от „Възраждане“, които някои от тях толкова спорят тук. Искам само да им кажа, че община Шумен е първата призната със Султански декрет през 1831 г., наскоро беше сесията и някой го спомена това нещо. Значи ние сме били първата община. Тя тогава не се е състояла от 41 общински съветника, а само от 12, по-будничките, както казва Илиа Блъсков, по-будничките и по-заможните шуменски граждани и там никой не е получавал заплащане. Всеки от тях се е надпреварвал кой да даде повече пари за доброто на всички шуменци. Те изобщо не са си помисляли за някакво заплащане. Аз вярвам, че вие наистина искате да възродите Шумен и наистина искате да възродите България, затова аз смятам, че няма начин да не подкрепите предложението ми. Благодаря ви. Да се обърна към политическа партия ДПС.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Десет минути изтекоха от изказването.“*

*Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Благодаря Ви. Ей, сега завършвам. Работих две години ...“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Продължете, г-н Павлов.“*

*Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Не ми е приятно, ние като ученици тук.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, ще ви дам възможност за изказване.“*

*Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Ще имате възможност да ми отговорите. Спокойно, аз няма да отговоря на никого от вас. Две години бях заместник-директор на нашето духовно училище „Нювваб“ по времето, когато започна неговата реконструкция и сега вижте в какво добро състояние е в момента и аз имам малък принос за това нещо, бях две години заместник-директор там. До преди това аз не познавах етнически турци или хора от малцинствата и бях от начало доста шокиран, но тогава от тези хора аз разбрах колко духовни хора са тези, които работих с тях. Колко са близки нашите вери, ние всъщност имаме един Бог, само се кланяме по различен начин на него. Те ме научиха на толерантност и на дисциплина и че благотворителността е нещо много хубаво и най-важното в нашите две религии. Призовавам ви към благотворителност. Благодаря ви, че ще гласувате и ще подкрепите моето предложение. Вярвам във вас. Накрая към двете групи, които са най-малки, не че имам нещо лошо против тях: ДБГ - цялото наименование не искам да го търся и*



също „Гласът на Шумен“, които сега се именува листата им беше някаква друга, вие сте един от най-активните, а пропуснах „Кауза Шумен“, ще кажа и за тях. Те са малко по-големи като група. Уважаеми колеги, вие сте най-активните заедно с „Кауза Шумен“ ще ви обединя, в този Общински съвет. Много често подкрепям вашите предложения. Каузите, за които се борите са страхотни. Вие сте успели хора и давате много, повдигате много нивото на този Общински съвет. Аз вярвам, че вие хора, които умеете да управлявате и лични и обществени средства, ще ме подкрепите и ще гласувате „за“ моето предложение. Завършвам, няма повече да ви губя времето. Виждам, че предизвиква насмешка в някои хора, но колеги, в момента стоим на една везна - от едната страна са 1 730 лв. или 1 300 и нещо, или там кой, каквото получава месечна заплата, от другата страна това е нашата душа. Душата е безсмъртна. Когато гласувате помислете за парите ли сме или за душата си? За това ви призовавам, затворете очи за една секунда, представете си и гласувайте. Според християнската религия лакомията е смъртен грях, според мюсюлманската - „харам“. Двете религии казват, че това е грешно. Благодаря ви, че подкрепяте моето предложение. Вярвам, че ще го направите, вярвам във вас. Нека спасим демокрацията, нека хората вярват в нас. Благодаря ви.“

*Г-н Иван Йонков - общински съветник - „Моето изказване практически е от името на групата, това, което ще изразя е коментирано в групата е солидаризирано и консолидирано. Групата на „БСП“ няма да подкрепи две от предложенията, които временната работна група прави. Едното е в §11, глава втора, раздел V - комисии към Общинският съвет, чл. 30 и т.н., нова алинея четвърта. Става въпрос за нова комисия, която да бъде създадена с идеята тя да определя мандатите на представителите на община Шумен в търговските дружества с общински участие, както и да определя начина на гласуване на тези представители. Считаме, че има достатъчно комисии в момента, има и добри практики през годините. Не виждаме смисъл от една нова комисия, която общо взето много малко ще работи. Да, по важни въпроси, да изработва позиции на община Шумен, но смятаме, че тези функции биха могли с отделно решение на Общинският съвет да бъдат вменени във функциите на някои от съществуващите комисии, може би икономическа комисия. Второто предложение, което не подкрепяме е в §19, глава трета, раздел V - процедурни въпроси. Не виждаме никакъв смисъл, по-скоро считаме, че това дори не е приемливо от обществена гледна точка, тъй като нашите сесии се предават on-line, не виждаме смисъл в момента, така да се каже, самото гласуване да е тайно, т.е. да не се визуализират резултатите в момента на гласуването и след това, когато приключи гласуването, то да става явно и евентуално пак казвам, да предизвикваме по-скоро много на брой желани за прегласувания. Не виждаме просто смисъл в това временно тайно гласуване и след това визуализиране така, че не подкрепяме това предложение. Благодаря.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Г-н Венков, само преди да Ви дам възможност, искам да поясня в чл. 30 предложението в проекта, чл. 30, ал. 4, идеята на временната комисия е не създаването на нова комисия, която да отговаря по поставените въпроси, а измежду приетите в чл. 29 постоянни комисии към Общински съвет и в правна*

комисия допълнихме „при необходимост“, за да не се получи изземване функциите на Общинския съвет. При общите правила и при общите процедури, тези решения ще бъдат вземани от Общинския съвет, а при необходимост на спешност Общинският съвет с изрично решение ще оправомощи постоянна комисия в случаите на извънредност да се произнася. Тук може би трябва да направим едно допълнение, „комисиите по чл. 29 от Правилника при необходимост“ и да продължи текста, но като стигнем до гласуване в тази част. Така написано разбирам, че може да се тълкува, че се цели създаване на нова комисия, но не е така.“

*Г-н Иван Йонков - общински съветник* - „Да, има нужда от няколко думички, които да пояснят, че става въпрос за действащи, съществуващи постоянни комисии.“

*Г-н Венцислав Венков - общински съветник* - „Аз искам да продължа дебата с г-н Павлов. Това е един спор, който водим отдавна с него чисто приятелски, разбира се, като тези. Ние чухме неговата теза, която заслужава уважение. Аз ще противопоставя на неговата моята теза. Няма разлика, тъй като говорим за принципи - европейски принципи на демокрацията и т.н., в това, една общност да избере представители в органите за управление. Дали тази общност ще бъде европейската общност да избере евродепутати, българската общност, която избира народни представители, или общността в една община, която избира общински съветници, принципът, вложен в този избор е един и същ. По принцип в това, което е заложено в работата на един евродепутат и на един общински съветник в Никола Козлево е един и същ. Този евродепутат примерно, ще се бори за улова в Северно море на риба или общинският съветник в Хърсово за беритбата на тютюна или нещо, което се прави на място. Общността, европейската общност е преценила, че депутатите, които тя избира в този орган за управление ще получават възнаграждение, примерно в размер на 25 000 евро. Толкова получава един евродепутат с всички бонуси. Националната ни общност - българска, е преценила, че нашите народни представители ще получават около 15 000 лв. с това, което те вършат и което правят. Общинската общност е преценила, че ние трябва да получаваме едно възнаграждение в рамките на 1 000 - 1 500 лв. Толкова е преценила тази общност, нашият труд и т.н. Всички тези средства идват от нашите джебове. Ние плащаме и на евродепутатите, и на народните представители, в частност и на общинските съветници. Ако в един момент евродепутатите или европейската общност прецени, че тези техни представители, те са народни представители в Европарламента, могат да работят безплатно, този пример може да се пренесе в националният ни Парламент, нашите народни представители също да започнат да работят безплатно, ние тогава ще прегледаме тези, защото сме евроатлантици нали, всички сме в тази партия, тогава ние ще разгледаме това, което те правят безплатно и ще преценим дали ние също трябва да работим по този начин. Но, искаме да видим европейският пример и тогава ние ще решим за нас как да работим в Общинският съвет. Благодаря.“

*Г-н Павел Павлов - общински съветник* - „Уважавам г-н Венков прекалено много, но има разлика между европейските депутати. Не може да направим такъв паралел, защото евродепутатите и депутатите в София, нашите национални

депутати, работят всеки ден. Това е тяхната работа. Имат сесия, те имат комисии, докато ние заседаваме един път в месеца обикновено и имаме няколко комисии. Всички работим някъде другаде и сме в неплатен отпуск от другаде, докато те работят там. Нека не сравняваме несравними неща. Благодаря.“

*Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник -* „Изказване към г-н Павлов. Ако той преценява, че неговата работа в Общинският съвет струва толкова, това си е лично негово мнение. Между другото, всички предполагам от колегите правим дарение, но никой не го афишира това нещо и да става публично. Това е жив популизъм. Ако той мисли, че той получава и всички получаваме, колкото той получава много бърка, защото аз мога да му покажа моят фиш за предходният месец, който е 670 лв. бруто и 550 лв. чисто. Сега го казвам, но никога не съм го афиширал. Между другото, ние от групата на „Възраждане“, следим за проблемите в града, ходим, правим срещи. Срещаме се с граждани. Г-н Павлов не знам дали това го прави, защото той физически не може да го направи, понеже е директор на училище. А между другото, той като директор на училище взема много повече даже и от кмета на община Шумен или приблизително толкова, защото който е запознат, когато той си публикува фиша за заплата ние виждаме, че той надвишава минимума за осигуровки, който е 3 600 лв. в България, 3 750 лв., добре, тавана. Той го минава. Ако той си мисли, че ние всички вземаме, колкото него, тук много бърка и пак, ако той мисли, че неговата, свършената негова дейност за месец за Общинският съвет струва толкова, да заповяда, нямам нищи напротив да си ги дарява парите, но да не го афишира. Това е смешно меко казано. Благодаря.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен -* „Тъй като беше пак отново споменат г-н Павлов, му давам възможност да вземе отношение.“

*Г-н Павел Павлов - общински съветник -* „Извинявам се, прекалено много уважавам колегите от „Възраждане“. Те наистина вършат много работа, но навлизането на такова ниво, няма как да получавам по-голяма заплата от заплатата на кмета. Ако искате, ще ви покажа моите фишове. Аз смятам, че получавам средната заплата на хората в тази зала и не е въпросът точно в сумата, а в принципа. Не измествайте въпроса. Моля, да не влизаме в лични нападки. Аз във вашите заплати не ...“

*Г-н Владимир Йолов - общински съветник -* „Уважаема г-жо Председател, моето предложение е да прекратим тази дискусия, тъй като общинският съветник трябва и е добре да може да използва своите компетенции тук, на своето работно място, затова той участва в тези листи. Работата на общинският съветник не се заключава в един ден присъствие в тази зала, а в 21, 22, 23 дни, колкото са работните за месеца труд по съответните въпроси, проблеми и казуси. Да идва тук, в тази зала подготвен и да защитава правилни позиции в полза на общината. Що се касае за нашата комисия и предложението „туризъм“ да влезе в нашата комисия, имаме два мотива. Ние коментирахме с колегите, някои взеха позиция „въздържали се“, всъщност няма значение „туризъм“ в коя комисия ще бъде, когато има качествени кадри, които ще управляват този процес. Нашият мотив е

единствен и той е да съответства на новата структура, която се прие на предната сесия. Това ни е основният мотив, за да върви правилно административния ред.“

*Г-н Петър Петров - общински съветник* - „Първо, във връзка с изказването на г-н Павлов, искам да върна малко в историята уважаемите колеги общински съветници, като ви дам следната информация. Още през 1831 г. в Шумен е създадена комисия от 12 шуменци, която се занимава с уреждането на общинските работи в града. Начело на комисията е бил Хаджи Сава. На него днес е кръстена една от улиците в града ни. В знак на уважение хората му ставали на крака, а заптиите му стояли „диван чапраз“. Членовете на тази комисия обсъждали и решавали общите работи и потреби на съгражданите си, безплатно. След Хаджи Сава мястото му заема Хаджи Стоян. Тогава в Шумен са закрити килийните училища и е построена сградата на първото училище в града, където се е преподавало по взаимоучителският метод. То е издигнато на височината на горната махла до християнският храм „Възнесение Господне“. Шуменските граждани събрали за това училище над 2 700 гроша. Т.е., това е бил аналогът на Общинският съвет, а г-жо Председател, Хаджи Сава е бил всъщност на Вашето място. Тези хора не само, че са работили безплатно, а те и са давали за построяването на различни сгради - читалища, училища и т.н., защото в този Общински съвет преди 200 години са влизали само хора, които са успели в личен живот и са нямали нужда от заплащане. Днес длъжността „общински съветник“ се е превърнала в заложник на политическите партии, като там биват сложени в партийни листи хора, които са послушни на партията си и чинно ще натискат копчетата по начин, по който им се нареди отгоре. За да се прочисти Общинският съвет от подобен тип „натискачи на копчета“, защото това не може да се нарекат общински съветници, аз подкрепям с две ръце предложението на г-н Павлов за това, общинските съветници да работим без заплащане. По тази тема приключих. Ако ми позволите, по следващата тема за туризмът?“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Само без квалификации ще помоля. Моля, необходимото уважение към колегите.“

*Г-н Петър Петров - общински съветник* - „Аз не правя квалификации. Уважавам всички колеги. Не съм съгласен за квалификациите“

*Г-н Веселин Пенчев - общински съветник* - „Г-жо Аспарухова, имаше процедурно предложение за прекратяване на дебатите.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Не беше заявено от страна на г-н Йолов като процедурно предложение.“

*Г-н Веселин Пенчев - общински съветник* - „Той каза, че предлага да бъде прекратен дебата така, че нека да го гласуваме процедурно.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Трябва да заяви процедурно предложение.“

*Г-н Петър Петров - общински съветник* - „Г-н Пенчев, ако обичате спазвайте Правилника и не прекъсвайте хората. Дръжте се малко по-културно, не Ви прилича.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Г-н Петров, по същество продължете, ще прекъсна разискванията.“

*Г-н Петър Петров - общински съветник* - „По същество искам да кажа за туризма, тъй като туризма беше преместен на комисия по промяна на Правилника по мое предложение и искам да го аргументирам защо това е така? На първо място искам да кажа, че туризмът преди всичко е икономически отрасъл, затова неговото място е точно там, при икономическата политика. Второ, искам да кажа, че общинска администрация, г-н Кмета излезе със становище по темата и то гласи следното: „Правилникът за организацията и дейността на Общинският съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, туризмът да бъде включен в постоянна комисия „Икономическа политика, общинска собственост и контрол на сделките с общинско имущество“, като същата се измени на ...“ , т.е. г-н Кмета подкрепя изцяло това предложение, аргументирано. На второ място, беше поканен експерт в комисията, който даде експертно становище, това е доц. Валя Василева - експерт по туризъм, преподавател в Шуменският университет, която даде следното становище: „Уважавам членовете на комисията. Съвсем накратко ще ви представя моето виждане по този казус. Първо, искам да обърна внимание на националната стратегия за Управление и развитие на туризма в Р. България за периода 2014 г. - 2030 г., където са формулирани четири основни цели. Първата е: „Създаване на благоприятна околна и бизнес среда за развитие на устойчив туризъм“. Обръщам внимание на термина „бизнес среда“, което директно ни праща към факта, че туризъм е икономическо понятие. Втората стратегическа цел е: „Развитие на конкурентоспособен икономически сектор“, „туризъм“ отново се разглежда като икономически сектор. Трето: „Устойчиво позициониране на България на световния туристически пазар“. Обръщам внимание на термина „туристически пазар“, който също е икономическо понятие. Четвърто: „Балансирано развитие на туризма по райони в България“. В момента знаем, че той не е балансирано развит и това важи не само за туристическите райони и районите за планиране, но и също по области. Съвсем накратко няколко факти за туризъм в Шуменска област. Местата за настаняване в Шуменска област през 2022 г. са 86, което е само 2,1% от тези общо за страната, което ни нарежда на 13-то място, някъде по средата сред областите в България. Реализираните нощувки като брой са над 24 000, но това е само 3% от реализираните нощувки в страната, което ни отрежда 22-ро място сред областите в България. Приходите, там сме на 21-во място сред областите в България с едва 0,2%, обърнете внимание.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Г-н Петров, само да припомня, че времето за изказване се изчерпа. Ако имате, да обобщите.“

*Г-н Петър Петров - общински съветник* - „Това е от името на регистрирана листа.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Само да напомня, няма регистрирани листи. Всеки общински съветник има право да се изказва в рамките на 10 минути и има право за времетраене на реплика 5 минути.“

*Г-н Петър Петров - общински съветник* - „Почти съм завършил.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Моля ви, да четете този правилник.“

*Г-н Петър Петров - общински съветник -* „Само ще кажа, че трябва сами да дадем сметка, дали притежаваме желание, воля и капацитет да превърнем Шумен в желана, предпочитана и добре развита туристическа дестинация и какво можем да направим по този въпрос. Желание и капацитет имаме, остава да имаме и волята, волята да бъде преместен туризъм като част от икономическа политика.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен -* „Изтече времето, благодаря. Г-н Йолов, давам възможност, правите ли процедурно предложение.“

*Г-н Георги Георгиев - общински съветник -* „Той го направи.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен -* „Нека да го оформи за какво. Той каза за темата. За коя тема? За темата за възнагражденията или за докладната записка?“

*Г-н Владимир Йолов - общински съветник -* „За двете теми правя предложение да се прекратят и да преминем към гласуване. Процедурно предложение.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен -* „Правите процедурно предложение за прекратяване на разискванията по точката?“

*Г-н Владимир Йолов - общински съветник -* „Правя процедурно предложение за прекратяване на разискванията.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен -* „Давам възможност преди гласуване на процедурното предложение за изказване на групи. Заповядайте, г-н Пенчев.“

*Г-н Веселин Пенчев - общински съветник -* „Благодаря, г-жо Аспарухова. Аз подкрепям, че този дебат е крайно време да бъде прекратен, защото нивото стана прекалено ниско. Мислех да не участвам по същество, но ще си позволя да кажа няколко неща, с които ще направя и едно конкретно предложение за промяна в Правилника. Абсолютно некоректно е това, което каза г-н Павлов с цялото ми уважение към него. Той е общинският съветник, който получава най-голямо възнаграждение в този Общински съвет след Председателя. Това е така, защото г-н Павлов като независим общински съветник, благодарение на толеранса и разбирането на целия Общински съвет, участва в състава на всички комисии, на абсолютно всички комисии, от които той получава възнаграждение, за разлика от 80% от общинските съветници, които участват в най-много една или две комисии. Има общински съветници, които участват в една комисия. Действително, техните възнаграждения са около три пъти по-ниски от тези, на г-н Павлов. Аз лично повече няма да подкрепя участието на г-н Павлов в каквито и да е комисии извън това, той да си бъде общински съветник и да участва в постоянната комисия, за която е избран като член, за да не му се струва твърде високо възнаграждението, което получава. Отделно, към това правя предложение в чл. 22 от Правилника да отпадне частта от: „и по един общински съветник от регистрирани листи“. Никъде няма такава практика, в Консултативният съвет да участват общински съветници по един брой от една листа. Каква е логиката на това, двете най-големи групи, които имат по девет общински съветника, независимо от коя партия са, да имат по един представител в Консултативния съвет с по един глас и г-н Павлов, който е един съветник, без да участва в група, също да е един глас? Техните гласове са

равни. Това ли е представителство? Не. Това категорично не отговаря на пропорционалното представителство и Консултативният съвет по този начин не представлява общността Общински съвет. Поради това предлагам в Консултативния съвет да останат за членове само председателите на групи или техни представители, избрани от ръководството на съответната група. Такъв е бил принципът винаги и предлагам тази разпоредба да се промени. Това е.“

*Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Искам реплика.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Не, в процедура сме на изказване преди гласуване на процедурно предложение.“*

*Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Аз искам реплика на г-н Пенчев. Бях лично засегнат. Моето име беше споменато.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Г-н Павлов, имате право на изказване преди гласуване на процедурно предложение. Заповядайте.“*

*Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Имам реплика.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Заповядайте за изказване, не реплика. Имате възможност за изказване.“*

*Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Добре, нека да е изказване, както искате. Така или иначе аз днес научих, че съм с най-голямата заплата в този Общински съвет, че съм във всички комисии. Моля Ви се, г-н Пенчев. Това, че ме виждате на различни комисии не означава, че получавам заплащане от тях. Аз ходя доброволно. Аз съм член само на две постоянни комисии.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „За временните комисии.“*

*Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Вие сте член на временната комисия по Правилника. Вие сте член на комисията за конфликт на интереси.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги в процедура сме. Благодаря.“*

*Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Г-н Пенчев, Вие казахте, че съм член на всички постоянни комисии, не на временна комисия. Член съм само на две комисии. Моля ви се, нека да бъдем точни. Г-н Пенчев, уважавам Ви много и много често се вслушвам във Вашето мнение, когато става въпрос за юридически въпроси, но моля бъдете точен. Аз не се обиждам, тук сме се събрали да решим нещо полезно за града ни, но недейте така сега. Бъдете точен. Аз съм член на две постоянни комисии, както повечето от почти всички хора тук от нас.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Благодаря. Колеги, давам думата на г-н Йонков за изказване от името на групата.“*

*Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Благодаря ви. Въпросът е принципен.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Г-н Павлов, благодаря Ви.“*

*Г-н Павел Павлов - общински съветник - „И аз Ви благодаря. Моля, да бъдем точни и нека не се нападаме едни други.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Г-н Йонков, заповядайте от името на група общински съветници.“*

*Г-н Иван Йонков - общински съветник - „От името на групата, също подкрепяме предложението да се прекратят дискусиите и едно допълнение, ако позволите. Също в чл. 22 е цитиран от г-н Пенчев мисля, че е целесъобразно на Консултативния съвет да се добави, че присъства и заместник-председателят, тъй като той трябва да е в течение на това, което се случва още от началото на процеса. Това е пропуск според мен, технически. Предлагам да се включи в чл. 22 и заместник-председателя на Общинския съвет.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Благодаря Ви. Той го изпълнява, но ще го включим като задължение, присъства на всяко едно заседание заместник-председателят. Заповядайте г-н Джамбазов, изказване преди процедура.“*

*Г-н Метин Джамбазов - общински съветник - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми колеги общински съветници, аз подкрепям предложението за прекратяване на разискванията към настоящия момент. Изслушахме постоянните комисии, изслушахме съветници, редно е да преминем към разглеждане на предложенията за изменение на Правилника по раздели. Тогава отново ще има разисквания. Моля, колегите да не се преповтарят. Временната комисия представи доклад, там са протоколите, там кой е участвал, какво е казал. Сравнителни анализи са направени в кои общини, какво заплащане има. По отношение на туризъм също. Не е нужно да се зачита кой, какво е казал и т.н. Временната комисия си е свършила работата. Абсолютно в правата е на всяка постоянна комисия и на всеки общински съветник е да си направи нови, различни предложения. Да, адекватни, но ние изпадаме в излишни подробности, без да гледаме същността на нещата. Олекваме, колеги. Моля, за прекратяване.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, ако няма други изказвания, преминаваме към гласуване. Г-н Калев, от вашата група се изказа г-н Йонков. В процедура сме на процедурното предложение за прекратяване на разискванията по точката.“*

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на процедурното предложение на г-н Владимир Йолов за прекратяване на разискванията по точката. С 36 гласа „за“, без „против“ и 3 „въздържали се” - **процедурното предложение се приема.**



ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 216/27.06.2024  
 • Заглавие: Прекратяване на разискванията по т.2  
 • Час на гласуване: 27.06.2024 10:33, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 39  
 • ЗА: 36  
 • ПРОТИВ: 0  
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 3

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Проняната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Проняната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Проняната	ЗА
5	Богонил Петров	Проняната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Динитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караиванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
35	Петър Петров	Общество за нова България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Проняната	ЗА

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен -* „В такъв случай колеги, преминаваме към гласуване на докладната. Гласуването ще бъде по глави и раздели. Също така вие чухте при възможността постоянните комисии да докладват своите решения, бяха направени предложения от постоянната комисия по ТРСУ, постоянна комисия „Европейски проекти“, постоянна комисия „Правна и опазване на обществения ред“, постоянна комисия по култура, постоянна комисия „Просвета, образование и наука“.“

*Г-н Николай Калев - общински съветник -* „Реплика, г-жо Председател.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен -* „На кое? Аз не съм завършила, г-н Калев.“

*Г-н Николай Калев - общински съветник -* „Едно изречение искам само.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен -* „Преди да преминем към гласуване на първото предложение от проекта колеги, както споменах предложенията на постоянна комисия „Правна и опазване на обществения ред“ са чисто технически и структурирани след разглеждането на направените предложения от страна на г-н Милен Маринов, който внесе предложението в срока за общественото обсъждане на проекта, както и на други граждани, които са се възползвали от това свое право. Ще направя едно предложение, ако естествено вносителят приеме и тук членовете на временната комисия също заявят това, предложенията от постоянна комисия „Правна и опазване на обществения ред“ дали се приемат, за да може да намерят приложение и да бъдат гласувани, когато гласуваме раздел по раздел, глава по глава? Те не касаят съществено изменение на текста по същество, просто чисто технически. Също така искам да обърна внимание в чл. 14, ал. 2, глава втора, раздел II, отново е по предложение на г-н Маринов, но не бе подложено на гласуване. Аз си спомням, че беше прието от правна комисия формално по отношение на: „избора се извършва с интегрална бюлетина, върху която са изписани имената на кандидатите“, „на всички кандидати предложени“ отпадна по негово предложение, затова казвам чисто технически. Няма го в проекта за решение, ще го предложи да бъде заедно гласувано с предложението по чл. 15, което е изменението. По отношение на комисия по ТРСУ, отново е чисто технически тяхното предложение в чл. 31, ал. 1, където е упоменато, че на постоянни комисии присъстват представители на общинска администрация, заместник-кметове и предложението е, г-н Антонов само да зачетете: „и главният архитект в случаите, в които се изисква специална компетентност по закон“, по спомен цитирам. Това също мисля, че не е спорно от всички тук присъстващи. Докладвам същите по този начин, за да може да бъдат гласувани ведно с безспорните текстове във вида, в който е депозирана докладната, след което ще подложат на гласуване спорните текстове. Искам да обърна внимание на всички вас първо ще бъде подложено предложението по докладната записка. При липса на взето решение, ще бъдат подложени на гласуване останалите предложения. Има ли въпроси по разискването на гласуването? Г-н Калев, заповядайте.“

*Г-н Николай Калев - общински съветник -* „Г-жо Аспарухова, аз просто исках да кажем, да се чуе в сесийна зала, нашето уважение към труда положен от нашия съгражданин Милен Маринов, който направи много редакционни и по

същество предложения за промяна в нашия правилник. Голяма част, от които те са приети. Да му благодарим. Нека прозвучи в сесийна зала. Това беше, което исках да кажа.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Така е. Г-н Маринов присъства на заседанието на правна комисия, което беше около 3 часа и половина, 4 часа. Разисквахме всяко едно предложение негово по раздел, по глави обсъждахме така, че обърнахме необходимото внимание. Благодарим за това на г-н Маринов. Колеги, други изказвания и предложения по начина на гласуване? Преминаваме към гласуване на глава втора, раздел II - чл. 14, ал. 2 и чл. 15, т. 9. Г-н Джамбазов, като вносител на докладната записка ще си позволя да попитам, както казах, добавям чл. 14, ал. 2, просто чисто технически с едно гласуване да го направим.“

*Г-н Метин Джамбазов - общински съветник* - „Да, възприемам.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Глава Втора, Раздел II - чл. 14, ал. 2 и чл. 15 т. 9 . С 33 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **Глава втора, Раздел II - чл. 14, ал. 2 и чл. 15 т. 9 се приемат.**

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Преминаваме към гласуване на Глава втора, Раздел IV, чл. 23, т. 2; чл. 26, ал. 3 и ал. 4; чл. 27, ал. 2. Само секунда, и чл. 22 да включим ведно с направените предложения от г-н Пенчев и от г-н Йонков. Колеги, имате ли нещо против да включим чл. 22, който касае също Глава втора, Раздел IV или желаете да бъде подложено на отделно гласуване?“

*Г-н Веселин Пенчев - общински съветник* - „Както е по докладната записка.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „По докладната не се включва промяна в чл. 22. Предложението беше направено от г-н Пенчев и от г-н Йонков.“

*Г-н Метин Джамбазов - общински съветник* - „Възприема се.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Възприема се, да се гласуват заедно с чл. 22, направените допълнения: „Консултативният съвет се състои от председателя на Общинския съвет, заместник-председателя на Общинския съвет“, както беше направено предложение: „... председателите на групите съветници или представител на ръководството на съответната група съветници, съгласно решение на ОИК“.“

*Г-н Веселин Пенчев - общински съветник* - „Не, няма нужда от решение на ОИК.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Добре. Г-н Павлов, заповядайте.“

*Г-н Павел Павлов - общински съветник* - „Аз предлагам текст по текст да ги гласуваме, защото по различните текстове имам различно мнение. Благодаря.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Колеги, подлагам на гласуване направеното предложение в чл. 22, Глава втора, Раздел IV. Необходимо ли е да зачета отново предложението или всички разбрахте какво

гласуваме? Необходимо е. В чл. 22 е направено предложение да се добави текста след председателя: „заместник-председателя“, съответно продължава текста: „...на Общинският съвет председателите на групите съветници или представител на ръководството на съответната група съветници“.

*Г-н Павел Павлов - общински съветник* - „На мен лично не ми стана ясно, но ако трябва да изляза от Консултативният съвет, ще изляза. Благодаря. Да получавам по-малко пари.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Не, той не се заплаща, Консултативният съвет.“

*Г-н Павел Павлов - общински съветник* - „Е, Пенчев каза, че се плаща. Аз сега ко да кажа?“

*Г-н Веселин Пенчев - общински съветник* - „Ако иска г-н Павлов да му заплащаме, да не е член. Не знам, явно всичко е за пари тука.“

*Г-н Павел Павлов - общински съветник* - „Г-н Пенчев, моля Ви. Нека не го обръщаме тука на махла.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Глава втора, Раздел IV, чл. 22. С 33 гласа „за“, 1 „против“ и 2 „въздържали се” - **Глава втора, Раздел IV, чл. 22. се приема.**

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Глава втора, Раздел IV, чл. 23, т. 2; чл. 26, ал. 3 и ал. 4; чл. 27, ал. 2. С 37 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се” - **Глава втора, Раздел IV, чл. 23, т. 2; чл. 26, ал. 3 и ал. 4; чл. 27, ал. 2 се приемат.**

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Преминаваме към гласуване на Глава втора, Раздел V, чл. 29, ал. 1, т. 2, т. 3, т. 4 и т. 7; чл. 29, ал. 3; чл. 30, ал. 4; чл. 31, ал. 1. Това е от проекта с направеното предложение на ТРСУ и прието от вносителя, да добавим и главния архитект, както беше докладвано предложението. Обръщам внимание, с направените предложения от проекта за решение от докладната записка. Гласуваме.“

*Г-н Христофор Крумов - общински съветник* - „Без точка 2.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Прекъсвам гласуването. Кажете, г-н Крумов.“

*Г-н Христофор Крумов - общински съветник* - „Без точка 2, която касае туризма.“

*Г-н Венцислав Венков - общински съветник* - „Не е ли по-добре комисия по комисия да ги гласуваме?“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „По ал. 1, т. 2 е направено предложение в проекта за решение. Гласуваме във вида, в който е направено по чл. 29, ал. 1, т. 2, тъй като е по проекта. Подлагаме на гласуване, както е направено от вносителят. При липса на взето решение, ще подложим останалите предложения, които са. Сега отделяме чл. 29. Член 29, ал. 1, т. 2 ще подложим на отделно гласуване. Първо, във вида, в който е внесено.

Колеги, ако искате да включим и т. 7, защото ако се приеме т. 2, ще се промени и т. 7, но нека гласуваме първо ал. 1, т. 2 от чл. 29 от проекта за решение, по предложението в постоянна комисия „Икономическа политика, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“ да бъде добавен и „туризъм“. Колеги, има ли нещо неясно какво гласуваме? Г-н Илиев, заповядайте.“

*Г-н Ивайло Илиев - общински съветник -* „Нека бъде включена и т. 7, защото са взаимноизключващи.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен -* „Да, това ми беше идеята, но няма пречка и после да бъде гласувано, при липса на взето решение. Колеги, гласуваме Глава втора, Раздел V, чл. 29, ал. 1, т. 2, това е предложението от докладната записка - „туризъм“ да бъде добавен към постоянна комисия „Икономическа политика, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Глава втора, Раздел V, чл. 29, ал. 1, т. 2 във вида, посочен по-горе. С 28 гласа „за“, 2 „против“ и 9 „въздържали се” - **Глава втора, Раздел V, чл. 29, ал. 1, т. 2 се приема.**

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен -* „Преминваме към гласуване на Глава втора, Раздел пети, чл. 29, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 7; чл. 29, ал. 3; чл. 30, ал. 4 във вида, в който са предложени и чл. 31, ал. 1 ведно с предложението за изменение на постоянната комисия по „Териториално развитие и селищно устройство“.“

*Г-н Пламен Петков - общински съветник -* „За чл. 30, ал. 4 призовавам председателя на временната комисия колегата Джамбазов, Вие в днешното заседание предложихте една редакционна промяна. Искам за яснота, в правна комисия също го обсъждахме и прочита на предложението на ал. 4 създава впечатление, което е невярно, че се създава нова комисия. Не. Терминологично аз затова се обръщам към колегата Джамбазов този дебат да го преповторим, който е от временната комисия, дали е по-удачно да звучи така: „Общинският съвет с решение възлага на постоянна комисия по чл. 29 от настоящия правилник, която да определя мандата на представителя на община Шумен“ с допълнението „при необходимост“. Колега Джамбазов, тази редакция сме я говорили, но не влезе в този вид. Моля Ви, да го уточним и да го предложим в този вид.“

*Г-н Ивайло Илиев - общински съветник -* „Чисто граматически „необходимост“ да се премести в началото на текста.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен -* „Общински съвет възлага при необходимост ...?“

*Г-н Ивайло Илиев - общински съветник -* „Точно така.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен -* „Г-н Йонков, Вие също имахте съображения. Приемате текста в този вид? Добре.“

*Г-н Метин Джамбазов - общински съветник* - „За всеки отделен случай да се приеме или еднократно? Ние предлагаме еднократно да бъде, еднократно взема решение.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „По този въпрос говорихме на временната комисия, че с нарочно решение Общинският съвет ще формулира каква е волята, с едно решение, за да може то да бъде валидно при всеки един случай. Такава беше идеята и ние го обсъждахме. На следваща сесия или когато решим, ще внесем докладна в този смисъл.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на предложението за изменения в Глава втора, Раздел пети, чл. 29, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 7; чл. 29, ал. 3; чл. 30, ал. 4 и чл. 31, ал. 1. С 38 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се” - **предложението се приема.**

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на предложението за изменения в Глава втора, Раздел шести, чл. 37, ал. 1 и чл. 38, ал. 3. С 38 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се” - **предложението се приема.**

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на предложението за изменение в Глава втора, Раздел седми, чл. 42, ал. 2. С 38 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се” - **предложението се приема.**

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „В проекта за решение по отношения на чл. 52 е предложено: „Заседанията на Общинския съвет са законни, ако присъстват повече от половината от общинските съветници“. Под новият текст е записан и старият текст, за да може да прецените какво е предложението.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на предложението за изменение в Глава трета, Раздел първи, чл. 52 във вида, предложен в докладната записка. С 33 гласа „за“, 2 „против“ и 3 „въздържали се” - **предложението се приема.**

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Преминаваме към гласуване на направеното предложение от страна на постоянна комисия по култура и постоянна комисия „Просвета, образование и наука“, за допълнение към чл. 52, като изречение второ. Ще помоля г-жа Неделчева отново да го зачете.“

*Г-жа Албена Иванова-Неделчева - общински съветник* - „Всяко заседание започва с химна на Шумен“. Това е изречението.“

*Г-н Венцислав Венков - общински съветник - „Нашето решение е абсолютно същото.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „В статута, който е за символите и почетните знаци много точно е уредено при какви обстоятелства и в какви случаи се изслушва химна на град Шумен. Там е написано при тържествени сесии, при връчване на наградите на Шумен, при издигане знамето на град Шумен така, че подобна редакция би противоречила на статута.“*

*Г-н Венцислав Венков - общински съветник - „Но той и статута предстои да бъде променен.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Така е, но сега е действащ.“*

*Г-жа Даниела Русева - общински съветник - „Бих искала да предложа втори вариант - химна на Р. България и химна на Шумен.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Добре, ще подложим на гласуване предложението на комисиите и след това другото предложение.“*

*Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Макар, че не сме в процедура на гласуване, приключиха разискванията, но заслужава да се кажат няколко думи. Защото според мен, и двете предложения, които бяха направени противоречат на протокола. Има хора, които разбират повече от тези неща, трябва и те да се намесят в дебата, но ми се струва, че пускайки химна на Р. България, няма как да не пуснем химна на Европейския съюз, първо по протокол. Второ - споменато беше и за химна на Шумен и най-важният аргумент във всичко това е моля, да не обръщаме на популизъм използването на тези свещени бих ги нарекъл, символи, които се изслушват по определени тържествени поводи. Заседанието на Общинският съвет е работна атмосфера и лично аз, да ви кажа честно, чисто емоционално, значението на химна на Шумен започва да губи все повече тежест от това, че го слушаме за щяло и нещяло, извинявам се за изреча. Химнът на Шумен има своето място и трябва да го слушаме тогава, когато му е времето и когато му е мястото. Той трябва да предизвиква у нас чувство за тържественост, за гордост от това, че сме шуменци, а не да го слушаме на всяко заседание ежемесечно пак казвам, без никакво основание за това. Мисля, че нашият патриотизъм и грижа към Шумен не може да се измерва по този начин. Нека да върнем старото положение. Знаем всички кога беше направено, знаем всички с каква цел беше направено и за съжаление, по-предишният Общински съвет се подхлъзна и го прие това нещо, което е. Сега е времето и мястото да го поправим. Нека да си го слушаме на тържествената сесия на 11-ти май, при други случаи така, както е заложено в статута.“*

*Г-н Венцислав Венков - общински съветник - „Аз предлагам тогава да оставим нещата така, както са, а когато приемем новия статут за наградите, символите и там запишем, че химна на Шумен може да се изпълнява и в*

заседание на Общинския съвет и го приемем, тогава ще направим промяна и в Правилника. Г-н Пенчев е прав. На фона на онова, което се разразява след изпълнението на тези химни тук, в Общинския съвет някакси е в дисонанс със свещеността и щях да кажа, глупостта.“

*Г-н Николай Калев - общински съветник* - „Аз не знам дали сте гледали как реагират нашите шуменски граждани когато се изпълнява химна на Шумен, даже на 11-ти май? Мога да кажа, че половината не застават така, както би трябвало, с уважение към нашия химн. Изпълнението на химна на Шумен на всяко месечно заседание на Общинския съвет не вреди на деловата обстановка, напротив, мобилизира и това действа възпитаващо на шуменските граждани да знаят кой е химна на Шумен. Така, че аз твърдо поддържам всяко заседание да започва с химна на Шумен и това не противоречи на статута. Той просто го допълва.“

*Г-н Ивайло Илиев - общински съветник* - „Тъй като имаше предложение, искаме и ние да направим предложение - заседанията на Общинския съвет да започват с химна на Р. България, само с него въпреки, че по протокол е необходимо да има и химна на Европейския съюз. Считаю, че е по-разумно да е единствено химна на Р. България.“

*Г-н Павел Павлов - общински съветник* - „Аз предлагам всеки път да звучи химна, да знаем къде се намираме. Една минута няма да ни забави. Нека да остане химна на Шумен. Ако тук не се чува, къде другаде ще се чува този химн?“

*Г-жа Даниела Русева - общински съветник* - „Предлагам отделно да се гласува. Първо за химна на България, след това за химна на Шумен.“

*Г-н Веселин Пенчев - общински съветник* - „Ние предлагаме и Интернационала отделно да се гласува.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Докладвам начина, по който ще гласуваме колеги. После да няма „не разбрах какво гласувах“. Гласуваме предложението от постоянна комисия по просвета и по култура заседанието на Общинския съвет да започва с химна на град Шумен. След това беше направено предложение за химна на Р. България и град Шумен. Нека всеки сам да ориентира своята воля.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на предложението в чл. 52 като второ изречение да се запише текста: „Всяко заседание започва с химна на град Шумен“. С 15 гласа „за“, без „против“ и 18 „въздържали се” - **предложението не се приема.**

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на предложението в чл. 52 като второ изречение да се запише текста: „Всяко заседание започва с химна на Р. България“. С 19 гласа „за“, без „против“ и 18 „въздържали се” - **предложението се приема.**



Общинските съветници пристъпиха към гласуване на предложението за изменение в Глава трета, Раздел втори, чл. 58 във вида, предложен в докладната записка. С 35 гласа „за”, без „против” и 1 „въздържал се” - **предложението се приема.**

*Г-н Пламен Петков - общински съветник - „Г-жо Председател, моля чл. 72, ал. 2 да се гласува отделно, поради различните предложения по отношение на визуализацията.“*

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на предложението за изменение в Глава трета, Раздел трети, чл. 65, чл. 80, ал. 1 и ал. 2 ведно с измененията, предложени от постоянната комисия „Правна и опазване на общественя ред“. С 40 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” - **предложението се приема.**

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на предложението за изменение в Глава трета, Раздел трети, чл. 72, ал. 2 във вида, предложен в докладната записка. С 16 гласа „за”, 9 „против” и 9 „въздържали се” - **предложението не се приема.**

*Г-н Данаил Данчев - общински съветник - „Моля за прегласуване. Колеги, само да припомня какво гласуваме? Гласуваме дали да се визуализира в момента на гласуване вота на колегите общински съветници? Държа на предложението да се визуализира след края на гласуването. Пример за това е националния парламент. Когато се провежда гласуване не се отразява вота на момента, а се отразява след приключване на гласуването кой как е гласувал. Това е мотив първи. Мотив втори - тук сме свидетели на множество „как да гласувам“ и колеги от групата казват: „гледай еди кой си как гласува, гласувай като него“. Ако искате, мога и имена да кажа, да посоча.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Не, няма нужда.“*

Общинските съветници пристъпиха към прегласуване на предложението за изменение в Глава трета, Раздел трети, чл. 72, ал. 2 във вида, предложен в докладната записка. С 18 гласа „за”, 9 „против” и 11 „въздържали се” - **предложението не се приема.**

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Няма други предложения за изменение на тази разпоредба. Остава във вида, в който е и в настоящия момент.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на предложението за изменение в Глава пета, чл. 94, т. 1, т. 5 и т. 6 във вида, предложен в докладната записка. С 34 гласа „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“ - предложението се приема.

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Имам предложение за Глава пета, за нов член.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „В кой член?“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Нов член в Глава пета.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Номер?“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Номер 96 или 95а, но конкретното ми предложение е за член 96, който да гласи: „Общинските съветници не могат: ал. 1: да бъдат членове на управителен, надзорен или контролен съвет, съвет на директорите, контролър, управител, прокурор, търговски пълномощник, синдик или ликвидатор, или директор на общинско предприятие; ал. 2: да имат всякакъв вид трудово-правни отношения с търговски дружества с общинско участие, освен когато се касае за общински учреждения предлагащи услуги в сферата на здравеопазването“.

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Г-н Петров, тези предложения бяха разисквани на временната комисия, бяха подложени на гласуване.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Бяха и ги предлагам в зала в момента.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Имаше възможност, това не са чисто редакционни по предложен текст, това са коренни промени. Мина едномесечния срок за обсъждане.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Използвам правото си да направя предложения на сесия.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Не са гледани тези предложения.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Гледани са в комисия.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „В процедура на гласуване сме. Тези предложения ние ги разискахме на временна комисия, те са по силата на закона. Нещо, което е уредено със закон, няма смисъл да се натоварва правилника.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Алинея 2 не е уредена със закон. Има много неща, които са уредени, пък са добавени. Да не кажа половината правилник.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, ще се отклоня да кажа едно изречение. Г-н Павлов също направи своите предложения на временната комисия. Не бяха приети. Колегата се възползва от възможността и процедурата в срока, който е даден за обществено обсъждане да направи своите предложения, за да намерят приложение по процедурата. Тук не сме по гласуващ текст. Тук Вие предлагате коренно различни промени отделно от проекта. Не можем да ги разгледаме и да бъдат подложени на гласуване подобни текстове, които не са минали по процедура.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Никъде в законодателството на Р. България няма такава забрана да направи общински съветник такова предложение, след като е минало и на комисия.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Ще подложим на гласуване частните предложения. Много точно казах, подлагам на гласуване докладната записка във вида, в който е внесена, след което ще подложим частните предложения.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на „Заключителни разпоредби“, нов §7 във вида, предложен в докладната записка. С 38 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се” - **§7 се приема.**

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на предложението за предварително изпълнение на решението ведно с направените мотиви за това. С 35 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се” - **предложението се приема.**

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Преди да преминем към гласуване на проекта за решение от докладната записка ведно с приетите допълнение и изменения, ще подложим на гласуване направеното предложение от г-н Павел Павлов относно промяна на чл. 36, ал. 1. Същият се е възползвал и на 08.05.2024 г. е направил своето предложение по законоустановената процедура. Предложението на г-н Павлов е приложено към докладната записка за предложението за промени и изменения.“

Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Нека да припомним - 1 лв. за сесия и 1 ст. за заседание.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Само да уточня. Ние в чл. 36, ал. 1 нямаме предложение за промяна. Затова подлагам на гласуване предложението на г-н Павлов. Ако имахме редакция в проекта, нямаше да подложим на гласуване сега.“

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Процедурно предложение - аз мисля, че и постоянните комисии, и временната комисия, и Консултативния съвет чрез гласуването и това, че се е стигнало до тук и внасянето на този проект, са изразили волята до момента на Общинския съвет. Затова аз правя процедурно предложение всички онези отделни предложения, които не са намерили място, да не бъдат гласувани от Общинския съвет. Имали сме много заседания на временната комисия, много надълго и широко е мислено, говорено, обсъждано, дебатирано всичко. Щом временната комисия, на която сме възложили да отсее тези предложения и те са били разгледани, е взела отношение аз мисля, че трябва да ѝ се доверим, тъй като сме ѝ възложили такъв мандат. Иначе сами си обезсмисляме своя собствен труд. Моля, да подложите на гласуване процедурното предложение тези отделни предложение днес да не бъдат подлагани на гласуване.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Г-н Пенчев, аз благодаря за Вашето изказване, но направеното предложение по процедура е в разрез с всички правила и законови изисквания. Аз няма как да лиша от възможност лице, което е внесло предложение в законоустановения срок и по законоустановения ред. Волята на временната комисия, моите уважения, член на която съм и аз, по никакъв начин не може да измести волята на Общинския съвет. По процедура сме на направено предложение в законоустановения срок. Ако то беше извън законоустановения срок, щях да приема Вашите аргументи. Затова акцентирах, че г-н Павлов се е възползвал от правото си до 8-ми май да внесе своето предложение, в законоустановения срок и по законоустановения ред. Затова аз не виждам налице хипотеза да лишим Общинския съвет от тази възможност да гласува предложението на г-н Павлов.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на предложението на Павел Павлов за изменение на чл. 36, ал. 1. С 4 гласа „за“, 1 „против“ и 26 „въздържали се“ - **предложението не се приема**.

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Колеги, в законоустановения ред за обществено обсъждане на проекта бяха разгледани постъпили три предложения, прикрепени са към докладната, обстойно обсъдени в постоянните комисии. В много голяма степен съдържанието на същите са приети от членовете на постоянните комисии и в частност, на вносителя на докладната записка. Поради липса на допълнителни предложения в законоустановения срок пристъпваме към гласуване на проекта за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието с администрацията на община Шумен. Г-н Петров, моите уважения към Вас, но Вашето предложение е извън процедурата.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Г-жо Председател, лишавате ме от правата ми като общински съветник.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Какво предложение правите? Искам да направите точно предложението.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Направих точно предложение - да се добави чл. 96.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Има чл. 96.“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Извинявам се, чл. 95а. Аз вече го казах предложението - „Общинските съветници не могат: т. 1: да бъдат членове на управителен, надзорен или контролен съвет, съвет на директорите, контролор, управител, прокурист, търговски пълномощник, синдик или ликвидатор или директор на общинско предприятие; т. 2: да имат всякакъв вид трудово-правни отношения с търговски дружества с общинско участие, освен когато се касае за общински учреждения предлагащи услуги в сферата на здравеопазването“. Това ми е предложението и е във връзка с определени правомощия, които имат общинските съветници по ЗМСМА.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „И се възползвате от общите си права да правите предложения по точките от дневния ред?“

Г-н Петър Петров - общински съветник - „Абсолютно, да.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „На основание това право на г-н Петров в качеството му на общински съветник, да прави предложения по точките от дневния ред в цялост, ще се позовем на общата процедура и ще дадем възможност на общинските съветници да изразят своята воля по направеното предложение на г-н Петров.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на предложението на Петър Петров за нов чл. 95а в Правилника на Общинския съвет, цитиран по-горе. С 5 гласа „за“, 1 „против“ и 23 „въздържали се“ - **предложението не се приема**.

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Обяснение на отрицателен вот - гласувах „против“, тъй като предложението най-малкото е дискриминационно. То разделя една група от хора, упражняващи определена професия спрямо друга. Отделно, има законодателно уреждане на този въпрос и в правилника няма как да надхвърлим това, което законодателят е предвидил, още повече в рамките на избран Общински съвет по време на действащ мандат. Колегите, които направиха доста такива предложения аз лично ги призовавам да ги отправят към Народното събрание, където им е мястото. Доколкото дейността им като общински съветници, според мен ги ограничава, нека да се насочат в усилията си да бъдат избрани за народни представители, където е мястото на тези предложения.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка в цялост, ведно с направените предложения за изменения и приети от вносителя. С 34 гласа „за”, 2 „против” и 1 „въздържал се” - **има взето решение**.

*Г-н Николай Калев - общински съветник - „Г-жо Председател, да се допълни решението за правилника, което аз направих - общинската администрация в срок до 1-ви септември да осигури отделно помещение за нуждите на общинските съветници с две работни места и компютърна конфигурация.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „То е като препоръка. Няма как това предложение да намери приложение в нормативен акт, просто е недопустимо. На заседание на временната комисия поканихме общинска администрация. Имаме уверението от тях, че работят по въпроса и ще подсигурят необходимото помещения на Общинския съвет.“*

*Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Обяснение на отрицателен вот. Благодаря, че водихте днес заседанието както трябва, много хора искаха да ми отнемат думата, обаче правилника и законите са на моя страна. Благодаря на всички, които подкрепиха моето предложение - г-н Обретенов и г-жа Неделчева. Благодаря на всички вас, че се борим и ще продължим да се борим до края на този Общински съвет. Като цяло, щом не се прие това мое предложение, не подкрепям правилника.“*

На основание чл. 21, ал. 2, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Общинският съвет прие

## **РЕШЕНИЕ № 189**

1. Приема измененията и допълненията на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен.

2. Измененията и допълненията на Правилника се качват на сайта на Общински съвет Шумен и община Шумен, и влизат в сила от 01.07.2024 г.

3. На основание чл. 60, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, допуска предварително изпълнение на решението.

**ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА  
ПРАВИЛНИКА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯТА И ДЕЙНОСТТА НА ОБЩИНСКИЯ  
СЪВЕТ, НЕГОВИТЕ КОМИСИИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕТО МУ С  
АДМИНИСТРАЦИЯТА НА  
ОБЩИНА ШУМЕН**

§ 1. В Глава втора, Раздел втори „Председател на Общинския съвет“, чл. 15, т. 9, в края на текста се дописва: „в тридневен срок“.

**Нов текст на чл. 15, т. 9:** Уведомява съответните ресорни комисии за постъпили предложения, сигнали, жалби, подписки и други текущи материали, както и за съдебни дела, по които Общинският съвет е страна, **в тридневен срок.**

**Стар текст на чл. 15, т. 9:** Уведомява съответните ресорни комисии за постъпили предложения, сигнали, жалби, подписки и други текущи материали, както и за съдебни дела, по които Общинският съвет е страна.

§ 2. В Глава втора, Раздел четвърти „Консултативен съвет“, чл. 23, т. 2, в края на текста се дописва: „както и други въпроси свързани с дейността на Общинския съвет и община Шумен“.

**Нов текст на чл. 23, т. 2:** Постигане на предварителни споразумения и консенсус между групите съветници преди разглеждане в сесийна зала на въпроси, по които има сериозни различия при обсъждането в комисииите или възникнали по време на сесия на Общинския съвет, **както и други въпроси свързани с дейността на Общинския съвет и община Шумен.**

**Стар текст на чл. 23, т. 2:** Постигане на предварителни споразумения и консенсус между групите съветници преди разглеждане в сесийна зала на въпроси, по които има сериозни различия при обсъждането в комисииите или възникнали по време на сесия на Общинския съвет;

§ 3. В Глава втора, Раздел четвърти „Консултативен съвет“, чл. 26, ал. 3, след „съветници“ се дописва: „кмет на община“; вместо „7 дни“ се изменя на: „8 дни“, отпада текста: „на хартиен носител и/или“ и текста: „(по избор на общинските съветници)“ се замества с: „и по изключение на хартиен носител“.

**Нов текст на чл. 26, ал. 3:** Материалите за заседание на Общинския съвет се изпращат на общинските съветници, **кмет на община**, кметове на кметства и кметски наместици най-малко **8** дни преди датата на заседанието по **електронен път и по изключение на хартиен носител.**

**Стар текст на чл. 26, ал. 3:** Материалите за заседание на Общинския съвет се изпращат на общинските съветници, кметове на кметства и кметски наместици най-малко 7 дни преди датата на заседанието на хартиен носител и/или по електронен път (по избор на общинските съветници).

§ 4. В Глава втора, Раздел четвърти „Консултативен съвет“, чл. 26 се създава **нова алинея 4.**

**Нова алинея 4 към чл. 26: В случаите на свикване на заседания на Общинския съвет по чл. 45 и чл. 46 от Правилника, заседанията на Консултативния съвет се провеждат в 7-дневен срок.**

§ 5. В Глава втора, Раздел четвърти „Консултативен съвет“, чл. 27, ал. 2, след „правилник“ се дописва: „като вносителят мотивира становище за спешност“.

Нов текст на чл. 27, ал. 2: По изключение на сесията могат да бъдат разглеждани материали, постъпили след срока по чл. 26 от този правилник, **като вносителят мотивира становище за спешност**, ако общинските съветници приемат включването им в дневния ред с решение, взето с мнозинство 2/3 от присъстващите и при спазване изискванията на чл. 42.

Стар текст на чл. 27, ал. 2: По изключение на сесията могат да бъдат разглеждани материали, постъпили след срока по чл. 26 от този правилник, ако общинските съветници приемат включването им в дневния ред с решение, взето с мнозинство 2/3 от присъстващите и при спазване изискванията на чл. 42.

§ 6. В Глава втора, Раздел пети „Комисии към Общинския съвет“, чл. 29, ал. 1, т. 2, след „Икономическа политика“ се дописва: „туризъм“.

Нов текст на чл. 29, ал. 1, т. 2: Икономическа политика, **туризъм**, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество;

Стар текст на чл. 29, ал. 1, т. 2: Икономическа политика, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество;

§ 7. В Глава втора, Раздел пети „Комисии към Общинския съвет“, чл. 29, ал. 1, т. 3, в края на текста дописва: „транспорт и безопасност на движението“.

Нов текст на чл. 29, ал. 1, т. 3: Териториално развитие, селищно устройство, **транспорт и безопасност на движението**;

Стар текст на чл. 29, ал. 1, т. 3: Териториално развитие и селищно устройство;

§ 8. В Глава втора, Раздел пети „Комисии към Общинския съвет“, чл. 29, ал. 1, т. 4, в края на текста дописва: „зимно поддържане на уличната мрежа, бедствия и аварии“.

Нов текст на чл. 29, ал. 1, т. 4: Екология, селско стопанство, води, **зимно поддържане на уличната мрежа, бедствия и аварии**;

Стар текст на чл. 29, ал. 1, т. 4: Екология, селско стопанство и води;

§ 9. В Глава втора, Раздел пети „Комисии към Общинския съвет“, чл. 29, ал. 1, т. 7, отпада текста: „туризъм“.

Нов текст на чл. 29, ал. 1, т. 7: **Култура, културно-историческо наследство, интеграционна политика, вероизповедания и медийна политика**;

Стар текст на чл. 29, ал. 1, т. 7: Култура, културно-историческо наследство, туризъм, интеграционна политика, вероизповедания и медийна политика;

§ 10. В Глава втора, Раздел пети „Комисии към Общинския съвет“, чл. 29, ал. 3, текста: „чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗПКОНПИ“ се заменя с текста: „чл. 90, ал. 2, т. 3 от Закон за противодействие на корупцията“.

Нов текст на чл. 29, ал. 3: Общинският съвет избира и комисия съгласно **чл. 90, ал. 2, т. 3 от Закон за противодействие на корупцията**, която е специализирана комисия със статут на постоянна;



Стар текст на чл. 29, ал. 3: Общинският съвет избира и комисия съгласно чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗПКОНПИ, която е специализирана комисия със статут на постоянна;

§ 11. В Глава втора, Раздел пети „Комисии към Общинския съвет“, чл. 30 се създава нова ал. 4.

Нова алинея 4 към чл. 30: Общински съвет с решение определя постоянна комисия, която да определя мандата на представител на Община Шумен в търговски дружества с общинско участие, както и определя начина на гласуване на представителя на общината по всяка точка от дневния ред на общото събрание. При необходимост комисията определя постоянен пълномощник за получаване на документи за всяка точка от дневния ред на предстоящо събрание на търговското дружество с общинско участие.

§ 12. В Глава втора, Раздел пети „Комисии към Общинския съвет“, чл. 31, ал. 1, текста: „в тяхно отсъствие“ се заменя с текста: „а в тяхно отсъствие от избран от комисията член“.

Нов текст на чл. 31, ал. 1: Заседанията на комисииите се насрочват и ръководят от техните председатели или заместник-председатели, а в тяхно отсъствие от избран от комисията член, като датата на заседанието се обявява поне 2 дни предварително. На заседанията се поканват да присъстват вносителите на материалите или определени от тях представители. В работата на комисииите задължително участват ресорните заместник-кметове, като по изключение те могат да бъдат замествани от определено от тях компетентно лице.

Стар текст на чл. 31, ал. 1: Заседанията на комисииите се насрочват и ръководят от техните председатели или заместник-председатели в тяхно отсъствие, като датата на заседанието се обявява поне 2 дни предварително. На заседанията се поканват да присъстват вносителите на материалите или определени от тях представители. В работата на комисииите задължително участват ресорните заместник-кметове, като по изключение те могат да бъдат замествани от определено от тях компетентно лице.

§ 13. В Глава втора, Раздел шести „Заседания на комисииите“, чл. 37, ал. 1, в края на текста се дописва: „и се излъчват по реда определен в ЗМСМА“.

Нов текст на чл. 37, ал. 1: Заседанията на постоянните и временните комисии са публични и се излъчват по реда определен в ЗМСМА.

Стар текст на чл. 37, ал. 1: Заседанията на постоянните и временните комисии са публични.

§ 14. В Глава втора, Раздел шести „Заседания на комисииите“, чл. 38, ал. 3, вместо текста: „не може да вземе решение“ да се запише: „няма взето решение“ и вместо текста: „пред Общинския съвет изразените различни становища“ да се запише: „това обстоятелство пред Общинския съвет“.

Нов текст на чл. 38, ал. 3: В случай, че в комисията няма взето решение, председателят на комисията докладва това обстоятелство пред Общинския съвет.

**Стар текст на чл. 38, ал. 3:** В случай че комисията не може да вземе решение, председателят на комисията докладва пред Общинския съвет изразените различни становища.

§ 15. В Глава втора, Раздел седми „Взаимодействие между комисиите, председателя на Общинския съвет, Консултативния съвет, кмета, общинската администрация и общественя посредник на Община Шумен“, чл. 42, ал. 2, в края на текста се дописва: „както и при установяване на неизпълнение изискванията на чл. 28, констатирани от страна на ресорната комисия“.

**Нов текст на чл. 42, ал. 2:** Не се допуска за разглеждане въпрос на сесията на Общинския съвет, който не е обсъждан от поне една постоянна комисия, **както и при установяване на неизпълнение изискванията на чл. 28, констатирани от страна на ресорната комисия.**

**Стар текст на чл. 42, ал. 2:** Не се допуска за разглеждане въпрос на сесията на Общинския съвет, който не е обсъждан от поне една постоянна комисия.

§ 16. В Глава трета, Раздел първи „Заседания“, чл. 52 отпада второто изречение: „Всяко заседание започва с химна на Република България и на Европейски съюз“.

**Нов текст на чл. 52:** Заседанията на Общинския съвет са законни, ако присъстват повече от половината от общинските съветници.

**Стар текст на чл. 52:** Заседанията на Общинския съвет са законни, ако присъстват повече от половината от общинските съветници. Всяко заседание започва с химна на Република България и на Европейски съюз.

§ 17. В Глава трета, Раздел втори „Дневен ред“, чл. 58 отпада второто изречение: „Питанията и отговорите по тях се подлагат на дискусия общо до 30 минути“.

**Нов текст на чл. 58:** Питанията на общински съветници, отправени съгласно чл. 97 до чл. 104 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, се включват като първи точки в дневния ред за предстоящата сесия.

**Стар текст на чл. 58:** Питанията на общински съветници, отправени съгласно чл. 97 до чл. 104 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, се включват като първи точки в дневния ред за предстоящата сесия. Питанията и отговорите по тях се подлагат на дискусия общо до 30 минути.

§ 18. В Глава трета, Раздел трети „Процедурни въпроси“, чл. 65 след „общински съветници“ се дописва текста: „и представители на регистрирани листи“.

**Нов текст на чл. 65:** Решенията по процедурни въпроси се подлагат на гласуване само след като по предложението от процедурен характер са се изказали от всички групи общински съветници и представители на регистрирани листи или са отказали изказване.

**Стар текст на чл. 65:** Решенията по процедурни въпроси се подлагат на гласуване само след като по предложението от процедурен характер са се изказали от всички групи общински съветници или са отказали изказване.

§ 19. В Глава трета, Раздел трети „Процедурни въпроси“, чл. 72, ал. 2 след „се обявяват“ се дописва текста: „и визуализират“.

**Нов текст на чл. 72, ал. 2:** Резултатите от гласуването чрез електронната система за гласуване се обявяват и визуализират след приключване на гласуването от председателя на Общинския съвет. След сесията се прави разпечатка, в която поименно са изписани имената на общинските съветници и е отразен начинът, по който те са гласували. Разпечатката се подписва от председателя на Общинския съвет и се прилага към протокола от сесията.

**Стар текст на чл. 72, ал. 2:** Резултатите от гласуването чрез електронната система за гласуване се обявяват след приключване на гласуването от председателя на Общинския съвет. След сесията се прави разпечатка, в която поименно са изписани имената на общинските съветници и е отразен начинът, по който те са гласували. Разпечатката се подписва от председателя на Общинския съвет и се прилага към протокола от сесията.

§ 20. В Глава трета, Раздел трети „Процедурни въпроси“, чл. 80, ал. 1 след „общински съветници“ се дописва текста: „и представители на регистрирани листи“.

**Нов текст на чл. 80, ал. 1:** Ръководителите на групи по всяко време могат да искат прекъсване с цел консултации, като използват процедурата на чл. 59.3. Всяка група общински съветници и представители на регистрирани листи може да иска прекъсване с цел консултации до три пъти в рамките на едно заседание на Общинския съвет.

**Стар текст на чл. 80, ал. 1:** Ръководителите на групи по всяко време могат да искат прекъсване с цел консултации, като използват процедурата на чл. 59.3. Всяка група общински съветници може да иска прекъсване с цел консултации до три пъти в рамките на едно заседание на Общинския съвет.

§ 21. В Глава трета, Раздел трети „Процедурни въпроси“, чл. 80, ал. 2 вместо „15“ се записва: „30“.

**Нов текст на чл. 80, ал. 2:** Общата продължителност на консултациите не може да превишава 30 минути.

**Стар текст на чл. 80, ал. 2:** Общата продължителност на консултациите не може да превишава 15 минути.

§ 22. В Глава пета „Общински съветници“, чл. 94, т. 1 в края на текста се дописва: „като за своята дейност ползват помещение в сградата на общината“.

**Нов текст на чл. 94, т. 1:** Да ползват цялата материална и социална база на общината при същите условия като общинската администрация, като за своята дейност ползват помещение в сградата на общината.

**Стар текст на чл. 94, т. 1:** Да ползват цялата материална и социална база на общината при същите условия като общинската администрация.

§ 23. В Глава пета „Общински съветници“, чл. 94 се създава нова т. 5.

Нова т. 5 към чл. 94: Да получат служебен имейл с домейн @shumen.bg, на който да получават цялата необходима информация за упражняване на дейността им като общински съветници;

§ 24. В Глава пета „Общински съветници“, чл. 94 се създава нова т. 6.

Нова т. 6 към чл. 94: Да изискват и получават сведения и документи, които са им необходими във връзка с дейността им. Документите да се представят в срок от 7 дни от входирането на заявлението.

§ 25. „Заклучителни разпоредби“ се създава нов § 7.

**Нов § 7.: Настоящите изменения и допълнения на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, са приети с Решение № ... на ОбС Шумен и влизат в сила след публикуването им на интернет страницата на Общинския съвет - Шумен.**

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 201/27.06.2024  
 \* Заглавие: Глава Втора ,Раздел Втори - чл. 14, вл.2 и чл. 15, т. 9  
 \* Час на гласуване: 27.06.2024 10:39, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 33  
 \* ЗА: 33  
 \* ПРОТИВ: 0  
 \* ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Проняната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Проняната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Проняната	ЗА
5	Богомил Петров	Проняната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	
18	Борислав Костов	Възраждане	
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тетфиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
17	Даниела Русева	ДБГ	
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрян Салим-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	
41	Планен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Килрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Проняната	ЗА

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 217/27.06.2024  
 • Заглавие: Предложение чл. 22  
 • Час на гласуване: 27.06.2024 10:42, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 36  
 • ЗА: 33  
 • ПРОТИВ: 1  
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 2

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
5	Богонил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Дананл Данчев	Кауза Шумен	
17	Даниела Русева	ДБГ	
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряхов	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
6	Метин Джанбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрян Салин-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ПРОТИВ
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ ■ СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 202/27.06.2024  
 \* Заглавие: Глава Втора, Раздел четвърти - чл.23,чл.26, чл.27, чл. 22  
 \* Час на гласуване: 27.06.2024 10:43, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 37  
 \* ЗА: 37  
 \* ПРОТИВ: 0  
 \* ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Прмяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Прмяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Прмяната	ЗА
5	Богомил Петров	Прмяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тетфиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илчев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	
10	Иван Йонков	БСП за България	
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрян Салим-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крунов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Прмяната	ЗА

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 203/27.06.2024  
 • Заглавие: Глава Втора, Раздел пети - чл.29,ал.1, т.2  
 • Час на гласуване: 27.06.2024 10:48, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 39  
 • ЗА: 28  
 • ПРОТИВ: 2  
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 9

#	Гласувал	Група	Глас
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
24	Александър Денев	Прояната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Прояната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Прояната	ЗА
5	Богонил Петров	Прояната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ПРОТИВ
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
27	Владимир Йолов	ДБГ	ПРОТИВ
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Теофилов	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
17	Даниела Русева	ДБГ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
26	Емне Осман	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрян Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
11	Павел Караиванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крунов	ДБГ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
15	Янко Янков	Прояната	ЗА



ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 218/27.06.2024

• Заглавие: чл. 29, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 7, чл.30, чл.31

• Час на гласуване: 27.06.2024 10:52, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 38

• ЗА: 38

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денеа	Проманата	ЗА
1	Ася Аспарухова	Проманата	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Проманата	ЗА
5	Богонил Петров	Проманата	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	ДБГ	
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефииков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчева	Кауза Шумен	ЗА
17	Даннела Русева	ДБГ	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Каранванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Проманата	ЗА

Ася Аспарухова

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 204/27.06.2024  
 \* Заглавие: Глава Втора, Раздел шести - чл.37и чл.38  
 \* Час на гласуване: 27.06.2024 10:54, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите.

ГЛАСУВАЛИ: 38  
 \* ЗА: 38  
 \* ПРОТИВ: 0  
 \* ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денева	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
5	Богонил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	ДБГ	
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Планен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крунов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 205/27.06.2024  
 • Заглавие: Глава Втора, Раздел седми - чл. 42  
 • Час на гласуване: 27.06.2024 10:54, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 38  
 • ЗА: 38  
 • ПРОТИВ: 0  
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
5	Богонил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефинов	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрял Салим-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Планен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крунов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 206/27.06.2024

• Заглавие: Глава Трета, Раздел първи - чл.52

• Час на гласуване: 27.06.2024 10:56, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 38

• ЗА: 33

• ПРОТИВ: 2

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 3

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
5	Богонил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ПРОТИВ
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салин-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караиванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ПРОТИВ
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Планен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крунов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

• ДОК: \$DEFAULT-206/27.06.2024-27.06.2024Т10:56 • 2024Т15:09 • СТРАНИЦИ:1 •

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

#	Гласувал	Група	Вот
Гласуване по точка от дневния ред: 214/27.06.2024			
• Заглавие: чл. 52 Хими на Шумен			
• Час на гласуване: 27.06.2024 11:04, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите			
ГЛАСУВАЛИ: 33			
• ЗА: 15			
• ПРОТИВ: 0			
• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 18			
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Прояната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Ася Аспарухова	Прояната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
14	Ахмед Ахмедов	Прояната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
5	Богомил Петров	Прояната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
27	Владимир Йолов	ДБГ	
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	
29	Данаил Данчева	Кауза Шумен	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
6	Метин Джамбазов	ДПС	
25	Миярям Салин-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Кариванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
16	Сунай Исуф	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
15	Янко Янков	Прояната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ

61

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 221/27.06.2024  
 • Заглавие: чл. 52 Химн на Република България  
 • Час на гласуване: 27.06.2024 11:06, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 37  
 • ЗА: 19  
 • ПРОТИВ: 0  
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 18

#	Гласувал	Група	Глас
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
24	Александър Денев	Проняната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Ася Аспарухова	Проняната	
14	Ахмед Ахмедов	Проняната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
5	Богомил Петров	Проняната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шунен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шунен	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
27	Владимир Йолов	ДБГ	
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
38	Гюнай Теофилова	Кауза Шунен	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
29	Данаил Данчев	Кауза Шунен	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайраков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
41	Пламен Петков	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Суней Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
15	Янко Янков	Проняната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 207/27.06.2024

• Заглавие: Глава Трета, Раздел втори - чл.58

• Час на гласуване: 27.06.2024 11:07, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 36

• ЗА: 35

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 1

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промияната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промияната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промияната	ЗА
5	Богомил Петров	Промияната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владинир Йолов	ДБГ	
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данвил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Елатин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илнев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джанбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караиванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крунов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промияната	ЗА

Ася Аспарухова

**ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1**

Гласуване по точка от дневния ред: 208/27.06.2024

• Заглавие: Глава Трета, Раздел трети - чл.65,чл.80

• Час на гласуване: 27.06.2024 11:10, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 40

• ЗА: 40

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
5	Богонил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Дмитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алако	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джанбазов	ДПС	ЗА
25	Мияряк Салим-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крунов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова



**ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1**

Гласуване по точка от дневния ред: 222/27.06.2024

• Заглавие: чл. 72 ал. 2

• Час на гласуване: 27.06.2024 11:10, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 34

• ЗА: 16

• ПРОТИВ: 9

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 9

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
24	Александър Денева	Проняната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Проняната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Проняната	ЗА
5	Богомил Петров	Проняната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ПРОТИВ
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	
30	Георги Георгиев	БСП за България	ПРОТИВ
38	Гюнай Тефикова	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ПРОТИВ
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ПРОТИВ
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ПРОТИВ
20	Илия Койнов	БСП за България	ПРОТИВ
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
6	Метин Джамбазов	ДПС	
25	Мийрян Салим-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ПРОТИВ
11	Павел Караванов	БСП за България	ПРОТИВ
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ПРОТИВ
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
16	Сунай Исуф	ДПС	
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
15	Янко Янков	Проняната	ЗА

Ася Аспарухова

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 223/27.06.2024  
 • Заглавие: чл. 72 прегласуване  
 • Час на гласуване: 27.06.2024 11:12, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 38  
 • ЗА: 18  
 • ПРОТИВ: 9  
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 11

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ПРОТИВ
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
30	Георги Георгиев	БСП за България	ПРОТИВ
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ПРОТИВ
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Квяряков	БСП за България	ПРОТИВ
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
8	Ивайло Обретенев	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ПРОТИВ
20	Илия Койнов	БСП за България	ПРОТИВ
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
6	Метин Джамбазов	ДПС	
25	Мийрял Салин-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ПРОТИВ
11	Павел Караванов	БСП за България	ПРОТИВ
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ПРОТИВ
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
7	Христофор Крунов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

**ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1**

Гласуване по точка от дневния ред: 209/27.06.2024

• Заглавие: Глава Пета, чл.94

• Час на гласуване: 27.06.2024 11:14, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 36

• ЗА: 34

• ПРОТИВ: 1

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 1

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
5	Богонил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ПРОТИВ
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефихов	Кауза Шумен	ЗА
29	Данял Данчев	Кауза Шумен	
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джанбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрял Салим-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калеа	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крунов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова \_\_\_\_\_

**ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1**

Гласуване по точка от дневния ред: 210/27.06.2024

• Заглавие: Параграф 7

• Час на гласуване: 27.06.2024 11:17, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 38

• ЗА: 38

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денева	Прояната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Прояната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Прояната	ЗА
5	Богомил Петров	Прояната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенков	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрян Салим-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калеев	БСП за България	ЗА
11	Павел Каранванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Прояната	ЗА

Ася Аспарухова

**ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1**

Гласуване по точка от дневния ред: 211/27.06.2024

• Заглавие: Нова т. 3 - предварително изпълнение

• Час на гласуване: 27.06.2024 11:18, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 35

• ЗА: 35

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тедиков	Кауза Шумен	
29	Данаил Данчева	Кауза Шумен	
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алаи	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрян Салин-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Паалов	независим	
35	Петър Петров	Общество за нова България	
41	Планен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 223/27.06.2024  
 • Заглавие: предложение на Павел Павлов - чл. 36  
 • Час на гласуване: 27.06.2024 11:22, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 31  
 • ЗА: 4  
 • ПРОТИВ: 1  
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 26

#	Гласувал	Група	Гол
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Ася Аспарухова	Промяната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
5	Богомил Петров	Промяната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
18	Борислав Костов	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
21	Валентин Петров	БСП за България	
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	ДБГ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	
30	Георги Георгиев	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	
17	Даниела Русева	ДБГ	
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
39	Евгения Леополдова	БСП за България	
26	Емне Осман	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
31	Златин Кайряков	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
8	Ивайло Обретенев	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
10	Иван Йонков	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
20	Илия Койнов	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
6	Метин Джанбазов	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
25	Миярям Салим-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
11	Павел Караванов	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
16	Сунай Исуф	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	
7	Христофор Крунов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ПРОТИВ
15	Янко Янков	Промяната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ

20

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 225/27.06.2024  
 • Заглавие: Предложение Петър Петров чл. 95 а  
 • Час на гласуване: 27.06.2024 11:25, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 29  
 • ЗА: 5  
 • ПРОТИВ: 1  
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 23

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	
24	Александър Денев	Прояната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Ася Аспарухова	Прояната	
14	Ахмед Ахмедов	Прояната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
5	Богонил Петров	Прояната	
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
18	Борислав Костов	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
21	Валентин Петров	БСП за България	
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислава Венков	Кауза Шумен	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ПРОТИВ
27	Владимир Йолов	ДБГ	
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	
30	Георги Георгиев	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
38	Гюнай Тедиков	Кауза Шумен	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
29	Данзил Данчев	Кауза Шумен	
17	Даниела Русева	ДБГ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
26	Емне Осман	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
31	Златин Каяряков	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
10	Иван Йонков	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
20	Илия Койнов	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
25	Мийрям Салин-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
11	Павел Каранванов	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	
28	Стоян Стоянов	Възраждане	
16	Сунай Исуф	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	
7	Христофор Крумов	ДБГ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
15	Янко Янков	Прояната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ

81

**ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ ■ СТР. 1**

Гласуване по точка от дневния ред: 2/27.06.2024  
 • Заглавие: Проект за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на ОБС, неговите комисии и взаимодействието му с админ. на общ. Шумен  
 • Час на гласуване: 27.06.2024 11:27, Вид на гласуването: 1 – Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 37  
 • ЗА: 34  
 • ПРОТИВ: 2  
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 1

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Днев	Промияната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промияната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промияната	ЗА
5	Богомил Петров	Промияната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ПРОТИВ
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Теффиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данял Данчев	Кауза Шумен	
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Динитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салин-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ПРОТИВ
35	Петър Петров	Общество за нова България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	
16	Сунай Исиф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промияната	ЗА

Ася Аспарухова

82



## ПО ТОЧКА ТРЕТА

**Актуализация на Програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост 2024 година и учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок 20 години върху обособена част от поземлен имот с идентификатор № 83510.671.298, представляващо „Спортно игрище“ с размери 96 на 65 м от Ученически стадион „Цоньо Василев“, находящ се в град Шумен, община Шумен, ул. „Преслав“ № 6**

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-200 от 17.06.2024 г.

Постоянните комисии по „Младежки дейности и спорт“, „Бюджет и финанси“ и „Икономическа политика, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“ подкрепят докладната записка.

*Г-н Пламен Петков - председател на постоянната комисия „Правна и опазване на общественя ред“ - „Комисията приема докладната записка със следните допълнения и изменения: в т. 2 от проекта за решение изразът „Дава съгласие“ да се чете: „Учредява“; добавяме нова т. 3 с текст: „В случай, че инвестиционното намерение не бъде осъществено в срок от една година, сключеният договор да се счита прекратен“. Последните две думи са по мое предложение, защото формулировката я оставихме за сесия. Целта е само да допълня като мотив - сключеният договор да се счита прекратен, ще даде възможност общината да си получи обратно имота, като първата част от този процес ще бъде с автоматичното прекратяване на договора. Т. 3 става т. 4.“*

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища.

*Г-н Петър Петров - общински съветник - „Тъй като има доста неясноти, които не бяха обяснени, не са включени в докладната, искам да кажа конкретно за какво става въпрос? Ние поискахме информация относно тази програма „Хеттрик“. Тя не ни беше предоставена. Не ни беше дадено конкретно обяснение дали програмата изисква стадиона да бъде даден за безвъзмездно ползване за 20 години? Аз съм един от хората, който може би най-много иска този стадион да бъде ремонтиран, защото в продължение на 20 години съм живял от другата страна на улицата и съм запознат доста добре с неговото състояние. Но ние нямаме никаква гаранция, че след като този стадион бъде даден за безвъзмездно ползване на БФС, той ще ни бъде върнат обратно и ще бъде използван за нуждите на гражданите на община Шумен. Затова искам да отправя моето предложение да*

бъде включено в докладната записка и да допълня по-скоро предложението на г-н Петков, където той казва, че ако не бъде сключен до срок еди кога си, ще бъде развален договора, да бъде допълнено, че след приключване на ремонтните дейности БФС се задължава да предостави под наем съответния стадион обратно на община Шумен с конкретно упоменат наем от 800 лв. на месец, колкото ни беше казано от общинска администрация, че ще бъде наема. Просто искам всичко да бъде регламентирано, защото това не е описано в докладната записка и не мога да подпиша като принципал на общинската собственост. С гласуването на докладната записка в този ѝ вид, аз подписвам празен договор на кмета да сключи той каквото прецени.“

*Г-н Павел Караиванов - общински съветник -* „Уважаема г-жо Председател, това, което каза г-н Петров, уважавам неговите съмнения по отношение на докладната, но считам, че УЕФА чрез тази програма „Хеттрик“ иска да направи нещо хубаво за нашия град и за шуменските деца, да подчертая дебело. Аз го казах и в комисия. Ние този шанс, който получаваме от страна на УЕФА чрез БФС по никакъв начин не трябва да го изпускате. Напротив. Трябва да подкрепим докладната. И все пак, това е УЕФА и не мисля, че ще има съмнение по отношение на това, как този стадион ще ни бъде върнат за ползване, защото той ще бъде ползван изцяло от шуменските деца. Затова призовавам колегите да се отнесат отговорно и да подкрепят докладната.“

*Г-н Петър Петров - общински съветник -* „Реплика към г-н Караиванов. Г-н Караиванов, никой тук не казва, че ние не искаме този стадион да се случи. Да, това е перфектно, че ще бъдат отпуснати тези средства, но като принципал на собствеността ние трябва да имаме някакви писмени гаранции това да се случи. Аз лично не мога да се предоверя на устните гаранции, които ни дава човека на Боби Михайлов и на Гонзо, за Шумен. Това за мен е абсолютно несериозно. Няма нищо лошо да се включи в докладната записка това, което казвам и всички ще я подкрепим. Просто гражданите на Шумен ще имат писмена гаранция, че те ще ползват стадион, а няма да се позовават на устни обещания на някакви хора, които са доказали, че не може да им се има доверие.“

*Г-н Данаил Данчев - общински съветник -* „Това, което предлагам и смятам, че можем да се обединим около предложението, проекта безспорно е важен, като добавим т. 4 в проекта за решение и тя да гласи: „Възлага на кмета да сключи договор за наем след извършване на строително-ремонтните дейности с БФС“. Смятам, че и кмета би го приел по този начин, биха го приели и всички тук.“

*Г-н Сунай Садък - общински съветник -* „Уважаема г-жо Председател, приветствам изцяло това, което се случва с ученическия стадион. Искам да напомня на колегите, че предходния мандат дори и комисията доколкото си спомням, по младежки дейности заседава на ученическия стадион „Цоньо Василев“. Проблемът беше голям с терена. Тук призивът ми към кмета на

общината е с реализацията на този проект да се помисли и да продължим да работим за промяна, в смисъл реконструкция и ремонт на тоалетните, баните и тези съоръжения, които са около самия стадион. Приветствам още веднъж тази идея и ще бъде подкрепена от моя страна.“

*Г-н Пламен Петков - общински съветник* - „Колегата Данчев каза нещо важно, но правно-технически така не може да стане по тази поредност - да не сключим договор за учредяване вечно право на безвъзмездно срочно ползване. Трябва да го има този договор. По-скоро този договор е задължителен. Позовавам се на досегашната практика. Ако аз греша, призовавам колегите юристи на общината да кажат, защото те са обследвали работата по този проект „Хеттрик“. Те са обследвали работата за български стадиони и игрища. Има и в София, и в Благоевград и винаги се работи така - първият договор е задължителен, защото той учредява безвъзмездно срочно право на ползване, а след това се сключва договор, с който всички неща, включително и това, което колегата Петров с основание постави, се регламентира във втория договор за съвместна работа. Там не може да има универсален договор. Договорът ще бъде конкретен - шуменските деца, шуменските деца-кадети, ползването. Всичко това ще влезе във втория договор. Днес е важната работа да учредим вечното право на ползване. То е първият етап от програмата и нека да не натоварваме днешното решение с неща, които така или иначе ще има. Един договор и още един договор.“

*Г-н Петър Петров - общински съветник* - „Реплика към г-н Петков. Г-н Петков, аз не мисля, че с едно изречение толкова много ще натоварим докладната записка, че чак да не можем да я носим. Тук става въпрос за едно изречение. Вие добавихте едно изречение, аз просто го допълних. Нищо толкова тежко няма да се случи, но гражданите на Шумен ще имат писмена гаранция, че те ще ползват стадиона.“

*Г-н Светлозар Начев - общински съветник* - „Ние групата съветници от ПП ГЕРБ подкрепяме докладната записка и ще се радваме да видим стадиона след близо десет месеца направен, както подобава да има такъв стадион в центъра на града.“

*Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник* - „И ние общинските съветници от „Възраждане“ подкрепяме докладната записка и ще се радваме да се случи това за децата и за бъдещото поколение.“

*Г-н Венцислав Венков - общински съветник* - „Може би трябваше това да го направя в началото като устно питане, но така или иначе тази тема кореспондира и с това, какъв тип футбол ще се играе в Шумен. Бих попитал кмета - до къде стигна историята с обединението на няколко клуба, за която говорихме преди няколко дена или месец? Има ли вариант да върви напред? Ще се случи ли това, „Шумен 2007“ и „Волов“ като обединение? Ще имаме ли отбор в елита под

някаква форма? Защото да си направим терен само е хубаво, но е свързано и с други амбиции.“

*Г-н Христо Христов - кмет на община Шумен* - „Уважаеми общински съветници, поставихте доста въпроси, но започвам от там - явно г-н Петров прави всичко възможно нещата в Шумен да не се случват и общинска администрация да не може да отчете резултати. Именно тази точка от дневния ред, тази докладна е потвърждение на това, което казвам. Обявявам на всички наши съграждани, че въпреки опита на колеги като г-н Петров да попречат да се реализират проекти, които са в интерес на нашите деца, ще се случат, въпреки тях. Каквото и да правят. Този стадион за кого го правим? За кого? Нали за нашите деца? Ето го документа в докладната. Понеже няма гаранции кой обяви годините 20, зачитам дословно решение на ИК на БФС: „...по т. 5 от Протокол № 3 от 07.03.2024 г. одобри инвестиционна програма на Федерацията за периода 2024-2026 г.“. Размерът, който ИК определя за нас, шуменци е в размер на 950 000 лв., без ДДС. В последният абзац: „...За да бъдат спазени изискванията на финансиращия орган - УЕФА, е необходимо Федерацията да има права върху имота, на чиято територия ще бъде изграден терен за срок не по-малък от 20 години“. Документът е вътре, в комплекта към докладната. Четири са градовете, които тази година са избрани. Ние сме първи в тази четворка. Гордо заявявам, че това е наша заслуга, на общинска администрация. Това е първата крачка напред към реализиране на всички проекти в спортната дейност в нашия град. Ако г-н Петров не е съгласен този стадион да бъде изграден, да гласува „против“. Да не се крие както преди малко, зад Държавна сигурност. Като е толкова смел, да излезе и да каже.“

*Г-н Венцислав Венков - общински съветник* - „Г-н Кмете, нещо за това, което Ви попитах?“

*Г-н Христо Христов - кмет на община Шумен* - „Извинявам се г-н Венков, наистина въпросът е актуален. Процесът за обединение на двата клуба продължава, но тук трябва да се поясни следното - нашата идея е да обединим всички клубове в Шумен, те са пет. В момента има назначена комисия с представители на футболната общественост, експерти. Председател на комисията е секретаря, г-н Даулов е член на комисията. Работят по разработването на цялостна концепция за развитието на футбола в нашия град за 10-15-20 години напред. В тази концепция идеята е да бъдат отразени няколко основни момента. Първо - да се разгледат всички възможни варианти за формата на съществуването на този клуб. Ако трябва да бъде по-обстоятелствен, тук става дума дали клуба да бъде публично-частно партньорство, НПО или изцяло общински, като за всеки от вариантите се разработят и необходимите финансови разчети. Второ - в концепцията трябва да се даде каква е генералната цел, която ние преследваме за този дългосрочен период? Да имаме отбор в „А“-група с всички прилежащи към него гарнитурни, дублиращ отбор и детско-юношеска школа? Колко треньори,

какво ръководство е необходимо за функционирането на варианта, който ние ще изберем? Освен това, в другият раздел, който ще бъде залегнат в концепцията ясно и точно ще бъде посочено каква е спортно-техническата база, която трябва да съществува, да бъде изградена, за да функционира този клуб? Мога и още да говоря, но това е основната идея. Екипът продължава да работи. Изучава се опита на други градове в страната. В този екип е и новия член на Общинския съвет г-н Илия Койнов. Когато сме готови с концепцията, тя ще бъде представена на политическите групи в Общински съвет за обсъждане, както и за публично обсъждане в нашия град. За да можем ние да сме наясно кой вариант устройва шуменци и каква е крайната цел, към която се стремим? За бъдещето на футбола в Шумен нямам притеснения. В момента в тези пет клуба тренират над 800 деца, като започнем и от детските градини, което на живо имахме възможност да го видим. Притеснения за бъдещето на футбола в Шумен аз нямам никакви.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен -* „Благодаря, проф. Христов. Искам да попитам общинска администрация - направено е предложение от постоянна комисия „Правна и опазване на обществения ред“ за промяна в т. 2; т. 3 да стане т. 4 и съдържание за т. 3. Приемате ли това предложение, което е докладвано от председателя на правна комисия? Г-н Петков, ако може да зачетете текста?“

*Г-н Пламен Петков - общински съветник -* „В случай, че в срок от една година не се реализират инвестиционните намерения, сключеният договор да се счита прекратен“.

*Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ -* „Малко е, поне 24 месеца трябва да бъде. Ще се аргументирам защо? Изпълнението на самата програма е от 2024 г. до 2026 г., видно е от документа, който проф. Христов - кмет на общината, преди малко зачете. Вторият ми аргумент е, че има строителни актове, които трябва да бъдат издавани в хода на строителството, терена, осветлението. След това по всяка вероятност, ще има акт за въвеждане в експлоатация. Мисля, че две години от инвестиционното намерение е по-добър вариант, отколкото една година. Това е аргументацията на община Шумен.“

*Г-н Пламен Петков - общински съветник -* „Лично аз съм съгласен. Колегите от комисията да кажат. Съгласен съм срокът да е две години щом е съобразен технологично, особено с етапите на строителството, приемането на строителството и накрая - въвеждането в експлоатация.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен -* „Давам думата на членовете на правна комисия да изкажат своето становище. Направено е предложение от страна на г-н Данчев за допълнителна точка.“

*Г-н Данаил Данчев - общински съветник -* „Оттеглям го.“

*Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „Тъй като аз съм инициаторът на това предложение считам, че срока от 24 месеца също е допустим. Просто технически, ако е необходимо такова време, моля да бъде променено на 24 месеца.“*

*Г-н Ахмед Ахмедов - общински съветник - „И аз съм съгласен със срока.“*

*Г-н Борислав Костов - общински съветник - „Срокът от 24 месеца е не само необходим, той е технологично необходим, за да бъде изпълнено това нещо. Приемам предложението за 24 месеца срок.“*

*Г-н Метин Джамбазов - общински съветник - „Приемам.“*

*Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Също приемам.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Г-н Петров също направи предложение за допълнителна точка със съдържание, може ли да зачетете г-н Петров?“*

*Г-н Петър Петров - общински съветник - „Задължава кмета и БФС да сключи договор за наем с община Шумен, с наем 800 лв. на месец, като в противен случай, ако не се изпълни това условие, договарът за безвъзмездно отдаване ще бъде прекратен“.*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Общинска администрация, приема ли направеното предложение?“*

*Г-н Христо Христов - кмет на община Шумен - „Не.“*

*Г-н Павел Караиванов - общински съветник - „Реплика към г-н Петров. Наемът може да бъде и 500 лв., примерно.“*

*Г-н Петър Петров - общински съветник - „Първо, реплика към г-н Караиванов. Вие бяхте на комисията и там общинска администрация ни казаха, че наемът ще бъде 800 лв., но сега не искат да го запишат в докладната записка.“*

*Г-н Христо Христов - кмет на община Шумен - „Никой не е казвал такова нещо.“*

*Г-н Петър Петров - общински съветник - „Каза г-жа Петрова. Има го в протокола. Имам и реплика към г-н Христов.“*

*Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Г-жо Председател, няма такива процедури. Не може цял дан да слушаме един общински съветник.“*

*Г-н Петър Петров - общински съветник - „Ще се възползвам от правото си на реплика, г-н Пенчев. Искам да Ви кажа г-н Христов, да не се опитвате да изкарвате, че аз не искам да има стадион. Както казах, аз съм израснал на този стадион и аз най-много искам да има такъв. Просто искам да има гаранция за*

гражданите. Второто нещо - този документ, който цитирахте в момента го чета. Там БФС никъде не дава гаранция, че ще ни го дадат после стадиона обратно под наем. Документът е пред мен. Ако искате, елате и ми покажете къде е гаранцията на БФС, че стадиона ще ни бъде върнат под наем? После, относно какво се крия, какво не се крия?”

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Много моля, да не излизаме извън предмета на докладната записка. Нека да не се отклоняваме.“

*Г-н Петър Петров - общински съветник* - „Г-жо Аспарухова, моля Ви! Искам да зачета, изключително важно е.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Г-н Петров, нека да се съсредоточим върху предмета на докладната записка.“

*Г-н Петър Петров - общински съветник* - „Аз бях обвинен, че се крия зад нещо.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Имате възможност по друг начин да направите своето изявление. Нека колегите общински съветници да не натоварваме с тези допълнителни процедури и диалози, много ви моля!“

*Г-н Илия Койнов - общински съветник* - „Ще помоля г-н Петров да не говори откровени лъжи. На комисия не е говорено за наем от 800 лв. Бяха дадени примери за други общини.“

*Г-н Петър Петров - общински съветник* - „Г-жо Аспарухова, моето гласуване по точките от докладната записка зависи от хода на предложението при гласуването. Много моля, процедурно предложение - моето предложение да го изтеглите преди другите точки.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Искате да добавим допълнителната точка 5-та в проекта за решение и това ще се отрази на начина Ви на гласуване по останалите точки? Добре.“

*Г-н Веселин Пенчев - общински съветник* - „Няма „добре“, г-жо Аспарухова.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен* - „Няма как да приемем да възпроизведе вашата клауза правни последици преди да са взети останалите точки.“

*Г-н Веселин Пенчев - общински съветник* - „Абсолютно! Придържайте се към Правилника, г-жо Аспарухова.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Просто исках да уточним.“

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Моля Ви, да спазвате частта от Правилника, в която е предвидено, че общински съветник може да се изказва веднъж по една точка, първо. Второ - реплика на репликата, на репликата няма. И реплика се прави веднага след изказването. Не след пет минути някой да се сети, че ще прави реплика по предната точка. Г-жо Аспарухова, моля да бъде наложено наказание „забележка“ на г-н Петров. На следващо място правя искане към Вас да бъде приложен Правилника и по-конкретно, че предложенията се гласуват по реда на тяхното постъпване. Няма основание за изключение за г-н Петров, неговите предложения да се гласуват първи. И последно, процедурно предложение - моля да бъдат прекратени разискванията. Мисля, че всичко стана ясно.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Г-н Пенчев, по така направените изложения от Ваша страна по начина на гласуване - да, в действителност нашият Правилник е дал само изключение, когато се касае за бюджет да се гласуват първо предложенията на общинските съветници, след което докладната записка в цялост. Ще подложим на гласуване докладната записка във вида, в който е депозирана с направените предложения от постоянната комисия „Правна и опазване на обществения ред“ и приети от общинска администрация. Само една вметка по отношение на изказванията за реплики и дублики - всеки един общински съветник има право на реплика по едно изказване. Говорим за изказване на общински съветник, а не в цялост по изказване на точката. Съблюдаваме тези неща.“

Няма други общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка, ведно с промените предложени от постоянната комисия „Правна и опазване на обществения ред“, приети от общинска администрация, както и срок от 24 месеца.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: С 38 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.



Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Преминаваме към гласуване на направеното предложение от г-н Петър Петров, той зачете своето предложение като допълнителна точка към проекта за решение.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на предложението на Петър Петров за допълнителна т. 5 в проекта за решение, не приета от общинска администрация.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 8 гласа „за“, 6 „против“ и 17 „въздържали се“ - **няма взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, съгласно чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Общинският съвет прие

## РЕШЕНИЕ № 190

1. Изменя и допълва годишната програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2024 година както следва:

1.1. в раздел „Общи положения“ част с наименование „Съдържание“ се добави нова т. 7 с наименование „Списък по чл. 104 от ЗФВС на спортните обекти, които може да са обект на управление и разпореждане по Закона за физическото възпитание и спорта“;

1.2. в текста на програмата след т. 6 с наименование „ОБЕКТИ ОТ ПЪРВОСТЕПЕННО ЗНАЧЕНИЕ“ се създава нова т. 7 с наименование „СПИСЪК по чл. 104 от ЗФВС на спортните обекти, които може да са обект на управление и разпореждане по Закона за физическото възпитание и спорта“;

1.3. в т. 7 „СПИСЪК по чл. 104 от ЗФВС на спортните обекти, които може да са обект на управление и разпореждане по Закона за физическото възпитание и спорта“ се вписва обект:

№ 1. Обособена част „Спортно игрище“ с размери 96 на 65 м, от поземлен имот с идентификатор № 83510.671.298 „Ученически стадион“ Цоньо Василев“ находящ се в град Шумен, община Шумен, ул. „Преслав“ № 6, с обща пазарна стойност 1 764 000,00 лв. без включен ДДС, целия с площ 13999 кв. м.;

Върху обекта ще се учреди безвъзмездно право на ползване за срок до 20 години;

1.4. Списъкът по т. 1.3 да се публикува на официалната интернет страница на Община Шумен и да се изпрати на Министъра на младежта и спорта в срок от 14 дни от приемането му.

2. Учредява безвъзмездно право на ползване за срок от 20 г. върху обособена част „Спортно игрище“ с размери 96 на 65 м, представляваща част от поземлен имот с идентификатор № 83510.671.298, с предназначение „Стадион“ и с наименование „Ученически стадион „Цоньо Василев“, находящ се в град Шумен, община Шумен, ул. „Преслав“ № 6, целия с площ 13999 кв. м. в полза на сдружение „Български футболен съюз“, ЕИК: 000692965, със седалище и адрес на управление гр. София, район Витоша, ул. „Витошко лале“ № 18.

3. В случай, че инвестиционното намерение не бъде осъществено в срок до 24 месеца, сключеният договор да се счита прекратен.

4. Възлага и оправомощава Кмета на Община Шумен да предприеме нужните правни и фактически действия по учредяване на безвъзмездното право на ползване и да сключи съответния договор.

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 3/27.06.2024  
 • Заглавие: Актуализация на Програма за управл. и разпор. с имоти - общ. собственост 2024 г. и учредяване на безвъзм. право на ползване за срок 20 години върху обособена част от ПИ с идент. № 83510.671.298, представляващо „Спортно игрище“ с размери 96 на 65 м от Уч. стадион „Ц. Василев“, находящ се в гр. Шумен, общ. Шумен, ул. „Преслав“ № 6  
 • Час на гласуване: 27.06.2024 11:57, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 38  
 • ЗА: 38  
 • ПРОТИВ: 0  
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
5	Богонил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тедиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайрялков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мирям Салим-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	
41	Планен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Килрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 31/27.06.2024  
 • Заглавие: Предложение на Петър Петров по т. 3  
 • Час на гласуване: 27.06.2024 11:58, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 31  
 • ЗА: 8  
 • ПРОТИВ: 6  
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 17

#	Гласувал	Група	Гол
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	
24	Александър Днев	Промяната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Ася Аспарухова	Промяната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	
5	Богомил Петров	Промяната	
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
21	Валентин Петров	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ПРОТИВ
27	Владимир Йолов	ДБГ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	
30	Георги Георгиев	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
17	Даниела Русева	ДБГ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
26	Емне Осман	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
31	Златин Кайряков	БСП за България	ПРОТИВ
12	Ивайло Илнев	ПП ГЕРБ	
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ПРОТИВ
10	Иван Йонков	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
20	Илия Койнов	БСП за България	ПРОТИВ
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
25	Мийрян Салим-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караиванов	БСП за България	ПРОТИВ
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ПРОТИВ
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
16	Суней Исуф	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
15	Янко Янков	Промяната	

## ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА

### Приемане на Програма на мерките за закрила на деца с изявени дарби от държавни, общински и частни училища и насърчаване на творческите заложби и потребности на студенти в община Шумен през 2024 година

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация град Шумен: докладната записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-202 от 17.06.2024 г.

*Г-жа Албена Иванова-Неделчева - председател на постоянна комисия по „Просвета, образование и наука” - „Комисията подкрепя докладната записка ведно с корекциите: на стр. 26, т. 2 - Математически турнир „Академик Кирил Попов“, който се провежда през м. май 2024 г., от общински регионален да премине като т. 69 - национален; във втора колона да се коригира от възрастова група - „всички възрастови групи“, да бъде: „2-7 клас“.*

Постоянната комисия по „Бюджет и финанси“ подкрепя докладната записка.

Председателят на Общинския съвет - гр. Шумен г-жа Ася Аспарухова, даде думата за мнения и становища.

Няма общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Общинска администрация, приемате ли направените предложения от комисията по просвета и образование?“*

Г-н Христо Христов - кмет на община Шумен, приема предложенията за изменение в програмата, направени от постоянната комисия по „Просвета, образование и наука“ и изменя докладната записка в този смисъл.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Глава I, Раздел I от Програмата - „Мерки за закрила на деца с изявени дарби, предложени от Министъра на културата“, във вида, в който е предложен. С 36 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се” - **Глава I, Раздел I се приема.**

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Глава I, Раздел II от Програмата - „Мерки за закрила на деца с изявени дарби, предложени от Министъра на образованието и науката“, във вида, в който е предложен. С 37 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се” - **Глава I, Раздел II се приема.**

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Глава I, Раздел III от Програмата - „Мерки за закрила на деца с изявени дарби, предложени от

Министъра на младежта и спорта“, във вида, в който е предложен. С 38 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се” - **Глава I, Раздел III се приема.**

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Глава II от Програмата - „Други мерки за насърчаване на творческите заложби на деца и студенти, съгласно чл. 12 от Наредба за условията и реда за осъществяване на закрила на деца с изявени дарби /Приета с ПМС № 298 от 17.12.2003 г./, ведно с корекциите, предложени от постоянната комисия по „Просвета, образование и наука“ и приети от общинска администрация.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 38 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се” - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка в цялост.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 39 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се” - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 12, съгласно чл. 27, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Общинският съвет прие

### **РЕШЕНИЕ № 191**

Приема Програма на мерките за закрила на деца с изявени дарби от държавни, общински и частни училища и насърчаване на творческите заложби и потребности на студенти в община Шумен през 2024 година.

## ОБЩИНА ШУМЕН

### ПРОГРАМА

#### НА МЕРКИТЕ ЗА ЗАКРИЛА НА ДЕЦА С ИЗЯВЕНИ ДАРБИ ОТ ДЪРЖАВНИ, ОБЩИНСКИ И ЧАСТНИ УЧИЛИЩА И НАСЪРЧАВАНЕ ТВОРЧЕСКИТЕ ЗАЛОЖБИ И ПОТРЕБНОСТИ НА СТУДЕНТИ ПРЕЗ 2024 ГОДИНА

Настоящата програма е разработена на основание Наредба за условията и реда за осъществяване на закрила на деца с изявени дарби в областта на науката, изкуството и спорта в съответствие с чл.5-а, т.1,2 и 3 от Закона за закрила на детето.

I. Специална закрила на деца с изявени дарби по смисъла на цитираната Наредба е система от мерки за гарантиране развитието на дарбите на децата, която им осигурява финансово подпомагане и възможности за изява.

Средствата за финансиране се осигуряват от МОН, МК и ММС по бюджета на Община Шумен, както и от бюджета на Община Шумен през 2024 г.

II. Механизъм на предоставяне на закрила на деца и студенти с изявени дарби.

Документи за искане на закрила на деца с изявени дарби се подават до кмета на Община Шумен, съгласно изискванията на Наредба за условията и реда за осъществяване на закрила на децата с изявени дарби в областта на науката, изкуството и спорта /Раздел III, чл.13 до чл.16а вкл./

Документи за искане на насърчаване на творческите заложби и потребности на студенти се подават до кмета на Община Шумен по предложение на академичното и/или деканското ръководство на ШУ „Епископ Константин Преславски”.

Исканията за предоставяне на закрила на деца и студенти с изявени дарби се разглеждат в сроковете по чл.17 от Наредба за условията и реда за осъществяване на закрила на децата с изявени дарби в областта на науката, изкуството и спорта.

При вземане на решение за предоставяне на закрила на деца и студенти кметът на Общината се подпомага от Експертно-консултативна комисия. Редът и организацията на работа на Експертно-консултативна комисия се определят със заповед на кмета на Общината.

ГЛАВА I.

**РАЗДЕЛ I. МЕРКИ ЗА ЗАКРИЛА НА ДЕЦА С ИЗЯВЕНИ ДАРБИ, ПРЕДЛОЖЕНИ ОТ МИНИСТЪРА НА КУЛТУРАТА**

		<b>ОБХВАТ НА МЕРКИТЕ</b>
	<p>Мерки за закрила по Наредбата за условията и реда за осъществяване на закрила на деца с изявени дарби (НУРОЗДИД)</p> <p><b>Предоставяне на еднократно финансово подпомагане по чл. 8от НУРОЗДИД за:</b></p> <p>1. Подпомагане за обучение и участие на територията на Република България - курсове по изкуства - майсторски класове, летни академии, планери, национални и международни конкурси.</p>	<p>Ученик от VIII до XII клас от държавно училище, финансирано чрез Министерството на културата (МК) или ученик в частно училище, класиран индивидуално до навършване на 18 години през 2024 г. на първо, второ или трето място на национален или международен конкурс, включен в Раздел I от Програмата.</p> <p>Ученик от държавно училище, финансирано чрез Министерството на културата (МК) или от частно училище, класиран индивидуално от първо до трето място в прогимназиална възрастова група/състезателна група/ категория/ вид/жанр изкуство/инструмент/ раздел/направление на национален или международен конкурс, включен в Раздел I от Програмата.</p> <p>Закрилата се предоставя при условията на чл. 14 и при представяна документите по чл. 14а от Наредбата за условията и реда за осъществяване на закрила на деца с изявени дарби - служебна бележка от организатора за включване в курс за обучение – майсторски клас, лятна академия или пленер, в национален или международен конкурс, справка от организатора за вида и стойността на дейностите, както и документ за класиране.</p>
2.	<p><b>Предоставяне на стипендия по чл. 10 от НУРОЗДИД</b></p>	<p>Ученик от VIII до XII клас от държавно училище по изкуствата и по културата, финансирано чрез МК или от общинско и частно училище, класиран индивидуално до навършване на 18 години през 2024 г. на първо, второ или трето място на национален или международен конкурс, олимпиада или състезание, включени в програмата.</p>
<b>A.</b>	<p><b>НАЦИОНАЛНИ КОНКУРСИ В ОБЛАСТТА НА ИЗКУСТВОТА</b></p>	
2.1.	<p>Национален конкурс по солфедж „Проф. Камен Попдимитров“, орг.НМУ „Л. Пипков“ – София. Провежда се на 24 февруари 2024 г.</p>	<p>Ученик от VIII - IX клас и от X - XII клас до 18-годишна възраст.</p>



2.2.	Национален фолклорен конкурс „Дунавски славеи“ - Русе, орг. Община Русе, ОДЦ за култура и изкуство – Русе. Провежда се 09-10 март 2024 г.	Ученик от VIII до XII клас, индивидуален изпълнител до 18-годишна възраст на народно пеене, кавал, гайда, гъдулка, тамбура.
2.3.	Национален академичен конкурс за ученици и студенти - аккомпанятори „Проф. Савка Шопова“, орг. НМА "Проф. П. Владигеров" - София. Провежда се 22-24 март 2024 г.	Две възрастови групи за ученици от IX-X и XI-XII клас.
2.4.	Национален ученически конкурс по актьорско майсторство, орг. НГСЕИ – гр. Пловдив. Провежда се 22-23 март 2024 г.	Ученик от VIII до XII клас, индивидуален изпълнител до 18-годишна възраст от първа възрастова група по специалностите: драматичен театър, куклен театър, пантомима.
2.5.	Национален конкурс за изпълнители на народни инструменти и народно пеене „Песенна дъга над Кутев“ - Котел, орг. НУФИ „Ф. Кутев“, Провежда се 01-02 април 2024 г.	Ученик от VIII до XII клас, индивидуален изпълнител до 18-годишна възраст на народно пеене, кавал, гайда, каба гайда, гъдулка, тамбура и акордеон.
2.6.	Национален конкурс за рисунка „Акварели опус 37“ - Бургас, орг. НУМСИ „Проф. Панчо Владигеров“ - Бургас. Провежда се 04-05 април 2024 г.	Ученик от VIII до XI клас до 18-годишна възраст.
2.7.	Национален конкурс за изпълнение на българска музикална творба „Върбан Върбанов“ – Бургас, орг. НУМСИ „Проф. П. Владигеров“, УН „Родни звуци“. Провежда се 19-21 април 2024 г.	Ученик от VIII до XII клас, индивидуален изпълнител до 18-годишна възраст на пиано, цигулка и виола, нисък шрайх – виолончело и контрабас, класическа китара, дървени духови инструменти, медни духови инструменти, ударни инструменти, класическо пеене.
2.8.	Национален конкурс по теория на музикалните елементи и история на музиката - София, орг. НМУ „Л. Пипков“ – София. Провежда се на 20 април 2024 г.	Ученик от IX - X клас до навършване на 18-годишна възраст.
2.9.	Национален детски фолклорен конкурс „Орфеево изворче“ - Стара Загора – орг. Национален музикално-фолклорен съюз „Орфеево изворче“, Община Стара Загора. Провежда се 20-21 април 2024 г.	Ученик от VIII до XII клас, индивидуален изпълнител до 18-годишна възраст на народно пеене, кавал, гайда, гъдулка, тамбура, акордеон.
2.10.	Национален ученически конкурс за учебна рисунка по натура - София, орг. НУИИ „Ил. Петров“, НХА. Провежда се 20 - 21 април 2024 г.	Ученик от VIII до XI клас до 18-годишна възраст.
2.11.	Национален конкурс за изпълнители на кавал и на добруджанска песен „Иван Георгиев“ – с. Дъбовник, орг. Община Генерал Тошево, НЧ "Дора Габе - 1940", с. Дъбовник. Провежда се на 11 май 2024 г.	Ученик от VIII до XI клас, индивидуален изпълнител до 18-годишна възраст на кавал и народно пеене.

2.12.	Национален конкурс за танцьори „Златна гета” - Котел, орг. НУФИ „Филип Кутев” – Котел. Провежда се на 27 април 2024 г.	Ученик от VIII до XI клас, индивидуален изпълнител до 18-годишна възраст.
2.13.	Национален конкурс за учаци от учебни заведения, в които се изучава фотография, „Фото Академика” - София, орг. Фотографска академия „Янка Кюркчиева”. Провежда се месец юни 2024 г.	Ученик от VIII до XI клас до 18-годишна възраст, четири раздела - артистична фотография, репортажна фотография, портрет ипейзаж.
2.14.	Национален конкурс „Широка лъка пее, свири и танцува” - Широка лъка, орг. НУФИ „Широка лъка”. Провежда се 01-02 юни 2024 г.	Ученик от VIII до XII клас, индивидуален изпълнител до 18-годишна възраст на народно пеене, кавал, гайда, каба гайда, гъдулка, тамбура.
2.15.	Национален акордеонен конкурс „Танцуващи клавиши” - Нови Пазар, орг. Община Нови Пазар, НЧ „Хр.Ботев”. Провежда се 06-08 юни 2024 г.	Ученик от VIII до XII клас, индивидуален изпълнител до 18-годишна възраст.
2.16.	Национален конкурс по хармония „Проф. Парашкев Хаджиев” - София, орг. НМУ „Л. Пипков” – София. Провежда се на 15 юни 2024 г.	Ученик от XI и XII клас до 18-годишна възраст.
2.17.	Национален конкурс за млади джаз изпълнители, орг. НУМСИ „Хр.Морфова” - Ст. Загора. Провежда се на 15 юни 2024 г.	Ученик от VIII до XII клас, индивидуален изпълнител до 18-годишна възраст - певец.
2.18.	Национален конкурс за гайдери и инструментални камерни състави „Вълшебни ритми” - Нови Пазар, орг. Община Нови Пазар и НЧ „Хр.Ботев”. Провежда се 14-16 юни 2024 г.	Ученик от VIII до XII клас, индивидуален изпълнител до 18-годишна възраст.
2.19.	Национален младежки конкурс за изящни изкуства, приложни изкуства и дизайн - НДК - София, орг. МК. Провежда се месец юни 2024 г.	Ученик от VIII до XI клас до 18-годишна възраст: по живопис; графика; скулптура; художествена керамика; силикатен дизайн; художествена дърворезба и мебел; художествена обработка на метали; художествена тъкан; моден дизайн; рекламна графика/графичен дизайн; илюстрация и оформление на книгата/анимация; детски играчки; иконопис; стенопис/мозайка/витраж; пространствен дизайн/промишлен дизайн; сценичен костюм/театрален грим и перуки; театрален, кино и телевизионен декор/театрална кукла/художественоосветление за театър, кино и телевизия.
2.20.	Национален конкурс за млади инструменталисти „Кантус Фирмус”, орг. „Кантус Фирмус” АД. Провежда се месец октомври – ноември 2024 г.	Ученик от VIII до XII клас, индивидуален изпълнител до 18-годишна възраст. Категории: пиано, струнни инструменти.
2.21.	Национален музикален и танцов конкурс „Пиленце пее” - София, орг. „Бодифолк”, провежда се 12 - 27 октомври 2024 г.	Ученик от VIII до XII клас, индивидуален изпълнител до 18-годишна възраст: народно пеене, инструменталисти - гайда, кавал, гъдулка, тамбура, акордеон.

2.22.	Национален конкурс за изпълнители на тамбура „Руско Стефанов“ - Сунгурларе, орг. Община Сунгурларе, област Бургас. Провежда се на 26 октомври 2024 г.	Ученик от VIII до XII клас, индивидуален изпълнител до 18-годишна възраст.
2.23.	Национален конкурс за пианисти „Миля Михайлова“ - Варна, орг. НУИ "Д.Христов" – Варна. Провежда се 31 октомври - 3 ноември 2024 г.	Ученик от VIII до XII клас, индивидуален изпълнител до 18-годишна възраст.
2.24.	Национален конкурс за класическа китара „Живи струни“ - Плевен, орг. НУИ „П.Пипков“ и Сдружение „Изкуството до мен“, НЧ „ЛИК-1959“. Провежда се 27 ноември - 1 декември 2024 г.	Ученик от VIII до XII клас, индивидуален изпълнител до 18-годишна възраст.
2.25.	Национален конкурс „Плакат“ за ученици от училищата поизкуствата - Пловдив, орг. НХГ „Ц.Лавренов“ - Пловдив. Провежда се месец ноември 2024 г.	Ученик от VIII до XII клас до 18-годишна възраст.
2.26.	Национален конкурс „Празник на танца“ - Варна, орг. НЧ "ХристовБотев 1928". Провежда се в 07- 08 декември 2024 г.	Ученик от VIII до XII клас, индивидуален изпълнител до 18-годишна възраст на клас. танц, съвременни танцови техники, характерни танци и акробатичен танц.
<b>Б.</b>	<b>МЕЖДУНАРОДНИ КОНКУРСИ В ОБЛАСТТА НА ИЗКУСТВОТА</b>	
2.27.	Международен конкурс за музикално, танцово и изобразително изкуство "Орфееви таланти" - Пловдив, орг. АМТИИ "Проф. Асен Диамандиев" - Пловдив и Национален младежки фолклорен съюз. Провежда се 01-04 февруари 2024 г.	Ученик от VIII до XII клас, индивидуален изпълнител до 18-годишна възраст на класическо пеене, пиано, класическа китара/цигулка/виолончело/виола/контрабас, медни духови инструменти, дървени духови инструменти, акордеон с класическамузика, народно пеене, кавал, гайда, Гъдулка, тамбура, изобразително изкуство - живопис/графика/скулптура.
2.28.	Международен конкурс за инструменталисти и певци „Светослав Обретенов“ - Провадия, орг. МК, Община Провадия, СБК, НМА „П. Владигеров“, НБУ, АМТИИ – Пловдив. Провежда се 02-04април 2024 г.	Ученик от VIII до XII клас, индивидуален изпълнител до 18-годишна възраст на пиано, цигулка, виола, виолончело, контрабас, кларинет, фагот, тромпет, цугтромбон, туба и класическо пеене.
2.29.	Международен конкурс за класическа китара - Кюстендил, орг. Ч-ще „Братство 1869“, Читалище „Пробуда 1961“, Община Кюстендил. Провежда се 04-06 април 2024 г.	Ученик от VIII до XII клас, индивидуален изпълнител до 18-годишна възраст.
2.30.	Международен конкурс за инструменталисти и композитори „Музиката и земята“ - София, орг. Фондация и НМ ”Земята ихората”, СБМТД. Провежда се 22-26 април 2024 г.	Ученик от VIII до XII клас, индивидуален изпълнител -инструменталист до 18-годишна възраст.
2.31.	Международен фолклорен конкурс „Пауталия“ - Кюстендил, орг. Община Кюстендил, НЧ „Братство 1869“. Провежда се 05-07 юли	Ученик от VIII до XII клас, индивидуален изпълнител до 18-годишна възраст на народно пеене, тамбура, кларинет и акордеон.

2.32.	2024 г. Клавирен конкурс „Шуман - Брамс“, Пловдив, орг. НУМТИ „Добрин Петков“ - Пловдив. Провежда се 15-17 юли 2024 г.	Ученик от VIII до XII клас, индивидуален изпълнител до 18-годишна възраст.
2.33.	Международен конкурс за шлагерна и стара градска песен „Пей сърце“ - Кюстендил, орг. Община Кюстендил, НЧ „Братство 1869“, читалище „Пробуда 1961“. Провежда се 07-08 септември 2024 г.	Ученик от VIII до XII клас, индивидуален изпълнител до 18-годишна възраст на поп пеене.
2.34.	Международен младежки конкурс „Надежди, майстори, таланти“ – Добринч, орг. Община град Добринч. Провежда се 06 -10 септември 2024 г.	Ученик от VIII до XII клас, индивидуален изпълнител до 18-годишна възраст на пиано, цигулка, виола, виолончело.
2.35.	Международен флейтов конкурс - Варна, орг. Фондация „Европейска музикална академия“. Провежда се 10-12 октомври 2024 г.	Ученик от VIII до XII клас, индивидуален изпълнител до 18-годишна възраст.
2.36.	Международен конкурс за цигулари „Недялка Симеонова“ - Хасково, орг. Община Хасково. Провежда се м. октомври 2024 г.	Ученик от VIII до XII клас, индивидуален изпълнител до 18-годишна възраст.
2.37.	Международен клавирен конкурс „Класика и съвременност“ -Стара Загора, орг. НУМСИ „Хр. Морфова“ – Стара Загора. Провежда се 16-19 октомври 2024 г.	Ученик от VIII до XII клас, индивидуален изпълнител до 18-годишна възраст.
2.38.	Международен конкурс за млади тромпетисти, орг. НУМСИ „Христина Морфова“ - Стара Загора, провежда се 05-08 ноември 2024 г.	Ученик от VIII до XII клас, индивидуален изпълнител до 18-годишна възраст.
2.39.	Национални и международни конкурси, олимпиади и състезания по раздели II и III от Програмата.	Ученик от VIII до XII клас, до 18-годишна възраст, в държавно училище, финансирано от МК, класиран индивидуално от първо трето място в съответната възрастова група/ състезателна група/категория/ вид/жанр изкуство/инструмент/ раздел/направление (формат/учебен предмет/наука/проект/вид спорт/ спортна дисциплина).

**РАЗДЕЛ II. МЕРКИ ЗА ЗАКРИЛА НА ДЕЦА С ИЗЯВЕНИ ДАРБИ,  
ПРЕДЛОЖЕНИ ОТ МИНИСТЪРА НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА**

	<p align="center"><b>ОБХВАТ НА МЕРКИТЕ</b></p>
<p>Мерки за закрила по Наредбата за условията и реда за осъществяване на закрила на деца с изявени дарби (НУРОЗДИД)</p> <p><b>Предоставяне на еднократно финансово подпомагане по чл. 8от НУРОЗДИД за:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Подпомагане за обучение в курсове по изкуства, наука и спорт;</li> <li>- Подпомагане за участие в пленери, обучителни и тренировъчни лагери;</li> <li>- Подпомагане за участие в национални и международни конкурси, олимпиади и състезания организирани от училища, центрове за подкрепа на личностно развитие, научни и творчески съюзи, фондации, сдружения и фирми.</li> </ul> <p><b>1.</b></p>	<p>Ученик от държавно училище, финансирано чрез Министерството на образованието и науката (МОН), класиран до навършване на 18 години през 2024 година по мярка от програмата:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- индивидуално на първо, второ или трето място на национален или международен конкурс, олимпиада или състезание в областта на изкуството;</li> <li>- индивидуално на първо, второ или трето място на национален конкурс, олимпиада или състезание в областта на науката;</li> <li>- индивидуално със златен, сребърен или бронзов медал на международен конкурс, олимпиада или състезание в областта на науката;</li> <li>- в индивидуален спорт на първо, второ или трето място на олимпийски игри, световно първенство, европейско първенство, балканско първенство или индивидуално на първо място на финали на държавно индивидуално първенство или ученически игри;</li> <li>- спечелил индивидуална награда в колективните спортове на олимпийски игри, световно първенство, европейско първенство или балканско първенство;</li> <li>- спечелил индивидуална награда в колективните спортове от отбор, класиран на първо, второ или трето място на финали на държавно първенство или на финали на ученически игри.</li> </ul> <p>Ученик от частно училище, класиран до навършване на 18 години през 2024 година по мярка, включена в Раздел II от програмата</p> <p>Закрилата се предоставя при условията на чл. 14 и при представяна документите по чл. 14а от Наредбата за условията и реда за осъществяване на закрила на деца с изявени дарби</p>

<p style="text-align: center;"><b>Предоставяне на стипендия по чл. 10 от НУРОЗДИД</b></p>	<p>Ученик от VIII до XII клас към момента на класиране на класирание от държавно училище, финансирано чрез Министерството на образованието и науката (МОН), класиран до навършване на 18 години през 2024 година по мярка от програмата:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- индивидуално на първо, второ или трето място на национален или международен конкурс, олимпиада или състезание в областта на изкуството;</li> <li>- индивидуално на първо, второ или трето място на национален конкурс, олимпиада или състезание в областта на науката;</li> <li>- индивидуално със златен, сребърен или бронзов медал на международен конкурс, олимпиада или състезание в областта на науката;</li> <li>- в индивидуален спорт на първо, второ или трето място на олимпийски игри, световно първенство, европейско първенство, балканско първенство или индивидуално на първо място на финали на държавно или индивидуално първенство или ученически игри;</li> <li>- спечелил индивидуална награда в колективните спортове на олимпийски игри, световно първенство, европейско първенство или балканско първенство;</li> <li>- спечелил индивидуална награда в колективните спортове от отбор, класиран на първо, второ или трето място на финали на държавно първенство или на финали на ученически игри.</li> </ul> <p>Ученик от VIII до XII клас към момента на класиране от общинскоили частно училище, класиран индивидуално до навършване на 18 години през 2024 г. на първо, второ или трето място на националенили международен конкурс, олимпиада или състезание, включени в Раздел II от програмата, и със златен, сребърен или бронзов медал на международен конкурс, олимпиада или състезание в областта на науката.</p>
<p><b>A. НАЦИОНАЛНИ КОНКУРСИ В ОБЛАСТТА НА ИЗКУСТВАТА</b></p> <p>Национален конкурс „Моите детски мечти“, организиран от МОН и НДД. Провежда се през февруари 2024 г. в София.</p> <p>2.1.</p>	<p>Трета възрастова група – VIII–XII клас: в направление литературно творчество и в направление изобразително изкуство – раздел рисунка и раздел приложно изкуство.</p>

2.2.	Национален конкурс „Българските архитектурни паметници в макети“, организиран от ЦПЛР-ОДК – Варна и Община Варна. Провежда се през февруари 2024 г. във Варна.	Четвърта възрастова група – VIII-XII клас
2.3.	Национален конкурс „Път към славата“, организиран от Артцентър „Кърнолски“, РУО – София-град, Дирекция „Образование“ и район „Оборище“ – Столична община, и др. Провежда се през март 2024 г. в София.	Четвърта възрастова група солисти – поп вокал, хореография и инструменталисти - струнни, клавирни и духови.
2.4.	Национален конкурс „Малките нашенци“ за весела детска рисунка „Малките нашенци“ и хумористична литературна творба „Присмехулници“, организиран от Община Казанлък и ЦПЛР ОДК „Св. Иван Рилски“ - Казанлък. Провежда се през март 2024 г. в Казанлък.	VIII-XII клас, 3-та група, литературна творба VIII-XII клас, първа категория - 4-та възрастова група, и втора категория - 3-та възрастова група, весела детска рисунка
2.5.	Национален конкурс „Диньо Маринов“ за изпълнители на народна музика: певци, инструменталисти, народни хорове, оркестри и ансамбли, организиран от ЦПЛР ОДК – Варна и община Варна. Провежда се през март 2024 г. във Варна.	Трета и четвърта възрастова група, индивидуални изпълнители по народно песне и инструменталисти: гайда, кавал, тамбура и гъдулка.
2.6.	Национален конкурс за млади изпълнители на забавна песен, организиран от ЦПЛР ОДК – Пловдив и Община Пловдив. Провежда се през март 2024 г. в Пловдив.	Четвърта възрастова група – VIII-XII клас, раздел солисти.
2.7.	Национални конкурси под надслов „За хляба наш...“ за научна разработка (проект) и за есе, организирани от ФХСБ, ЦПЛР ОДК – Благоевград и Община Благоевград. Провежда се през април 2024 г. в Благоевград.	Една група – VIII-XII клас, в конкурса за есе и една група – VIII- XII клас, в конкурса за индивидуална научна разработка (проект).
2.8.	Национален литературен конкурс „Петя Дубарова“, организиран от община Бургас, къща музей „Петя Дубарова“, РУО – Бургас. Провежда се през май 2024 г. в Бургас.	Една група – VIII-XII клас, в две направления – поезия и проза.
2.9.	Национален конкурс за стихотворение и есе „Живеем в земята на Ботев“, организиран от ЦПЛР ЦРД – Враца и Община Враца. Провежда се през май 2024 г. във Враца.	Втора възрастова група - VIII –XII клас, в два раздела - стихотворение и есе
2.10.	Национален конкурс „Вълшебният свят на Ангел Каралийчев“, организиран от МОН и НДД. Провежда се през май 2024 г. в София.	Трета възрастова група - VIII-XII клас, в разделите поезия, проза, рисунка, приложно изкуство.
2.11.	Национален балетен конкурс за купа „Българска роза“, организиран от община Казанлък и ЦПЛР-ОДК „Св. Иван Рилски“ - Казанлък. Провежда се през май 2024 г. в Казанлък.	VIII-XII клас в три жанра – класически, характерен и съвременен танц.

2.12.	Национален конкурс „Бог е любов“, организиран от МОН. Провежда се през юни 2024 г. в Стара Загора.	Три възрастови групи – VIII-XII клас, в направленията: поезия, проза (разказ или есе), рисунка и приложно изкуство (присъжда се само първо място на националния етап по статут).
2.13.	Национален литературен конкурс „Който спаси един човешки живот, спасява цяла вселена“, организиран от Център „Алеф“ и Община Бургас. Провежда се юни 2024 г. в Бургас.	Възрастова група VIII-XII клас
2.14.	Национален етап на конкурса за детска рисунка „С очите си видях бедата“, организиран от ГДПБЗН към МВР и НДД. Провежда се през септември 2024 г. в София.	Трета възрастова група - първа, втора и трета категория.
2.15.	Национален конкурс за млади изпълнители на популярна песен „Дунавски звезди“, организиран от Община Силистра и СЕНСМЮЗИК. Провежда се през септември 2024 г. в Силистра.	Четвърта и пета възрастова група - VIII-X клас и XI-XII клас, индивидуални изпълнители
2.16.	Национален пленер – конкурс по графика и живопис „Врачанска есен“, организиран от община Враца и СУ „Отец Паисий“ - Враца. Провежда се през октомври 2024 г. във Враца.	Две възрастови групи – VIII-X клас и XI-XII клас
2.17.	Национален ученически конкурс „Родолюбие“, организиран от Национален клуб „Родолюбие“, НДД и др. Провежда се през ноември 2024 г. в София.	Втора и трета възрастова група – VIII-X клас и XI-XII клас в два формата – електронна презентация и реферат.
2.18.	Национален танцов конкурс за театрално-сценични танци – класически балет, характерни и съвременни танци „България танцува“, организиран от Община Димитровград и Общинския център за танцово изкуство. Провежда се през ноември 2024 г. в Димитровград.	Четвърта възрастова група – VIII-XII клас, две състезателни групи, индивидуални изпълнители в три жанрови категории – класически, характерен и съвременен танц.
2.19.	Национален конкурс по народно приложно изкуство „От Коледадо Васильовден“, организиран от НДД. Провежда се през декември 2024 г. в София.	Трета възрастова група – VIII-XII клас, в направление „Народно приложно изкуство“, в два раздела – керамика и декоративни панаятъкани.
2.20.	Национални конкурси, включени в раздел I на програмата за 2024г.	Ученик от държавно училище, финансирано от МОН, класиран индивидуално в съответната възрастова група, състезателна група, категория, вид или жанр изкуство, инструмент, раздел, направление.
<b>Б. НАЦИОНАЛНИ ОЛИМПИАДИ, СЪСТЕЗАНИЯ И КОНКУРСИ В ОБЛАСТТА НА НАУКАТА</b>		
2.21.	Национално зимно математическо състезание „Атанас Радев“ за ученици от VIII до XII клас. Провежда се през м. януари 2024 г. в Ямбол.	Пет състезателни групи – VIII-XII клас.



2.22.	Национално състезание по лингвистика. Провежда се през януари 2024 г. в София.	Пет състезателни групи – VIII–XII клас
2.23.	Пролетни математически състезания. Провеждат се през март 2024 г. в Кърджали.	Шест състезателни групи – VIII–XII клас.
2.24.	Пролетно национално състезание по физика. Провежда се през март 2024 г. в Кърджали.	Шест състезателни групи – VIII–XII клас.
2.25.	Национално състезание по финансова грамотност. Провежда се през март 2024 г. в София.	Пет състезателни групи – VIII –XII клас
2.26.	Национално състезание „Ключът на музиката“. Провежда се през март 2024 г. в гр. Пловдив.	Една състезателна група – X клас
2.27.	Национална олимпиада по руски език. Провежда се през март 2024 г. в София.	Пет състезателни групи – VIII–XII клас.
2.28.	Национална олимпиада по френски език. Провежда се през март 2024 г. в Бургас.	Пет състезателни групи – VIII–XII клас.
2.29.	Национална олимпиада по италиански език. Провежда се през март 2024 г. в Пловдив.	Пет състезателни групи – VIII–XII клас.
2.30.	Национална олимпиада по испански език. Провежда се през март 2024 г. в Благоевград.	Пет състезателни групи – VIII–XII клас.
2.31.	Национална олимпиада по английски език. Провежда се през март 2024 г. в София.	Пет състезателни групи – VIII–XII клас.
2.32.	Национална олимпиада по немски език. Провежда се през март 2024 г. в Пловдив.	Пет състезателни групи – VIII–XII клас.
2.33.	Национална олимпиада по химия и опазване на околната среда. Провежда се през март 2024 г. в Гоце Делчев.	Четири състезателни групи – VIII– XII клас.
2.34.	Национална олимпиада по информатика. Провежда се през март 2024 г. в Хасково.	Три състезателни групи – VIII –XII клас
2.35.	Национална олимпиада по биология и здравно образование. Провежда се през март 2024 г. в Ловеч.	Три състезателни групи – VIII –XII клас
2.36.	Национална олимпиада по философия. Провежда се през март 2024 г. в Копрявцица.	Две състезателни групи – VIII–XII клас.
2.37.	Национална олимпиада по физика. Провежда се през март 2024 г. във Враца.	Пет състезателни групи – VIII –XII клас

2.38.	Пролетни състезания по информатика. Провеждат се през април 2024 г. в Шумен.	Три състезателни групи – VIII -XII клас.
2.39.	Национално състезание по химия и опазване на околната среда -Тестови задачи за ученици в гимназиалния етап. Провежда се през април 2024 г. във Видин.	Една състезателни група – VIII –XII клас.
2.40.	Национално състезание по компютърни мрежи.Провежда се през април 2024 г. в Шумен.	Една състезателна група – VIII–XII клас.
2.41.	Национално състезание по предприемачество „Практичнифинанси“ . Провежда се през април 2024 г. в София.	Две състезателна група – VIII- XII клас.
2.42.	Национална олимпиада по лингвистика. Провежда се през април 2024 г. в Бургас.	Пет състезателни групи – VIII–XII клас.
2.43.	Национална олимпиада по математика. Провежда се през април 2024 г. в София.	Две състезателни групи – VIII -XII клас
2.44.	Национална олимпиада по български език и литература. Провежда се през април 2024 г. в Хисаря.	Три състезателни групи – VIII -XII клас
2.45.	Национална олимпиада по техническо чертане. Провежда се през април 2024 г. в София.	Три състезателни групи – VIII -XII клас
2.46.	Национален конкурс „Млади таланти“, организиран от МОН. Провежда се през април 2024 г. в София.	Една състезателна група – VIII–XII клас
2.47.	Национална олимпиада по история и цивилизации. Провежда сепрез април 2024 г. в Русе.	Две състезателни групи – X и XII клас
2.48.	Национална олимпиада по география и икономика. Провежда се през април 2024 г. в София.	Три състезателни групи – VIII – IX, X и XI-XII клас
2.49.	Национална олимпиада по астрономия. Провежда се през април 2024 г. в Плевен.	Три състезателни групи – VIII -XII клас
2.50.	Национална олимпиада по информационни технологии. Провежда се през април 2024 г. в Бургас.	Две състезателни групи – VIII -XII клас
2.51.	Национална олимпиада по гражданско образование. Провежда се през април 2024 г. във Велики Преслав.	Две състезателни групи – VIII -XII клас
2.52.	Национално състезание по изобразително изкуство „Лабораторияза изкуство“. Провежда се през юни 2024 г. в Бургас.	Една състезателна група – X клас
2.53.	Национален леген турнир по информатика. Провежда се през юни 2024 г. в Русе.	Три състезателни групи – VIII -XII клас

2.54.	Есенно национално състезание по физика. Провежда се през месец ноември 2024 г.	Шест състезателни групи – VIII -XII клас
2.55.	Национален есенен турнир по информатика. Провежда се през месец ноември 2024 г.	Три състезателни групи – VIII -XII клас
2.56	Национално многоезично състезание по английски, испански, италиански, немски, руски и френски език. Провежда се през ноември 2024 г.	Шест състезателни групи – XI клас: ФЕ, НЕ, ИтЕ, ИЕ, РЕ – АЕ АЕ, ФЕ, ИтЕ, ИЕ, РЕ – НЕ АЕ, НЕ, ИтЕ, ИЕ, РЕ – ФЕ АЕ, ФЕ, НЕ, ИтЕ, РЕ – ИЕ АЕ, ФЕ, НЕ, ИтЕ, ИЕ – РЕ АЕ, ФЕ, НЕ, ИЕ, РЕ – ИтЕ
2.57	Национално състезание за речев и комуникативни умения наанглийски език. Провежда се през ноември 2024 г.	Две състезателни групи – VIII – XII клас.
<b>В. МЕЖДУНАРОДНИ КОНКУРСИ В ОБЛАСТТА НА НАУКАТА И ИЗКУСТВОТА</b>		
2.58.	Международна Менделеева олимпиада по химия. Провежда се през април 2024 г. в Китай.	Възрастова група X – XII клас.
2.59.	Международна олимпиада по философия. Провежда се май 2024 г. в Хелзинки, Финландия.	Възрастова група до 18 години.
2.60.	Международен екологичен форум „Сребърна“. Конкурс за ученически индивидуални проекти по екология и опазване на околната среда, организиран от НДД, Община Силистра, Фондация „Еврика“, РИОСВ - Русе, ЦПЛР ОДК - Силистра. Провежда се през юни 2024 г. в Силистра.	VIII-XII клас индивидуални участници с екологични проекти поизбрана тема.
2.61.	Международен конкурс за изкуства „Радост на брега“, организиран от общините Бургас, Созопол и Поморие и сдружение „Радост на брега“. Провежда се през май-юни 2024 г. в Бургас и Созопол.	Четвърта възрастова група – VIII – XII клас, в раздел музикално изкуство: народно пеене, акордеон, поп пеене, пиано.
2.62.	Международна олимпиада по математика. Провежда се през 2024 г. в гр. Бат, Великобритания.	Възрастова група до 18 години.
2.63.	Международна олимпиада по физика. Провежда се през юли 2024 г. в гр. Исфахан, Иран.	Възрастова група до 18 години.
2.64.	Международна олимпиада по биология. Провежда се през юли 2024 г. в гр. Астана, Казахстан.	Възрастова група IX-XII клас

2.65.	Международна олимпиада по химия. Провежда се през юли 2024 г. в Риад, Саудитска Арабия.	Възрастова група X–XII клас
2.66.	Международна олимпиада по лингвистика. Провежда се юли 2024 г. в гр. Бразилия, Бразилия.	Възрастова група до 18 години
2.67.	Европейска олимпиада по физика (EuPhO). Провежда се през юли в гр. Кутаси, Грузия.	Възрастова група до 18 години.
2.68.	Международна олимпиада по география и икономика. Провежда се през август 2024 г. в гр. Дъблин, Ирландия.	Възрастова група до 18 години
2.69.	Международна олимпиада по астрономия и астрофизика старша възраст. Провежда се през август 2024 г. в Рио де Жанейро, Бразилия.	Възрастова група XI–XII клас
2.70.	Международен конкурс на изкуствата – конкурс за изпълнители на детска и забавна песен „Речни ноти“, организиран от Община Тутракан, Общинския център за извънучилищни дейности – Тутракан. Провежда се през август 2024 г. в Тутракан.	Четвърта възрастова група – VIII – XII клас, за индивидуални изпълнители в раздел поп и джаз песен и в раздел музика от филми и мюзикъли
2.71.	Международна олимпиада по информатика. Провежда се през септември 2024 г. в гр. Александрия, Египет.	Възрастова група до 18 години
2.72.	Младежка международна олимпиада по астрономия и астрофизика. Провежда се през октомври 2024 г. в гр. Катманду, Непал.	Възрастова група – VIII-X клас
2.73.	Европейска младежка олимпиада по информатика. Провежда се през 2024 г. в Молдова.	Възрастова група VIII клас
2.74.	Балканска олимпиада по информатика за ученици младша възраст. Провежда се през 2024 г. в Кипър.	Възрастова група VIII - ... клас (до 15, 5-годишна възраст)
2.75.	Балканска олимпиада по информатика за ученици старша възраст. Провежда се през 2024 г. в Албания.	Възрастова група до 18 години.
2.76.	Балканска олимпиада по математика за ученици младша възраст. Провежда се през 2024 г. в Анталия.	Възрастова група VIII - ... клас (до 15, 5-годишна възраст)
2.77.	Балканска олимпиада по математика. Провежда се през 2024 г. в България.	Възрастова група до 18 години.
2.78.	Европейска олимпиада по информатика за девойки (EGOI). Провежда се през 2024 г. в гр. Айнхховен, Нидерландия.	Възрастова група до 18 години.

2.79.	Международни конкурси, включени в раздел I на програмата за 2024 г.	Ученик от държавно училище, финансирано от МОН, класиран индивидуално в съответната възрастова група, състезателна група, категория, вид или жанр изкуство, инструмент, раздел, направление.
<b>Г. МЕЖДУНАРОДНИ СЪСТЕЗАНИЯ, ДЪРЖАВНИ ПЪРВЕНСТВА И УЧЕНИЧЕСКИ СПОРТНИ СЪСТЕЗАНИЯ</b>		
2.80.	Финали на Ученически игри за съответната възраст и пол, включени в Националния спортен календар на МОН.	а) ученик в държавно, частно или общинско училище от VIII до XII клас, класиран индивидуално до навършване на 18 години на първо място в спортовете - бадминтон, тенис на маса, шахмат и лека атлетика - 7 дисциплини (без шафета) б) ученик в държавно, частно или общинско училище от VIII до XII клас, спечелил до навършване на 18 години индивидуална награда от отбор, класиран на първо, второ или трето място, в спортовете - баскетбол, волейбол, хандбал и футбол.
2.81.	Финали на Ученически игри за учениците с увреден слух, нарушено зрение, физически увреждания и увреждания на централната нервна система - един за календарната година за съответната възраст и пол, определено от съответната лицензираната българска спортна федерация/асоциация, администрацията на спорта за хора с увреждания и отговарящо на условията по букви „а“ и „б“.	а) ученик от държавно, частно или общинско училище от VIII до XII клас, класиран до навършване на 18 години на първо място по вид спорт, спортна дисциплина, категория (при най-малко трима участници в дисциплина или категория). б) ученик в държавно, частно или общинско училище от VIII до XII клас, спечелил индивидуална награда в колективните спортове.
2.82.	Финали на световни, европейски и балкански първенства и на състезания по авиомоделизъм, ракетомоделизъм, авиомоделизъм, корабомоделизъм, включени в Националния спортен календар на МОН.	Ученик от държавно, частно или общинско училище от VIII до XII клас, класиран индивидуално до навършване на 18 години на първо място.
2.83.	Финали на международни и държавни състезания/първенства по различни видове спорт, които са включени в раздел III на програмата - мерки за закрила на деца с изявени дарби, предложени от министъра на младежта и спорта за 2024 г.	Ученик от държавно училище, финансирано от МОН, от VIII до XII клас, класиран до навършване на 18 години по мерки от раздел III на Програмата.

**РАЗДЕЛ III. МЕРКИ ЗА ЗАКРИЛА НА ДЕЦА С ИЗЯВЕНИ ДАРБИ, ПРЕДЛОЖЕНИ ОТ МИНИСТЪРА НА МЛАДЕЖТА И СПОРТА**

<p align="center"><b>Мерки за закрила по Наредбата за условията и реда за осъществяване на закрила на деца с изявени дарби (НУРОЗДИД)</b></p>	<p align="center"><b>ОБХВАТ НА МЕРКИТЕ</b></p>
<p>1. Мерки за насърчаване на творческите заложби и потребности на деца с изявени дарби чрез предоставяне на еднократно финансово подпомагане по чл. 8 от НУРОЗДИД за:</p> <p>1.1. Подпомагане за участие в тренировъчни лагери, национални и международни спортни състезания по спортове, включени в мярка 2 от раздел III на програмата за 2024 г.</p> <p>1.2. Подпомагане за обучение в курсове по изкуства и наука, участие в пленери, национални и международни конкурси, олимпиади и състезания.</p>	<p>1. Ученик в държавно спортно училище, финансирано чрез Министерството на младежта и спорта (ММС) или ученик в частно училище, класиран до навършване на 18-годишна възраст, по спортовете включени в мярка 2 на раздел III на Програмата за 2024 г.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в индивидуален спорт на първо, второ или трето място на олимпийски игри, световно първенство, европейско първенство, балканско първенство или индивидуално на първо място на финали на държавно индивидуално първенство;</li> <li>- спечелил индивидуална награда в колективните спортове от отбор, класиран на първо, второ или трето място на финали на държавно първенство.</li> </ul> <p>2. Ученик в държавно спортно училище, финансирано чрез ММС, класиран до навършване на 18-годишна възраст:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Индивидуално на първо, второ или трето място на национален или международен конкурс, олимпиада или състезание в областта на изкуството и науката.</li> </ul> <p>1.1. Ученик в държавно спортно училище или ученик в частно училище предоставил:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- документ за участие в тренировъчен лагер, в държавно или международно състезание;</li> <li>- справка от организаторите за вида и стойността на дейностите;</li> <li>- документ по чл.14, ал.2, удостоверяващ класирането по чл.14, ал.1 от НУРОЗДИД.</li> </ul> <p>1.2. Ученик в държавно спортно училище при представяне на документите по чл. 14а, ал.2 от НУРОЗДИД.</p>

<p>2. Стимулиране на деца с изявени дарби чрез стипендия по чл. 10 от НУРОЗДИД.</p>	<p>Ученик от VIII до XII клас в държавно спортно училище, финансирано чрез ММС, ученик в частно училище или ученик в общинско училище, класиран до навършване на 18 години по спортовете включени в мярка 2 на раздел III на Програмата за 2024 г.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в индивидуален спорт на първо, второ или трето място на олимпийски игри, световно първенство, европейско първенство, балканско първенство или индивидуално на първо място на финали на държавно индивидуално първенство;</li> <li>- спечелил индивидуална награда в колективните спортове на олимпийски игри, световно първенство, европейско първенство или балканско първенство;</li> <li>- спечелил индивидуална награда в колективните спортове от отбор, класиран на първо, второ или трето място на финали на държавно първенство.</li> </ul>
<p>2.1. Международно първенство и/или държавно първенство за съответната възрастова група и пол, включени в календарите на лицензираните български спортни федерации*.</p> <p>*Лицензираните български спортни федерации са включени в регистъра на спортните федерации, воден от министъра на младежта и спорта и публикуван на електронната страница на ММС - <a href="http://mpres.government.bg">http://mpres.government.bg</a></p> <p>2.1.1 Световно първенство, Европейско първенство и Балканско първенство** включени в календарите на лицензираните български спортни федерации по:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- олимпийските спортове включени в Зимни олимпийски игри 2026 г. в Милано, Италия и Летни олимпийски игри 2024 г. в Париж, Франция;</li> <li>- неолимпийските спортове по които през учебната 2023/2024 г. се осъществява обучение в спортните училища;</li> <li>- спортовете включени в Ученическите игри.</li> </ul> <p>**постигнатото класиране на Балканско първенство да е при минимум участие на 4 държави и при конкуренция от 6 участници в дисциплина или категория.</p>	<p>1. Ученик от VIII до XII клас, класиран в индивидуален спорт до навършване на 18 години на първо, второ или трето място на световно първенство, европейско първенство и балканско първенство по спортовете: спортна акробатика, бадминтон, биатлон, бобслей, борба, бокс, брейк, вдигане на тежести, ветроходство, гребане, голф, джудо, кану-кааяк, карате, кик-бокс, колоездене, конен спорт, кърлинг, лека атлетика, модерен петобой, плуване, самбо, скокове на батут, скокове във вода, артистично плуване, ски алпинизъм, ски алпийски дисциплини, ски бегови дисциплини, ски скокове, сноуборд, спортни шейни, спортна гимнастика, стрелба с лък, стрелба – трап, двоен трап и скийт, спортна стрелба, спортно катерене, скейтборд, сърф, таекуондо WT, тенис, тенис на маса, триатлон, фехтовка, фигурно пързаляне, шахмат, шорттрек, шотокан карате-до и художествена гимнастика.</p> <p>Не се включват: финали на спортни първенства с регламенти на турнири, купи, кръгове и европейски регионални първенства.</p> <p>2. Ученик от VIII до XII клас, спечелил до навършване на 18 години индивидуална награда на световно първенство, европейско първенство или балканско първенство в колективните спортове баскетбол, водна топка, волейбол, ръгби, футбол, хандбал, хокей на трева и хокей на лед.</p>
<p>2.1.2 Финал на държавно първенство за съответната възрастова група и пол, включени в календарите на лицензираните български спортни федерации, вписани в регистъра на спортните федерации, воден от министъра на младежта и спорта и публикуван на електронната страница на ММС по олимпийските спортове включени в Зимни олимпийски игри 2026 г. в Милано, Италия и Летни олимпийски игри 2024 г. в Париж, Франция.</p>	<p>1. Ученик от VIII до XII клас, класиран индивидуално до навършване на 18 години на първо място на финали на държавно индивидуално първенство по спортовете: бадминтон, биатлон, бобслей, борба, бокс, брейк, вдигане на тежести, ветроходство, гребане, голф, джудо, кану-кааяк, колоездене, конен спорт, кърлинг, лека атлетика, модерен петобой, плуване, скокове на батут, скокове във вода, артистично плуване (соло), ски алпинизъм, ски алпийски дисциплини, ски бегови дисциплини, ски-скокове, сноуборд, спортни шейни.</p>

<p>* Държавните първенства, валидни за предоставяне на закрита, се определят от лицензираните български спортни федерации и са обобщени в справка публикувана на електронната страница на ММС - <a href="http://mpes.government.bg">http://mpes.government.bg</a></p> <p>Постигнатото класиране на Държавно първенство да е при минимум участие на 4 спортни клуба и при конкуренция от 6 участници в дисциплина или категория.</p>	<p>спортна гимнастика, стрелба с лък, стрелба – трап, двоен трап и скийт, спортна стрелба, спортно катерене, скейтборд, сярф, таекуондо WT, тенис, тенис на маса, триатлон, фехтовка, фигурно пързаляне, шорттрек и художествена гимнастика и при спазване на следните изисквания:</p> <p>Не се включват:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- финали на първенства с регламенти на турнири, кули, кръгове;</li> <li>- в индивидуалните видове спорт дисциплини с участие на повече от един състезател като шафети, двойки, тройки, четворки и др.</li> </ul> <p>2. Ученик от VIII до XII клас, спечелил до навършване на 18 години индивидуална награда*, от отбор, класиран на първо, второ или трето място на финали на държавно първенство в олимпийски колективен спорт: баскетбол, водна топка, волейбол, ръгби, футбол, хандбал, хокей на трева и хокей на лед.</p> <p>*Индивидуалните награди в колективните спортове са публикувани на електронната страница на ММС</p>
<p>2.2. Финал на международно първенство или държавно първенство за хора с увреждания, включени в държавния и международен спортен календар на съответните лицензирани спортни организации.</p>	<p>Ученик от VIII до XII клас, класиран:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. в индивидуален спорт до навършване на 18 години на първо, второ или трето място на световно първенство, европейско първенство или балканско първенство.</li> <li>2. индивидуално до навършване на 18 години на първо място на финали на държавно индивидуално първенство - без шафети, двойки, тройки, четворки и др.</li> <li>3. спечелил до навършване на 18 години индивидуална награда в колективните спортове на, световно първенство, европейско първенство или балканско първенство.</li> <li>4. спечелил до навършване на 18 години индивидуална награда, от отбор, класиран на първо, второ или трето място на финали на държавно първенство в колективен спорт.</li> </ol>
<p>2.3 Финали на държавно първенство за деца в риск по олимпийски вид спорт, включени в държавния спортен календар на съответната лицензирана спортна федерация, вписана в регистъра на спортните федерации, воден от министъра на младежта и спорта и публикуван на електронната страница на ММС.</p> <p>2.4. Национален и международен конкурс/олимпиада или състезание, включени в раздел I и II на програмата за 2024 г.</p>	<p>Ученик от VIII до XII клас, класиран индивидуално до навършване на 18 години на първо място на финали на държавно индивидуално първенство по олимпийски вид спорт.</p> <p>Ученик от VIII до XII клас в държавно спортно училище, финансирано от ММС, класиран до навършване на 18 години индивидуално в съответната възрастова група, състезателна група, категория, вид или жанр изкуство, инструмент, раздел, направление, формат, учебен предмет, наука, проект.</p>



## ГЛАВА II.

### Други мерки

за насърчаване на творческите заложби и потребности на деца и студенти, съгласно чл.12, от Наредба за условията и реда за осъществяване на закрила на деца с изявени дарби  
/Приета с ПМС № 298 от 17.12.2003 г./

Мерки	Обхват на мерките
1. Насърчаване на творческите заложби и потребности на деца с изявени дарби чрез еднократно финансово подпомагане при участие в следните конкурси, олимпиади и състезания:	1. Ученик от общинско и държавно училище от община Шумен в дневна форма на обучение, класиран индивидуално през 2023 г. на първо, второ или трето място или получили медал (награда) на международен, национален или общински конкурс, олимпиада или състезание: 1.1. На международно равнище: - за I място (I награда) или златен медал – 150 лв.; - за II място (II награда) или сребърен медал - 120 лв.; - за III място (III награда) или бронзов медал – 100 лв. 1.2. На национално равнище: - за I място (I награда) или златен медал - 100 лв.; - за II място (II награда) или сребърен медал - 80 лв.; - за III място (III награда) или бронзов медал – 60 лв. 1.3. На общинско равнище: - за I място (I награда) или златен медал – 60 лв.; - за II място (II награда) или сребърен медал – 45 лв.; - за III място (III награда) или бронзов медал – 30 лв.
<b>А. Международни</b>	
1. Международен конкурс за класическа китара - Кюстендил, орг. Ч-ще „Братство 1869“, Читалище „Пробуда 1961“, Община Кюстендил. Провежда се 04-06 април 2024 г. в Кюстендил.	За индивидуални изпълнители от всички възрастови групи, без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
2. Международен конкурс за инструменталисти и композитори „Музиката и земята“ – София, орг. Фондация и НМ „Земята и хората“, СБМТД. Провежда се 22-26 април 2024 г.	За индивидуални изпълнители от всички възрастови групи, без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
3. Международен фолклорен конкурс „Паугалия“ - Кюстендил, орг. Община Кюстендил, НЧ „Братство 1869“. Провежда се на 05-07 юли 2024 г. в Кюстендил.	За индивидуални изпълнители от всички възрастови групи, без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
4. Международен конкурс за музикално, танцово и изобразително изкуство "Орфееви таланти" - Пловдив, орг. АМТИИ "Проф. Асен Димандиев" - Пловдив и Национален младежки фолклорен съюз. Провежда се 01-04 февруари 2024 г. в Пловдив.	За индивидуални изпълнители от всички възрастови групи, без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)

5. Международен младежки конкурс „Надежди, майстори, таланти“ – Добрич, орг. Община град Добрич. Провежда се на 06-10 септември 2024 г. в Добрич	За индивидуални изпълнители от всички възрастови групи, без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
6. Международен конкурс за цигулари „Неделя Симеонова“ - Хасково, орг. Община Хасково. Провежда се м. октомври 2024 г. в Хасково	За индивидуални изпълнители от всички възрастови групи, без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
Международно състезание по информатика. Провежда се м. април в Шумен	Всички възрастови групи
8. Международен конкурс за изкуства „Радост на брега“, организиран от общините Созопол, Поморие и Бургас и сдружение „Радост на брега“. Провежда се през юни 2024 г. в Бургас и Созопол.	За индивидуални изпълнители от всички възрастови групи, без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
9. Международен конкурс на изкуствата – конкурс за изпълнители на детска и забавна песен „Речни ноти“, организиран от община Тутракан, Общинския център за извънучилищни дейности – Тутракан. Провежда се през август 2024 г. в Тутракан.	За индивидуални изпълнители от всички възрастови групи, без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
10. Международен фестивал „Съзвездия в Несебър“ - организиран от община Несебър и ЦПЛР ОДК - Несебър. Провежда се през 20-24 август 2024 г. в Несебър.	Всички възрастови групи
11. Международен конкурс „Аз обичам Черно море“, организиран от НДД, ЦПЛР-ОБДК и община Несебър. Провежда се през октомври 2024 г. в Несебър.	Всички възрастови групи
12. Международен ученически конкурс „Заедно в XXI век“ за рисунки, песни, стихове, есета, реферати и медийни презентации, организиран от НДД. Провежда се през м. юни 2024 г. в София	Всички възрастови групи
13. Международен конкурс за вокални изпълнители и инструменталисти „Звукът на времето“. Провежда се през май - юни 2024 г. във Велико Търново	Всички възрастови групи
14. Международен конкурс „ART STARS-звезди на изкуството“. Провежда се през юли 2024 г. във Варна	Всички възрастови групи
15. Международен екологичен форум „Сребърна“. (Национален конкурс за ученически индивидуални проекти по екология и опазване на околната среда „Сребърна -2022“; Международен конкурс за рисунка, есе, стихотворение, разказ на тема „Планетата Земя-безценен дар“), организиран от НДД, община Силистра, Фондация „Еврика“, РИОСВ - Русе, ЦПЛР -ОДК - Силистра. Провежда се през юни 2024 г. в Силистра.	Всички възрастови групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
16. Международна олимпиада по математика. Провежда се през 2024 г. във Великобритания	Всички възрастови групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
17. Международна олимпиада по информатика. Провежда се през 2024 г. в Египет	Всички възрастови групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
18. Европейска олимпиада по математика. Провежда се през 2024 г.	Всички възрастови групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
19. Европейска младежка олимпиада по информатика. Провежда се през 2024 г. в Молдова.	Всички възрастови групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)

20. Европейска младежка олимпиада по информатика за девойки. Провежда се през 2024 г. в Нидерландия	Всички възрастни групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
21. Балканска олимпиада по математика. Провежда се през 2024 г. в България.	Всички възрастни групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
22. Балканска олимпиада по информатика за ученици младша възраст. Провежда се през 2024 г. в Кипър.	Всички възрастни групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
Балканска олимпиада по информатика за ученици старша възраст. Провежда се през 2024 г. в Албания	Всички възрастни групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
23. Младежка балканска олимпиада по информатика Провежда се през ноември 2024 г. в Македония	Всички възрастни групи
24. Международна Жаутиковска олимпиада по математика, информатика и физика - 2024, Провежда се в Алмати - Казахстан	Всички възрастни групи
25. Всерусийка олимпиада по математика. Провежда се април 2024 г.	Всички възрастни групи
26. Младежка Балканиада по информатика. Провежда се през 2024 г. в Кипър	Всички възрастни групи
Балканска олимпиада по математика за ученици младша възраст. Провежда се през 2024 г. в Антاليا	Всички възрастни групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
27. Открита московска олимпиада по информатика. Провежда се през 2024 г.	Всички възрастни групи
28. Международно състезание „Математика без граници“ - финал - гр. Несебър, България – 2023 г.	Всички възрастни групи
29. Международно състезание Romanian masters of mathematics. Провежда се през 2024 г. в Букурещ, Румъния	Всички възрастни групи
30. Международно състезание Romanian masters of informatics. Провежда се през октомври 2024 г. в Букурещ, Румъния	Всички възрастни групи
<b>Б. Национални</b>	
1. Национален фолклорен конкурс „Дунавски славеи“ - Русе, орг. Община Русе, ОДЦ за култура и изкуство – Русе. Провежда се 09-10 март 2024 г.	За индивидуални изпълнители от всички възрастни групи, без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
2. Национален конкурс „Широка лъка пее, свири и танцува“, орг. НУФИ „Широка лъка“. Провежда се на 01-02 юни 2024 г. в Широка лъка	За индивидуални изпълнители от всички възрастни групи, без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
3. Национален акордеонен конкурс „Танцуващи клавиши“, орг. Община Нови Пазар, НЧ „Хр.Ботев“. Провежда се 06-08 юни 2024 г. в Нови пазар	За индивидуални изпълнители от всички възрастни групи, без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
4. Национален конкурс за гайдари и инструментални камерни състави „Вълшебни ритми“, орг. Община Нови Пазар и НЧ „Хр.Ботев“. Провежда се 14-16 юни 2024 г. в Нови пазар	За индивидуални изпълнители от всички възрастни групи, без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)

<p>5. Национален конкурс за изпълнители на народни инструменти и народно песне „Песенна дъга над Кутев“, орг. НУФИ „Ф.Кутев“. Провежда се на 01-02 април 2024 г. в Котел</p>	<p>За индивидуални изпълнители от всички възрастови групи, без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)</p>
<p>6. Национален конкурс за български танци „Златна гета“ - Котел, орг. НУФИ „Филип Кутев“ - Котел. Провежда се на 27 април 2024 г.</p>	<p>За индивидуални изпълнители от всички възрастови групи, без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)</p>
<p>7. Национален конкурс "Празник на танца", орг. НЧ „Христо Ботев 1928“. Провежда се 07-08 декември 2024 г. във Варна.</p>	<p>За индивидуални изпълнители от всички възрастови групи, без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)</p>
<p>8. Национален детски фолклорен конкурс „Орфеево изворче“ - Стара Загора – орг. Национален музикално-фолклорен съюз „Орфеево изворче“, Община Стара Загора. Провежда се 20-21 април 2024 г. в Стара Загора</p>	<p>За индивидуални изпълнители от всички възрастови групи, без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)</p>
<p>9. Национален конкурс за млади изпълнители на кавал и добруджанска песен „Иван Георгиев“, орг. Община Генерал Тошево, НЧ „Дора Габе 1940“, с. Дъбовик. Провежда се на 11 май 2024 г. в с. Дъбовик, община Генерал Тошево.</p>	<p>За индивидуални изпълнители от всички възрастови групи, без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)</p>
<p>10. Национален музикален и танцов конкурс „Пиленце пее“, орг. „Бодифолк“. Провежда се на 12-27 октомври 2024 г. в София</p>	<p>За индивидуални изпълнители от всички възрастови групи, без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)</p>
<p>11. Национален конкурс за класическа китара "Живи струни", орг. НУИ "П.Пипков" – Плевен, Сдружение "Изкуството до мен", читалище ЛИК-1959". Провежда се 27.11-01.12.2024 г. в Плевен.</p>	<p>Всички възрастови групи</p>
<p>12. Национален конкурс „Монте детски мечти“ от Националния календар за изяви по интереси на децата и учениците, организиран от МОН и НДД. Провежда се през февруари 2024 г. в София.</p>	<p>Всички възрастови групи</p>
<p>13. Национален конкурс „Път към славата“, организиран от Арт център „Кърнолски“, РУО – София-град, Дирекция „Образование“ и район „Оборище“ – Столична община, и др. Провежда се през март 2024 г. в София.</p>	<p>За индивидуални изпълнители от всички възрастови групи, без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)</p>
<p>14. Национален конкурс „Диньо Маринов“ за изпълнители на народна музика: певци, инструменталисти, народни хорове, оркестри и ансамбли от Националния календар за изяви по интереси на децата и учениците, организиран от ЦПЛР ОДК – Варна и община Варна. Провежда се през март 2024 г. във Варна.</p>	<p>За индивидуални изпълнители от всички възрастови групи, без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)</p>
<p>15. Национален конкурс за млади изпълнители на забавна песен от Националния календар за изяви по интереси на децата и учениците, организиран от ЦПЛР ОДК – Пловдив и община Пловдив. Провежда се през март 2024 г. в Пловдив.</p>	<p>За индивидуални изпълнители от всички възрастови групи, без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)</p>
<p>16. Национален литературен конкурс „Който спаси един човешки живот, спасява цяла вселена“ от Националния календар за изяви по интереси на децата и учениците, организиран от Център „Алеф“ и община Бургас. Провежда се юни 2024 г. в Бургас.</p>	<p>Всички възрастови групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)</p>
<p>17. Национален конкурс за класически, характерни и модерни танци „Българска роза“, организиран от ЦПЛР-ОДК „Св. Иван Рилски“ - Казанлък и община Казанлък.</p>	<p>За индивидуални изпълнители от всички възрастови групи, без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)</p>

Провежда се през май 2024 г. в Казанлък.	стипендия)
18. Национален конкурс „Несебър – остров на изкуствата“, организиран от община Несебър и ЦПЛР ОДК-Несебър. Провежда се през юли 2024 г. в Несебър.	Всички възрастови групи
19. Национален танцов конкурс за театрално-сценични танци – класически балет, характерни и съвременни танци „България танцува“, организиран от община Димитровград и Общинския център за танцово изкуство. Провежда се през ноември 2024 г. в Димитровград.	За индивидуални изпълнители от всички възрастови групи, без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
20. Национален конкурс „Морето, морето, морето...“ за литературно творчество и компютърна рисунка, организиран от НДД, РУО-Варна, ЦПЛР-ОДК и община Варна. Провежда се през м. ноември 2024 г. във Варна	Всички възрастови групи
21. Национален ученически конкурс „Куба-далечна и близка“ от Националния календар за изяви по интереси на децата и учениците, организиран от НДД. Провежда се през април-юни 2024 г. в София.	Всички възрастови групи
22. Национален конкурс за млади изпълнители на популярна песен „Морско конче“ от Националния календар за изяви по интереси на децата и учениците, организиран от РУО-Варна, ЦПЛР-ОДК и община Варна. Провежда се през юни 2024 г. във Варна.	Всички възрастови групи
23. Национален конкурс по народно приложно изкуство „От Коледа до Васильовден“ от Националния календар за изяви по интереси на децата и учениците, организиран от НДД. Провежда се през декември 2024 г. в София.	Всички възрастови групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
24. Национално състезание по лингвистика. Провежда се през януари 2024 г. в София.	Всички възрастови групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
25. Пролетни математически състезания. Провеждат се през март 2024 г. в Кърджали.	Всички възрастови групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
26. Пролетно национално състезание по физика. Провежда се през март 2024 г. в Кърджали	Всички възрастови групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
27. Пролетни състезания по информатика. Провеждат се през април 2024 г. в Шумен	Всички възрастови групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
28. Национално състезание „Ключът на музиката“. Провежда се през март 2024 г. в Пловдив	Всички възрастови групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
29. Национална олимпиада по руски език. Провежда се през март 2024 г. в София.	Всички възрастови групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
30. Национална олимпиада по английски език. Провежда се през март 2024 г. във София	Всички възрастови групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
31. Национална олимпиада по немски език. Провежда се през март 2024 г. в Пловдив.	Всички възрастови групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
32. Национална олимпиада по химия и опазване на околната среда. Провежда се през март 2024 г. в Гоце Делчев	Всички възрастови групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
33. Национална олимпиада по лингвистика.	Всички възрастови групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)

Провежда се през април 2024 г. в Бургас	от I от настоящата Програма (получават стипендия)
34. Национална олимпиада по техническо чертане. Провежда се през април 2024 г. в София.	Всички възрастни групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
35. Национална олимпиада по астрономия. Провежда се през април 2024 г. в Плевен.	Всички възрастни групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
36. Национална олимпиада по география и икономика. Провежда се през април 2024 г. в София.	Всички възрастни групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
37. Национална олимпиада по информатика. Провежда се през март 2024 г. в Хасково.	Всички възрастни групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
38. Национална олимпиада по физика. Провежда се през март 2024 г. във Враца.	Всички възрастни групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
39. Национална олимпиада по биология и здравно образование. Провежда се през март 2024 г. в Ловеч	Всички възрастни групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
40. Национална олимпиада по философия. Провежда се през март 2024 г. в Копрявцица	Всички възрастни групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
41. Национална олимпиада по математика. Провежда се през април 2024 г. в София	Всички възрастни групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
42. Национална олимпиада по информационни технологии. Провежда се през април 2024 г. в Бургас.	Всички възрастни групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
43. Национална олимпиада по български език и литература. Провежда се през април 2024 г. в Хисаря	Всички възрастни групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
44. Национална олимпиада по гражданско образование. Провежда се през април 2024 г. във Велики Преслав	Всички възрастни групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
45. Национална олимпиада по история и цивилизации. Провежда се през април 2024 г. в Русе	Всички възрастни групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
46. Национално състезание по изобразително изкуство „Лаборатория за изкуство“. Провежда се през юни 2024 г. в Бургас	Всички възрастни групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
47. Национален летен турнир по информатика. Провежда се през юни 2024 г. в Русе.	Всички възрастни групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
48. Национален есенен турнир по информатика Провежда се през м. ноември 2024 г.	Всички възрастни групи
49. Национален есенен турнир по информационни технологии „Джон Атанасов“. Провежда се 2024 г. в София.	Всички възрастни групи
50. Национална олимпиада „Знам и мога“. Провежда се м. февруари 2024 г. в Пловдив	Всички възрастни групи
51. Национален конкурс „Децата на България паят, танцуват, рисуват“. Провежда се на 01-02 юни 2024 г. в Шумен.	Всички възрастни групи
52. Национален конкурс „Мадарският конник – символ на историческото минало и европейското бъдеще на България“. организирано от МОН, Община Шумен и ЦПДР-	Всички възрастни групи

ОДК- Шумен. Провежда се през май 2024 г. в Шумен.	Всички възрастни групи
53. Национален конкурс за популярна песен „Съзвездие-2024“. Организиран от ОМД-Шумен и Община Шумен. Провежда се ноември 2024 г. в Шумен.	Всички възрастни групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
54. Национален конкурс за млади инструменталисти „Кантус Фирмус“, орг. „Кантус Фирмус“ АД. Провежда се месецоктомври – ноември 2024 г.	Всички възрастни групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
55. Национален конкурс за пианисти „Мила Михайлова“ - Варна, орг. НУИ "Д.Христов" – Варна. Провежда се 31 октомври - 3 ноември 2024 г.	Всички възрастни групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
56. Национален конкурс „Празник на танца“ - Варна, орг. НЧ "Христовитев 1928". Провежда се в 07- 08 декември 2024 г.	Всички възрастни групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
57. Национален литературен конкурс „Петя Дубарова“, организиран от община Бургас, къща музей „Петя Дубарова“, РУО – Бургас. Провежда се през май 2024 г. в Бургас.	Всички възрастни групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
58. Национален конкурс за стихотворение и есе „Живеем в земята на Ботев“, организиран от ЦПЛР ЦРД – Враца и Община Враца. Провежда се през май 2024 г. във Враца.	Всички възрастни групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
59. Национален конкурс „Вълшебният свят на Ангел Каралийчев“, организиран от МОН и НДД. Провежда се през май 2024 г. в София.	Всички възрастни групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
60. Национален конкурс „Бог е любов“, организиран от МОН. Провежда се през юни 2024 г. в Стара Загора.	Всички възрастни групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
61. Национален конкурс за млади изпълнители на популярна песен „Дунавски звезди“, организиран от Община Силистра и СЕНСМЮЗИК. Провежда се през септември 2024 г. в Силистра.	Всички възрастни групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
62. Национално състезание по финансова грамотност. Провежда се през март 2024 г. в София.	Всички възрастни групи без тези, които отговарят на условията по Глава от I от настоящата Програма (получават стипендия)
63. Национално състезание „Ключът на музиката“. Провежда се през март 2024 г. в гр. Пловдив.	Ученик от VIII до XII клас, класиран индивидуално до навършване на 18 години на първо, второ и трето място
64. Национално състезание по лингвистика. Провежда се през януари 2024 г. в София.	а) ученик от VIII до XII клас, класиран индивидуално до навършване на 18 години на първо, второ и трето място в един от спортовете – бадминтон, лека атлетика – 7 дисциплини (без щафета), тенис на маса, шахмат; б) ученик от VIII до XII клас, спечелил до навършване на 18 години индивидуална награда от отбор, класиран на първо, второ или трето място, в един от спортовете – баскетбол, волейбол, хандбал и футбол.
65. Национални състезания по професии. Провеждат се през 2024 г. съгласно График	Ученик от VIII до XII клас, класиран индивидуално на второ и трето място.
66. Финали на Ученически игри за съответната възраст и пол, включени в Националния спортен календар на МОН. Провеждат се през 2024 г.	Ученик от VIII до XII клас, класиран индивидуално на второ и трето място.

<p>МОН. Провеждат се през 2024 г.</p>	
<p>68. Финал на държавно първенство (ДП)* за съответната възрастова група и пол, включени в календарите на лицензираните български спортни федерации по олимпийските спортове, вписани в регистъра на спортните федерации, воден от министъра на младежта и спорта и публикуван на електронната страница на ММС. Постигнатото класиране да е при минимум участие на 4 спортни клуба и при конкуренция от 6 участници в дисциплина или категория.</p>	<p>1. Ученик от I до XII клас, класиран индивидуално до навършване на 18 години в индивидуален шампионат на първо, второ и трето място на финали на държавно първенство (ДП) по спортовете: бадминтон, борба, бокс, вдигане на тежести, карате, карате киокушин, карате шинкиокушин, кик-бокс, конен спорт, лека атлетика, плуване, скейтборд, тенис, тенис на маса, фехтовка, шахмат и художествена гимнастика и при спазване на следните изисквания: * Не се включват: - финали на първенства с регламенти на турнири, купи, кръгове; - в индивидуалните видове спорт дисциплини, като шафети, двойки, тройки, четворки и др.</p>
<p>69. Математически турнир „Академик Кирил Попов“ Провежда се м. май 2024 г. в Шумен.</p>	<p>Ученик от II до VII клас</p>
<p><b>В. Общински/регионални</b></p>	
<p>1. Математически турнир „Черноризец Храбър“ Провежда се м. ноември 2024 г. в Шумен.</p>	<p>Всячки възрастови групи</p>
<p>2. Математически турнир „Иван Салабашев“ Провежда се 2024 г. в Шумен.</p>	<p>Всички възрастови групи</p>
<p>3. Общински лекоатлетически крос „Златна есен“. Организиран от община Шумен, УСШ и Клуб по лека атлетика. Провежда се м. октомври 2024 г. в Шумен</p>	<p>Всички възрастови групи</p>
<p>II. Насърчаване на творческите заложби и потребности на деца с изяви дарби чрез еднократно финансово подпомагане в размер на 50 лв. при удостояване с Гран при/Голяма награда/ Специална награда на международен/ национален конкурс, олимпиада, състезание, включени в настоящата програма.</p>	<p>Ученик от общинско и държавно училище от община Шумен, участвал в международен /национален конкурс, олимпиада, състезание в областта на изкуството, науката и спорта и представил документ за удостояване с Гран при/Голяма награда/ Специална награда</p>
<p>III. Насърчаване на творческите заложби и потребности на деца с изяви дарби чрез еднократно финансово подпомагане в размер на 50 лв. при участие в национален кръг/етап на конкурс, олимпиада или състезание включени в настоящата програма.</p>	<p>Ученик от общинско и държавно училище от община Шумен, участвал в националния кръг/етап на конкурс, олимпиада или състезание в областта на изкуството, науката и спорта и представил документ за участие</p>
<p>IV. Подпомагане за обучение в курсове по наука и изкуства, пленери, обучителни и тренировъчни лагери, организирани от училища, извънучилищни педагогически учредения, научни и творчески съюзи, фондации, сдружения и фирми в размер на 100 лв.</p>	<p>Ученик от общинско и държавно училище от община Шумен, класиран на първо, второ или трето място на конкурс, олимпиада или състезание в областта на изкуството, науката и спорта, представил документ/служебна бележка/покана за включване в курсове по науката и изкуствата, в пленер, обучителни и тренировъчни лагери и документ за класиране.</p>
<p>V. Подпомагане за участие в национални и международни конкурси, олимпиади, състезания и турнири чрез еднократно финансово подпомагане на ученик в размер на 50% за покриване на транспортни разходи и такси за участие</p>	<p>Ученик от общинско училище, представил покана или друг документ, потвърждаващ индивидуално участие в национални и международни олимпиади, конкурси и състезания.</p>



<p>VI. Стимулиране на участието на студенти в научни форуми, студентски олимпиади, международни състезания и конкурси чрез еднократно финансово подпомагане в размер до 300 лв.</p>	<p>Студенти в редовна форма на обучение, предложени от академичното ръководство и студентския съвет, за отлично представяне в научни форуми или класирани на първо място в студентски олимпиади, международни и национални състезания, конкурси и др., проведени през 2024 година, представили документ, удостоверяващ класирането.</p>
---	---

ЗАБЕЛЕЖКА: 1. По Глава I-ва финансирането е от МОН, МК и ММС по бюджета на Община Шумен.

2. По Глава II-ра финансирането е от общинския бюджет - „Други дейности по образованието“.

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 41/27.06.2024

• Заглавие: Глава I, Раздел I

• Час на гласуване: 27.06.2024 12:00, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 36

• ЗА: 36

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Гол
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодорова	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Елатин Каяряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	
6	Метин Джамбазов	ДПС	
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караиванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 42/27.06.2024  
 • Заглавие: Глава I, Раздел II  
 • Час на гласуване: 27.06.2024 12:01, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 37  
 • ЗА: 37  
 • ПРОТИВ: 0  
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Проняната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Проняната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Проняната	ЗА
5	Богомил Петров	Проняната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Каранванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	
15	Янко Янков	Проняната	ЗА

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 43/27.06.2024

• Заглавие: Глава I, Раздел III

• Час на гласуване: 27.06.2024 12:01, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 38

• ЗА: 38

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
5	Богонил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчева	Кауза Шумен	ЗА
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Динитър Александров	ПП ГЕРБ	
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Планен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 44/27.06.2024

• Заглавие: Глава II

• Час на гласуване: 27.06.2024 12:02, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 38

• ЗА: 38

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Прояната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Прояната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Прояната	ЗА
5	Богомил Петров	Прояната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Динитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калеа	БСП за България	ЗА
11	Павел Караиванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Килрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Прояната	ЗА

Ася Аспарухова

• ДОК: \$DEFAULT-44/27.06.2024-27.06.2024T12:02

.06.2024T15:19 • СТРАНИЦИ: 1 •

112

**ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1**

Гласуване по точка от дневния ред: 4/27.06.2024

• Заглавие: Приемане на Програма на мерките за закрила на деца с изявени дарби от държавни, общ. и частни училища и насърчаване на творческите заложби и потребности на студенти в общ. Шумен през 2024 г.

• Час на гласуване: 27.06.2024 12:02, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 39

• ЗА: 39

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева		
24	Александър Денев	ПП ГЕРБ	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
5	Богонил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Давид Данчев	Кауза Шумен	ЗА
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Енне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	
25	Миярям Салин-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

118

## ПО ТОЧКА ПЕТА

### Упражняване оперативен контрол върху дейността на търговските дружества

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладната записка от общински съветници от ПП ГЕРБ, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-198 от 14.06.2024 г.

Постоянната комисия по „Икономическа политика, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество” приема решението в докладната записка с корекция в т. 1 от решението: Възлага на кмета на община Шумен да осъществи текущ контрол, обхващащ периода 01.06.2019 г. до 31.05.2024 г.

Постоянната комисия по „Правна и опазване на обществения ред” не приема решението в докладната записка, като предлага корекции в т. 1 от решението в смисъл: след израза „да осъществи текущ контрол“ да се добави „за периода 31.05.2019 г. до 01.06.2024 г.; към израза „да осъществи текущ контрол“ да се добави „и последващ контрол“.

Постоянната комисия по „Бюджет и финанси” приема решението в докладната записка като предлага допълнение в т. 1 от проекта за решение: записът „да осъществи текущ контрол“ се изменя и допълва, като придобива следния вид: „да осъществи текущ и последващ контрол за периода 01.06.2019 г. - 31.05.2024 г.“, след това текста остава същия.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

*Г-н Веселин Пенчев - общински съветник* - „Аз ще направя едно предложение, периодът да бъде променен. Още не сме чули вносителя, но нека все пак да го направя. Аз предлагам периодът да бъде от 11.11.2023 г. до крайната дата - юни, не чух първи ли беше, 2024 г. Мотиви - понеже колегите от ГЕРБ ме питат, аз очаквах, че ще се сетят, но ще се наложи да им припомня. Аз предполагам, че щом за ПП ГЕРБ темата и желанието да се осъществява такъв контрол е толкова важен, предполагам, че техния кмет, г-н Любомир Христов е извършвал такъв текущ контрол до датата на встъпване в длъжност на новия кмет, затова предлагам само този период да се обхване. Ако имат някакви възражения, забележки или въпроси към предходния кмет, нека да си ги отправят по партийна линия. Благодаря.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен* - „Само г-н Пенчев, не разбрах от 11.11.2023 г. до ...?“

*Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Каквото беше другото.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Има няколко предложения. Има до 1-ви юли, има до 1-ви юни, до 31-ви май 2024 г.“*

*Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Правя предложение само за началния период.“*

*Г-н Светлозар Начев - общински съветник - „Колегата Илиев ще каже за сроковете. Г-жо Председател, уважаеми колеги, г-н кмете, нашата докладна е във връзка с едно писмено питане, което го направихме доста време преди докладната записка, имахме от Вас отговор. При нас се породи да направим тази докладна записка, за да се видят реално как се случват нещата. В допълнение на това само ще кажа, че има и отговор от здравно министерство и там е посочено, че най-високите заплати са в КОЦ-Шумен. Там директорът и началниците на клиники средно вземат 19 500 лв., това е отговор от Министерството на здравеопазването. Виждаме тези разлики, с които ни е отговорено, затова ние искаме да установим какво се случва. По комисиите, в които бяхме всички колеги наши задаваха въпроса - защо точно сега? Защото сега получихме отговор на тези въпроси с възнагражденията и то не е само към КОЦ-Шумен, това е и към ДКЦ1. Ако мислите, че е неправилно да се интересуваме от заплатите на управителите на тези медицински заведения, няма проблеми, но те са наша собственост и наше задължение и ако установим някакви нередности, да сигнализираме Общинския съвет и съответно гражданите на град Шумен. Аз си мисля, че гражданите на град Шумен са заинтересовани и ние защитаваме техните интереси да бъдат информирани какво се случва във всички наши общински лечебни заведения. Това ние правим в момента последователно от 4 месеца. Знаем, че всички в момента ще говорите с насмешка, че как било при предния кмет, как било при тоз. Не, ние сега сме реално в този период. В този период, в който питаем. Да, смешно е, наистина е смешно. Второто, което е: защо ние така усърдно се вгълбяваме? Защото по този начин се източват наши общински лечебни заведения. Защото печалбата на едното заведение можеше да бъде над 1 000 000 лв., дивидента съответно щеше да дойде в община Шумен. Ние като общински съветници, като представители на гражданите щяхме да решим за какви медицински цели да ги използваме? Обаче това не се случва. По простата причина, че се завишават разходите за заплати и при нас не идват никакви средства. Същевременно ние събираме пари и отделяме от бюджета за ремонт на детско отделение, за апаратура допълнителна. Аз виждам колегата как с насмешка говори за какво станало, ами хайде разследвайте ги вие нещата, г-н Обретенов. Разследвайте ги вие. Благодаря.“*

*Г-н Веселин Пенчев - общински съветник - „Аз не мога да се сдържа направо, едва изчаках да приключи изказването на колегата Начев. Смеем се колеги, защото е смешно. Наистина ви казвам. Казахте, че това е в интерес на гражданите, говорите за източване на тези дружества, а само до преди 8 месеца кметът беше от вашата партия и той не беше 8 месеца, беше 8 години кмет. Тогава искате за периода по времето, в което вашия кмет от ГЕРБ управлява. Нормално е*



да се смеем, че сега сте се сетили. Къде бяхте тогава да кажете, че се източват? И ако са се източвали, от вашия кмет ли са се източват тези търговски дружества? Ако е така, моля сигнализирайте в прокуратурата. Вие зададохте въпрос, казахте, че е дошъл от отговора на този въпрос. То беше не по-малко абсурдно, но нямаше как да го коментираме, тъй като Правилника не позволява това. Не по-малко абсурдно беше да питате новия кмет колко са вземали директорите или управителите на тези търговски дружества за период 5 години назад, като тези възнаграждения ги вземаха по време, когато вие управлявахте община Шумен 8 години, вашата партия, вашия кмет и вашата група, която формираше мнозинството в Общинския съвет. Не е смешно наистина, просто е трагично в политически план. Аз не приемам подобни инсинуации и ако има някакво източване, както твърдите, би било редно да сте го спрели когато вашата партия управляваше. Ако е започнало от 11-ти ноември 2023 г., трябва да приемете тогава този период. Но пък тогава аз имам въпроси: защо са взимали такива заплати и не е ли знаел предишният кмет от вашата партия какви заплати вземат хората, които управляват общинските търговски дружества? Благодаря.“

*Г-н Светлозар Начев - общински съветник* - „Днес демокрацията е застрашена, каза един наш колега. Явно има органи на Държавна сигурност. Аз не мога да си обясня как вас не ви вълнува, че управители на лечебни заведения в Шумен вземат между 28 000 и 32 000 лв. по информация на гражданите и ви говорят „защо не сме сигнализирали“? Г-н Пенчев, и вашата партия беше предния път БСП, Вие не сте член на БСП, извинявам се. Вие бяхте в опозиция, защо не ги извадихте като ги знаехте тези неща, а си мълчахте угодно, питам аз? Защо си мълчахте угодно тогава?“

*Г-н Веселин Пенчев - общински съветник* - „Лично обяснение само. Аз не съм споменавал поименно защо нашата партия, пък съм изключен от партията, не можах да разбера от коя партия и какво трябва да извади. Само да Ви кажа г-н Начев, че аз не съм общински съветник от 2021 г. Не бях и до 11-ти ноември. Защо Вашата партия и Вие не ги извадихте тогава?“

*Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник* - „Обръщам се към г-н Начев. Всичко това, което той каза и градските легенди за заплатите на докторите в КОЦ, само искам да му напомня, че д-р, ако става дума за управителя, той също е подал декларация към КПКОНПИ, както и ние всички и там той ясно е упоменал колко заплата получава и това е обществено достояние, всеки може да я види. А това вече да се говори кой, колко вземал и т. н., това са глупости. Резонно е наистина, тук малко така на мен ми звучи, докато бяхме ние в управлението нямаше проблеми за заплатите, в момента не сме в управлението и тогава, като е имало проблем със заплатите, защо не са го повдигнали този въпрос? Аз съм нов общински съветник, но тук голяма част от групата на ГЕРБ са вече дългогодишни професионалисти в тази дейност тук, така че е малко смешно, да не кажа трагично.“

*Г-н Владимир Йолов - общински съветник - „Уважаема г-жо Председател, моята насока е чисто корективна, тъй като става въпрос за икономическо обследване на управленски процеси. Там видовете контрол са: начален, текущ и последващ. Тук трябва да се коригира думата „текущ“ и да бъде „последващ“. Защото „текущ“ е извършена проверка в настоящ момент. Благодаря ви.“*

*Г-жа Юлия Неделчева - общински съветник - „Първо да кажа, абсолютно съм съгласна с това, което каза г-н Пенчев, но исках да обърна внимание на нещо друго: че се вменява от вносителите на тази докладна, че едва ли не ние трябва да намалим заплатите на лекарите в болничните заведения.“*

*Г-жа Ася Аспарухова – председател на Общински съвет Шумен – „Колеги, изслушайте се, не влизайте в диалог, ще дам възможност на всеки да се изкаже. Продължете, г-жо Неделчева.“*

*Г-жа Юлия Неделчева - общински съветник - „Изказването беше, сега точно не мога да цитирам, но става въпрос, че гражданите да знаят какви заплати вземат и т.н. Мисля, че на всички им е ясно каква е обстановката въобще в държавата и как седи въпроса със специалистите. Специално тези, които са на ръководни позиции. Ние искаме да привлечем добри лекари, а в същото време не искаме да им даваме пари. Аз съм на мнение, че трябва всъщност да насочим усилията не да намаляме заплати, а да увеличим тези, които са редови лекари. Става въпрос да няма разлика, толкова голяма разлика между тези, които са на ръководни длъжности и тези, които са си редови лекари. Изказването му беше в смисъл, че заплатите са прекалено високи. Ами такъв е пазара. Защото не може един специалист, те в Бургас, в Пловдив им дават по 20 000 лв., по 15 000 - 20 000 лв. стартова заплата. Това исках само да обърна внимание.“*

*Г-н Светлозар Начев - общински съветник - „Г-жо Неделчева, нашият въпрос е за ръководните длъжности. Ние не говорим за лекарите специалисти, не говорим за медицински сестри. Ние говорим за управители само. Ако има недостиг на управители, аз го разбирам, това е нещо ново за мен, че има недостиг на управители. Благодаря ви.“*

*Г-жа Юлия Неделчева - общински съветник - „Съжалявам, че колегата сега разбира за това, но специалисти в България е много трудно да се намерят.“*

*Г-н Светлозар Начев - общински съветник - „Управители.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Колеги, моля ви. Давам думата на д-р Петров за изказване.“*

*Г-н Валентин Петров - общински съветник - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми проф. Христов, уважаеми колеги, искам да кажа няколко думи на тази тема. Обществото беше развълнувано от цифрите, които видя при искането на колегите от ГЕРБ. Искам да кажа първо, че тези заплати са абсолютно законни*

във вида, в който се приемат в момента. Съвсем отговорно казвам това, защото съм свидетел през годините как беше формирана наредбата за заплатите на ръководителите на тези заведения и то беше прието с решение на Общински съвет преди 16-18 години, не мога да посоча кога, по времето на г-н Костов - 350% върху средната брутна работна заплата. Това нещо беше направено, за да не могат управителите да вземат най-ниската заплата в заведенията, защото имаше такъв период. Колегите, които работиха в тези заведения вземаха по-високи заплати понякога от управителите. Искам да ви уверя, че там поне, където аз имам информация, закона не е нарушен нито една йота. Друг въпрос остава обаче, защо са такива високи цифрите, които се получават ежемесечно и от колко време е това? Вероятно не са повече от 2-3 години. Така мисля, но това лесно може да бъде проверено защо? Защото парите по здравните пътеки, парите, които се получават в ДКЦ за дейността „скочиха“ доста, защото касата увеличи няколкократно размерите на сумите, които се получават за съответната дейност. В този аспект нарасна и заплатата на управителите. Това, че тези неща са допуснати и не са откоригирани, може да се потърси вина в Общинския съвет, не в този, а вероятно в преходния. Още една забележка. Такива са заплатите в момента. И пак казвам: няма грам незаконност в цялата история. Въпросът е, ако тези заплати смятате вие, че са твърде високи, сега е времето да се предприемат мерки и да се изкоригира този момент, тъй като предстоят конкурси. В едното заведение върви в момента конкурс, в другото заведение след няколко месеца ще бъде, така че трябва да се предвиди Правилник за заплащане на тези управители. Доколкото персонала, искам да ви уверя, че там, където аз имам информация, а информацията ми мога да кажа, че е доста добра, колегите вземат добри заплати и техните заплати не могат и не биват да бъдат пипани. Благодаря ви, привърших.“

*Г-н Петър Петров - общински съветник* - „В контекста на изказването на г-н Начев искам да направя предложение за изменение на проекта за решение, като в т. 1 „Възлага на кмета на Община Шумен“, се добави текста: „общинският съветник Петър Петров, общинският съветник Ивайло Обретенов и общинският съветник д-р Махмуд Аламо“. Благодаря Ви.“

*Г-жа Ася Аспарухова – председател на Общински съвет Шумен* – „Благодаря. Д-р Аламо имате думата, след което ...“

*Г-н Петър Петров - общински съветник* - „Понеже не разбраха колегите, за какво става въпрос, ако може да им обясня.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен* - „Най-вероятно искате да вмените задължението на общинските съветници да осъществяват този контрол.“

*Г-н Петър Петров - общински съветник* - „Защото г-н Начев предложи Ивайло Обретенов да направи проверката, нека да му го дадем това нещо с изменение на решението, както и на мен, и на д-р Аламо.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен* - „Аз ще дам възможност на г-н Илиев, тъй като той направи подобно изложение на комисиите кои органи и лица имат право по Наредба № 9 да осъществяват контрол, но първо давам думата на д-р Аламо.“

*Г-н Махмуд Аламо - общински съветник* - „Уважаеми колеги, темата за плати, управители толкова е втръснала и вкиснала вече. Не знам от къде да започна? Трябва да различавате две неща от нашата докладна записка. Разбира се, не съм против да проверите и моята заплата. Но става въпрос за управителите и за началници на клиниките. Това, ако се налага и в МБАЛ, и в ДКЦ, навсякъде, не само в КОЦ-а. Защо дъвчем едно и също? Вижте какво, моята позиция, аз се боря за справедливост. Какви сделки стават в тази зала и сглобки, не ме интересуват. Кой с кого се е разбрал? Аз защитавам и хиляди пъти съм го казвал и се боря от шест месеца за интереса на нашите болни. Просто ме е срам. Миналият месец, миналата сесия, просто помислете тези наши болни, които са тежко болни, не знам, как да ви го обясня, когато слушаха този низък дебат или цирк, просто нямам думи. Хора, Господ ги е наказал с тези диагнози, а виждам в тази зала как се борите за интереси, сделката по между ви и да гледам този цирк. Най-сетне да приключваме тази тема, защото нашата професия е хуманна. Превърнахте я, не знам, на пазар ли, на какво ли, що ли? Аз пак ви казвам: проверете заплатите. Аз няма от какво да се боя, но става въпрос за управителите и за началниците на клиниките, ако искате на всичките. Човек, когато работи честно и достойно, няма от какво да се срамува. Благодаря ви.“

*Г-н Валентин Петров - общински съветник* - „Не знам в какво качество тази комисия предложи г-н Петров ще осъществи тази контролна дейност, едно. Второ, искам отново да настоя на това, което казах преди малко. Ние не бива да се връщаме към това, кой какво е взел и какво е направил. Просто правилата от тук нататък трябва да бъдат приети така, че да не се прекалява. Никой не иска да каже, че шефовете на отделенията на болниците и на заведенията, лечебните заведения трябва да вземат малко пари. Но не бива да става и такова достойние в града, такива огромни суми да бъдат вземани. За мен това е огромна сума. Никога не съм виждал като заплата такова нещо и няма да видя, и не искам да го видя. Трябва да се намери добро решение. Това, което се каза за завеждащ отделенията. Аз мисля, че персонала на тези заведения не бива да бъде включван в наши решения, ако въобще има такива. Благодаря ви.“

*Г-н Махмуд Аламо - общински съветник* - „Извинявайте, да допълня още едно нещо. Да не се караме, да не влизаме в разни дискусии и т.н., даже предлагам външен одитор от друг град да провери нещата. Кое е истината, кое е лъжа и т.н., където се борим от месеци в тази зала. Предлагам външен одитор от друг град, не от Шумен да дойде и да провери, къде е истината? Благодаря.“

*Г-н Ивайло Илиев - общински съветник* - „Аз относно съдържанието на докладната и диспозитива на решението. Първо, предложението на г-н Пенчев, като вносител няма да го приемем. Причината за това е, че искаме да обхванем и периода на предния кмет, няма от какво да се притесняваме. Второто, което е Вие

сте били общински съветник в петгодишния период. Петгодишният период, казахте от 2021 г. не сте. Затова мисля, че е редно този период да остане, няма да навреди на никого, ще има по-голяма прозрачност. Ние искаме прозрачно да се управляват дружествата, на които сме принципал, нали така? Второто предложение на г-н Йолов ние го приехме, относно „последващия контрол“, то беше продиктувано от промяната на периода на проверката, точно този петгодишен период и приемаме изменението да има и „последващ“ така, както го предложих и аз на една от комисиите. Третото предложение, което е за промяна на диспозитива от г-н Петров - аз не се съмнявам, че проверката ще бъде извършена обективно от тримата предложени, обаче законодателството не позволява да се случат по този начин. Иначе нямаме против да участвате в проверката. Имаме наредба, която трябва да спазваме. Ако имаше такава възможност, следващата точка от дневния ред бих я подкрепил, но закона не позволява и затова няма как да се случи по този начин. Оставаме докладната, както е редактирана на комисията с „последващ контрол“ и с период 5 години назад. Благодаря.“

*Г-н Христофор Крумов - общински съветник* - „Аз честно казано съм изумен от тази докладна и от колегите общински съветници от групата на ГЕРБ. Каква е целта на тази докладна на мен не ми стана ясно? Тъй като на предходната сесия до някъде се разсекретиха възнагражденията на управителите на лечебни заведения. Но тяхна работа си е, те са я внесли и предизвикаха необходимия смут. Към колегата си Петров и други колеги, тъй като днес вече в сесийна зала се споменаха няколко служби, не е ли по-добре да възложим направо на сектор Национална сигурност да проведе разследване? За да не говорим повече глупости в тази зала и да олекваме, правя процедурно предложение да прекратим разискванията и да пристъпим към гласуване.“

*Г-жа Ася Аспарухова – председател на Общински съвет Шумен* - „Направено е процедурно предложение.“

*Г-н Ивайло Илиев - общински съветник* - „Реплика, преди това.“

*Г-жа Ася Аспарухова – председател на Общински съвет Шумен* - „Реплика г-н Илиев, след което ще дам възможност преди гласуване на процедурното предложение за изказване на представители на групи.“

*Г-н Ивайло Илиев - общински съветник* - „Тъй като се чудите каква е глупавата причина да бъде направена проверката, ще ви отговоря. Максималният размер на възнаграждението, което може да получава един ръководител на такова заведение за предходната година е 9 360 лв. Искате ли да ви кажа колко е получил за месец октомври един от ръководителите на такова заведение? - 18 415 лв. Два пъти по-голямо от законово допустимото.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен* - „Колеги, давам възможност за изказване преди процедурното предложение.“

*Г-н Веселин Пенчев - общински съветник* - „Г-жо Аспарухова, може ли преди да минем по тази процедура, понеже не сме дали думата на администрацията...“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен* - „Администрацията имат становище.“

*Г-н Веселин Пенчев - общински съветник* - „Имат писмено, но все пак, ако имат нещо да допълнят, защото има нови моменти в дискусиата, за да може после да коментираме и техните думи.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен* - „Добре.“

*Г-н Иван Йонков - общински съветник* - „И аз поисках думата преди да бъде направено предложението.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен* - „Заповядайте, г-н Йонков. Ще дам думата после на общинска администрация. Аз също искам да помоля вносителя да помисли за периода, тъй като „Бюджет и финанси“, правна и икономическа комисии са посочили различни периоди. Помислете кой от периодите приемате, за да можем да гласуваме докладната записка, ведно с приетото предложение за периода.“

*Г-н Иван Йонков - общински съветник* - „Тъй като темата очевидно е с много голям обществен интерес, ако мога да си позволя така да кажа, аз мисля, че трябва да сме наясно с няколко неща. Първото е и да не го забравяме, когато вземаме каквото и да е решения по тази тема, първото е, че в чл. 37 мисля, че беше от нашата наредба ясно е записано в т. 3, че кметът упражнява оперативния контрол, няма последващ, няма оперативен контрол. Защо не го е правил предния кмет това е вече история, не го коментирам. Д-р Петров обърна внимание на нещо много важно. При всички случаи ние като принципал на тези търговски дружества с над 50 % общинско участие трябва да правим всичко възможно те да работят спокойно, да си лекуват пациентите, т.е. нас и законосъобразно при всички случаи. До тук, ако някой има претенции за незаконосъобразност за нечие поведение, като гражданин може да си сезира всички контролни органи. Това е негово задължение, не само право. Спирам по този въпрос. Всеки сам решава какво прави. Аз обаче се противопоставям на това, до колко ще бъде ефективна тази проверка? Не я отхвърлям. Напротив, нека да има такъв контрол. До колко ще бъде ефективна, защото считам, че ще липсват две неща. Връщам се пак на това, което каза д-р Петров: ако ние нямаме информация какво е нивото на заплащане, какви са методиките в други подобни лечебни заведения, ние можем да вземем решение и да съществува такъв риск, с което да затрудним процеса на управлението на нашите здравни заведения и да създадем условия за ненужно текучество на лекари. Лекарите имат право да работят спокойно, имат право да получават възнаграждения, такива, каквито им дават възможностите по страна на договор. В договора знаете, дори и в този конкурс, който сега тече, там изрично трябва да бъде записано нивото на заплащане. Да, ние вече би трябвало този въпрос да сме го обсъдили, би трябвало да сме го решили. Ако не сме го

направили, трябва да си дадем сметка, че този дебат може да завърши с нуждата дори да се прекрати текущия конкурс. Пак казвам, ако не сме го завършили, ако не сме решили въпроса с възнаграждението и с методиката. Затова считам, че тази докладна, аз не отхвърлям правото на колегите да внасят докладни, но считам, че тази докладна, ако тя не бъде добавена или допълнена с информация за пазара, на който работи нашият КОЦ и останалите три търговски дружества с общинско участие, ако не бъде допълнен с методика, по която се изчисляват заплатите, има риск да се връщаме и на края на годината и в следваща, и в този мандат поне още три пъти на тази тема. Така, че това е моето мнение, че докладната е с малко друг подтекст. Аз ще ви кажа един риск, който според мен съществува в тази докладна. Съгласно Закона за публичните предприятия и Наредбата към него съществува един риск съгласно, който ние с резултатите от евентуална проверка, които може би ще бъдат спорни и оспорими, дори и да има такива резултати за закононарушение и така да се каже да използваме, като „силов лост“ тези резултати и по реда на чл. 33 и чл. 34, ал. 5 от Наредбата към Закона за публични предприятия, да отхвърляме кандидати за управители. Може би някои хора се сетиха, за какво говоря. Говоря за това, че има едно понятие, което трябва да се спазва от нашата комисия, свързано „с репутация“. Момент, сега аз се изказвам, не ме прекъсвайте. Казвам, че съществува такъв риск. Не бих желал ние да използваме нашите решения в тази посока и да създаваме такива рискове. Затова, пак казвам, ако колегите биха си оттеглили докладната и биха я преформулирали с идеята ние да влезем с някаква предварителна, по-широка информация, да, и с данни за заплати, но тези данни за заплати на нас не ни носят нищо конкретно, какво ще установим? Че някой е получавал високи заплати или че е имало вратички в законодателството, защото може и така да се окаже? Може да се окаже, че не е много „чисто“ законодателството в това отношение. И до там. Какво ще направим? Ще искаме преглед и ревизия, хайде ще използвам този термин, ще искаме ревизия за пет години назад на финансовия резултат на четири търговски дружества? За мен това е доста сложна тема. Така, че рисковете нека да ги отчитаме. С две думи, моето мнение е, че би трябвало докладната да се промени и да се насочи в посока така, че да имаме достатъчно информация, която с тази докладна няма да я получим и тогава да вземем аргументирано решение, което да има траен характер, устойчив характер във времето през следващите години. Благодаря.“

*Г-н Метин Джамбазов - общински съветник - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми колеги общински съветници, ще гласувам „въздържал се“ по точката от дневния ред. Не за това, защото не споделям фактическа обстановка, а за това, защото намирам, че всички въпроси, поставени в докладната записка са намерили опора и решение в националното законодателство, включително и в решенията на Общинския съвет с проектите и наредбите. Няма пречки одитор да бъде назначен и от София, и от Варна, и от където и да е, да бъде външен. Това е правомощие изключително на Общинския съвет. Ние го решаваме този въпрос, не някой друг. По отношение компетентностите на кмета: компетентността на кмета възниква по силата на приетата пак от Общинския съвет наредба. По отношение на оперативния контрол, дайте да не влизаме в чужди води. Тогава, когато одитора*

се произнесе, че еди къде си нещата не са в ред, съществува доклад, от там нататък този път продължава. Всичко друго е партийно-политическа работа. Благодаря ви.“

*Г-н Петър Петров - общински съветник* - „Репликата ми е към г-н Илиев. В контекста на изказването му, че да бъдем добавени общински съветници към докладната записка било незаконно, не отговаряло на никакви закони. Абсолютно оспорвам това нещо, защото няма такъв закон, който да забранява на принципал да възлага на който и да било, дори и на бай Кольо от автогарата, да извършва проверка на лечебните заведения. Така, че много Ви моля г-н Илиев, да си погледнете дипломата, дали сте завършили „Право“. Благодаря.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен* - „Моля ви, за подобни квалификации няколко пъти напомних с предупреждение, съгласно Правилника да не давате квалификации по отношение на способностите и уменията на колегите. Давам думата на д-р Петров, тъй като г-н Йонков преди процедурата се изказа, давам възможност на вашата група, като представител преди процедурата да се изкажете.“

*Г-н Валентин Петров - общински съветник* - „Благодаря Ви, г-жо Председател. Само искам да добавя, че такъв прецедент в миналото съществуваше. Ядрено-магнитен резонанс съществуваше на територията на „ДКЦ 1 - Шумен“. Заплатите на лекарите, които работиха там бяха много високи. Г-н Веселин Златев тогава нареди проверка на заплатите и се оказа, че имало момент на незаконност и се върна една голяма сума на община Шумен. Така, че аз съм много раздвоен по отношение на това, което става в момента, но може би една ревизия няма да бъде излишна.“

*Г-н Пламен Петков - зам.-председател на Общински съвет Шумен* - „По процедура г-жо Председател, декларирам частен интерес и няма да участвам в гласуването.“

*Г-н Владимир Йолов - общински съветник* - „Уважаема г-жо Председател, уважаеми колеги, аз съм присъствал на подобни разговори на предишни сесии без да съм бил преди години общински съветник. Искам да ви кажа следното най-отговорно: този тип разговори ще продължат и за в бъдеще, ще се прави политика на гърба на лекари, служители. Защо? Говоря глобално, като цяло за общинските дружества. Общинските дружества от много години назад не се управляват по модерен, съвременен начин, включващ всички контролни механизми, касаещи пазарната икономика. Моят съвет към администрацията е следния: знам, че е трудно, знам, че е сложен процес, но да се започне от някъде. Първо, да се въведат нови контролни механизми за всяко едно предприятие съобразено с пазарната среда. Второ, тези предприятия без значение медицинско ли е, с друг вид дейност, трябва да имат таргети. Когато един управител се кандидатира, той трябва да умее да защити със своята програма тези таргети. Трето, това, което каза г-н Йонков само, че по-развито, трябва да има ценови план на възнаграденията, който включва от хигиениста до управителя. Като тук отварям скоби - най добрите



управители на дружества в света, не съвпадат техните професии. Не е казано, че трябва да бъде медицинско лице управител на медицински център и т.н. Но, ако тези три неща не бъдат структурирани през годините, следващият кмет и следващите управници да ги надградят, ние тези разговори ще ги водим следващата година. Тогава пък ще бъдат ниски, високи и т.н. Защото един лекар учи сумати и години, над 10-15 и там не трябва да има таван за възнагражденията, а трябва да има таргети, цели, качество на обслужване и т.н. Благодаря ви.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „От групата на общинските съветници на ГЕРБ, г-н Илиев.“*

*Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „Беше ми засегнато лично името и ...“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Правите изказване преди процедура?“*

*Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „Да. Г-н Петров, ще Ви я покажа и на Вас дипломата, ако искате да я видите. Поглеждал съм я. Поглеждал съм и нормативната уредба и заради това Ви го казвам и на Вас. Ако Вие сте решил по усет или по нещо друго да прилагате законите, то е Ваш проблем. Просто не го отправяйте към други хора, които са учили за това нещо. Благодаря.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „В процедура сме, давам възможност на общинска администрация, след което пристъпваме към гласуване на процедурното предложение и ще дам възможност на вносителя да конкретизира периода.“*

*Г-н Николай Колев - зам.-кмет „Икономическо развитие“ - „Благодаря Ви, г-жо Председател. Уважаеми общински съветници, с оглед на това, че за искания период вече са приети и гласувани от Общински съвет финансови отчети, както и ръководните органи са освободени от отговорност и с оглед на това, че поставената тема явно има висок обществен интерес, становището на общинска администрация е проверката да бъде възложена на избран от Общински съвет експерт или експерти. Резултатите от тази проверка да бъдат приети от Общински съвет-Шумен и съответно, с решение на Общински съвет-Шумен да бъдат посочени последващите необходими действия. Смятам, че по този начин в бъдеще ще бъдат изчистени възможностите за някакви съмнения и подлагане на дебати редовността на проверката, дали избраните експерти са най-добрите. Общински съвет е принципал на тези дружества така, че има пълното право да възложи такава проверка. Благодаря ви.“*

*Г-н Петър Петров - общински съветник - „Процедура.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „В процедура сме за прекратяване на разискванията.“*

*Г-н Валентин Петров - общински съветник - „Г-жо председател, няма да гласувам, поради конфликт на интереси в едното заведение.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Колеги, гласуваме процедурното предложение за прекратяване на разискванията.“*

*Г-н Десислава Петрова - зам.-кмет „Бюджет и финанси“ - „Г-жо Аспарухова, много се извинявам, но общинска администрация не са си формулирали решения.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Вие не сте вносител.“*

*Г-н Десислава Петрова - зам.-кмет „Бюджет и финанси“ - „Добре.“*

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на процедурното предложение за прекратяване на разискванията на точката. С 32 гласа „за“, без „против“ и 2 „въздържали се” - **процедурното предложение се приема.**



*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Давам възможност на вносителя да конкретизира предложението.“*

*Г-н Петър Петров - общински съветник - „Процедура. По процедура думата се дава незабавно по Правилник.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Аз Ви я дадох. Г-н Петров, отнемам думата. Казах, беше обявено процедурното предложение, дадох възможност на всички да се изкажат, гласувахме го, не сме в процедура. В режим на преминаване към гласуване.“*

*Г-н Петър Петров - общински съветник - „Искам думата по процедура. Аз искам думата. По Правилник сте длъжна да ми дадете думата по процедурата веднага.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Процедурата приключи. Давам думата на вносителя, след което ще Ви дам по начина на гласуване, ако имате предложение. Г-н Илиев, давам възможност да конкретизирате периода.“*

*Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „Периодът беше конкретизиран в последствие по предложение на г-н Данчев. Периодът е от 01.05.2019 г. до 01.06.2024 г.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „От 01.05.2019 г. до 01.06.2024 г., това е предложението на постоянната комисия по икономическа политика? Да, приемате този период. Приемате и да се добави „последващ“ контрол. Доколкото си спомням в т. 2-ра, в разискването по комисии посочения срок „15.07.2024 г.“ от общинска администрация казаха, че се явява крайно недостатъчен и се ангажираха да предложат срок, който вносителя да промени като краен такъв.“*

*Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „Няма становище, г-жо Председател.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Да, затова давам възможност да посочим. Имате ли възможност и готовност да посочите срок?“*

*Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен - „Уважаема г-жо Председател, в изказването на зам.-кмета Николай Колев пролича какво е желанието на общинска администрация - за обективност на извършваната проверка. Според нас най-удачно е Общински съвет да възложи тя да бъде извършена от външни експерти и след като те приключат работата, да се отчитат на Общински съвет. На база получените резултати Общински съвет да вземе решение, които да ни ги вменят от този момент нататък да ги изпълним. Да не се получава така, че всичко да идва при кмета. Нека, имаше хубави предложения, виждаме, че и г-н Петров има желание да прави проверки и други общински съветници, нека да ги направят съвместно с външните одитори. Благодаря ви.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен* - „Искам само да дам възможност, имате ли готовност в т. 2 да посочите срок, промяна, предложение за друг срок? Нямаме заявка от вносителя за промяна на диспозитива на решението така, че ще подложим във вида, в който е предложен.“

*Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен* - „Вижте, за да бъде извършена такава проверка, колко човека от общинска администрация трябва да бъдат ангажирани с нея? Звеното за вътрешен одит, конкурсът приключи, въпреки, че тук много се говори, че няма възможност да се даде на гражданите на Шумен да кандидатстват за заемане на позиции в общинска администрация, конкурсите текат, но желаещи няма. По тази причина, от кои звена да отделим човешки ресурс да извърши тази проверка? В момента пускаме за втори път конкурса за звеното за вътрешен одит. Затова отново повтарям, разумното е и предвид дебатите, които наблюдавахме по тази точка, проверката да се извърши от външни експерти, най-обективно е, за да няма спекулации. Благодаря.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен* - „Аз пак да кажа: няма предложения от вносителя за изменения на съдържанието, няма и от страна на общинска администрация по т. 2-ра, за срока. Преди да дам възможност на г-н Петров по процедурата на гласуване да се изкаже, давам възможност на г-н Илиев - имате ли нещо ново да добавите към диспозитива на решението във връзка с изказването на кмета на общината?“

*Г-н Ивайло Илиев - общински съветник* - „Отново ще повтора: няма законова възможност това да се случи. Ако имаше, най-добре би било Общинският съвет да направи това нещо, но няма такава възможност. Всички други действия не биха били съобразени със закона.“

*Г-н Петър Петров - общински съветник* - „Процедурното ми предложение е по начина на гласуване - предлагам първо докладната записка да бъде гласувана във вида, в който е внесена от вносителя. Ако не бъде взето решение, тя да бъде подложена на гласуване, ведно с предложението, което бях направил.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен* - „Благодаря Ви. Точно така ще протече гласуването. Колеги, преминаваме към гласуване на проекта за решение от докладната записка.“

*Г-н Десислава Петрова - зам.-кмет „Бюджет и финанси“* - „Г-жо Аспарухова.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен* - „Като в т. 1-ва бяха направени предложения за „текущ и последващ контрол“ и посочен период и приет от вносителя от 01.05.2019 г. до 01.06.2024 г. Докато подготвим начина на гласуване, г-жо Петрова, да.“

*Г-н Десислава Петрова - зам.-кмет „Бюджет и финанси“* - „Извинявайте аз сега ще се изкажа малко, като човек. Уважавам труда на абсолютно всекиго, както и неговата компетентност, както и достигнатите от него обществени и лични убеждения, но бих искала тук да кажа, че общинска администрация Шумен

има възможност по Наредбата да осъществява оперативен контрол. Контролът, който се предлага в момента е последващ контрол. Този контрол е възложен по Закон на одитори, които трябва да бъдат избрани от Общинския съвет, както такъв одитор беше избран да направи одит на финансовия отчет на КОЦ-а през месец декември. Резултатите от тези документи са с изключителна сила и важност. Също искам да кажа, без абсолютно по никакъв начин никого да обиждам, може би в залата съм единствения човек, който е сертифициран одитор в публичния сектор, със сертификат издаден от Министерството на финансите. Това са изключителни процедури, които трябва да се извършват от хора, които са специално обучени в това, хора, които знаят как да го направят и как да направят съпоставките и да се получи резултата, който целият Общински съвет желае, общинска администрация и обществото. Затова моля вносителите, моля да запишем в решението да бъде извършен одита или проверката, одит е по-добрата дума за мен, на външно възложен експерт. Ако желаете вие, бихме могли да направим подбора с избрани от вас, но това кметът ще определи. Това мисля, че е правилното и разумното. Компетентността на общинска администрация няма да е с такава сила и тежест, каквато ще бъде на един одитор, който е обучен да действа по този начин и да направи именно това. Вие искате три действия. Едното действие е да се провери какво се е случило в предприятието? Второто действие - да се съпостави с вътрешните правила за работна заплата. Третото действие - да се съпостави с действащата нормативна уредба. Това е 5-годишен срок. Мога ли да продължа или да спра до тук? Имаме два действащи закона. Единият за публичните предприятия. Имаме друг закон, който, извинявам се не е закон, а подзаконов нормативен акт, това е Наредбата за възнагражденията в медицинските заведения. Оттук имаме закон, Закон за лечебните заведения, в който много ясно са написани кое лечебно заведение, в кои от ситуацияите и в кои от законовите рамки попада. Мисля, че най-разумно в отговор на вашите желания, в отговор на обществения интерес е това да бъде фирма, която да е външна или лице, което притежава сертификата за одитор.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Благодаря. Давам думата на вносителя.“*

*Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „Първо, относно оперативния контрол, знаете той може да бъде текущ, последващ. Това е оперативната дейност на едно, не, не говоря за ежедневен, оперативен значи точно дейността на дружеството. Второто, което е никой не ограничава общината да наеме външен одитор по никакъв начин. Ако трябва нарочно решение да напишем, че делегира на кмета на общината да наеме, който той прецени външен одитор или вътрешен, мисля че е излишно. Ако е необходимо, няма пречка да го добавим като т. 4-та: „Оправомощава кмета на общината да сключи договор за външни услуги...“*

*Г-н Метин Джамбазов - общински съветник - „Одиторът се назначава с решение на Общинския съвет, кметът не може да назначава.“*

*Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „Изключете одита от проверката. Едно е проверка, друго е одит.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен* - „Колеги, нека да не тръгваме пак в диалог. Г-н Илиев, правите ли промяна, допълнение?“

*Г-н Ивайло Илиев - общински съветник* - „Предлагам допълнителна точка: Оправомощава кмета на общината при необходимост да назначи външен проверяващ, не е задължително да бъде одитор, по негова преценка, който да осъществи проверката.“

*Г-н Иван Йонков - общински съветник* - „Една реплика може ли, г-жо Председател?“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен* - „Може, да.“

*Г-н Иван Йонков - общински съветник* - „В този вариант на диалог, който водим или монолог не знам, как да го нарека, мисля, че е разумно една почивка 15 минути, да се изясним.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен* - „Колеги, така или иначе по Правилник в 13:00 ч. до 14:00 ч. имаме прекъсване на заседанието за обедна почивка. Така, че след гласуването на тази точка ще дам почивка за един час.“

*Г-н Ивайло Илиев - общински съветник* - „Ако думата „проверяващ“ ще успокои страстите, нека да бъде „одитор“, тъй като одиторът също е проверяващ.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен* - „Добре. Последно давам възможност да формулирате Вашето предложение за т. 4-та и преминаваме към гласуване, колеги. Точка 4-та, да.“

*Г-н Ивайло Илиев - общински съветник* - „Оправомощава кмета на общината да сключи договор или да възложи на външен одитор, който да извърши проверката при необходимост.“

*Г-н Владимир Йолов - общински съветник* - „Г-жо Председател, само едно допълнение - одита трябва да има обхват, т.е., ако под общата дума сложим „одит“, разходите за одит може да нараснат главоломно, т.е. трябва да има задание на този одитор, задачи, какво той ще проверява. Благодаря ви.“

*Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен* - „Уважаема г-жо Председател, ще ми позволите ли?“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен* - „Да.“

*Проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен* - „Преди малко адв. Джамбазов вмъкна нещо, не знам, дали всички го чуха? Ако определим ние одитор, ние задължително трябва да го вкараме в Общински съвет. Така че това, което се предлага е по-скоро подбор и да ви го докладваме. Вие да решите, дали сте съгласни или не сте, и да започне работа.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен* - „Аз уважавам всички изказали се до момента, но както виждате вносителя на

докладната записка е единственото лице, което има правомощията да изменя докладната записка, говоря първоначално, във вид, в който ще подложа с първото гласуване. Оттам нататък вече при липса на взето решение, ще коментираме предложения, ако има такива от общински съветници или от общинска администрация. На практика до този момент предложенията за изменения от вносителя по т. 1 са приетите за периода от 01.05.2019 г. до 01.06.2024 г. и допълнителна т. 4-та. Всеки един изказвайки се с тези аргументи ще реши начина, по който да гласува. Нямаме правомощия да изменим докладна записка на общински съветник или група общински съветници, ако те не са направили това. Гласуваме проекта за решение от докладната записка ведно с направеното предложение за допълнителна т. 4-та.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка ведно с направеното предложение за допълнителна т. 4. Резултатът от гласуването е -18 гласа „за”, 1 „против” и 14 „въздържали се”.

Г-жа Емне Осман обявява, че би гласувала с „Въздържал се“ по проекта за решение от докладната записка.

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен* - „Това ще доведе до промяна в резултата от гласуване. Подлагам на прегласуване проекта за решение.“

*Г-н Ивайло Илиев - общински съветник* - „Считам, че лицата, които имат конфликт на интереси следва да го декларират това нещо.“

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен* - „Които са преценили, че са в обстоятелство на конфликт на интереси го направиха. Няма, как да задължим нито един от присъстващите. Всеки сам по своя преценка заявява, дали е в ситуация на конфликт на интереси.“

Общинските съветници пристъпиха към прегласуване на проекта за решение от докладната записка, ведно с направеното предложение за допълнителна т. 4. С 17 гласа „за”, 1 „против” и 18 „въздържали се” - **няма взето решение.**



ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 5/27.06.2024  
 • Заглавие: Упражняване оперативен контрол върху дейността на ТД  
 • Час на гласуване: 27.06.2024 12:57, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 33  
 • ЗА: 18  
 • ПРОТИВ: 1  
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 14

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	Група	Вот
24	Александър Денев	ПП ГЕРБ	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	Промяната	ЗА
18	Борислав Костов	ПП ГЕРБ	ЗА
21	Валентин Петров	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
34	Васил Тодоров	БСП за България	
19	Венцислав Венков	Общество за нова България	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	Кауза Шумен	
32	Галин Антонов	ДБГ	ЗА
30	Георги Георгиев	ПП ГЕРБ	ЗА
38	Гюнай Тефиков	БСП за България	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
17	Даниела Русева	Кауза Шумен	
22	Динитър Александров	ДБГ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
39	Евгения Леополдова	ПП ГЕРБ	ЗА
26	Емне Осман	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
31	Златин Кайряков	ДПС	
12	Ивайло Илиев	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
8	Ивайло Обретенков	ПП ГЕРБ	ЗА
10	Иван Йонков	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
20	Илия Койнов	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
13	Махмуд Алано	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
6	Метин Джамбазов	ПП ГЕРБ	ЗА
25	Мийрям Салин-Ахмед	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
40	Николай Калев	ДПС	
11	Павел Каранванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
35	Петър Петров	независим	ЗА
41	Планен Петков	Общество за нова България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
33	Рени Стоянова	БСП за България	
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	ПП ГЕРБ	ЗА
16	Сунай Исуф	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
4	Татяна Кипрова	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
7	Христофор Крунов	ПП ГЕРБ	ЗА
37	Юлия Неделчева	ДБГ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
15	Янко Янков	Възраждане	ПРОТИВ
		Промяната	ЗА

132

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 53/27.06.2024

\* Заглавие: Прегласуване на т. 5

\* Час на гласуване: 27.06.2024 12:58, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 36

\* ЗА: 17

\* ПРОТИВ: 1

\* ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 18

#	Гласувал	Група	Глас
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
21	Валентин Петров	БСП за България	
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владинир Йолов	ДБГ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	
17	Даниела Русева	ДБГ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
22	Динитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
26	Емне Осман	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
31	Златин Кайряков	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
10	Иван Йонков	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
20	Илия Койнов	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
25	Мийряи Салин-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
41	Пламен Петков	БСП за България	
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
16	Сунай Исуф	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крунов	ДБГ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ПРОТИВ
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

\* ДОК:\$DEFAULT-53/27.06.2024-27.06.2024T12:58 \* ДИП:27.06.2024T12:21 \* СТРАНИЦИ:1 \*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Г-н Крумов, имате предложение, което да е?“*

*Г-н Петър Петров - общински съветник - „Моето процедурно предложение?“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „С колегите, които предложихте?“*

*Г-н Петър Петров - общински съветник - „Разбира се.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Това ли Ви е предложението?“*

*Г-н Петър Петров - общински съветник - „Да. Това ми е предложението.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Добре. Въведете процедурното предложение, което направи г-н Петър Петров.“*

*Г-н Ивайло Илиев - общински съветник - „Също процедура. Промяната при гласуването при предходното нямаше да промени вота и решението. Гласовете бяха 17 на 16, ако бяха сбъркани.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Направено е искане за прегласуване, а по отношение на предложението на г-н Петров, то не е процедурно предложение, то е предложение по проекта за решение. Така, че абсолютно резонно е да го подложим на гласуване. Колеги, гласуваме направеното предложение от г-н Петров за състава, контролът да бъде осъществен от посочените общински съветници.“*

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на предложението на г-н Петър Петров към докладната записка. С 14 гласа „за“, 3 „против“ и 17 „въздържали се“ - **предложението не се приема.**

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 52/27.06.2024  
 • Заглавие: Предложение на Петър Петров по т. 5  
 • Час на гласуване: 27.06.2024 13:00, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 34  
 • ЗА: 14  
 • ПРОТИВ: 3  
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 17

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промияната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Ася Аспарухова	Промияната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
14	Ахмед Ахмедов	Промияната	ЗА
5	Богонил Петров	Промияната	ПРОТИВ
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ПРОТИВ
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
29	Данаял Данчев	Кауза Шумен	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
17	Даниела Русева	ДБГ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
26	Емне Осман	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
31	Златин Кайряков	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
20	Илия Койнов	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джанбазов	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
25	Мийряя Салим-Ахмед	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
40	Николай Калев	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
11	Павел Караиванов	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крунов	ДБГ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ПРОТИВ
15	Янко Янков	Промияната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Преди да пристъпим към разглеждането на т. 6 съгласно нашия Правилник, часът е 13:00...“*

*Г-н Христофор Крумов - общински съветник - „Г-жо Председател, имам предложение.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Заповядайте, г-н Крумов.“*

*Г-н Христофор Крумов - общински съветник - „Да слеем работата, т.е. да продължим без почивка до изчерпване на дневния ред.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Колеги, много пъти сме правили това процедурно предложение, във временната комисия разглеждахме този въпрос и всички членове се обединихме да не правим повече компромиси с процедурни предложения. Почивката е почивка. Регламентирана е. Ние я имаме регламентирана. Правите процедурно предложение, оформете го - да не прекъсваме заседанието по регламентираната обедна почивка, съгласно действащия Правилник. Съжалявам, че г-н Пенчев го няма в залата да подкрепи спазването на Правилника. Колеги, преминаваме към гласуване на процедурното предложение.“*

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на процедурното предложение да не се прекъсва заседанието по регламентираната обедна почивка, съгласно действащия Правилник. С 25 гласа „за“, 3 „против“ и 4 „въздържали се” - **процедурното предложение се приема.**

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Съжалявам, че минахме т. 2-ра, щях да предложа да отпадне регламентираната обедна почивка. Просто, ако всички регламентирани правила се отстраняват с процедурни, но това е друга тема. Преминаваме към т. 6 от дневния ред.“*

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 250/27.06.2024  
 • Заглавие: Без почивка  
 • Час на гласуване: 27.06.2024 13:02, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 32  
 • ЗА: 25  
 • ПРОТИВ: 3  
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 4

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Прояната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Прояната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
14	Ахмед Ахмедов	Прояната	ЗА
5	Богомил Петров	Прояната	ПРОТИВ
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефикова	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
26	Емине Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ПРОТИВ
12	Ивайло Илчев	ПП ГЕРБ	ПРОТИВ
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алако	ПП ГЕРБ	
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрян Салин-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	
41	Пламен Петков	БСП за България	
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крунов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	
15	Янко Янков	Прояната	ЗА

## ПО ТОЧКА ШЕСТА

### Създаване на временна комисия, която да предложи промени в договорите на управителите на едноличните търговски дружества на община Шумен

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладната записка от Павел Павлов – независим общински съветник, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-190 от 12.06.2024 г.

Постоянните комисия по „Икономическа политика, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество” и „Правна и опазване на обществения ред” не приемат решението в докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

*Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Съжалявам, че точно моята точка дойде в обедната почивка и сега хората са просто възбудени.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Много ви моля да запазите тишина в залата.“*

*Г-н Павел Павлов – общински съветник - „Но това да предложи тази комисия, ако не чувате мен, чуите г-н Петров, той преди малко какво каза на предната точка, когато се изказа д-р Петров? Каза: „Колеги, сега е времето да променим нашите наредби, защото сега върви конкурсът за КОЦ, а съвсем скоро ще бъде конкурсът за ДКЦ 1“. Аз много искам да чуя неговото мнение. Пред мен с Решение № 104 от Протокол № 7 от 30.04.2020 г, на заседание на Общинския съвет, с 36 гласа „За“, без „Против“ и без „Вздържали се“ - Организиране и провеждане на конкурс за управител на КОЦ. Договорът е в него. Аз можех да ви предлага директно, какво да променим. Обаче, аз искам да направя...“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Може ли на микрофона, че не се чува, г-н Павлов. Извинявам се.“*

*Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Аз искам да направим комисия, защото искам да чуя мнението на хора, които наистина разбират от тази работа. Тук има доктори в нашата зала. Специално д-р Петров, който е бил и управител на ДКЦ 1. Така, че за мен това създаване на комисия не е безпредметно. Самият факт, че създаваме комисия, означава на тези хора да им светнат лампичките, които получават тези свръх големи заплати. Затова аз поддържам своето предложение да създадем комисия, която да разгледа наредбите на Общинския съвет и в бъдещите конкурси да не се допуска такова нещо. Благодаря.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Ще подложа на гласуване т. 1 от проекта за решение. В случай, че има взето решение, ще дам възможност за вашите предложения за представители на комисията.“*

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на т. 1 на проекта за решение от докладната записка. С 3 гласа „за”, 1 „против” и 27 „въздържали се” - **няма взето решение.**

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „В такъв случай се обезсмисля да подлагам на гласуване т. 2 и т. 3 от докладната записка.“*



ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 6/27.06.2024  
 • Заглавие: Създаване на вр. комисия, която да предложи промени в договорите на управителите на едноличните ТД на общ. Шумен  
 • Час на гласуване: 27.06.2024 13:05, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 31  
 • ЗА: 3  
 • ПРОТИВ: 1  
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 27

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
24	Александър Денев	Промяната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1	Ася Аспарухова	Промяната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
5	Богонил Петров	Промяната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
18	Борислав Костов	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
21	Валентин Петров	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	ДБГ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	
30	Георги Георгиев	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	
17	Даниела Русева	ДБГ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
39	Евгения Леополдова	БСП за България	
26	Енне Осман	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
31	Златин Кайряков	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
12	Ивайло Илчев	ПП ГЕРБ	ПРОТИВ
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
10	Иван Йонков	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
20	Илия Койнов	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	
6	Метин Джамбазов	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
25	Мийрия Салин-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
11	Павел Караванов	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
16	Сунай Исуф	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
15	Янко Янков	Промяната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ

Ася Аспарухова

## ПО ТОЧКА СЕДМА

**Одобряване на Годишен отчет за 2023 г. относно изпълнението на Договор за концесия за строителство с предмет „Проектиране и изграждане на всички улици на територията на селищно образувание „Индуриален парк Шумен“ съобразно одобрения ПУП на урбанизираната територия и тяхното управление и поддържането им след въвеждането им в експлоатация на риск на концесионера, както и възстановяването на обектите в случай на непреодолима сила“**

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладната записка от Николай Колев - зам.-кмет „Икономическо развитие“ за кмет със Заповед № РД-25-1574 от 07.06.2024 г. на кмета на общ. Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-191 от 12.06.2024 г.

Постоянните комисии по „Териториално развитие и селищно устройство“, „Икономическа политика, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“ и „Правна и опазване на обществения ред“ подкрепят докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Няма общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

На основание на чл. 21, ал. 2, т. 23, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА с 29 „за“, без „против“ и 1 „въздържал се“ Общинският съвет прие

## РЕШЕНИЕ № 192

На основание чл. 40, ал. 2, т. 2 и чл. 132, ал. 2 от Закона за концесиите и във връзка с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет Шумен одобрява Годишен отчет за 2023 година за изпълнението на Договор за концесия за строителство с предмет: Проектиране и изграждане на всички улици на територията на селищно образувание „Индуриален парк Шумен“ съобразно одобрения ПУП на урбанизираната територия и тяхното управление и поддържането им след въвеждането им в експлоатация на риск на концесионера, както и възстановяването на обектите в случай на непреодолима сила.

## ГОДИШЕН ОТЧЕТ

**за изпълнението на Договор за концесията за строителство с предмет: Проектиране и изграждане на всички улици на територията на селищно образувание „Индустриален парк Шумен“ съобразно одобрения ПУП на урбанизираната територия и тяхното управление и поддържането им след въвеждането им в експлоатация на риск на концесионера, както и възстановяването на обектите в случай на непреодолима сила за 2023 г.**

Договорът за предоставяне на концесия с предмет - право на експлоатация върху следните обекти от обществен интерес - публична общинска собственост: „проектиране и изграждане на всички улици на територията на селищно образувание „Индустриален парк Шумен“ съобразно одобрения ПУП на урбанизираната територия и тяхното управление и поддържането им след въвеждане в експлоатация на риск на концесионера, както и възстановяване на обектите в случай на непреодолима сила“ е сключен на 15.08.2011г. с избрания концесионер „Индустриален парк Шумен“ АД, ЕИК 200667896, със седалище и адрес на управление гр. Шумен, ул. „Любен Каравелов“ № 27, представлявано от Николай Тончев - изпълнителен директор за срок от 35 години. На 17.10.2013 г. е сключен анекс между страните за изменение на чл. 12 от договора.

В р-л III от договора са определени условията за осъществяване на концесията:

Чл. 4. (1) При осъществяване на концесията следва да се спазват нормативните изисквания, свързани с опазването на околната среда, човешкото здраве, както и обществения ред, включително чрез предвиждане в инвестиционната програма на КОНЦЕСИОНЕРА на средства и мерки за това.

(2) КОНЦЕСИОНЕРЪТ няма право да изменя предназначението на обекта на концесията.

Чл. 5. (1) Правата и задълженията по настоящия договор не могат да се прехвърлят на трети лица, освен по предвидения в закона и този договор ред. Опитът за прехвърляне на правата или извършено прехвърляне не поражда правни последици по отношение на КОНЦЕДЕНТА.

(2) КОНЦЕСИОНЕРЪТ няма право да продава, прехвърля, възлага или по друг начин да се разпорежда с обекта на концесията. КОНЦЕСИОНЕРЪТ няма право да учредява обезпечения върху обекта на концесията, независимо дали изграждането му е завършено или не.

(3) КОНЦЕСИОНЕРЪТ няма право да сключва договори, съгласно които обектът на концесията, независимо дали изграждането на елементите и принадлежностите му е завършено или не, се предоставят под наем на трети лица, освен когато КОНЦЕДЕНТЪТ изрично е разрешил сключването на такъв договор.

(4) КОНЦЕСИОНЕРЪТ няма право да извършва нито лично, нито чрез трети лица действия и/или бездействия, в резултат на които се цели прекратяване на собствеността на КОНЦЕДЕНТА върху обекта на концесията и/или инфраструктурните елементи и принадлежности и части от тях, които се включват в обекта на концесията, независимо дали изграждането на обекта и негови отделни елементи и принадлежности е завършено или не.

(5) Нарушаването на задълженията по предходните алинеи от страна на КОНЦЕСИОНЕРА е основание за едностранно прекратяване на договора от страна на КОНЦЕДЕНТА. В този случай КОНЦЕДЕНТЪТ не дължи предизвестие или каквото и да е обезщетение на КОНЦЕСИОНЕРА или на което и да е трето лице.

Чл. 6. Осъществяването на правата по предоставената концесия от страна на КОНЦЕСИОНЕРА следва да се извършва в съответствие с установените технически, технологични, здравни, хигиенни и други нормативни изисквания и стандарти.

Чл. 7. (1) КОНЦЕСИОНЕРЪТ предоставя на КОНЦЕДЕНТА след предизвестие достъп до всички документи, книги, сметки и всякаква друга информация, водена и събирана от КОНЦЕСИОНЕРА и свързана с осъществяването на концесията, независимо от нейния вид и носител.

(2) КОНЦЕСИОНЕРЪТ е длъжен:

1. да осигури за своя сметка при необходимост актуализация на работните проекти за концесионния обект;
2. да представи и съгласува с КОНЦЕДЕНТА и компетентните държавни и общински органи план за действие при аварийни ситуации;
3. да изготви план за собствен мониторинг, който да съгласува с компетентните органи и с КОНЦЕДЕНТА;
4. да изготви и представи на КОНЦЕДЕНТА цялостна инвестиционна програма по години за срока на осъществяване на концесията;
5. да възложи за своя сметка оценка на изградения обект и съоръжения и принадлежностите към него;
6. да води и представя на КОНЦЕДЕНТА подробна строителна, техническа и друга документация, създадена във връзка с осъществяването на концесията;
7. да извърши необходимите действия по създаването и поддържането в актуално състояние на специализирана кадастрална карта и регистър на техническата инфраструктура и принадлежности към обекта на концесията, включително при настъпили изменения.

(3) Всяка техническа, екологична и друга документация, свързана с обекта на концесията, е собственост на КОНЦЕДЕНТА. За срока на концесията документацията се води от КОНЦЕСИОНЕРА.

(4) КОНЦЕДЕНТЪТ е длъжен да предостави и/или съдейства за предоставянето на КОНЦЕСИОНЕРА за ползване цялата налична техническа и друга документация, свързана с осъществяването на правата по договора за концесия.

(5) КОНЦЕСИОНЕРЪТ представя на КОНЦЕДЕНТА копия от проверените си годишни счетоводни отчети в срок от 1 (един) месец, считано от датата на заверката на съответния отчет от регистриран одитор.

(6) Всички права върху обекти на интелектуална собственост - за проекти, доклади, документи и други, във връзка с концесията, които са собственост на КОНЦЕДЕНТА, не се прехвърлят в полза на КОНЦЕСИОНЕРА. КОНЦЕДЕНТЪТ предоставя на КОНЦЕСИОНЕРА или съдейства за предоставянето, когато подобно право принадлежи на трето лице, без заплащане от страна на КОНЦЕСИОНЕРА, за срока на настоящия договор, безвъзмездно разрешение за ползване на обектите на интелектуална собственост до датата на прекратяване на договора.

(7) Всички права върху обекти на интелектуална собственост - за проекти, доклади, документи и други, във връзка с концесията, които са собственост на КОНЦЕСИОНЕРА, не се прехвърлят в полза на КОНЦЕДЕНТА. КОНЦЕСИОНЕРЪТ предоставя на КОНЦЕДЕНТА или съдейства за предоставянето, когато подобно право принадлежи на трето лице, без заплащане от страна на КОНЦЕДЕНТА, безвъзмездно разрешение за ползване на обектите на интелектуална собственост, доколкото това е необходимо, за да може КОНЦЕДЕНТЪТ да предостави концесията след датата на прекратяване на настоящия договор на трето лице и/или да притежава, експлоатира или поддържа обекта на концесия след датата на прекратяване на договора.

Чл. 8. (1) КОНЦЕДЕНТЪТ се задължава да съдейства на КОНЦЕСИОНЕРА за кандидатстване, получаване, запазване и продължаване действието на всички регистрации, разрешения и/или лицензии, които са необходими или ще бъдат необходими за осъществяване на концесията.

(2) Всички разходи, такси и други подобни за кандидатстване, издаване, получаване, запазване и продължаване действието на всички регистрации, разрешения и/или лицензии, които са необходими за осъществяване на концесията, са за сметка на КОНЦЕСИОНЕРА.

Чл. 9. КОНЦЕСИОНЕРЪТ се задължава да осъществява концесията, като:

1. действа добросъвестно, като не допуска неправилна изборна експлоатация, която може да доведе до загуби за обекта на концесия, повреждането му, включително на съоръженията към него или до икономическа неизгодност за бъдещото осъществяване на експлоатацията;

2. осъществява необходимите дейности по възстановяване и поддръжка на обекта и съоръженията към него при минимални загуби, и замърсяване на околната среда, като се спазват законите, правилниците и наредбите за правилната и безопасна експлоатация;

3. не застрашава параметрите на околната среда;

4. осъществява свързаните с концесията дейности съобразно утвърдените със съответните проекти: ред на осъществяване на необходимите дейности по изграждане, реконструиране, рехабилитация и поддръжка на улиците, както и по експлоатацията на обекта; ограничения и мерки за опазване и възстановяване на околната среда; ред и етапност за рекултивация на нарушените терени, ако има такива.

В р-л IV от договора са записани основните права и задължения на концесионера:

Чл. 10. (1) Без да се ограничават другите негови права, установени с настоящия договор, КОНЦЕСИОНЕРЪТ има право:

1. на собственост върху плодовете (включително гражданските - наеми, цени и такси и други) и приращенията, свързани с експлоатацията на обекта, след съгласуване размера им от Община Шумен; всички останали приращения стават собственост на КОНЦЕДЕНТА от момента на тяхното възникване;

2. да се разпорежда с плодовете и приращенията, които са негова собственост;

3. да извършва допълнителни проучвания във връзка с обекта, с оглед осъществяването на неговата нормална експлоатация;

4. да изгражда и да извършва необходимите подобрения, свързани с експлоатацията на концесионния обект, след предварително съгласуване с

КОНЦЕДЕНТА и с други заинтересовани лица и компетентни органи, ако това е необходимо;

5. да сключва договори с подизпълнители - физически и/или юридически лица, на които възлага изцяло или част от строителните работи, свързани с концесията, и/или дейности по експлоатацията и поддържането на концесионния обект, от негово име и за негова сметка.

(2) Без да се изключват другите негови задължения, установени с настоящия договор, КОНЦЕСИОНЕРЪТ е длъжен:

1. да изпълнява задълженията си по договора с грижата на добър търговец;

2. да не предоставя на трети лица информацията и документацията, получена във връзка със сключването на настоящия договор;

3. годишните такси за преминаване по улиците в „Индустриален парк Шумен“ се одобряват от Общински съвет Шумен, по предложение на КОНЦЕСИОНЕРА;

4. незабавно да уведомява КОНЦЕДЕНТА за нововъзникнали обстоятелства, създаващи опасност за околната среда, за човешкото здраве и за обществения ред;

5. да спазва нормативните изисквания за опазване на околната среда, както и изискванията съгласно документа, с който е приключила съответната приложима процедура по глава шеста от Закона за опазване на околната среда и по екологичния анализ, които се посочват от КОНЦЕДЕНТА;

6. да съгласува с КОНЦЕДЕНТА всяка актуализация на техническите проекти за възстановяване и поддържане на улиците в селищното образувание. Приетият ПУП и техническите проекти са неразделна част от концесионния договор;

7. да съставя и води изискуемата за правилна и безопасна експлоатация на обекта техническа и друга документация;

8. да осигури максимално обезпечаване на свързаните с концесията работни места, обучение и квалификация на необходимия за експлоатация на обекта персонал;

9. да съобразява договорите си с подизпълнителите по чл. 10, ал. 1, т. 5 от настоящия договор с неговите изисквания и с тези на закона, както и да предоставя на КОНЦЕДЕНТА копия от договорите с подизпълнителите в едномесечен срок от датата на подписване на съответния договор;

10. да отрази условията по предходната точка от тази алинея във всички договори с подизпълнители;

11. да осигури неговите подизпълнители да не извършват умишлено или непредпазливо действие, което би могло да доведе до нарушаване на условията по настоящия договор;

12. да отговаря за всички прехвърлени и/или делегирани задължения на подизпълнителите и за действията и/или бездействията на всеки подизпълнител, неговите представители, работници и служители или други лица, назначени и/или наети от подизпълнителя;

13. да изготви и представи за съгласуване с КОНЦЕДЕНТА годишна работна програма за осъществяване на свързаните с концесията дейности за всяка следваща година. Срокът за предоставяне е 30 ноември на предходната година. След съгласуване с КОНЦЕДЕНТА комплексният план и работната програма

стават неразделна част от концесионния договор, а КОНЦЕСИОНЕРЪТ е длъжен да изпълнява задълженията, произтичащи от тях;

14. да приеме и търпи, при наличие на форсмажорни обстоятелства, трети лица, посочени от КОНЦЕДЕНТА, да се ползват от обекта в границите му. В тези случаи КОНЦЕСИОНЕРЪТ няма право на обезщетение;

15. да изготви и съгласува с КОНЦЕДЕНТА и компетентните държавни и общински органи План за действие при аварийни ситуации (Приложение № 2), който става неразделна част от настоящия договор;

16. да експлоатира рационално концесионния обект и да намалява загубите при експлоатацията му;

17. да не допуска нарушаване на обществени интереси и законно придобити права;

18. да осъществява при необходимост технологични, хидротехнически, водоохранителни, санитарни и други мероприятия;

19. да осигурява свободен достъп на съответните органи при поискване от тяхна страна до концесионния обект и документацията, свързана с него, която се намира при КОНЦЕСИОНЕРА;

20. в края на всяка година да предава на КОНЦЕДЕНТА отчет за осъществената експлоатация на концесионния обект с подробно описание на параметрите;

В р-л VI от договора, изменен с цитирания анекс, са описани инвестициите и задължителните подобрения:

Чл. 12. (1) За срока на действие на настоящия договор, КОНЦЕСИОНЕРЪТ се задължава да извърши минимални инвестиции в размер на 8 000 000 лв. /осем милиона/, в следните срокове:

№	Наименование на инвестицията	Площ кв. м.	Срок на извършване	Минимален размер на инвестициите лв.	Предложение на участника в лв.
1	Строителство на улици в подзона А	35255	2 години от срока на концесията	1 738 377	1 749 000
2	Строителство на събирателни улици в подзона С	24 181	1,5 години от еализацията на 70 % от индустриалните парцели, разположени в подзона А	1 192 365	1 195 000
		24 181	3 години от реализацията на 70 % от индустриалните парцели, разположени в подзона А	1 192 365	1 195 000
3	Строителство на събирателни улици в подзона D	10 230	1,5 години от реализацията на 70 % от индустриалните парцели, разположени в подзона С	504 441	505 500

		10 230	3 години от реализацията на 70 % от индустриалните парцели, разположени в подзона С	504 442	505 500
4	Строителство на събирателни улици в подзона В	28 867	1,5 години от реализацията на 70 % от индустриалните парцели, разположени в подзона D	1 423 456	1 425 000
		28 868	3 години от реализацията на 70 % от индустриалните парцели, разположени в подзона D	1 423 457	1 425 000
	<b>ОБЩО</b>	<b>161 812</b>		<b>7 979 903</b>	<b>8 000 000</b>

(2) Инвестициите са определени по вид и размер в План - програма за минимално необходимите инвестиции за експлоатация на концесионния обект (Приложение № 3). Програмата се актуализира от КОНЦЕСИОНЕРА на всеки три години.

(3) В началото на всяка календарна година до петнадесети февруари страните изготвят и подписват Инвестиционен план, конкретизиращ вида и размера на инвестициите за съответната година.

(4) Направените инвестиции, съобразно План-програмата по ал. 1 от този член са задължителни.

(5) Размерът на инвестициите за всеки етап от договора се определя окончателно след приключване на строително-монтажните работи, равен е на реално извършените строително-монтажни работи от страна на концесионера и не може да бъде по-малък от минималния размер на инвестициите, описани в алинея 1.

Чл. 13. (1) За осъществяване на концесията по настоящия договор задължително следва да се изградят улиците, посочени в чл. 1, ал. 1 от договора.

(2) КОНЦЕСИОНЕРЪТ е длъжен да завърши и въведе в експлоатация улиците - обекта на концесията поэтапно в съответствие с договорените срокове за изграждане и развитие на Индустриален парк Шумен.

(3) При спиране на строителството по нареждане на общински или държавен орган, сроковете по горната алинея съответно се удължава, ако КОНЦЕСИОНЕРЪТ няма вина за спирането и подписване на разрешение за въвеждане в експлоатация.

В р-л IX от договора „Изисквания, свързани с опазване на околната среда, човешкото здраве и обществения ред“ са записани следните задължения на концесионера:

Чл. 18. (1) КОНЦЕСИОНЕРЪТ е длъжен да спазва действащото в страната законодателство, което урежда въпросите на опазването околната среда, човешкото здраве и обществения ред.

(2) При последващо възникване на опасност за околната среда, за човешкото здраве и за обществения ред, страните могат да променят условията на този договор по взаимно съгласие, както и да прекратят договора предсрочно по взаимно съгласие или едностранно. В тези случаи КОНЦЕДЕНТЪТ отправя до



КОНЦЕСИОНЕРА писмено предизвестие за прекратяване на договора в тримесечен срок.

(3) При възникване на опасност по ал. 1 от този член КОНЦЕСИОНЕРЪТ е длъжен незабавно писмено да уведоми КОНЦЕДЕНТА.

Чл. 19. КОНЦЕСИОНЕРЪТ е длъжен да спазва действащото в страната законодателство, касаещо опазването на паметниците на културата, както и препоръките и указанията на компетентните органи. При извършване на СМР, при откриване на находки, имащи признаците на паметници на културата, КОНЦЕСИОНЕРЪТ трябва да спре временно работа и незабавно да уведоми КОНЦЕДЕНТА за това. Двете страни по договора са длъжни да вземат мерки за запазване на откритата находка и да уведомят незабавно за нея местния Исторически музей и Националния институт по паметниците на културата към Министерството на културата.

Р-л X определя вида и размера на гаранциите за изпълнение на задълженията по концесионния договор:

Чл. 20. (1) КОНЦЕСИОНЕРЪТ се задължава да предостави на КОНЦЕДЕНТА безусловна неотменяема банкова гаранция, издадена от банка, одобрена от КОНЦЕДЕНТА, с цел гарантиране изпълнението на строителството на концесионните обекти в размер на 1 % (едно на сто) от стойността на разходите за планираното строителство за всяка година, която се освобождава от КОНЦЕДЕНТА след въвеждане на обектите в експлоатация ли остава като гаранция за следващия едногодишен период.

Съгласно р-л XII „Контрол по изпълнение на задълженията на страните. Способи, органи и срокове за осъществяване“:

Чл. 22. (1) Контролът по изпълнението на този договор се осъществява от КОНЦЕДЕНТА, както и от компетентните държавни и общински органи.

(2) КОНЦЕСИОНЕРЪТ е длъжен да осигурява достъп до обекта на концесията за осъществяване на необходимия контрол.

Концесионерът няма задължение за извършване на концесионно плащане.

След преглед, проверка и анализ на цялата документация по предоставената концесия с предмет право на експлоатация върху следните обекти от обществен интерес - публична общинска собственост: „проектиране и изграждане на всички улици на територията на селищно образувание „Индуриален парк Шумен“ съобразно одобрения ПУП на урбанизираната територия и тяхното управление и поддържането им след въвеждане в експлоатация на риск на концесионера, както и възстановяване на обектите в случай на непреодолима сила“ и представените от концесионера „Индуриален парк Шумен“ АД документи беше констатирано следното:

В изпълнение на задълженията си по чл. 7, ал. 5 концесионерът е представял копия от проверените си годишни счетоводни отчети в срок от 1 (един) месец, считано от датата на заверката на съответния отчет от регистриран одитор.

В изпълнение на задълженията си по чл. 10, ал. 2, т. 20 от концесионния договор в определения срок - края на всяка година концесионерът предава на концедента отчет за осъществената експлоатация на концесионния обект с подробно описание на параметрите.

През 2015 година напълно е приключен първият етап, а именно „Проектиране и изграждане на всички улици на територията на Подзона А в селищно образувание Индуриален парк Шумен съобразно одобрения ПУП на

урбанизираната територия и тяхното управление и поддържането им след въвеждане в експлоатация на риск на концесионера, както и възстановяване на обектите в случай на непреодолима сила". Общата инвестиция на първия етап от концесионния договор е в размер на 2 210 800.01 лв. при заложения в договора минимален размер на инвестиция от 1 749 000 лв. През 2016 год. и 2017 год. на територията на селищно образувание „Индуриален парк Шумен" не са извършвани строителни работи, свързани с изграждане на уличната мрежа.

Съгласно анекса към договора за концесия за строителство изграждането на улиците в следващата подзона ще започне след реализацията на 70 % от индустриалните парцели, разположени в Подзона А. Към 31.12.2018 год. в Подзона А са продадени терени с обща площ 172 717 кв.м. от 289 168 кв.м., което представлява 60%. Независимо от това, че още не е покрит критерият от 70%, през 2018 год. са подготвени работни проекти за първия етап от изграждането на пътищата в подзона С, съгласно измененията в ПУП - ПРЗ, сменено е предназначението на земеделските земи, попадащи под пътната инфраструктура и е получено е разрешение за строеж № 189/11.09.2018 год.

През 2019 год. са извършени строителни работи по изграждане на пътната мрежа от първия етап в подзона С на обща стойност 959 724,54 лева и изграждане на улично осветление в размер на 170 560,00 лева. Направените през 2020г. разходи в размер на 4823.00 са свързани с въвеждане на изградения обект в експлоатация. Общата стойност на изградената улична мрежа в Подзона С първи етап възлиза на 1 135 107.54 лева. През 2020 година уличната мрежа в Подзона С с обща дължина 4 461 м. е въведена в експлоатация с Удостоверение № 57 от 29.05.2020 год., издадено от Община Шумен.

През 2021, 2022 и 2023 години не е заложено в програмата изграждане на нови участъци от уличната мрежа в Индуриален парк Шумен. Към 31.12.2021г. в Подзона А са продадени 188 578 кв.м или 65.21% от индустриалните парцели.

През 31.12.2022г. в Подзона А са продадени 84 % от индустриалните парцели, а в Подзона С 13%. Общата стойност на изградената улична мрежа в Подзона А възлиза на 2 210 800.01 лева. при заложения в договора минимален размер на инвестиция от 1 749 000 лв. Общата стойност на изградената улична мрежа в Подзона С първи етап възлиза на 1 135 107.54 лева.

През 2023 година дружеството кандидатства за получаване на безвъзмездни средства по Програма ВО-ККР-3.007 за публична подкрепа за развитието на индустриални паркове и за привличане на инвестиции, обявена от Министерство на иновациите и растежа в рамките на Национален план за възстановяване и устойчивост, за изграждане и рехабилитация на довеждаща и вътрешна техническа инфраструктура в парка. В програмата е предвидено изграждане на нови улични отсечки в разширението на Подзона С – втори етап на стойност 947 231,87 лева. При одобряване на предложението, изграждането на втори етап на уличната мрежа в Подзона С ще бъде осъществено през 2024 и 2025 години.

Към 31.12.2023 година в подзона А са продадени 84% от индустриалните парцели, а в Подзона С -31%.

Концесионерът е представил отчет за дейността си и изпълнението от страна на „Индуриален Парк Шумен" АД в качеството му на концесионер на условията за осъществяване на концесията, задълженията си по концесионния договор, сроковете за изпълнение на задълженията, и спазването на нормативните

актове, които регламентират дейностите, свързани с обекта на концесията за 2023 год.:

1. Осъществяването на концесията се извършва при спазване на нормативните изисквания, свързани с опазването на околната среда, човешкото здраве, както и обществения ред и в съответствие с установените технически, технологични, здравни, хигиенни и други нормативни изисквания и стандарти.

2. Спазени са изискванията на чл. 5 от договора за концесия да не се прехвърлят на трети лица правата и задълженията по договора, да не се извършва разпореждане с обекта на концесията и да не се учредяват обезпечения върху него, както и да не се сключват договори за наем; не са извършвани действия и/или бездействия, в резултат на които се цели прекратяване на собствеността на концедента върху обекта на концесията.

3. Не е изменено предназначението на обекта на концесията.

4. Концесионерът изпълнява задълженията си по чл. 7, чл. 9 и чл. 10 от договора:

- осигурява за своя сметка при необходимост актуализация на работните проекти за концесионния обект;

- представя и съгласува с КОНЦЕДЕНТА и компетентните държавни и общински органи план за действие при аварийни ситуации;

- изготвя план за собствен мониторинг, който съгласува с компетентните органи и с КОНЦЕДЕНТА;

- изготвя и представя на КОНЦЕДЕНТА цялостна инвестиционна програма по години за срока на осъществяване на концесията;

- възлага за своя сметка оценка на изградения обект и съоръжения и принадлежностите към него;

- води и представя на КОНЦЕДЕНТА подробна строителна, техническа и друга документация, създадена във връзка с осъществяването на концесията;

- извършва необходимите действия по създаването и поддържането в актуално състояние на специализирана кадастрална карта и регистър на техническата инфраструктура и принадлежности към обекта на концесията, включително при настъпили изменения;

- представя на КОНЦЕДЕНТА копия от проверените си годишни счетоводни отчети в срок от 1 (един) месец, считано от датата на заверката на съответния отчет от регистриран одитор;

- действа добросъвестно, като не допуска неправилна изборна експлоатация, която може да доведе до загуби за обекта на концесия, повреждането му, включително на съоръженията към него или до икономическа неизгодност за бъдещото осъществяване на експлоатацията;

- осъществява необходимите дейности по възстановяване и поддръжка на обекта и съоръженията към него при минимални загуби, и замърсяване на околната среда, като се спазват законите, правилниците и наредбите за правилната и безопасна експлоатация;

- не застрашава параметрите на околната среда;

- осъществява свързаните с концесията дейности съобразно утвърдените със съответните проекти: ред на осъществяване на необходимите дейности по изграждане, реконструиране, рехабилитация и поддръжка на улиците, както и по експлоатацията на обекта; ограничения и мерки за опазване и възстановяване на

околната среда; ред и етапност за рекултивация на нарушените терени, ако има такива.

- изпълнява задълженията си по договора с грижата на добър търговец;
- не предоставя на трети лица информацията и документацията, получена във връзка със сключването на настоящия договор;
- незабавно уведомява КОНЦЕДЕНТА за нововъзникнали обстоятелства, създаващи опасност за околната среда, за човешкото здраве и за обществения ред;
- спазва нормативните изисквания за опазване на околната среда, както и изискванията съгласно документа, с който е приключила съответната приложима процедура по глава шеста от Закона за опазване на околната среда и по екологичния анализ, които се посочват от КОНЦЕДЕНТА;
- съгласува с КОНЦЕДЕНТА всяка актуализация на техническите проекти за възстановяване и поддържане на улиците в селищното образувание. Приетият ПУП и техническите проекти са неразделна част от концесионния договор;
- съставя и води изискуемата за правилна и безопасна експлоатация на обекта техническа и друга документация;
- осигурява максимално обезпечаване на свързаните с концесията работни места, обучение и квалификация на необходимия за експлоатация на обекта персонал;
- съобразява договорите си с подизпълнителите по чл. 10, ал. 1, т. 5 от настоящия договор с неговите изисквания и с тези на закона, както и да предоставя на КОНЦЕДЕНТА копия от договорите с подизпълнителите в едномесечен срок от датата на подписване на съответния договор;
- отразява условията по предходната точка от тази алинея във всички договори с подизпълнители;
- осигурява неговите подизпълнители да не извършват умишлено или непредпазливо действие, което би могло да доведе до нарушаване на условията по настоящия договор;
- отговаря за всички прехвърлени и/или делегирани задължения на подизпълнителите и за действията и/или бездействията на всеки подизпълнител, неговите представители, работници и служители или други лица, назначени и/или наети от подизпълнителя;
- изготвя и представя за съгласуване с КОНЦЕДЕНТА годишна работна програма за осъществяване на свързаните с концесията дейности за всяка следваща година;
- експлоатира рационално концесионния обект и да намалява загубите при експлоатацията му;
- не допуска нарушаване на обществени интереси и законно придобити права;
- осъществява при необходимост технологични, хидротехнически, водоохранителни, санитарни и други мероприятия;
- осигурява свободен достъп на съответните органи при поискване от тяхна страна до концесионния обект и документацията, свързана с него, която се намира при КОНЦЕСИОНЕРА;
- в края на всяка година предава на КОНЦЕДЕНТА отчет за осъществената експлоатация на концесионния обект с подробно описание на параметрите.

За периода от влизане в сила на концесионния договор до 31.12.2023г. в обекта на концесията от концесионера са извършени инвестиции, същността и

размерът на които са подробно описани в представените на концедента отчети и от концесионера са представени съответните документи.

След извършването на проверка и анализ на документите за отчитане на резултатите от изпълнението на задълженията на концесионера беше констатирано следното:

Текущият контрол и мониторинг по изпълнението на условията на концесията за строителство с предмет: проектиране и изграждане на всички улици на територията на селищно образувание „Индустириален парк Шумен“ съобразно одобрения ПУП на урбанизираната територия и тяхното управление и поддържането им след въвеждането им в експлоатация на риск на концесионера, както и възстановяването на обектите в случай на непреодолима сила, и на задълженията по концесионния договор на концесионера „Индустириален парк Шумен“ АД - гр. Шумен се осъществява от комисия, назначена от кмета, която ежегодно извършва планови и извънредни проверки на място на обекта на концесията - територията на селищно образувание „Индустириален парк - Шумен“, при които прави оглед на обекта на концесията, извършените строително-монтажни работи в закупените парцели и останалите свободни терени, както и осъществява проверка и анализ на концесионния договор и споразуменията към него, както и на документите за отчитане на резултатите от изпълнението на задълженията на концесионера.

При осъществяването на дейностите по предоставената концесия с предмет „Право на експлоатация върху следните обекти от обществен интерес - публична общинска собственост: „проектиране и изграждане на всички улици на територията на селищно образувание „Индустириален парк Шумен“ съобразно одобрения ПУП на урбанизираната територия и тяхното управление и поддържането им след въвеждане в експлоатация на риск на концесионера, както и възстановяване на обектите в случай на непреодолима сила“ концесионерът „Индустириален парк Шумен“ АД изпълнява условията за осъществяване на концесията, задълженията си по концесионния договор, сроковете за изпълнение на задълженията, и спазва нормативните актове, които регламентират дейностите, свързани с обекта на концесията.

**ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1**

Гласуване по точка от дневния ред: 7/27.06.2024

\* Заглавие: Одобр. на Год.отчет за 2023 г. относно изп. на Договор за концесия за стр-во с предмет „Проектиране и изграждане на всички улици на територията на селищно образувание „Индустр. парк Шумен“ съобразно одобрения ПУП на урбаниз. терит. и тяхното управл. и поддържането им след въвеждането им в експлоатация на риск на концесионера, както и възстановяването на обектите в случай на непреодолима сила“

\* Час на гласуване: 27.06.2024 13:07, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 30

\* ЗА: 29

\* ПРОТИВ: 0

\* ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 1

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денева	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Всселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данвил Данчев	Кауза Шумен	
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салин-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калева	БСП за България	ЗА
11	Павел Караиванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
41	Пламен Петков	БСП за България	
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуйф	ДПС	ЗА
4	Татяна Килрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крунов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

## ПО ТОЧКА ОСМА

**Продажба на поземлен имот с идентификатор 83510.671.316 по кадастралната карта на гр. Шумен на собствениците на законно построените върху нея сгради, на основание чл. 35, ал. 3 от ЗОС**

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладната записка от проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-201 от 17.06.2024 г.

Постоянната комисия по „Икономическа политика, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество” приема решението в докладната записка.

Постоянната комисия „Правна и опазване на обществения ред” няма взето решение по докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

*Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Извинявайте, на мен не ми стана ясно чрез търг ли ще се продаде тази земя или по оценка? Не е споменато.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Ако няма други изказвания, ще дам възможност на общинска администрация да даде отговор на г-н Павлов. Може ли да повторите, тъй като общинска администрация, аз също мога да отговоря, тъй като виждам съдържанието на докладната, но нека да не изнемваме функциите на общинска администрация. Да повторите питането.“*

*Г-н Павел Павлов - общински съветник - „Имам въпрос как ще бъде извършена продажбата - чрез търг или по данъчна оценка? За мен това е много важно, за да взема решение.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Знаем го, но нека да си зададе въпроса. Това не го лишава от право да зададе въпроса г-н Павлов. Това, че вие го знаете, той няма отговор на този въпрос, затова иска да го получи. Давам възможност на общинска администрация.“*

*Г-н Николай Колев - зам.-кмет по „Икономическо развитие“ - „В случая, тъй като имаме законно построена сграда в имота, продажбата е на база експертна оценка. Това е според ЗМСМА и другите наредби. Не се провежда търг. По експертна оценка. Това не е първата процедура такава, която минава през Общински съвет.“*

Няма други общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 31 гласа „за”, 1 „против” и без „въздържали се” - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

Г-жа Рени Цанкова заявява, че би гласувал със „ЗА“ по докладната записка.

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 8, съгласно чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА Общинският съвет прие

## РЕШЕНИЕ № 193

1. Допълва в *Програмата за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2024 г.*, раздел 2, позиция Б - „Имоти, които Община Шумен има намерение да предложи за продажба“:

ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 83510.671.316 по кадастралната карта на гр. Шумен с площ 2 630 кв.м., за който е отреден УПИ V - „ТС-1“ в кв. 298 по действащия подробен устройствен план на гр. Шумен, с АОС № 2466/2007 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 3 от ЗОС и чл. 48, ал. 1 от НРПУРОИ да се продаде без търг или конкурс ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 83510.671.316 по кадастралната карта на гр. Шумен с площ 2 630 кв.м., за който е отреден УПИ V - „ТС-1“ в кв. 298 по действащия подробен устройствен план на гр. Шумен, с АОС № 2466/2007 г. на „ТЕЦ Шумен“ ООД с ЕИК 207411376 и „МИМ 7“ ЕООД с ЕИК 204010759, като собственици на законно построените върху имота сгради, на цена 657 500.00 /шестстотин петдесет и седем хиляди и петстотин/ лева без ДДС.

3. Възлага на Кмета на община Шумен да издаде заповед и сключи договор за продажба.



ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 8/27.06.2024  
 • Заглавие: Продажба на ПИ с идент. 83510.671.316 по КК на гр. Шумен на собствениците на законно построените върху нея сгради, на основание чл. 35, ал. 3 от ЗОС  
 • Час на гласуване: 27.06.2024 13:10, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 32  
 • ЗА: 31  
 • ПРОТИВ: 1  
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Меделчева		
24	Александър Денев	ПП ГЕРБ	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
5	Богонил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Динитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийряя Салим-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караиванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ПРОТИВ
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

## ПО ТОЧКА ДЕВЕТА

### Кандидатстване с проектно предложение „Изграждане на компостираща инсталация за нуждите на РСУО-Шумен“ по ПОС

2021-2027 г.

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладната записка от проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-199 от 17.06.2024 г.

Постоянната комисия по „Европейски проекти, международно сътрудничество и взаимодействие с НПО“ приема решението в докладната записка, като прави предложения за допълнителни точки в проекта за решение, както следва: 1. Да се представи идейния проект след като бъде готов, заедно със съпътстващите проучвания на комисия; 2. Готовност на модела/системата в общината за сметоизвозване и готовността за внедряване на допълнителен тип извозване на отпадъци; 3. Да се представи бюджетната рамка на този проект.

Постоянните комисии по „Екология, селско стопанство и води“ и „Икономическа политика, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“ подкрепят докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Няма общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Общинска администрация, съгласни ли сте, приемате ли предложенията от постоянна комисия по европейски проекти за допълнителни точки три?“*

*Г-жа Десислава Петрова - зам.-кмет по „Бюджет и финанси“ - „Г-жа Атанасова дойде, само ще помоля първата комисия, която е направила предложението, ако може още веднъж, извинявам се много.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Г-н Йолов, ще Ви помоля още веднъж да докладвате точките. Г-жа Атанасова току що влезе в залата, да може да чуе вашето предложение и ако може, да вземе отношение.“*

*Г-н Владимир Йолов - общински съветник - „Няма проблем. Комисията приема решението в докладната записка, като прави предложения за допълнителни точки в проекта за решение, както следва: 1. Да се представи идейния проект след като бъде готов, заедно със съпътстващите проучвания на комисия; 2. Готовност на модела/системата в общината за сметоизвозване и готовността за внедряване на допълнителен тип извозване на отпадъци; 3. Да се представи бюджетната рамка на този проект.“*

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Благодаря Ви. Общинска администрация, приемате ли направеното предложение от постоянна комисия Европейски проекти?“

Г-жа Десислава Петрова - зам.-кмет по „Бюджет и финанси“ - „Тъй като отсъства кмета на община Шумен, с експерта в областта г-жа Живка Атанасова и арх. Симеонов - зам.-кмет обсъдихме, да, приемаме.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Приемате направените предложения. Колеги, преминаваме към гласуване на проекта за решение от докладната записка ведно с допълнителните точки, докладвани от постоянна комисия Европейски проекти, приети от вносителя.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка, ведно с допълнителните точки, предложени от постоянната комисия по „Европейски проекти, международно сътрудничество и взаимодействие с НПО“ и приети от вносителя.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 35 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 8, т.10 и чл. 21, ал. 2 съгласно чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА Общинският съвет прие

## РЕШЕНИЕ № 194

1. Дава съгласие Община Шумен да кандидатства в партньорство с една или повече от общините измежду партньорите в РСУО - Шумен - Велики Преслав, Венец, Каолиново, Каспичан, Нови Пазар, Смядово, Хитрино за подаване на едно общо проектно предложение „Изграждане на компостираща инсталация за нуждите на РСУО - Шумен“ по процедура BG16FFPR002-2.003 „Мерки за изграждане, разширяване и/или надграждане на общински/регионални системи за

разделно събиране и рециклиране на биоразградими отпадъци“ по приоритет 2 „Отпадъци“ на ПОС 2021-2027 г. Водещ партньор по проекта ще бъде Община Шумен, която да подаде проектното предложение от името на всички кандидатстващи общини и да отговаря за неговото управление, съгласно разпределението на задачите между партньорите в споразумението за партньорство.

2. Общински съвет - Шумен дава съгласие кметът на община Шумен да подпише Споразумение за партньорство с една или повече от общините измежду партньорите в РСУО - Шумен - Велики Преслав, Венец, Каолиново, Каспичан, Нови Пазар, Смядово, Хитрино, с което се определят задачите и финансовите отговорностите на всеки един от партньорите.

3. Общински съвет - Шумен дава съгласие индикативната стойност на допустимите разходи по проекта общо за разделно събиране и рециклиране на биоразградими битови отпадъци и за всички разходи по проекта да са допустими в размер на до 807 лв. (без ДДС) на тон разделно събрани и рециклирани биоразградими битови отпадъци. Общински съвет - Шумен дава съгласие община Шумен да осигури съфинансиране (собственото участие) от страна на бенефициента в размер на минимум 20 % от общия размер на допустимите разходи за община Шумен, определен съгласно дяловото участие на партньорите в проекта.

4. Общински съвет - Шумен дава съгласие и поема ангажимент община Шумен да не се присъединява към друго Регионално сдружение за срока на изпълнение на проекта и най-малко за срок от 5 години след окончателното плащане на средствата по процедура BG16FFPR002-2.003 „Мерки за изграждане, разширяване и/или надграждане на общински/регионални системи за разделно събиране и рециклиране на биоразградими отпадъци“ по приоритет 2 „Отпадъци“ на ПОС 2021-2027 г.

5. Общински съвет - Шумен дава съгласие изградената със средства по проекта инфраструктура, в т.ч. движимо и недвижимо имущество да бъде общинска собственост. Общински съвет - Шумен дава съгласие инсталацията за компостиране да стане съсобственост на всички общини, включени в РСУО - Шумен, които са се съгласили да участват в проекта като дяловете на съсобственост бъдат упоменати в Споразумението за партньорство и са съгласно дяловото участие на партньорите в проекта.

6. Общински съвет - Шумен дава съгласие да не прехвърля на трети лица собствеността на изградената със средства по процедурата инфраструктура, в т.ч.

движимо и недвижимо имущество, и съпътстваща инфраструктура, най-малко в продължение на 5 години от окончателното плащане на средствата за проекта по ПОС 2021-2027 г. по настоящата процедура.

7. Общински съвет - Шумен при одобрение на проектното предложение дава право на кмета на община Шумен да подпише и изпълнява АДБФП съвместно с другите общини.

8. Да се представи идейния проект, след като бъде готов заедно със съпътстващите проучвания на комисия.

9. Да се представи готовност на модела/системата в общината за сметоизвозване и готовността за внедряване на допълнителен тип извозване на отпадъци.

10. Да се представи бюджетната рамка на този проект.

**ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1**

Гласуване по точка от дневния ред: 9/27.06.2024  
 • Заглавие: Кандидатване с проектно предл. „Изгражд. на компостираща инстал. за нуждите на РСУО-Ш-н“ по ПОС 2021-2027 г.  
 • Час на гласуване: 27.06.2024 13:14, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 35  
 • ЗА: 35  
 • ПРОТИВ: 0  
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Прояната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Прояната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Прояната	ЗА
5	Богонил Петров	Прояната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	
26	Ение Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Миярям Салин-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караиванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независни	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крунов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Прояната	ЗА

## ПО ТОЧКА ДЕСЕТА

### Предоставяне на финансиране на СУ „Сава Доброплодни“ - гр. Шумен за участие на танцов състав „Луди млади“ в Световна купа по танци DWC /Dance World Cup/

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладната записка от проф. Христо Христов - кмет на Община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-203 от 17.06.2024 г.

Постоянните комисии по „Бюджет и финанси“ и „Просвета, образование и наука“ подкрепят докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

Няма общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

*Г-жа Албена Иванова-Неделчева - общински съветник - „Г-жо Аспарухова, заявявам, че няма да гласувам.“*

*Г-н Борис Иванов - общински съветник - „Аз също няма да гласувам.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Г-жа Албена Иванова-Неделчева и г-н Борис Иванов заявяват за протокола, че няма да гласуват.“*

*Г-н Борис Иванов - общински съветник - „Поради конфликт на интереси. Аз съм ръководител на този състав „Луди млади“, затова няма да гласувам.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Вие за протокола правите изявление. Всички знаем, но нека да се отбележи в протокола.“*

*Г-жа Албена Иванова-Неделчева - общински съветник - „Аз съм директор на училище СУ „Сава Доброплодни“, а „Луди млади“ е към училището, този танцов състав.“*

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 33 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **има взето решение.**

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 23 съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА Общинският съвет прие

## РЕШЕНИЕ № 195

1. Дава съгласие кметът на Община Шумен да разходва 1 000 лв. от бюджета на Община Шумен - целево финансиране за участието в Световна купа по танци DWC /Dance World Cup/ на танцов състав „Луди млади“ при СУ „Сава Доброплодни“ - гр. Шумен.

2. Разрешава промени по разхода в дейностите местна отговорност към 01.06.2024 г., както следва:

**Функция 3 „Образование“**

**Второстепенен разпоредител „Образование“**

дейност 3-0-389 „Други дейности по образованието“

§§ 10-20 „Разходи за външни услуги“ с (-) 1 000 лв.

3. Разрешава промени по разхода в дейностите дофинансирани с общински приходи, към 01.06.2024 г., както следва:

**Функция 3 „Образование“**

**Второстепенен разпоредител СУ „Сава Доброплодни“**

дейност 3-0-322 „Неспециализирани училища, без професионални гимназии“

§§ 10-20 „Разходи за външни услуги“ с 1 000 лв.



ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 10/27.06.2024  
 • Заглавие: Предоставяне на финансиране на СУ „С. Доброплодни“ - гр. Шумен за участие на танцов състав „Луди млади“ в СК по танци DWC /Dance World Cup/  
 • Час на гласуване: 27.06.2024 13:16, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 33  
 • ЗА: 33  
 • ПРОТИВ: 0  
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	
24	Александър Денев	Проняната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Проняната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Проняната	ЗА
5	Богонил Петров	Проняната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Динитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	
6	Метин Джанбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караиванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крунов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Проняната	ЗА

## ПО ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТА

Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на проект за **ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ** по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.381.33 по кадастралната карта на Шумен в местността „Якова” и **ПОДРОБНИ УСТРОЙСТВЕНИ ПЛАНОВЕ - ПАРЦЕЛАРНИ ПЛАНОВЕ** по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за техническата инфраструктура до имот с идентификатор 83510.381.33 по кадастралната карта на Шумен

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от Николай Колев - зам.-кмет „Икономическо развитие“ за кмет със Заповед № РД-25-1574 от 07.06.2024 г. на кмета на общ. Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-193 от 14.06.2024 г.

Постоянната комисия по „Териториално развитие и селищно устройство“ подкрепя докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища.

Няма общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 11, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА с 31 „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общинският съвет прие

### РЕШЕНИЕ № 196

Във връзка със заявление с вх. № УТ-13-106 от 17.05.2024 г., на основание чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ, Скица-предложение за исканото застрояване, задание за изработване на ПУП и становище на ОБЕСУТ по т. 3 от Протокол № 20 от 28.05.2024 г., Общински съвет - Шумен

О Д О Б Р Я В А:

Заданието по чл. 125 от ЗУТ,

### Р А З Р Е Ш А В А:

Изработването на проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.381.33 по кадастралната карта на Шумен в местността „Якова” и ПОДРОБНИ УСТРОЙСТВЕНИ ПЛАНОВЕ - ПАРЦЕЛАРНИ ПЛАНОВЕ по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за техническата инфраструктура до имот с идентификатор 83510.381.33 по кадастралната карта на Шумен съгласно скицата-предложение и заданието за проектиране, представени от възложителя.

С проекта за ПУП-План за застрояване да се определи застрояване в имот с идентификатор 83510.381.33 по кадастралната карта на Шумен със следните показатели:

- Устройствена зона - „Пп”,
- Конкретно предназначение - „Територия за предимно производствени и складови дейности, автобаза със сервиз и автомивка на обслужване”,
- Начин на застрояване - свободно,
- Характер на застрояване - средно с  $H \leq 15$  м.
- Пзастр  $\leq 80$  %, Кинт  $\leq 2.5$ , Позел.  $\geq 20$ %.

ПУП-Парцеларни планове да се изготвят при необходимост, в зависимост от предвижданията за свързване на имота с мрежите на техническата инфраструктура.

Настоящото решение може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от връчването му на заинтересованите лица пред Административен съд Шумен.

**ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1**

Гласуване по точка от дневния ред: 11/27.06.2024

- Заглавие: Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработ. на проект за ПУП
- ПЗ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбаниз. територия за имот с идент. 83510.381.33 по КК на Шумен в н. „Якова“ и ПУП - ПП по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ ...
- Час на гласуване: 27.06.2024 13:18, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 31

- ЗА: 31
- ПРОТИВ: 0
- ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
5	Богонил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	ДБГ	
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Динитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	
26	Емне Осман	ДПС	
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенков	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махиуд Алано	ПП ГЕРБ	
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салин-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крунов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

182

## ПО ТОЧКА ДВАНАДЕСЕТА

Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на проект за **ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ** по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор **83510.425.138** по кадастралната карта на Шумен в местността „Горен сусурлук“ и **ПОДРОБНИ УСТРОЙСТВЕНИ ПЛАНОВЕ - ПАРЦЕЛАРНИ ПЛАНОВЕ** по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за техническата инфраструктура до имот с идентификатор **83510.425.138** по кадастралната карта на Шумен

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от Николай Колев - зам.-кмет „Икономическо развитие“ за кмет със Заповед № РД-25-1574 от 07.06.2024 г. на кмета на общ. Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-195 от 14.06.2024 г.

Постоянната комисия по „Териториално развитие и селищно устройство“ подкрепя докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища.

Няма общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 11, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА с 31 „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общинският съвет прие

## РЕШЕНИЕ № 197

Във връзка със заявление с вх. № УТ-13-102 от 15.05.2024 г., на основание чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ, Скица-предложение за исканото застрояване, задание за изработване на ПУП и становище на ОБЕСУТ по т. 7 от Протокол № 19 от 21.05.2024 г., Общински съвет - Шумен

О Д О Б Р Я В А:

Заданието по чл. 125 от ЗУТ,

## Р А З Р Е Ш А В А:

Изработването на проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.425.138 по кадастралната карта на Шумен в местността „Горен сусурлук” и ПОДРОБНИ УСТРОЙСТВЕНИ ПЛАНОВЕ - ПАРЦЕЛАРНИ ПЛАНОВЕ по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за техническата инфраструктура до имот с идентификатор 83510.425.138 по кадастралната карта на Шумен съгласно скицата-предложение и заданието за проектиране, представени от възложителя.

С проекта за ПУП-План за застрояване да се определи застрояване в имот с идентификатор 83510.425.138 по кадастралната карта на Шумен със следните показатели:

- Устройствена зона - „Ов”,
- Конкретно предназначение - „Вилна сграда”,
- Начин на застрояване - свободно,
- Характер на застрояване - ниско с  $H \leq 7$  м.
- Пзастр  $\leq 40$  %, Кинт  $\leq 0.8$ , Позел.  $\geq 50$ %.

В окончателния проект да се запази отредената устройствена зона и да се промени предназначението само на имота.

ПУП-Парцеларни планове да се изготвят при необходимост, в зависимост от придвижванията за свързване на имота с мрежите на техническата инфраструктура.

Настоящото решение може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от връчването му на заинтересованите лица пред Административен съд Шумен.

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 12/27.06.2024  
 • Заглавие: Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработ. на проект за ПУП - ПЗ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбаниз. територия за имот с идент. 83510.425.138 по КК на Шумен в м. „Горен сусурлук“ и ПУП - ПП по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ ...  
 • Час на гласуване: 27.06.2024 13:19, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 31

• ЗА: 31

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промаяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промаяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промаяната	ЗА
5	Богомил Петров	Промаяната	
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мирям Салин-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	
15	Янко Янков	Промаяната	ЗА

Ася Аспарухова

175

## ПО ТОЧКА ТРИНАДЕСЕТА

Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ за разрешаване изработване на проект за Специализирана план-схема по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ за участъка в урбанизираната територия за: “Канализационно отклонение за многофамилна жилищна сграда в пи 83510.663.56 по КККР на гр. Шумен” и **ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПАРЦЕЛАРЕН ПЛАН** по чл. 110, ал.

1, т. 5 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за:  
“Водопроводно отклонение за многофамилна жилищна сграда в пи 83510.663.56 по КККР на гр. Шумен”

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от Николай Колев - зам.-кмет „Икономическо развитие“ за кмет със Заповед № РД-25-1574 от 07.06.2024 г. на кмета на общ. Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-194 от 14.06.2024 г.

Постоянната комисия по „Териториално развитие и селищно устройство“ подкрепя докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища.

Няма общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 11, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА с 32 „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общинският съвет прие

## РЕШЕНИЕ № 198

Във връзка със заявление с вх. № УТ-13-100 от 10.05.2024 г., на основание чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, Скица-предложение, задание за изработване на ПУП и становище на ОБЕСУТ по т. 4 от Протокол № 19 от 21.05.2024 г., Общински съвет - Шумен



## ОДОБРЯВА:

Заданието по чл. 125 от ЗУТ,

## РАЗРЕШАВА:

Изработването на проект за Специализирана план-схема по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ за участъка в урбанизираната територия за: „Канализационно отклонение за многофамилна жилищна сграда в пи 83510.663.56 по КККР на гр.Шумен” и ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПАРЦЕЛАРЕН ПЛАН по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за: „Водопроводно отклонение за многофамилна жилищна сграда в пи 83510.663.56 по КККР на гр. Шумен”.

Настоящото решение може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от връчването му на заинтересованите лица пред Административен съд Шумен.

**ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1**

Гласуване по точка от дневния ред: 13/27.06.2024  
 • Заглавие: Прилагане разп. на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ за разреш. изработ. на проект за Спец. план-схема по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ за участъка в урбаниз. терит. за: "Канализац. отклонение за многофамилна жил. сграда в пп 83510.663.56 по КККР на гр. Шумен" и ПУП - ПП по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за участъка извън урбаниз. терит. за: "Водопроводно отклонение за многофамилна жил. сграда в пп 83510.663.56 по КККР на гр. Шумен"  
 • Час на гласуване: 27.06.2024 13:20, Вид на гласуването: 1 – Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 32  
 • ЗА: 32  
 • ПРОТИВ: 0  
 • ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салин-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крунов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

178

## ПО ТОЧКА ЧЕТИРИНАДЕСЕТА

Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на проект за изменение на **ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ И ЗАСТРОЯВАНЕ** по чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗУТ в обхват имот с идентификатор 10176.74.173 по КККР на с. Васил Друмев, общ. Шумен, за включването му в регулационните граници на населеното място като УПИ XV-173 в кв. 17 по плана на с. Васил Друмев, общ. Шумен

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от Николай Колев - зам.-кмет „Икономическо развитие“ за кмет със Заповед № РД-25-1574 от 07.06.2024 г. на кмета на общ. Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-196 от 14.06.2024 г.

Постоянната комисия по „Териториално развитие и селищно устройство“ подкрепя докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища.

Няма общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 11, съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА с 33 „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общинският съвет прие

## РЕШЕНИЕ № 199

Във връзка със заявление с вх. № УТ-13-071 от 26.03.2024 г., на основание чл. 135, ал. 1 и ал. 3 от ЗУТ, чл. 59, ал. 1 от ЗУТ, Скица-предложение за исканото изменение на плана, задание за изработване на ПУП-ПРЗ и становище на ОБЕСУТ по т. 6 от Протокол № 13 от 02.04.2024г., Общински съвет - Шумен

## ОДОБРЯВА:

Заданието по чл. 125 от ЗУТ,

## РАЗРЕШАВА:

Изработването на проект за изменение на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ И ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗУТ в обхват имот с идентификатор 10176.74.173 по КККР на с. Васил Друмев, общ. Шумен, за включването му в регулационните граници на населеното място като УПИ XV-173 в кв. 17 по плана на с. Васил Друмев, общ. Шумен.

1. С проекта за изменение на Плана за регулация да се образува нов УПИ XV-173 в кв. 17 по плана на с. Васил Друмев по кадастралните граници на имот с идентификатор 10176.74.173 по КККР на с. Васил Друмев, с което имотът да бъде включен в регулационните граници на населеното място.

2. С проекта за ПУП-План за застрояване да се определи застрояване в новообразувания УПИ XV-173 в кв.17 по плана на с. Васил Друмев със следните показатели:

- Устройствена зона - „Жм”,
- Конкретно предназначение - „За жилищно строителство”,
- Начин на застрояване - свободно,
- Характер на застрояване - ниско с  $H \leq 10$  м.
- Пзастр  $\leq 60$  %, Кинт  $\leq 1.2$ , Позел.  $\geq 30$ %.

Настоящото решение може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от връчването му на заинтересованите лица пред Административен съд Шумен.

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 14/27.06.2024

\* Заглавие: Прилагане разп. на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разреш. изработ. на проект за изменение на ПУП - ПРЗ по чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗУТ в обхват имот с идент. 10176.74.173 по КККР на с. В. Друмев, общ. Шумен, за включването му в регулац. граници на насел. място като УПИ XV-173 в кв. 17 по плана на с. В. Друмев, общ. Шумен

\* Час на гласуване: 27.06.2024 13:20, Вид на гласуването: 1 – Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 33

\* ЗА: 33

\* ПРОТИВ: 0

\* ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Теффиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Динитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

## ПО ТОЧКА ПЕТНАДЕСЕТА

### Промяна в състава на постоянните комисии „Просвета, образование и наука“ и „Здравеопазване и социална политика“ към Общински съвет Шумен

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладната записка от Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-204 от 19.06.2024 г.

Постоянната комисия по „Правна и опазване на обществения ред“ приема решението в докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Давам възможност за предложенията по т. 2, т. 3 и т. 4 от проекта за решение. Г-н Караиванов.“*

*Г-н Павел Караиванов - общински съветник - „За член и зам.-председател на „Просвета, образование и наука“ предлагам Илия Койнов, и за здравна комисия, за член Илия Койнов.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „По т. 2 и т. 3 предложенията Ви са в лицето на г-н Койнов и за т. 4, също. Няма други предложения. В такъв случай подлагам на гласуване проекта за решение в цялост по т. 1, 2, 3 и 4 с направените персонални предложения от т. 2, включително до т. 4 в лицето на г-н Илия Койнов.“*

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка, като персоналното предложение по всички точки е за г-н Илия Койнов.

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 1, съгласно чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА с 36 „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общинският съвет прие

## РЕШЕНИЕ № 200

1. Освобождава Катя Кайрякова като заместник-председател и член на постоянната комисия по „Просвета, образование и наука“ и като член на постоянната комисия по „Здравеопазване и социална политика“.

2. Избира за член на постоянната комисия по „Просвета, образование и наука“ общинския съветник Илия Койнов.

3. Избира за заместник-председател на постоянната комисия по „Просвета, образование и наука“ общинския съветник Илия Койнов.

4. Избира за член на постоянната комисия по „Здравеопазване и социална политика“ общинския съветник Илия Койнов.

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 15/27.06.2024

• Заглавие: Промяна в състава на ПК „ПОН“ и „ЗСП“ към Общински съвет Шумен

• Час на гласуване: 27.06.2024 13:22, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 36

• ЗА: 36

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	ЗА
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Динитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Алано	ПП ГЕРБ	
6	Метин Джанбазов	ДПС	ЗА
25	Мийряи Салин-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

184



## ПО ТОЧКА ШЕСТНАДЕСЕТА

### Промяна в състава на Временна комисия за изработване на НАРЕДБА за символите и отличията на Община Шумен

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладната записка от Ася Аспарухова – председател на Общински съвет Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-205 от 20.06.2024 г.

Постоянните комисии по „Правна и опазване на обществения ред” и „Култура, културно-историческо наследство, туризъм, интеграционна политика, вероизповедания и медийна политика“ подкрепят докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен, даде думата за мнения и становища на общински съветници.

*Г-н Павел Караиванов - общински съветник - „Предлагам г-н Койнов.“*

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен - „Няма други предложения. Подлагам на гласуване проекта за решение по т. 1 и 2 с допълнението по т. 2, общинският съветник Илия Койнов.“*

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка, като персоналното предложение по т. 2 е за г-н Илия Койнов.

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 1, съгласно чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА с 32 „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общинският съвет прие

## РЕШЕНИЕ № 201

1. Освобождава Катя Кайрякова като член на Временна комисия за изработване на НАРЕДБА за символите и отличията на Община Шумен.

2. Избира за член на Временна комисия за изработване на НАРЕДБА за символите и отличията на Община Шумен общинският съветник Илия Койнов.

**ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1**

Гласуване по точка от дневния ред: 16/27.06.2024

• Заглавие: Промяна в състава на Вр. комисия за изработване на НАРЕДБА за символите и отличията на Общ. Шумен  
 • Час на гласуване: 27.06.2024 13:24, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 32

• ЗА: 32

• ПРОТИВ: 0

• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

№	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
5	Богонил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	
17	Даниела Русева	ДБГ	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салин-Ахмед	ДПС	
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Планен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Килрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова

186

*Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен - „Поради изчерпване на дневния ред закривам днешното заседание. Приятен ден на всички!“*

Поради изчерпване на дневния ред заседанието на Общински съвет Шумен беше закрито от госпожа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет, в 13.25 часа.

**АСЯ АСПАРУХОВА**

*Председател на*

*Общински съвет Шумен*

**Протоколист:**

*/Искра Младенова/*