



ОБЩИНА ШУМЕН

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,

e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>

ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007 ISO 27001:2005

ДОКЛАД

ОТНОСНО: Пречиствателната станция за питейни води – гр. Шумен

1. Защо е необходима ПСПВ.

Основният водоизточник за градовете Шумен, Търговище и Велики Преслав е язовир "Тича", намиращ се на 25 км югозападно от гр. Шумен. Язовирът е построен през седемдесетте години от Министерството на земеделието с цел да се осигури вода за напояване на земеделски земи, като в баланса му е предвидено да се подава и определен обем вода за промишлено водоснабдяване в района на гр. Шумен. Тъй като още в края на седемдесетте и началото на осемдесетте години населението в районите на градовете Шумен, Търговище и Велики Преслав, изпитва остра нужда от вода за питейно-битово водоснабдяване, Министерският съвет взема решение, водите предвидени за промишлено водоснабдяване, временно да се ползват за питейно - битово водоснабдяване. Министерството на народното здраве с писмо изх. № 24-41-123/23.11.1981 г. дава съгласието си да се ползва вода за питейно битово водоснабдяване за гр. Шумен без изградена пречиствателна станция. В писмото на МНЗ е залегнало изискване за изработване на съответните проектни документации с оглед на изграждане на пречиствателна станция за питейни води (ПСПВ).

Тъй като язовир "Тича" не е построен за подаване на вода за питейно-битови нужди, то той е пуснат в експлоатация без изградена пречиствателна станция. В продължение на много години са правени предложения и искания до различни институции за отпускане на средства за проектиране и изграждане на ПСПВ от яз. „Тича“, но поради липса на осигурени средства за проектиране и изграждане на ПСПВ, водата за питейно-битови нужди се подава от язовир „Тича“ вече повече от тридесет години без съответното пречистване.

От водоизточника, който е категоризиран, съгласно Наредба № 12/2002 г за качествените изисквания към повърхностни води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване в категория А I водоподаването от повърхностен водоизточник за питейно-битови цели се извършва без пречистване, само с обеззаразяване – дезинфекция с хлор-газ. Съгласно Наредба № 9 за качествата на водата, подавана за питейно-битови нужди и извършвания мониторинг, същата отговаря на показателите, заложиени в Наредбата. Проблеми при подаването на водните количества от яз „Тича“ се наблюдават най-вече при пролетно "цъфтене" на водата, когато се увеличава количеството на планктона при рязко затопляне на времето, а при вливане на големи количества вода с

много висока мътност при проливни валежи и снеготопене, се наблюдава отклонение по показател „мътност” от обичайната стойност.

Поради липсата на изградена ПСПВ няма възможност да се вземат мерки за намаляване на мътността на водата. Процеса на естествено утаяване и избистряне на водата е бавен, поради голямата дълбочина на водния пласт при водовземната кула. На времето, необходимо за нормализиране на мътността влияе и наличието на последващи дъждове и интензивно снеготопене. Поради изложените причини при възникване на посочените обстоятелства ежегодно се отчита повишаване стойностите на показател „Мътност” и населените места от зона на водоснабдяване язовир "Тича" - гр. Шумен, с. Дибич, с. Панайот Волов и с. Белокопитово от Община Шумен и гр. Велики Преслав получават питейна вода с влошен показател "мътност", поради което се налага и временно ограничение от РЗИ гр. Шумен за ползването на водата от потребителите за питейни нужди. Подаването на вода с влошени показатели през определени периоди и налаганите ограничения за ползване за питейни нужди определено създава постоянно социално напрежение сред потребителите, получаващи вода от водоснабдителна зона „Тича” в Община Шумен.

В същото време в приетата „Национална стратегия за интегрирано развитие на инфраструктурата на Република България и оперативния план за изпълнение за периода 2006-2015 г.” е включен и обект „Пречиствателна станция за питейни води за гр. Шумен”, който до настоящия момент не е получил финансиране за проектиране и изпълнение.

Проектирането и изграждането на ПСПВ за гр. Шумен от язовир „Тича” е залегнало като потенциална мярка -1 в Краткосрочната инвестиционна програма на разработения Генерален регионален план за развитие на водоснабдяване и канализация на обособена територия на „В и К – Шумен” ООД гр. Шумен, одобрен на 12.11.2013г. от Асоциацията по В и К в Област Шумен, както и в Общинския план за развитие.

С изпълнението на проект „Изграждане на пречиствателна станция за питейни води за гр. Шумен, довеждащи външни водопроводи и прилагане проекта за СОЗ за гр. Шумен и населените места от Община Шумен” ще се затвори цикъла по доставяне на суровата вода от язовир „Тича”, нейното пречистване и подаване на вода към потребителите с показатели, отговарящи на нормативните изисквания, съгласно изискванията на Наредба № 9 от 16.03.2001г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели, Наредба № 12/2002 г за качествените изисквания към повърхностни води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване и прилагане на ДИРЕКТИВА 98/83/ЕО на Съвета от 3 ноември 1998 г. относно качеството на водите, предназначени за консумация от човека и Наредба № 3 за изграждане на Санитарно-охранителните зони.

2. Кои параметри трябва да се подобрят спрямо сегашните на питейната вода.

До момента показателите на за качеството на доставяната сурова вода за питейно-битови нужди са относително стабилни – ниско съдържание на неразтворени вещества и ниски стойности на показателите мътност, през част от годината и цвят. По химични и микробиологични показатели водата на язовир „Тича” е със стабилни показатели, отговарящи на нормативните изисквания. Характерно за този тип повърхностни води е внезапното и значително увеличаване на показателя „мътност”, което може да продължи до няколко седмици или месеци при обилни валежи или снеготопене. В отделни дни мътността достига до максимални стойности 30 мг/л., а за период от тридесет дни завишението е със средна стойност 12-20 мг/л. Мътността или наличието на неразтворени вещества, планктон и цъфтеж са основната причина периодично качествата

на питейната вода от язовир „Тича“ да не отговарят на показателите, заложи в Наредба № 9 за качествата на водата, подавана за питейно-битови нужди. С изграждането на ПСПВ ще се осигури пречистване на водата от повърхностния водоизточник чрез прецеждане на водата през микросита. и филтруване през пясъчни филтри с последващо обеззаразяване което има за цел намаляване стойностите на планктона, който се появява при повишено ниво на дъното на язовира и външно замърсяване и намаляване на неразтворените вещества – „мътност“ в язовирната вода, повишаващи се при обилни валежи или снеготопене до изискванията за питейно водоснабдяване.

3. Колко ще струва проектирането, изграждането и поддръжката на ПСПВ, довеждащ водопровод от яз.”Тича” и СОЗ

За проектиране и изграждане на ПСПВ за гр. Шумен за пречистване на водите от язовир „Тича“ на 07.04.2014 г. Община Шумен като възложител, съгласно изискванията на ЗОП е отправила публична покана за „Изработване на Прединвестиционни проучвания, инвестиционен проект във ФАЗА „Идеен проект на възложителя“ и документация за провеждане на процедура по ЗОП за избор на изпълнител на строителството, по условията на FIDIC – Жълта книга за обект „Водоснабдителна система Шумен, обособена позиция No1: – Пречиствателна станция за питейни води (ПСПВ) гр. Шумен“. След провеждане процедура по ЗОП е сключен договор за изпълнение, като на 28.05.2014 г. проектът е разгледан на Експертен съвет по устройство на територията при Община Шумен и е приет вариант за изпълнение на обекта. Индикативната **стойност на проекта е 18 900 хил. лв. без ДДС**. Прогнозната стойност на поръчката за избор на технически контрол при проектирането и строителен надзор за обект: Пречиствателна станция за питейни води за гр. Шумен в обявената от Община Шумен процедура. е **950 хил. лв. без ДДС или общо за обекта необходимите средства възлизат на 24 000 хил. лв. с ДДС**.

За да се изготви работен проект на ПСПВ ще са необходими 400 – 450 х.лв. с ДДС. За работен проект за подмяна на довеждащия водопровод от яз.”Тича“ са необходими около 590 х.лв. с ДДС за изпълнение на Проекта за СОЗ са необходими 4 млн.лв.

В технико-икономическата част на изготвения идеен проект в разчетите за 2046 г. общите експлоатационни разходи възлизат на 3 429 233 лв/год., определени на базата на годишно водно количество на пречистена вода за питейно-битови нужди 25 228 800мз/год., като себестойността на водата към 2046 г. се определя на 0.17 лв/мз.

4. Кратък преглед на усилията на Община Шумен, В и К оператора и др. институции за изграждането на ПСПВ. Тъй като язовир ”Тича“ не е построен за подаване на вода за питейно-битови нужди, то той е пуснат в експлоатация без изградена пречиствателна станция. В продължение на много години са правени предложения и искания до различни инстанции за отпускане на средства за проектиране и изграждане на ПСПВ от яз. „Тича“, но до настоящия момент водите за питейни нужди от язовира се доставят до потребителите без пречистване.

През 2001 г. Министерството на териториалното развитие и благоустройството възлага изработването на предпроектни проучвания за обект “ Избор на площадка за Пречиствателна станция за питейни води и изместване на водопровода от яз “Тича” до РШ “Търговище”. Проектът е изготвен през същата година от “Аква – Шумен” ЕООД. Проектът е разработен в два варианта - с обща пречиствателна станция за градовете Шумен, Търговище и Велики Преслав и с локални пречиствателни станции за трите града, като се отчита, че съществуващите микрофилтърни озонаторни станции /МФОС/

за гр. Търговище и гр. В. Преслав са с вече определени площадки и е необходимо само тяхното доизграждане.

С Решение от заседанието на НЕСУТП от 19.04.2002 г. и 22.04.2002 г. и Протокол № НЕС-02-13/22.04.2002 г. се приема изготвеният идеен проект за обекта, като в следваща фаза на проектиране да се разработи втори вариант с изграждане на **локална пречиствателна станция за гр. Шумен**, реконструкция и разширение на микрофилтрационна озонаторни станция за гр. В. Преслав.

Отчитайки изготвените предпроектни проучвания и актуализация за водопотреблението на населените места от язовир „Тича“ през 2008 г. в МРРБ е изготвено Техническо задание за проектиране на обект „Пречиствателна станция за питейни води гр. Шумен за гр. Шумен и част от селищата от Общините Шумен и Смядово, довеждащи и транзитни водопроводи“ във фаза Работен проект.

През същата година в МРРБ е проведена тръжна процедура по ЗОП за избор на изпълнител за изготвяне на работен проект за „Пречиствателна станция за питейни води гр. Шумен за гр. Шумен и част от селищата от Общините Шумен и Смядово, довеждащи и транзитни водопроводи“, с краен срок за изпълнение – м. декември 2009 г., след което да се търси източник на финансиране за изпълнението на обекта. Поради проблеми с осигуряване финансирането на обекта проектната разработка за обекта бе прекратено от МРРБ през 2010 г.

За проектиране и изграждане на ПСПВ за гр. Шумен за пречистване на водите от язовир „Тича“ на 07.04.2014 г. Община Шумен като възложител, съгласно изискванията на ЗОП е отправила публична покана за „Изработване на Прединвестиционни проучвания, инвестиционен проект във ФАЗА „Идеен проект на възложителя“ и документация за провеждане на процедура по ЗОП за избор на изпълнител на строителството, по условията на FIDIC – Жълта книга за обект „Водоснабдителна система Шумен, обособена позиция No1: – Пречиствателна станция за питейни води (ПСПВ) гр. Шумен“. След провеждане процедура по ЗОП е сключен договор за изпълнение, като на 28.05.2014 г. проектът е разгледан на Експертен съвет по устройство на територията при Община Шумен и е приет вариант за изпълнение на обекта. Разполагайки с изготвен идеен проект Община Шумен в качеството си на Възложител на 06.06.2014 г. открива процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет на поръчката "Изграждане на Пречиствателна станция за питейни води за гр.Шумен и населените места в Община Шумен – фаза I", съгласно изискванията на Договорните условия на ФИДИК (FIDIC) за технологично оборудване и проектиране – строителство за електро и машинно – монтажни работи и за строителни и инженерни обекти, проектирани от изпълнителя (Жълта книга), финансиран от Публична инвестиционна програма "Растеж и устойчиво развитие на регионите" по Министерско постановление № 19 от 07.02.2014 г. за одобряване на средства от резерва по чл.1, ал.2, раздел II, т.4.1.2. от Закона за държавния бюджет на Република България за 2014 г." Поради спор в КЗК и налагане временна мярка спиране същата е прекратена на 05.08.2014 г. (обявена отново) но в последствие спряна поради прекратено финансиране.

5. Аргументи – как и защо е избрана предложената в идейния проект технология за ПСПВ.

В предлаганите технологични схеми на разработения идеен проект е заложено най-рационалното от опита у нас и в чужбина за ПСПВ с такъв капацитет и замърсености на вход. Съгласно нормативните изисквания прилаганите технологични схеми трябва да са доказали надеждността си. Подобни технологични схеми са приложени и в други ПСПВ в РБ.

Предложени са два основни технологични варианта:

ПЪРВИ ВАРИАНТ: Двустепенна технология включваща: - използване на остатъчният напор за производство на ел.енергия, прецеждане на водата през микросито с отвори 20 микрона (първа степен), филтруване през гравитачни бързи пясъчни филтри (втора степен), обеззаразяване и обработка на технологичните отпадъчни води.

При първи вариант са взети под внимание следните особености на обекта:

- Наличие на остатъчен напор по довеждащият тръбопровод от язовир Тича до ПСПВ. Той се използва за производство на ел.енергия.

- Наличие на завишена мътност в определени периоди от годината, които надвишават препоръчителната стойност от 15 mg/l като пределна за едностъпална технология само с филтруване през пясъчни филтри. В случая за ПСПВ Шумен микроситата на вход подготвят водата към следващите пясъчни филтри със съдържание на неразтворени вещества (определяни като мътност) в рамките на 2 - 5 мг/литър, независимо от концентрацията им в суровата вода на вход (15 - 30 мг/л). Така работата на филтрите се облекчава, намалява броя на промивките и разходите свързани с добавка на реагенти и обработка на промивната вода от тях.

- За филтруване на водата като крайно стъпало са предложени гравитачни бързи пясъчни филтри (втора степен) от типа "Аквазур-V". Това са доказани в практиката филтри с гарантирана степен на пречистване и сравнително лека експлоатация и поддръжка.

- Обеззаразяването на пречистената вода е с хлор. Алтернативата е озониране. Недостатък на озонирането е завишеният разход на ел.енергия и по трудната експлоатация и поддръжка. На обекта персонала на ПС 1300 работи в момента с хлориране и затова то е предпочетено.

Фактически технологичната схема при Първи вариант може да се нарече "ПЪЛНА СХЕМА" съдържаща всички необходими елементи за гарантирано пречистване на водата от язовир "Тича" до изискванията за питейно водоснабдяване. Двете степени на схемата могат да се използват при повишена мътност, а в периодите с ниски стойности на вход да се използват само пясъчните филтри. Схемата е особено подходяща при евентуалната поява на планктон във суровата вода. Планктона е бич за пясъчните филтри като ги задръства и води до необходимост от пълна замяна на филтърния пълнеж. В случая той ще се задържа от ситата.

Двустепенната схема може да се реализира поетапно при недостатъчни начални капиталовложения.

ВТОРИ ВАРИАНТ: Едностъпална технология включваща: филтруване през напорни бързи пясъчни филтри, използване на остатъчният напор като преднапор на помпите в ПС"1300", обеззаразяване с хлор, обработка на технологичните отпадъчни води.

Напорните филтри много лесно се автоматизират, което изключително улеснява експлоатацията им. В конкретния случай те имат и едно неоспоримо преимущество - след тях остава остатъчен напор в порядъка на 30 - 35 метра, който се използва като преднапор на помпите в ПС"1300". Второ предимство е високата скорост на филтрация - от 10 - 30 m/h., т.е те изискват значително по малка площ от безнапорните филтри. Недостатъци на тези филтри са: че са затворени и всички произтичащи от това последици: не може да се наблюдава работата им, трудности при зареждане с пясък или при извършване на ремонтни работи, че в конкретния случай не могат да се използват

като част от двустепенна схема с първа степен микросита. Това ги прави проблемни при работа на вода от язовири с наличие на планктон.

Разработените два варианта се различават основно в използваните филтри - гравитачни и напорни.

Схемата по Първи вариант е двустепенна и съдържа всички необходими елементи за гарантирано пречистване на водата от язовир "Тича" до изискванията за питейно водоснабдяване дори в случаите с поява на планктон. Безнапорните филтри обаче изискват прекъсване на напора пред тях. Това в случая е недостатък при наличието на постоянен преднапор на входа на ПСПВ и макар този преднапор да се използва за производство на ел.енергия това не е равностойно на използването на остатъчния напор като преднапор на помпите в ПС"1300". При втория случай има определена икономия на ел.енергия.

Двустепенната схема обаче може да се реализира поетапно при недостатъчни начални капиталовложения. В този случай като първи етап се изпълняват микроситата, но с намален размер на отворите от 10 микрона.

Напорните филтри при Втори вариант много лесно се автоматизират, което изключително улеснява експлоатацията им. В конкретния случай те имат и едно неоспоримо преимущество - след тях остава остатъчен напор в порядъка на 30 - 35 метра, който се използва като преднапор на помпите в ПС"1300". Това прави схемата по-икономична по отношение енергийните разходи.

В конкретния случай напорните филтри не могат да се използват като част от двустепенна схема с първа степен микросита. Това ги прави проблемни при филтруване на вода от язовири с наличие на планктон.

Още много може да се коментира около преимуществата и недостатъците на всяка схема, но в заключение въпреки цитираните недостатъци схемата **по Първи вариант е по-подходяща за конкретния случай** с отчитане на големите възможности на двустепенното пречистване, възможността за поетапна реализация и олекотената експлоатация и поддръжка на пясъчните филтри.

6. Аргументи, относно избора на площадка за ПСПВ. Предимства и недостатъци.

В изготвения проект във фаза „Прединвестиционни проучвания за обект „Пречиствателна станция за питейни води на гр. Шумен” е избрана площадка № 1, разположена в непосредствена близост до съществуващата ПС „1300”, поради следните съображения:

При проектиране на пречиствателна станция за питейна вода от особено значение е да се избере правилно мястото на строителната площадка с оглед реализирането на минимални разходи за строителство и експлоатация на станцията, както и на всички външни съоръжения, водопроводи и комуникации. При разполагане на станцията от съществено значение е релефът на местността и възможността за разполагане на съоръженията по естествения наклон на терена, като се отчитат загубите на напор при движение на водата, което води до намаляване обема на изкопните работи. Взаимното местоположение на съоръженията трябва да осигурява минимална дължина на диспечерските връзки и да позволява етапно строителство и разширение, като същевременно се осигури удобен достъп до всяко едно от тях за обслужване и ремонт. В разработените ПИП за обекта са разгледани две площадки, предложени от Община Шумен за изграждане на ПСПВ.

6. 1. Площадка 1 – съседна на ПС 1300. Площадката се намира южно от кв. Дивдядово, непосредствено до пътя Шумен- Велики Преслав и помпена станция 1300. Положителните характеристики на площадката са:

- на площадката няма съществуващи сгради и съоръжения;
- до площадката има осигурен транспортен достъп двустранно;
- площадката е със сменено предназначение за изграждане на ПСПВ, като за имота има изготвен ПУП – План за застрояване;
- Площадката граничи с площадката на ПС „1300”, до която е изграден довеждащия водопровод от яз. „Тича”. Обслужването на двете съседни площадки е облекчено:
- Отчуждителните процедури за площадката ще струват около 40 х.лв.
- Успоредно с изграждането на ПСПВ ще се реконструира и ПС „1300” като разположението им в съседство значително облекчава строително-ремонтните работи, както и изграждане на външните връзки.

6. 2. Площадка 2 – кв. Дивдядово, гр. Шумен. Предложената площадка се намира в землището на кв. Дивдядово и е с трайно предназначение пасище. Недостатъците на предложената площадка са: площадката се намира в свлачищен район, до площадката няма път, няма съществуващо ел. захранване и водоснабдяване.

7. Какви средства са необходими включително и по години и по елементи за проектиране, изграждане и експлоатация на ПСПВ?

За съществуващия Идеен проект са заплатени 72 х.лв. от Държавата. Съгласно изготвения идеен проект – за изпълнение на СМР - **18 900 хил. лв. без ДДС.**

За изпълнение на технически контрол при проектирането и строителен надзор на ПСПВ - 950 хил. лв. без ДДС.

За работен проект са необходими около 400-450 х.лв. с ДДС
или общо за обекта необходимите средства възлизат на 24 000 хил. лв. с ДДС.

Избраната двустепенната схема на пречистване – Първи вариант може да се реализира поетапно при недостатъчни начални капиталовложения. В такъв случай препоръката е първо да се реализират:

- използване на остатъчният напор за производство на ел.енергия,
- прецеждане на водата през микросита с отвори 10 микрона (първа степен),
- обеззаразяване с хлор
- обработка на технологичните отпадъчни води

Оценена като инвестиция тази схема може да се реализира за 11 880 000 лева.

Сравнителна таблица на годишни експлоатационни разходи

Себестойност на 1м3 пречистена вода

	ПОКАЗАТЕЛИ			I вар - 2046	II вар - 2046
1	Общи капиталовложения	К	лв.	18 998 850	18 477 850
1,1	СМР за съоръжения на ПСПВ		лв.	9 276 100	9 153 500
1,2	СМР за обслужващи сгради		лв.	1 126 700	1 126 000
1,3	Машини, ел. КИП		лв.	6 635 810	6 238 110
1,4	СМР за допълнителни работи		лв.	1 960 240	1 960 240

2	Амортизационни отчисления	$A = A_{смп} + A_{маш}$	лв.	922 109	879 866
2,1	Амортизационни отчисления - СМР-сгради	$A_{смп} = 3\% \text{ СМР}$		33 801	33 780
2,2	Амортизационни отчисления - СМР-съоръжения, водопроводи	$A_{смп} = 2\% \text{ СМР}$		224 727	222 275
2,3	Амортизационни отчисления - Машини, ел. КИПиА	$A_{маш} = 10\% \text{ машини}$		663 581	623 811
3	Общо годишни експлоатационни разходи	$E = (E_z + E_e + E_k) * 1.05$	лв./г.	3 429 233	3 037 832
3,1	Годишни експлоатационни разходи - заплати	E_z	лв./г.	270 000	270 000
3,2	Годишни експлоатационни разходи - ел. енергия	E_e	лв./г.	2 697 476	2 324 713
3,3	Годишни експлоатационни разходи - консумативи, транспорт и др.	E_k	лв./г.	298 461	298 461
4	Годишно водно количество пречистена вода за ПБН	Q	м ³ /г.	25 228 800	25 228 800
5	Себестойност на водата	$C = (E + A)Q$	лв./м ³	0,17	0,16
	Приведена стойност	$Pr = 0,1K + E + A$	лв.	6 251 226,66	5 765 483,01

Каква е готовността за изграждане на ПСПВ:

- Избрана е площадка за ПСПВ като е необходимо довършване на процедурата и 40 х.лв. за отчужд. процедури
- Изготвен /утвърден/ ПУП – ПЗ за имота, предназначен за изграждане на ПСПВ.
- Има идеен проект на Възложителя – наличен в Община Шумен.
- Има две готови процедури – по този ИП, за избор на Строител и за избор на инженер.
- Тези разработки, при наличие на средства могат да се използват за възлагане на работен проект.

От гледна точка на ЗВ, ЗОП и др. нормативни актове какво следва да се направи?

В зависимост от решението за кои населени места и за селищата на кои общини ще се пречистват водните количества, (въпреки, че в предварителните проучвания и проекти и в баланса на язовир „Тича”, както и в хидравличното оразмеряване в идейния проект са залегнали водни количества и за посочените населени места и от Община Смядово), ще зависи по какъв път ще се продължи, т.е. дали ще бъде само за населени места в Община Шумен или за двете Общини Шумен и Смядово.

В двата случая обаче основния въпрос е кога, откъде и на какви етапи ще се финансира ПСПВ, довеждащия водопровод и СОЗ

Важен е въпроса може ли още 2015 г. да се осигури финансиране за работен проект в размер на 450 х.лв. от ПУДОС и за работен проект за довеждащия водопровод от аз.”Тича” в размер на минимум 450 х.лв. Има решение от 2014 г. на ПУДОС за предоставяне на техническа помощ в размер до 850 х.лв. Необходими са спешни

разговори с Министъра на МОСВ за да останат тези средства за Работни проекти за ПСПВ и за довеждащия водопровод и през 2015 г. уточнение кога и как ще се предоставят. Съществува риск да не се предоставят през 2015 г. Дали е възможно средствата за СМР да се търсят по Оперативна програма?

При всички случаи наличието на готови Работни проекти, окончателно процедирана площадка за ПСПВ дават по-добри възможности за търсене на финансиране за строителство.

Приложение: Справка 1 (индикативна)

С уважение,

инж. КРАСИМИР КОСТОВ

Кмет на Община Шумен

Предложил,

Д-р инж. Иван Йонков

ЗАМ.КМЕТ УТСЕ