

Здравейте
всички
до

Г-жа Ася АСПАРУХОВА

Председател на Общински съвет-Шумен

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
п.код 9700 гр.Шумен
Регистрационен индекс и дата
61-01-228
Срок за изпълнение
27.05.2025

27.05.2025

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от

Милен Ж. Маринов

Относно: Предложения за изменения и допълнения на Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на община Шумен

Уважаема г-жо АСПАРУХОВА,

Представям на Вашето внимание предложения за промени, изменения и допълнения на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на община Шумен.

Във връзка с пандемията от Ковид-19 в Правилника бяха въведени членове, регламентиращи заседанията, провеждани дистанционно. Те бяха обозначени с букви, следващи числото на съответния член - чл. 31а и чл. 47а. За да не прилича Правилникът на кърпен нормативен документ би било добре при приемане на промените в него тези членове да получат числово обозначение без буква. Освен това в тези членове е наложително навсякъде, където е изписана думата „е-мейл“ да бъде заменена с правилната форма **имейл**, каквато се среща в Правилника.

Тъй като явно има неразбиране от някои вносители на предложения ще припомня, че след всеки препинателен знак - точка, запетая, скоба, винаги се оставя по един интервал. Правописът на предложенията на съветниците запазен.

По-долу съм представил предложения, допълнения, изменения след съответния текст на предложенията, представени за обществени консултации, и в действащия Правилник. При необходимост съм дал и кратък коментар.

Ето и конкретните предложения:

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПЪЛНЕНИЯ, НАПРАВЕНИ ОТ СЪВЕТНИЦИ

§1. Чл. 3. се изменя както следва:

„Общинският съвет провежда редовно заседание (сесия) през последния четвъртък на всеки календарен месец. Всеки втори четвъртък от месеците март, юни, септември и декември се провежда

блиц-сесия, на която се разглеждат само писмени и устни питання на граждани и общински съветници. При необходимост се свикват заседания и в друго време."

Коментар:

Безспорно през последните години питаннята на общинските съветници пречат на работата на Общински съвет-Шумен. Причината е, че те от инструмент за оперативен контрол на работата на кметската администрация се превърнаха в средство за политически пиар и пропаганда. Така на всяко редовно месечно заседание се губят часове, които могат да се ползват за обсъждане и решаване на докладни записки. Предложението за четири блиц-сесии може да реши този проблем, но се нуждае от изясняване на редица въпроси: отпада ли възможността за задаване на въпроси в началото на редовните заседания; общинските съветници ще получават ли заплащане за тях - не смятам, че се полага заплащане единствено заради присъствие; каква ще бъде посещаемостта на блиц сесиите - опитът от Народното събрание не е много обнадеждаващ; как ще се избяга от политиканстването; трябва ли да има нов регламент за провеждане на питаннята.

Настоящ текст:

Чл. 97. Общинските съветници имат право да отправят питання до кмета на общината и до неговите заместници, а също и до кметовете на населени места по всички въпроси, касаещи работата им и проблемите на гражданите. Питането може да бъде в устна или писмена форма.

Предложение:

Чл. 97. (1) Общинските съветници имат право да отправят питання до кмета на общината и до неговите заместници, а също и до кметовете на населени места по всички въпроси, касаещи работата им и проблемите на гражданите. Питането може да бъде в устна или писмена форма.

(2) Устните питання могат да бъдат само по въпроси, възникнали в седмицата на провеждане на заседанието на Общинския съвет.

§2. Чл. 26. ал. 3 се изменя както следва:

"Материалите за заседание на Общинския съвет се изпращат на общинските съветници, кмета на общината, кметовете на кметства и кметските наместници най-малко 8 дни преди датата на заседанието по електронен път и на хартиен носител в зависимост от желанието на общинския съветник."

Коментар:

Както е написан този текст постановява, че се отнася за един, точно определен съветник. Но не това е важното. През 2025 г. да се предлага връщане към хартията е крачка назад. Настоящият текст в Правилника дава възможност при определени случаи докладните записки да се предоставят на хартия. А ако съветник работи по-лесно с докладните, когато са отпечатани на хартия, не виждам нито технически, нито финансов проблем да си ги отпечата сам за своите нужди.

§3. В чл.29 се създава алинея 5.

(5) При определяне членовете на всяка една комисия, която изисква да има в състава си общински съветници, се предлагат на гласуване всички постъпили предложения. За членове на комисията се приемат общинските съветници получили най-много гласове „ЗА“, като броят им е или над 21.

Коментар:

Чл. 29 регламентира конституирането на комисии на Общинския съвет, които се състоят изцяло от общински съветници. Предложеният текст обаче визира комисии, в които влизат представители и на други институции. Освен това не става ясно как се процедира, ако по-малък или по-голям от необходимия брой съветници съберат необходимия минимум от 21 гласа.

§4В глава втора, раздел пети „Комисии към Общинския съвет“.

Нов текст на чл.31 /допълнение с нова ал.2 и изм. на ал.3/

(2)В зависимост от характера на разглежданите въпроси и заявено становище по някои от въпросите на дневния ред на постоянната комисия, председателят на комисията може да покани за участие в заседанието заинтересованите физически и юридически лица.

(3)Комисиите са длъжни да се произнесат в 30-дневен срок от постъпване на предложението в комисията. Срокът за произнасяне се счита автоматично продължен до получаване на отговор с необходимата допълнителна информация по реда на чл. 43 и чл. 98 от Правилника.

Коментар:

Заинтересованите физически и юридически лица и по настоящия Правилник могат да присъстват. Според предложената ал. 2 председателят може да покани, но може и да не покани заинтересовани лица. Какво възможност се предлага с нея?

§ 6. В чл. 37 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 2 със следния текст: „ Дневен ред за всяко заседание на комисията се утвърждава чрез явно гласуване по предложение, направено от председателя, въз основа на решението на Консултативния съвет, разпределението на Председателя на Общинския съвет и други внесени предложения от членовете на комисията.“

Предложение:

(2) Дневният ред за заседанията на постоянните и временните комисии се утвърждава чрез явно гласуване по предложение, направено от председателите им, въз основа на решението на Консултативния съвет, разпределени от председателя на Общинския съвет материали и предложения от членове на комисииите.

§7. чл.42./допълнение на ал.4/

Въпроси с декларативен или констативен характер могат да бъдат разглеждани, без да се внасят или разглеждат в комисиите. Вносителът следва да внесе в деловодството декларацията в писмен вид, подписана саморъчно от обявените вносителите. В случай, че искането се прави по време на заседание на Общинския съвет, председателят дава думата, след като му бъде предаден подписан екземпляр от документа.

Коментар:

В предложението не е указан срокът, в който трябва да се внесе декларацията, за да бъде разглеждана на заседание на ОбС. В Правилника не е регламентирана процедура за дебати по декларацията. Може да се помисли в посока декларациите да не се обсъждат, освен в случаите, когато има персонални нападки към общински съветници или кметско ръководство.

Предложение:

Чл. 42. (4) Въпроси с декларативен или констативен характер могат да бъдат разглеждани, без да се внасят или разглеждат в комисиите. **Декларации се разглеждат само, ако са внесени в писмен вид, подписани от вносителите.** В случай че искането се прави по време на заседание на Общинския съвет, председателят дава думата след като получи подписан документ. **Декларацията не може да бъде по-дълга от 3/5 минути. Декларациите не се обсъждат, освен когато има персонално засегнати. В този случай засегнатите имат право на отговор в рамките на 3/5 минути.**

§8. В глава трета, раздел втори, „Дневен ред“.

Нов текст на чл.57.(1)Структурата на проекта и на приетия дневен ред включва следните части – внесени писмени питання; въпроси, останали нерешени от предишни заседания; въпроси, в последователна номерация по групи на тематичната им свързаност и последна част, представяне думата за устни питання. Всяка група общински съветници получава думата от Председателя при направено искане в хода на заседанието на Общинския съвет, за да огласи декларация или обръщение по чл.42, ал.4 от Правилника.

Предложение:

Чл. 57. (1) Структурата на дневния ред е:

1. писмени питання.
2. докладни записки, останали нерешени от предходното заседание; 3. въпроси, подредени по тематични групи, устни питання.
- (2) Всяка група общински съветници може да получи думата от председателя по време на заседание на Общинския съвет, за да огласи декларация или обръщение по чл. 42, ал. 4.

чл. 57. (3) В случай, че при гласуване няма взето решение се допуска да се формулира мотивиран изричен отказ на направеното в докладната записка предложение, при спазване на изискванията на чл.73 от Правилника. Ако отказът получи положителен вот от

изискуемото се мнозинство съветници, точката се счита за отхвърлена и отпада от по-нататъшно разглеждане от общинския съвет.

Коментар:

Кой формулира изричния отказ? Какво става, ако отказът не получи необходимия брой гласове? Чл. 73 се отнася за подкрепени докладни записки, а не за отхвърлени.

Коментар:

Сред предложенията има такова за заплащане от 1 лев на заседание на ОбС и 1 стотинка на постоянна комисия. Труд, който струва 1 стотинка не струва нищо. Но за пореден път ще отбележа, че е добре да се потърси по-адекватен начин на заплащане. Има съветници, които с месеци не вземат отношение по нито един въпрос и такива, които са много активни, но двете групи получава еднакво заплащане. След като ОбС вдигна заплатата на кмета, може да се помисли за намаляване, да речем с по 1 пункт процентите на заплащане на работата в комисии и заседания.

§9. В глава трета, раздел трети, „Процедурни въпроси“.

Нов текст на чл.59. /Допълнение с нови точки 7 и 8/ Процедурни въпроси са:

.....
7. за огласяване на декларация или обръщение по чл.42, ал.4 от Правилника.

8. за лично обяснение.

Коментар:

Декларациите и личните обяснения не са процедурни въпроси. В Правилника няма разпоредби относно вида, начина на огласяване, приемане и т.н. на декларации.

В Правилника на НС процедурните въпроси са: 1. прекратяване на заседанието; 2. отлагане на заседанието; 3. прекратяване на разискванията; 4. отлагане на разискванията; 5. отлагане на гласуването.

В Правилника на Общински съвет - Шумен са дори с един повече: 1. за прекратяване на заседанието; 2. за отлагане на заседанието; 3. за прекъсване на заседанието; 4. за отлагане на разискванията; 5. за прекратяване на разискванията; 6. за уточняване или промяна на вида на гласуването.

Това „за“ от т. 1 до т. 6 е излишно.

§11. В чл.65 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст на чл.65 става алинея 1.

(1) Решенията по процедурни въпроси се подлагат на гласуване само след като по предложението от процедурен характер са се изказали от всички групи общински съветници и представители на регистрирани листи, или са отказали изказване.

2. Създават се алинея 2 и алинея 3.

(2) Когато е постъпило процедурно предложение за прекратяване на разискванията, то не се обсъжда и се подлага на гласуване, ако са направени не по-малко от три изказвания от общински съветници преди това. След приемането на процедурата за прекратяване на разискванията всички общински съветници, заявили преди приемането на тази процедура изказвания, губят това си право, с изключение на представители на групи, които не са се изказали по точката. Ако има заявени реплики преди процедурното предложение за прекратяване на разискванията, те се довършват и изказалият се има право на дуплика.

(3) В случай, че е постъпило предложение за прекратяване или отлагане на разискванията преди гласуването на предложението, думата се дава на още един съветник, който не е съгласен с това предложение за не повече от минута.

Коментар:

Направеното предложение навярно цели да се ограничи правото на съветниците да вземат отношение по дадена докладна записка. Но в ал. 2 не е указан броят на съветниците от групи, които не са се изказали по точката, които могат да вземат думата след приемане на предложението за прекратяване на изказванията. Това на практика обезсмисля предлаганото ограничение.

§12. В чл.66 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 2 се изменя така:

(2) Наредби, правилници и докладни записки за годишен бюджет се приемат на две гласувания, които се правят в различни сесии.

2. Създава се алинея 3.

(3) Общински съвет-Шумен може да реши по изключение двете гласувания да бъдат в една сесия. Тази разпоредба се прилага само ако по време на обсъждането не са направени предложения или заявки за изменения или допълнения на проекта.

Коментар:

Настоящият чл. 66. определя начина на приемане само на общинския бюджет. Двете гласувания биха затруднили приемането на годишния бюджет, което и без това е трудна процедура. Предлаганата процедура може да остави Община Шумен без бюджет поне за три месеца, ако той не бъде приет на първо четене. Ако това предложение бъде прието, трябва да отпадне

ГЛАВА ЧЕТВЪРТА

**ПРАВИЛА ЗА ВНАСЯНЕ, ОБСЪЖДАНЕ И ПРИЕМАНЕ НА ПРАВИЛНИЦИ,
НАРЕДБИ И ИНСТРУКЦИИ, членове №№ 82-90**

от Правилника. Там може да намери място предлаганата ал. 3 на чл. 66: „Общински съвет-Шумен може да реши по изключение двете гласувания да бъдат в една сесия. Тази разпоредба се прилага само ако по време на обсъждането не са направени предложения или заявки за изменения или допълнения на проекта.

Сред направените предложения има такова в този смисъл.

Предлаганата т. 4: „По време на заседанието на Общинския съвет за второто четене, не могат да се правят нови предложения по същество на внесенния проект или да се предлага изменение или допълнение на текстовете, по отношение на които не е изразено предварително становище по тяхната законосъобразност.“ почти забранява дебатите на второ четене, тоест на второ четене може само да се гласува.

Нов текст на чл.70./Допълнение с нова ал.2/

(2)Общинският съветник има право на лично обяснение до 3 минути, когато в изказване по време на разглежданата точка е засегнат лично или член на неговото семейство или близък с обидна квалификация или по друг начин, уронващ престижа или доброто име. Думата за лично обяснение се дава в края на дискусиата по дадена точка и съветникът се изслушва преди гласуване на евентуалното предложение за прекратяване на разискванията или други процедурни предложения по чл.59 от Правилника.

Предложение:

(2) Общинският съветник има право на лично обяснение до 3 минути, когато в изказване е засегнат лично той, семейството му или негов близък. Думата за лично обяснение се дава веднага след обидното изказване.

Нов текст на чл.75.(1)Начинът на гласуване се определя с решение на Общинския съвет по предложение на общинските съветници в зависимост от проблематиката на разглежданите въпроси и в съответствие със закона и предвидения в настоящия правилник ред.

(2)Процедурните предложения за начина на гласуване се правят на основание чл.59, т.6 от Правилника и могат да бъдат: за поредността на гласуването по точки от предложението със „за“, „против“, „въздържал се“; за алтернативно гласуване на няколко предложения, само със „за“; лимитативно гласуване със „за“ определен брой направени предложения, надхвърлящи определен краен брой, други и др.

Коментар:

Нова ал. 2 на чл. 75 не е необходима. В чл. 59, т. 6 се визира само дали гласуването да е тайно или явно. Останалото е въпрос на логика. Няма как съветник да предложи гласуване на различен брой предложения освен този, който се изисква. Поредността на гласуването със „за“, „против“ или „въздържал се“ не би трябвало да влияе на резултата.

Нов текст на чл.89.(1)При внесен проект на нов акт по чл.86, както и проект за изменение и допълнение в съществуващ такъв акт на, обсъждане и гласуване се подлагат първо тези текстове от проекта, по които има направени няколко предложения за изменения, допълнения или отпадане на разпоредби от проекта.

(2)След приключване на гласуването по ал.1, всички останали разпоредби от проекта, по които няма направени предложения за

изменение, допълнение или отпадане се гласуват заедно/общо с един вот. След приключване на гласуването целият проект се подлага на гласуване в цялост.

(3) В случай, че няма направени предложения за изменение или допълнение на проекта, се провежда едно гласуване в цялост.

Стар текст на чл.89. При внесен един проект на акт по чл.86, същият се обсъжда и приема на едно гласуване глава по глава, раздел по раздел или текст по текст.

Предложение:

Чл. 89. (1) При проект на нов акт или проект за изменение и допълнение на съществуващ такъв, внесен по чл. 86., на обсъждане и гласуване първо се подлагат текстовете, по които има направени предложения за изменение, допълнение или отпадане.

(2) След приключване на гласуването по ал. 1, всички останали разпоредби от проекта се гласуват анблук с един вот. След това целият проект се подлага на гласуване в цялост.

(3) В случай че няма направени предложения за изменение на проекта, се провежда едно гласуване в цялост.

§14. В глава пета, „Общински съветници“.

Нов чл.93./Изм.т.6/Общинските съветници са длъжни:

.....

6. общинският съветник, в случаите по ЗПКОНПИ няма право да участва в подготовката, обсъждането и приемането на решения, по отношение на които има частен интерес. В тези случаи общинският съветник декларира наличието на интерес писмено преди заседанието или устно в заседанието на общинския съвет и не взема участие в обсъждането и гласуването, което се отразява в протокола от заседанието.

Коментар:

Предлаганото изменение не пречи на общинските съветници да участват в дебатите по комисии, когато се обсъждат въпроси, по които имат личен интерес.

Предложение:

6. общинският съветник няма право да участва в подготовката, обсъждането и приемането на решения от комисии и в заседания на Общинския съвет в случай, че има личен интерес от разглеждания проблем.

ДРУГИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Настоящ текст:

Чл. 52. (изм. с Реш. 189 от 27.06.2024 г.) Заседанията на Общинския съвет са законни, ако присъстват повече от половината от общинските съветници. Всяко заседание започва с химна на Република България.

Коментар: ОбС-Шумен решава въпроси на общината, а не на държавата. Ако изобщо трябва да има химн, то това е трябва да бъде този на Шумен.

Предложение:

Чл. 52. Заседанията на Общинския съвет са законни, ако присъстват повече от половината от общинските съветници. Всяко заседание започва с химна на Шумен.

Настоящ текст:

Чл. 20. Заместник-председателят:

1. Ръководи заседанията на Общинския съвет в отсъствието на председателя;

... 4. При прекратяване правомощията на председателя или при временното му отсъствие за определен срок, неговите функции до избирането на нов председател или до завръщането на титуляря се изпълняват от заместник-председателя.

Предложение:

4. изпълнява функциите на председател при прекратяване на правомощията или при отсъствието на председателя за определен срок до избирането на нов председател или до завръщането на титуляря.

Настоящ текст:

Чл. 21. Правомощията на заместник-председателя се прекратяват предсрочно на същите основания и при същата процедура, както на председателя.

Коментар: Визираната процедура е описана в чл. 18, чиято алинея 3 гласи следното:

(3) Заседанието за избор на нов председател на Общинския съвет се ръководи от заместник-председателя, а в негово отсъствие от най-възрастния общински съветник.

Тоест според чл. 21 заместник-председателят трябва да ръководи заседанията за прекратяване на правомощията му.

Предложение:

Чл. 21. (1) Правомощията на заместник-председателя се прекратяват предсрочно на същите основания както на председателя.

(2) Заседанието за избор на нов заместник-председател на Общинския съвет се ръководи от председателя, а в негово отсъствие от най-възрастния общински съветник.

Настоящ текст:

Чл. 26. (4) /нова 2024 г./ В случаите на свикване на заседания на Общинския съвет по чл. 45 и чл. 46 от Правилника, заседанията на Консултативния съвет се провеждат в 7-дневен срок.

Коментар: Така формулирана алинеята позволява Консултативният съвет да се проведе в деня на заседание на Общинския съвет, свикано по реда на чл. 46, точки 2, 3 и 4. Освен това противоречи и на алинея 1 от чл. 26, защото позволява Консултативния съвет за определяне на дневния ред на заседание, свикано по реда чл. 45, т. 1, да се проведе по-малко от 10 дни преди него.

Предложение:

Чл. 26. (4) /нова 2024 г./ В случаите на свикване на заседание на Общинския съвет по чл. 45, **точки 2, 3 и 4** и чл. 46 от Правилника, Консултативният съвет заседава не по-късно от **шест** дни преди датата на заседанието.

Настоящ текст:

Чл. 27. ... (2) /доп. 2024 г./ По изключение на сесията могат да бъдат разглеждани материали, постъпили след срока по чл. 26 от този правилник, като вносителят мотивира становище за спешност, ако общинските съветници приемат включването им в дневния ред с решение, взето с мнозинство 2/3 от присъстващите и при спазване изискванията на чл. 42.

Предложение:

(2) /доп. 2024 г./ По изключение на сесия могат да бъдат разглеждани материали, постъпили след срока по чл. 26. от този Правилник, **придружени от мотивирано становище от вносителя, съдържащо срока, налагащ спешното им разглеждане и вредите, които биха настъпили за Община Шумен, ако не се вземе решение.** Те се включват в дневния ред с решение, взето с мнозинство 2/3 от **всички** общински съветници и при спазване изискванията на чл. 42.

Настоящ текст:

Чл. 47. ... (2) Пряко предаване на заседанията на Общинския съвет се излъчва чрез интернет.

Предложение:

Чл. 47. ... (2) Пряко предаване на заседанията на Общинския съвет се излъчва чрез интернет **страниците на Общински съвет-Шумен, Община Шумен и ОП „Общински медиен център“.**

Настоящ текст:

Чл. 51. В случай на заседание при закрити врати, при проявен интерес от избирателите или средствата за масова информация, председателят на Общинския съвет ги информира на брифинг пред медиите за взетите решения.

Предложение:

Чл. 51. В случай на заседание при закрити врати, при проявен интерес от избиратели или средства за масова информация, председателят на Общинския съвет **или определен от него общински съветник** ги информира на брифинг за взетите решения **веднага след гласуването им.**

Настоящ текст:

Чл. 55. ... Председателят на Общинския съвет обявява по една почивка от 15 минути на сутрешното и следобедното заседание.

Предложение:

чл. 55. ... **При необходимост** председателят на Общинския съвет обявява по една почивка от 15 минути на сутрешното и следобедното заседание.

Настоящ текст:

чл. 56. Дневен ред на всяко заседание на Общинския съвет се утвърждава чрез явно гласуване и с обикновено мнозинство по предложение, направено от председателя, въз основа на решението на Консултативния съвет и други внесени предложения, разгледани поне от една постоянна комисия.

Предложение:

чл. 56. Дневният ред на всяко заседание на Общинския съвет се утвърждава чрез явно гласуване и с обикновено мнозинство по предложение, направено от председателя, въз основа на решението на Консултативния съвет и други внесени предложения, **спазващи изискванията на чл. 42, ал. 2.**

Настоящ текст:

чл. 57. ... (2) Ако при повторното му разглеждане и гласуване отново няма взето решение, докладната записка отпада автоматично от дневния ред за следващото заседание.

Предложение:

(2) При две поредни гласувания без взето решение, докладната записка не може да се внася повече в същия вид.

Нова алинея:

(3) Разглеждането на същия въпрос от Общинския съвет не се допуска в едногодишен срок при липса на нови обстоятелства.

Коментар: Действащият текст не пречи една и съща докладна да се вкарва по няколко пъти.

Коментар: Отпадането от чл. 58 на ограничението от 30 минути за дискусия по питанията на общински съветници доведе до значително удължаване на заседанията и ограничаване на времето за дебати по докладните записки от дневния ред.

Настоящ текст:

чл. 75. Начинът на гласуване се определя от общинските съветници в зависимост от проблематиката на разглежданите въпроси и в съответствие със закона и предвидения в настоящия правилник ред.

Предложение:

чл. 75. Начинът на гласуване се определя от общинските съветници в зависимост от проблематиката на разглежданите въпроси и в съответствие със закона, предвидения в настоящия правилник ред и **други нормативни актове.**

Настоящ текст:

чл. 77. (3) Разпечатката, в която поименно са изписани имената на общинските съветници и е отразен начинът, по който те са гласували,

се подписва от председателя на Общинския съвет и се прилага към протокола.

Коментар: Тази алинея да отпадне, защото преповтаря второто изречение на чл. 72. (2) или да отпадне думата „поименно“.

Настоящ текст:

Чл. 91. (1) (изм. с Реш. 189 от 27.06.2024 г.) Актовете на Общинския съвет се разгласяват на населението на общината в 7-дневен срок от приемането им чрез интернет страницата на „Общински съвет“ и се поставят на информационното табло на Община Шумен.

(2) Оспорването, спирането, отмяната или потвърждаването на оспорените актове на Общинския съвет се разгласява по същия ред, определен в предходната алинея.

Предложение:

Чл. 91. (1) Актовете на Общинския съвет се разгласяват на населението на общината в 7-дневен срок от приемането им чрез интернет страниците на **Общински съвет-Шумен** и **ОП „Общински медиен център“** и се поставят на информационното табло на Община Шумен.

Нова алинея:

(2) Решенията, публикувани на интернет страницата на Общински съвет-Шумен, са придружени от поименен списък на общинските съветници, съдържащ начина на тяхното гласуване.

(3) Оспорването, спирането, отмяната или потвърждаването на оспорените актове на Общинския съвет се разгласява по същия ред, определен в ал. 1.

Коментар: ако предложението се приеме, е необходимо преномериране на настоящите алинеи 3 и 4.

Настоящ текст:

Чл. 93. Общинските съветници са длъжни: ...

Нова точка:

7. да уведомяват писмено председателя на Общинския съвет за отсъствие от заседание по уважителни причини.

Предложение за нов член:

Чл. 95. Общинските съветници могат да бъдат санкционирани от председателстващия заседание на Общинския съвет при нарушение на обществените норми със следните мерки:

1. забележка;
2. отнемане на думата;
3. отстраняване от заседанието.

Коментар: В момента председателстващият заседанията няма правомощия да санкционира общински съветници, които нарушават определени обществени норми. При необходимост може да се конкретизират условията, при които се налагат трите мерки. Настоящият чл. 70 дава право на председателя на Общинския съвет да

отнема думата или да отстранява от заседание само при изказване на общински съветник.

Предложение за нов член:

Чл. 105. Отговорът на питане може да се отложи по желание на поставилия го общински съветник, поради отсъствие от заседанието или друга причина.

Настоящ текст:

Чл. 115. Присъствие на журналисти на заседания на Общинския съвет и на комисиите:

(1) При открити заседания: ...

2. На заявките участието си средства за масова информация се предоставя пълен набор от материалите за предстоящата сесия;

...

(2) При закрити заседания журналистите получават информация от председателя на Общинския съвет или председателя на комисията след заседанието.

Предложение:

Чл. 115. Присъствие на журналисти на заседания на Общинския съвет и на комисиите:

(1) При открити заседания: ...

2. На заявките участието си средства за масова информация по **електронен път** се предоставя пълен набор от материалите за предстоящата сесия;

...

(2) При закрити заседания на **комисии** журналистите получават информация от председателя на комисията след заседанието.

Коментар: Даването на информация след закрито заседание на Общинския съвет е уредено в чл. 51.

Наложителна е цялостна ревизия на правилниците и наредбите на Община Шумен. Повечето от тях отдавна са остарели и не отговарят както по буква, така и по дух на времето!!
За целта общинската администрация и Общинският съвет е необходимо да започнат възможно най-скоро актуализация на нормативната база.

С уважение

Шумен

Милен Ж. Маринов

27.05.2025 г.

Ungewisse 2.06.2025