

ДО ГОСПОЖА АСЯ АСПАРУХОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ШУМЕН

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

От Юлия Неделчева, независим общински съветник в Общински съвет-Шумен

ОТНОСНО: Проект за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на Община Шумен и неговите мотиви.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АСПАРУХОВА,

Предлагам на Вашето внимание няколко промени в правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Шумен, а именно:

§1. В чл.29 се създава алинея 5.

(5) При определяне членовете на всяка една комисия, която изисква да има в състава си общински съветници, се предлагат на гласуване всички постъпили предложения. За членове на комисията се приемат общинските съветници получили най-много гласове „ЗА“, като броят им е или над 21.

§2. В чл.65 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст на чл.65 става алинея 1.

(1) Решенията по процедурни въпроси се подлагат на гласуване само след като по предложението от процедурен характер са се изказали от всички групи общински съветници и представители на регистрирани листи, или са отказали изказване.

2. Създават се алинея 2 и алинея 3.

(2) Когато е постъпило процедурно предложение за прекратяване на разискванията, то не се обсъжда и се подлага на гласуване, ако са направени не по-малко от три изказвания от общински съветници преди това. След приемането на процедурата за прекратяване на разискванията всички общински съветници, заявили преди приемането на тази процедура изказвания, губят това си право, с изключение на представители на групи, които не са се изказали по точката. Ако има заявени реплики преди процедурното предложение за прекратяване на разискванията, те се довършват и изказалият се има право на дуплика.

(3) В случай, че е постъпило предложение за прекратяване или отлагане на разискванията преди гласуването на предложението, думата се дава на още един съветник, който не е съгласен с това предложение за не повече от минута.

§3. В чл.66 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 2 се изменя така:

(2) Наредби, правилници и докладни записки за годишен бюджет се приемат на две гласувания, които се правят в различни сесии.

2. Създава се алинея 3.

(3) Общински съвет-Шумен може да реши по изключение двете гласувания да бъдат в една сесия. Тази разпоредба се прилага само ако по време на обсъждането не са направени предложения или заявки за изменения или допълнения на проекта.

Към чл.66 може да се разпише процедура за изпълнение. В течение на времето и различните ситуации, които могат да възникнат, тази процедура може да ни ограничи. Предложение за процедура:

Преди внасянето на проект на нормативен акт, съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на Община Шумен заедно с мотивите, съответно доклада, като на заинтересованите лица се предоставя най-малко 14/30-дневен срок за предложения и становища по проекта.

При първото гласуване нормативния акт се обсъжда по принцип и в цялост. Общинските съветници се произнасят по основните му положения.

Нормативен акт, който е отхвърлен на първо гласуване, може да бъде внесен и разгледан повторно само след промени в основните му положения, което се отразява в мотивите и не по-рано от три месеца след отхвърлянето му.

Общинските съветници могат да правят писмени предложения за изменения и допълнения в приетия на първо гласуване нормативен акт в 14-дневен срок от приемането му. Задължително се предоставя становище от вносителя по всяко едно предложение. Предложенията се разглеждат в комисии.

По време на заседанието на Общинския съвет, когато е второто четене не могат да се правят нови предложения по същество на внесен проект или да се предлага изменение или допълнение на текстове, по отношение на които не е изразено предварително становище по законосъобразността им.

На второ четене се гласува всяко едно предложение.

Проектът на нормативен акт се внася за второ гласуване на следващата сесия от вносителя, като проектът се обсъжда в цялост и се гласува глава по глава.

Ако се реши да бъде разписана тази процедура, то чл. 66 ще изглежда така:

§4. В чл.66 се правят следните изменения и допълнения:

1. Аlineя 2 се изменя така:

(2) Наредби, правилници и докладни записки за годишен бюджет се приемат на две гласувания, които се правят в различни сесии.

1. Преди внасянето на проект на нормативен акт, съставителят на проекта е задължен да го публикува на интернет страницата на Община Шумен. Към проекта се прилагат мотивите, съответно докладът, а на заинтересованите лица се предоставя най-малко 30-дневен срок за предложения и становища по проекта, като за мотивирани за спешност проект срокът може да бъде 14 дни.

2. При първото гласуване нормативният акт се обсъжда по принцип и в цялост. Общинските съветници се произнасят по основните положения на акта. В случай, че проектът е отхвърлен на първо гласуване, той може да бъде внесен и разгледан повторно само след съществени промени в основните му положения, които се отразяват в мотивите, и не по-рано от три месеца след отхвърлянето му.

3. Общинските съветници могат да правят писмени предложения за изменения и допълнения в проекта на нормативен акт в 14-дневен срок от приемането му на първо гласуване. Задължително се предоставя становище от вносителя по всяко едно предложение. Предложенията се разглеждат в съответните комисии на Общинския съвет.

4. По време на заседанието на Общинския съвет за второто четене, не могат да се правят нови предложения по същество на внесения проект или да се предлага изменение или допълнение на текстове, по отношение на които не е изразено предварително становище по тяхната законосъобразност.

5. На второ четене се гласува всяко едно предложение. Проектът на нормативен акт се внася за второ гласуване на следващата сесия от вносителя. Проектът се обсъжда в цялост и се гласува глава по глава.

2. Създава се алинея 3.

(3) Общински съвет-Шумен може да реши по изключение двете гласувания да бъдат в една сесия. Тази разпоредба се прилага само ако по време на обсъждането не са направени предложения или заявки за изменения или допълнения на проекта.

МОТИВИ

към предложените изменения и допълнения на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Шумен, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на Община Шумен.

В съответствие с изискванията на Закона за нормативните актове, предлаганите промени са обосновани, както следва:

1. Причини, които налагат приемането:

В действащата нормативна уредба липсва ясен механизъм за избор на членове на постоянни и временни комисии към Общински съвет-Шумен. В настоящата практика, могат да се предлагат повече кандидати, отколкото трябва да се приемат, без да е уточнено по какви критерии да се осъществи този избор. Това създава предпоставки за неяснота и субективност при определяне на състава на комисиите. Чрез предлаганата промяна ще се гарантира, че кандидатите с най-висока подкрепа ще бъдат избрани, което ще допринесе за по-справедливо и демократично разпределение на местата в комисиите.

Друга съществена причина за промени е практиката за ограничаване на дискусиите чрез процедурни предложения за прекратяване на разискванията. В сегашния си вид правилникът позволява прекратяване на дебатите още преди всички желаещи да са изразили своето мнение. Това може да доведе до едностранчивост при обсъжданията и създаване на дисбаланс в представянето на различните гледни точки. С предложената промяна ще се осигури по-добра възможност за открит диалог и равнопоставеност на всички мнения.

На последно място, в момента липсва процедура за приемане на нормативните актове на две четения. Практиката показва, че когато решенията се приемат на едно четене, съществува риск от прибързано вземане на решения, недостатъчно анализиране на техните последици и необходимост от последващи изменения в кратки срокове. Това създава нестабилност в правната рамка на общината и намалява предвидимостта на местните политики. Въвеждането на второ четене ще позволи задълбочено разглеждане на всеки нормативен акт, ще даде възможност за по-широко обсъждане и ще намали необходимостта от чести промени в приетите решения.

2. Цели, които се поставят:

Основната цел на предложените промени е да се създадат ясни, прозрачни и обективни правила за работа на Общинския съвет-Шумен.

С въвеждането на критерии за избор на членове на комисиите ще се осигури по-справедлив и прозрачен процес, в който само най-подкрепяните кандидати ще бъдат избирани, без субективен подбор.

Чрез ограничаване на възможността за преждевременно прекратяване на разискванията ще се гарантира правото на всеки съветник да изложи аргументите си, което ще доведе до по-информирани и обосновани решения.

Също така, с въвеждането на две четения на нормативните актове се цели по-задълбочено обсъждане, избягване на прибързани решения и осигуряване на по-стабилна нормативна уредба.

3. Финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба:

Прилагането на предложените промени не изисква допълнителни финансови средства. Те представляват организационни и процедурни подобрения, които могат да бъдат въведени в рамките на съществуващата административна структура.

4. Очаквани резултати от прилагането, включително финансови, ако има такива:

Очаква се предлаганите изменения да подобрят ефективността и демократичността на работата на Общински съвет-Шумен.

Процесът на избор на членове на комисиите ще стане по-прозрачен и предвидим, като се намалят възможностите за субективни влияния.

Заседанията ще се провеждат с по-голяма откритост и баланс между различните гледни точки, като се гарантира правото на всеки съветник да изрази мнение.

Поетапното приемане на нормативните актове ще доведе до по-добра нормативна стабилност и намаляване на нуждата от чести последващи изменения.

5. Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз:

Предложените промени са в пълно съответствие с принципите на доброто управление, демократичност и прозрачност, заложи в правото на Европейския съюз. Те не противоречат на никакви европейски норми и добри практики, а напротив – целят въвеждане на по-ефективни механизми за работа на Общинския съвет, които са в унисон с добрите управленски практики, прилагани в развитите европейски държави.

Следва да се отбележи, че предложените изменения и допълнения в правилника са заимствани от добрите практики, прилагани в Общинските съвети на Бургас, София, Стара Загора, Добрич и други, които са доказали своята ефективност в организирането на процеса на разглеждане и приемане на нормативни актове.

С уважение

Юлия Нележчева