

ДО:
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ШУМЕН
ЧРЕЗ: АСЯ АСПАРУХОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

От: Петър Петров
независим общински съветник
Общински съвет – Шумен

ОТНОСНО: Прекратяване на процедурата по обществен поръчка с уникален номер 00138-2025-0035 „Доставка на техника за обслужване на компостиращата инсталация за разделно събрани битови биоразградими отпадъци за нуждите на Община Шумен и Община Нови Пазар“, възлагане на проверка за пазарна обосновааност на техническата спецификация и прогнозните стойности и насрочване на нова обществен поръчка в срок до 30.06.2025 г.

Уважаема госпожо председател, уважаеми общински съветници,

Във връзка с постъпили сигнали от граждани и след проведено мое собствено проучване, се установиха данни за потенциално ограничаване на конкуренцията и за определени технически и ценови параметри по обществената поръчка, които не съответстват на реалните пазарни условия и могат да доведат до неефективно и нецелесъобразно разходване на публични средства.

Обществената поръчка е открита с решение на Кмета на Община Шумен и е с прогнозна стойност 604 000 лв. без ДДС, като финансирането е предвидено със средства по ОПОС 2021-2027 (ЕФРР), но към момента на откриване не е осигурено. В документацията за поръчката, както и в техническата спецификация по отделните обособени позиции, се открояват технически изисквания и прогнозни цени, които значително надвишават констатираните при извършеното от мен пазарно проучване за аналогична техника.

Мотиви:

1. Сериозни слабости и правни рискове в техническата спецификация (Обособена позиция 1)

- **Признаци на „нагласена“ спецификация**

Техническите изисквания за доставката на трактор и обръщач са изключително подробни – описани са размери, мощност, гуми, предавки, фарове, калници, брой тежести, точни отклонения (напр. $\pm 5\%$) и други, без за повечето числови изисквания да има каквато и да е функционална обосновка.

Пример: изисква се трактор с 24 предавки, LSD диференциал, динамично регулируеми калници, точно 6 бр. тежести х 50 кг и др. – това е силно ограничително и може да изключи реални конкуренти.

- **Възможно ограничаване на конкуренцията – чл. 48, ал. 2 ЗОП**

Техническата спецификация не следва да води до неоснователно ограничаване на конкуренцията, освен ако няма обоснована техническа необходимост, каквато в случая липсва (чл. 48, ал. 2 ЗОП).

Има сериозни основания за съмнение, че спецификацията е съобразена с конкретен производител или модел (напр. Zetor Forterra HD, New Holland T5) – което е изрично забранено по чл. 48, ал. 3 ЗОП.

- **Липса на реална обосновка на техническите параметри и пазарна консултация**

В процеса на подготовка на техническата спецификация по обособена позиция 1 не е проведена надлежна пазарна консултация по реда на чл. 44–47 ЗОП. Не е наличен доклад, който да удостоверява, че са проучени предложения и оферти от реални доставчици на техника.

Освен това в документацията отсъства функционална обосновка защо отделни параметри са определени именно с конкретни стойности – например:

- Защо е необходимо кофата на челния товарач да бъде точно $0,78 \text{ м}^3$ ($\pm 5\%$), вместо разумен диапазон;
- Защо се изискват гуми 420/85R38, при положение че аналогична техника се предлага с други размери, без това да влияе на функционалността;
- Други технически характеристики, описани твърде конкретно, без да са аргументирани с оглед реалните нужди на компостиращата инсталация.

Този подход противоречи на чл. 48, ал. 2 ЗОП, според който техническите спецификации не трябва да водят до неоснователно ограничаване на конкуренцията, и изисква всяко изключващо изискване да бъде ясно мотивирано. Липсата на такава обосновка прави част от условията в поръчката незаконосъобразни и уязвими на обжалване.

- **Недостатъчна тежест на „качество“ при оценката**

В методиката на оценяване присъстват само два критерия: цена и срок за изпълнение; отсъства точкова оценка за качество на оборудването, разход на гориво, поддръжка и др.

Това формално е допустимо, но чл. 70, ал. 2, т. 3 ЗОП изисква оптимално съотношение качество/цена, а не само „най-ниска цена“ и „най-кратък срок“.

- **Липса на реална пазарна консултация (чл. 44-47 ЗОП)**

В приложените документи липсва информация за проведена пазарна консултация съгласно чл. 44-47 ЗОП, особено важна при доставка на специализирана техника с множество параметри. Ако такава консултация не е проведена, това подкопава реалистичността на прогнозната стойност и създава съмнение, че спецификацията е формирана в затворен кръг.

2. Несъответствие с реалните пазарни цени

Пазарното проучване, извършено към настоящия момент, показва чувствително по-ниски цени за аналогична техника на пазара. Възприетите прогнозни стойности в поръчката значително надхвърлят обоснованите стойности според реалните оферти и ценови листи. Например:

- За трактор с обръщач (ОП1) е предвидена стойност от 337 200 лв. с ДДС, при реална пазарна стойност от ~137 000 лв.
- За мобилно тромелно сито (ОП3) – прогнозна стойност от 148 800 лв. при оферти около 30 000 лв.

Общата разлика между реалните пазарни цени и прогнозната стойност по всички позиции възлиза на над 480 000 лв., което представлява около 66% от общия бюджет. Това би довело до **нецелесъобразно разходване на публични средства** и носи пряка заплата от причиняване на значителна имуществена щета и евентуална бъдеща санкция от управляващият орган.

3. Конкретни пазарни оферти – несъответствие с прогнозната стойност по поръчката

В хода на проучването е събрано пазарно проучване, което представям изцяло като приложение към настоящата докладна. Като пример, получена е актуална писмена оферта от търговец за доставка на трактор XS704 с климатизирана кабина и челен товарач, със следните параметри:

- **Мощност:** 70 к.с., 4WD, дизелов двигател, климатик, 3-точкова навесна система, компресор, комплектован с челен товарач (4 в 1 кофа), 2 години гаранция (или 1200 моточаса)
- **Цена:** 47 000 лв. с ДДС (промоционална цена до 31.05.2025 г.)

Техническите параметри са напълно съпоставими с изискванията по обособена позиция 4 от поръчката („челен товарач“), а цената е над **три пъти по-ниска** от заложената в прогнозната стойност за съответната техника в процедурата. Това представлява **ясно доказателство за липса на пазарна обоснованост** на зададените в поръчката стойности и създава сериозни съмнения за неефективно и незаконосъобразно разходване на публичен ресурс

4. Правно основание

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 и чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА, чл. 110 и чл. 114 от ЗОП, чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет – Шумен, Общинският съвет има правомощие да упражнява контрол върху актовете на кмета и администрацията, да спира или отменя процедури, когато има съмнения за нарушения на закона, нецелесъобразно или неефективно разходване на публичен ресурс и/или риск от нарушаване на правилата за конкуренция.

ПРЕДЛАГАМ Общинският съвет – Шумен да вземе следното решение :

1. Прекратява процедурата по възлагане на обществена поръчка с уникален номер 00138-2025-0035 „Доставка на техника за обслужване на компостиращата инсталация...“, на основание чл. 110, ал. 1 и чл. 114 от ЗОП и чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА.
2. Възлага на Постоянната комисия по икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество да извърши проверка на техническата спецификация и пазарната обосновааност на прогнозните стойности по всяка от обособените позиции, включително чрез сравнение с актуалните пазарни цени и публични оферти за съответната техника.
3. Възлага на Кмета на Община Шумен в срок до 30.06.2025 г. да организира и проведе нова процедура за възлагане на обществена поръчка за доставка на необходимата техника, като при изготвянето на документацията задължително се вземат предвид резултатите от проверката на комисията и актуалните пазарни условия.
4. Възлага на Кмета на Община Шумен да уведоми официално Община Нови Пазар за прекратяването на настоящата процедура и предстоящото обявяване на нова такава, като им бъде предоставена възможност за становище.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

- Пазарно проучване на техника за компостираща инсталация
- Оферта за трактор XS704 с челен товарач

Петър Петров

Независим общински съветник
Общински съвет – Шумен