



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Шумен

ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ Шумен
Изх. № 61-01-2/2
11.03 2025 г.

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ п. код 9700 гр.Шумен
Регистрационен индекс и дата 60-Ш-774
Срок за изпълнение 11.03.2025

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ШУМЕН

Приложено Ви изпращам Заповед № РД-15-39...../11.03.2025 г. за връщане на Решение № 347 по Протокол № 17 от 27.02.2025 г. на Общински съвет Шумен.

Приложение: - 1 бр. Заповед.

С уважение,

КАТЯ ИВАНОВА
Областен управител





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Шумен

ЗА П О В Е Д
№ РД – 15 – 39.....
гр. Шумен, 11.....03.2025 г.

След извършена служебна проверка относно законосъобразността на решенията по Протокол № 17 от заседание на Общински съвет (ОБС) – Шумен, проведено на 27.02.2025 г. (чийто препис е регистриран в Областна администрация Шумен (ОА Шумен) с вх. № 61-01-2/1 от 05.03.2025 г.) се установи, че Решение № 347 е прието в противоречие с разпоредби от *Административнопроцесуалния кодекс (АПК), Закона за народните читалища (ЗНА), Закона за общинската собственост (ЗОС) и действаща съдебна практика*, поради което атакуваният акт на ОБС Шумен се явява незаконосъобразен. При осъществения анализ на всички относими и присъединени към образуваната преписка материали се констатира следното:

С Решение № 347 ОБС Шумен е взел решение за предоставяне на безвъзмездно право на ползване на първия етаж на Народно читалище „Победа 2024” – с. Белокопитово, а втория етаж – на Народно читалище „Надежда – 1927 г.” – с. Белокопитово. Имотът, който се предоставя от общинския съвет не е индивидуализиран в цитирания акт.

Атакуваното решение, прието с 28 гласа „ЗА“, 1 „против“ и 12 „въздържали се“, не отговаря на материалноправните законови изисквания и не кореспондира с установена съдебна практика, поради което е незаконосъобразно и следва да бъде върнато за ново обсъждане от ОБС Шумен. Гласуваният акт касае предоставяне безвъзмездно право на ползване върху етажи от сграда – публична общинска собственост, на две народни читалища (създадени съответно от 2024г. и от 1927г.). По данни от Докладната записка на общински съветници става въпрос за двуетажна читалищна сграда в с. Белокопитово, община Шумен. По данни от постъпила информация с вх. № 76-00-1/19.02.2025 г. от председателя на НЧ „Надежда-1927 г.” същата постройка в цялост е предоставена и се ползва от НЧ „Надежда-1927 г.”. С оглед данните в актовете за собственост (АДС № 5619/19.04.1989 г. и АПОС № 1456/18.06.2003 г.) дворното място и читалищната сграда са предоставени на действащото читалище в с. Белокопитово.

Предвид разписаното в Закона за народните читалища (ЗНЧ) по реда на ЗДС и ЗОС държавата и общинските органи безвъзмездно отстъпват право на ползване върху сградите и другите недвижими имоти, предоставени на читалищата до влизане в сила на този закон за читалищни нужди (§ 4, ал. 1 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗНЧ). Ал. 2 на същия параграф гласи, че правото на ползване се погасява с прекратяване на читалището, за каквото в случая за НЧ „Надежда-1927 г.” няма информация, предвид текста на оспорения акт. Не са налице вписани фактически основания в решението, следователно **липсват и аргументи, касаещи обсъждане статута на визираната сграда – налице ли е предходно предоставено право на управление/ползване, съответно при вече отстъпени такива права какви са възможностите за разпореждане с имота**. Единствената отбелязана правна регламентация на чл. 39, ал. 4 от ЗОС, посочена само в докладната записка, е свързана с безвъзмездното право на ползване, което се учредява без търг или конкурс след решение на общинския съвет, прието с мнозинство две трети от общия брой на съветниците. Отделно от това, нито ОБС Шумен, нито присъстващите представители на общинската администрация вземат предвид **влязлото в сила на 20.12.2024 г. Решение № 1611/04.12.2024 г. по адм. дело № 330/2024 г. по описа на ШАС**, с което съдът е установил, че НЧ „Надежда-1927 г.” с. Белокопитово се явява правопреемник на Народно читалище „Надежда“, съответно

съществува и е учредено от 25.09.1927 г. Съдът е приел, че към 1989 г. на Читалището „Надежда“ с. Белокопитово е предоставено правото на управление и ползване върху имот – дворно място и читалищна сграда на два етажа, видно от АДС № 5619/19.04.1989 г., като в последващия Акт за публична общинска собственост № 1456/18.06.2003 г. изрично е посочено, че двуетажна масивна сграда цялата на изба, със ЗП 400 кв.м. представлява Народно читалище „Надежда“. Съдът констатира наличие на предпоставките на § 4, ал. 1 от ПЗР на ЗНЧ, при което безвъзмездното ползване на цялата сграда – читалище в с. Белокопитово е на годно и действащо правно основание, погасяващо се единствено в случай на прекратяване на читалището (§ 4, ал. 2 ПЗР на ЗНЧ).

Доколкото от анализираниите материали към атакуваното решение е видно, че ОбС Шумен предоставя имот – публична общинска собственост без обследване липсата на предпоставки по чл. 65, ал. 1 ЗОС – общинският имот да се владее или държи без правно основание, в този случай пренебрегва факта, че Заповед № РД-25-2526 от 14.12.2016 г. на Кмета на Община Шумен не е нищожна, то може да се заключи, че колективният орган на местното самоуправление е подхождал безкритично, приемайки решение, без изясняване и преценка на предпоставките за постановяването му. Нормите на ЗНЧ са специални спрямо тези на ЗОС и ЗМСМА, като в последните два нормативни акта не е предвиден ред за отнемане на конкретното предоставено вече право – като израз на волята на законодателя за даване на преференции за развитие на културата, в това число и за дейността на читалището.

С оглед на гореизложеното, не са изяснени правнорелевантни факти и обстоятелства по случая, респективно не са спазени правилата на чл. 35 и 36 АПК. В допълнение, не са обективирани в акта мотиви за издаването му от колективния орган на местното самоуправление, в това число липсват фактически и правни основания по чл. 59 АПК. Приетото от Общински съвет Шумен Решение № 347 по Протокол № 17 от 27.02.2025 г. е постановено в противоречие с посочените нормативни и съдебни актове. Това води до незаконосъобразност на атакуваното решение и същото следва да бъде върнато за ново обсъждане.

Предвид това и на основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията и чл. 45, ал. 4, изречение второ от ЗМСМА

НАРЕЖДАМ:

Връщам за ново обсъждане Решение № 347 по Протокол № 17 от заседание на Общински съвет Шумен, проведено на 27.02.2025 г.

Препис от заповедта да се връчи на Председателя на Общински съвет Шумен за сведение и изпълнение.

КАТЯ ИВАНОВ
Областен управител

