

ПРОТОКОЛ

Днес, 03.04.2024 г., от 15:00 часа, в зала 203 на Община Шумен се проведе заседание на **Журието за определяне носителите на „Наградата на Шумен за изкуство и култура“ за 2023 г.**

На заседанието присъстваха:

ВЕНЦИСЛАВ ВЕНКОВ - председател на журието, председател на ПК по ККИНТИПВМП

БОРИС ИВАНОВ - заместник-председател на ПК по ККИНТИПВМП

АЛБЕНА ИВАНОВА-НЕДЕЛЧЕВА - член на ПК по ККИНТИПВМП

НИКОЛАЙ КАЛЕВ - член ПК по ККИНТИПВМП

ХРИСТОФОР КРУМОВ - член ПК по ККИНТИПВМП

ЕМНЕ ОСМАН - член ПК по ККИНТИПВМП

ЮЛИЯ НЕДЕЛЧЕВА - член ПК по ККИНТИПВМП

ИВАЙЛО ЦАНЕВ – главен експерт в дирекция „Образование, наука и култура“ към община Шумен

ДОЦ. Д-Р СТЕФАН МИНКОВ – преподавател в ШУ „Епископ Константин Преславски“

ДИЯНА ХРИСТОВА-СТОЙКОВА - директор на ОМД Шумен

АНЕТА МУТАФЧИЕВА – главен художествен ръководител на ансамблите за народни песни и танци „Мадара“ и „Звънче“

Д-Р РОСИЦА ДОБРЕВА – директор на РБ „Ст. Чилингиров“

АРХ. СНЕЖАНКА АНДРЕЕВА – архитект

Отсъстват по уважителни причини:

ИЛИЯ АТАНАСОВ - директор на ДКТ „Васил Друмев“

АНТОНИН ГОРЧЕВ - писател

На заседанието присъстваха г-жа Ася Аспарухова – председател на Общински съвет и журналисти.

Заседанието беше открито и ръководено от председателя на журието г-н Венцислав Венков.

Г-н Венцислав Венков – „Откривам съвместното заседание на комисията по култура и представители на общинската администрация и избраните от културните институции за комисия, която ще определи „Наградата за Шумен за изкуство и култура“. Членовете на тази комисия са 15. В момента отсъстват двама – г-н Горчев и директорът на театъра Илия Виделинов по уважителни причини. Тук е и г-жа Ася Аспарухова – председателя на Общинския съвет и журналисти.“

Съставът на журието е отразен по-горе в протокола.

Г-н Венцислав Венков запозна членовете на комисията със статута за присъждане на „Наградата на Шумен за изкуство и култура“.

.....
Г-н Венцислав Венков – „Аз съм съгласен с г-жа Неделчева, сроковете разбира се, са си срокове, има си наредба, всичко е ясно, но нито Антоний, нито тези две момичета имат пряка вина в случая. Виновен е вносителя. И в двата случая нямаме конкурент, което е важно, който не би оспорил. Сега аз ще направя едно друго предложение, което да обсъдим, също е изключение от този статут. То е много категорично и ярко, защото то няма да отговаря нито на сроковете, нито на статута, нито на целия алгоритъм за присъждане на такива звания. Предлагам първото ни решение да е свързано с това: Предлага на общинска администрация да създаде работна група, която да усъвършенства и да направи нови статuti за присъждане на наградите, в която да включат представители както от Общинския съвет, така и от културните институти. Защото ние сме „затворени“ в тези раздели и сме принудени да правим всякакви номинации само и само да почетем творците, които очебийно стават все по-малко. Това е първо. Втора след малко ще гласуваме за това дали да допуснем Антоний Димов. Третото, което също ще подложим на гласуване е това да присъдим посмъртно наградата за „Публицистика и журналистика“ на Красимир Крумов. Пак казвам, изключение е, няма го, но можем да го решим. Едва ли е нужно да аргументирам това, защо правя това предложение, но вие сте в правото си да го допуснем или не. Затова предлагам, ако няма други изказвания в тези посоки да преинем към гласуване.“

.....
Г-н Венцислав Венков предлага на членовете на комисията да бъде присъдена посмъртно наградата за „Публицистика и журналистика“ на Красимир Крумов.

Г-н Николай Калев – „Аз не смятам, че така можем да гласуваме едно такова предложение, макар, че човекът е починал, трябва да се помисли. Аз лично се въздържам от едно такова прибързано решение. Създаваме прецедент пренебрегвайки всякакъв срок.“

Г-н Венцислав Венков – „В статута за разлика от „Почетни граждани“ не се изисква да бъде дееспособен български гражданин. Тя се присъжда на творци и дейци на културата за произведения създадени на територията на общината през предходната година. Няма императивност за дееспособност, ако трябва да съм точен. Дееспособността възниква с раждането и приключва със смъртта.“

Г-н Милен Маринов – журналист – „Според мен по-добре ще е кметът си има една негова награда, която може да я дава. Като жури може да предложите кметът да го направи това нещо. Тъй като в момента едно, че е извън срокове предложението и второ – тази награда е за постижение за миналата година. Идеята е за цялостното му представяне, като журналист. Наградата на кмета би била по-адекватна, отколкото журито в момента да го гласува, като предложение. Първата точка, която гласувахте, според мен, само комисията по култура може да даде такова предложение на администрацията. Това жури в момента няма правомощия да казва, каквото и да е на общината, за нещо различно от статута.“

Г-жа Надежда Романова – журналист – „В тази комисия влизат всички членове на комисията по култура. За Краси Крумов вярна е, че е извън всякакви срокове, но Краси заслужава. Наш „минус“ е, че като гилдия ние много рядко се събираме и можехме и сами да се досетим за това. Светла му памет.“

Г-н Милен Маринов – журналист – „Да, но не му е тук мястото.“

Г-н Венцислав Венков – „Да, вече не му е тук мястото. Аз нямам никаква собствена императивност в случая. Поставям го на обсъждане, защото минава времето и ние оставаме като едни неми свидетели на хора стойностни, ярки. Тази награда, за която говориш, Милене, не е ли тази на кмета, която още няма статут.“

Г-н Милен Маринов – журналист – „Да. Тя още няма статут. Не пречи кметът да я даде, няма да има нарушение. Идеята на тази награда беше той да има право без комисия да отличи някого. Не е проблем това да му се предложи, според мен.“

Г-н Венцислав Венков – „Темата е деликатна. Давам си сметка.“

Г-жа Албена Иванова-Неделчева – „Аз подкрепям това предложение на Милен.“

Г-н Борис Иванов – „Аз също подкрепям за наградата на кмета, като цялост. Мисля, че ще има по-голяма тежест.“

Г-н Венцислав Венков – „Трябва да го формулираме: Журито предлага на кмета на община Шумен на тържествената сесия на 11-ти май да отличи посмъртно Красимир Крумов за цялостната му журналистическа и публицистична дейност с „Почетен знак“.“

Членовете на комисията преминаха към гласуване на предложението кмета на община Шумен на тържествената сесия на 11-ти май да отличи посмъртно Красимир Крумов за цялостната му журналистическа и публицистична дейност с „Почетен знак“.“

Гласуване:

С 10 гласа „за“, без „против“ и 2 „въздържал се“ комисията взе следното решение: **Журито за определяне носителите на „Наградата на Шумен за изкуство и култура“ за 2023 г. предлага на кмета на община Шумен на тържествената сесия на 11-ти май да отличи посмъртно Красимир Крумов за цялостната му журналистическа и публицистична дейност с „Почетен знак“.**“

.....

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 16.30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на Журито:

/В. Венков/

ПРОТОКОЛЧИК:

/И. Младенова/