

До Председателят на Общински съвет – Шумен

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

от Неделчо . . . . . Неделчев  
кмет на с. Мадара, община Шумен

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ код 9700 гр.Шумен	
Регистрационен индекс и дата 61-01-361	
Срок за изпълнение	30. 11. 2022

Уважаема Г-жо Председател,

На основание чл.27, ал. 1, т. 2 от Закона за Пряко Участие на Гражданите в Държавната Власт и Местното Самоуправление (ЗПУГДВМС), правя предложение до Общински съвет – Шумен за провеждане на местен референдум в с. Мадара, който да реши следните въпроси, които са от компетенцията на ОбС-Шумен и Кмета на Община Шумен и касаят разпределението на средствата получени от Община Шумен от наеми, аренда и продажба на имоти и имущество – общинска собственост, намиращи се на административната територия на село Мадара.

Законът (ЗМСМА) с изменението си публикувано в ДВ бр.107, 2020 предвижда не по-малко от 30% от средствата от наеми и продажба на общински нефинансови активи намиращи се извън територията на общинския център да се използват за дейности в съответното населено място.

В законът няма ограничение за горна граница на тези средства.

Общински съвет – Шумен, съгласно Конституцията на РБ би трябвало да се ръководи от интересите на населението на Общината и в частност от интересите на населението на село Мадара при управление на имотите принадлежащи към административната територия на селото, което включва и определянето процента на средствата от наеми, аренда и продажба.

Уви, в своите решения и нормативни актове до момента този колективен орган не е показал нищо друго, освен пренебрежение и високомерие към населението от селото.

Разбира се това е естествено и нормално за хора, които асоциират Община Шумен единствено с административния и център - гр. Шумен.

Това е естествено и нормално и по друга причина – 40 от общо 41 общински съветника са жители на общинския център и като такива техния личен интерес е публичните средства на Общината да се насочват за дейности в населеното място където те живеят и работят.

Ето защо селата никога няма да получат справедливост – те нямат представители сред ОбС, които да се борят и защитават интересите им.

През 2001 г., когато с. Мадара се присъединява към община Шумен, заедно с населението си и цялото си землище в нефинансовите активи на Общината постъпват абсолютно безвъзмездно и редица имоти – общинска собственост. Те обаче не са подарени, а са актив, който жителите на селото са дали за да бъде използван в техен интерес, а не за да се разпродават и ползват за други цели, като ремонти на стадиони, спортни зали или строежи на басейни.

Оправданието, че инвестициите в обекти на територията на общинския център също обслужва и реалния собственик на имотите – източник на приходи за Общината е лесно оборимо. Няма как населението на селото да се възползва от тези инвестиции, ако то е бедно, възрастно или пък няма осигурен достъп с една развита логистична и транспортна система – такава, каквато Община Шумен НЯМА.

Оправданието, че не може да се отпускат повече от 30%, тъй като имало села от Общината, които нямали такъв тип приходи също не е резонно.

Да – нормално е да бъдеш солидарен с тези, които са по бедни от теб и да им предоставиш част от полагащото ти, но не е нормално да „даряваш“ цели 70%. Излиза, че да си беден в тази община е по-добър вариант от това да имаш!

Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление (ЗПУГДВМС), обаче дава възможност в ситуация като тази в община Шумен, където населението на селата е на практика непредставено в местната власт, местните общности да вземат контрола в свои ръце и чрез референдум да наложат на тези, които уж управляват имуществото им в техен интерес, действително да се съобразят с тях.

Решение взето с Референдум, което е от компетентността на ОбС не подлежи на одобрение от същия колективен представителен орган, а единствено на изпълнение, тъй като то произлиза директно от „работодателя“ на ОбС!

И тъй като представните въпроси не са от кръга на цитираните в чл.26, ал.2 ЗПУГДВМС, то аз считам, че Общински съвет – Шумен не би трябвало да има основание за отхвърляне на предложението ми, което е следното:

### РЕШЕНИЕ

Общински съвет – Шумен приема решение за провеждане на местен референдум в с.Мадара, община Шумен със следните въпроси:

1. **100%** от постъпленията от продажбата на общински нефинансови активи на територията на с. Мадара да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на селото;

2. **80%** от постъпленията от разпоредването с друго общинско имущество на територията на с. Мадара (извън имуществото по т. 1) - от наем, от аренда на земеделски земи и горски територии и от ползването на дървесина и недървесни горски продукти от горите, общинска собственост, да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в с. Мадара

3. Решението за продажба, отдаване под наем, концесия или аренда на общински нефинансови активи на територията на с. Мадара да става с изрично одобрение от кмета на селото.

4. Кметство с. Мадара става разпоредител с бюджетни средства от 2-ри

с. Мадара  
30.11.2022

С уважение:.....  
/ инж. Н.Неделчев – кмет на с. Мадара /