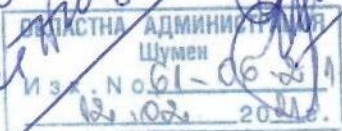




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Областен управител на Област Шумен



ОБЩНСКИ СЪВЕТ п.код 9700 гр.Шумен	
Регистрационен индекс и дата 60-III-539	
Срок за изпълнение	12.02.2021

ДО  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ ШУМЕН  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ КАСПИЧАН  
КМЕТА НА КМЕТСТВО С. МАДАРА, ОБЩИНА ШУМЕН

**Относно:** образувано производство пред Областен на област Шумен по реда на чл. 28, ал. 1 от Закона за административно-териториалното устройство на Република България (ЗАТУРБ)

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНЧЕВ,  
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТОДОРОВА,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НЕДЕЛЧЕВ,

Приложено, изпращам Ви Заповед № РД-15-..... от ...12... февруари 2021 година на  
Областния управител Шумен.

Приложение: съгласно текста.

С уважение,

СТЕФАН ЖЕЛЕВ  
Областен управител





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Областен управител на област Шумен

ЗАПОВЕД  
№ РД - 15 - 25...  
гр. Шумен, .....02.2021 г.

В Центъра за административно обслужване на Областна администрация Шумен е депозирано писмо вх. №61-06-2 от 03.02.2021 г. на Председателя на Общински съвет Каспичан, касаещо Решение № 267 по Протокол № 16 от 28.01.2021 г. на ОбС Каспичан и образувана преписка по реда на чл. 28 от Закона за административно-териториалното устройство на Република България (ЗАТУРБ), която съдържа копия на следните документи:

1. Писмо вх. № ВОС6/ 11.01.2021 г. с изразено становище от Кмета на с. Мадара относно искането на повече от 25% от жителите на с. Мадара за провеждане на местен референдум;
2. Писмо изх. № ИОС6/1 от 12.01.2021 г. до Кмета на с. Мадара с указания от Председателя на ОбС Каспичан;
3. Докладна записка от Кмета на с. Мадара до Председателя на ОбС Шумен с датиран електронен подпис от 16 ноември 2020 година, придружена от таблица, съдържаща лични данни на граждани, положили подписи. Председателят на ОбС Каспичан е уточнил, че докладната записка е получена чрез Системата за сигурно електронно връчване (ССЕВ) на 14.01.2020 г. в Община Каспичан;
4. Докладна записка от Кмета на с. Мадара вх. № ВОС 25 от 18.01.2021 г. с предложени проекти за гласуване до ОбС Шумен и ОбС Каспичан. Председателят на ОбС Каспичан е уточнил, че докладната записка е получена чрез ССЕВ;
5. Предложение с дата 16.11.2020 година до председателите на ОбС Шумен и ОбС Каспичан от Инициативен комитет в състав от трима члена, придружено от мотиви. Председателят на ОбС Каспичан е уточнил, че предложението с мотивите е получено чрез ССЕВ в Община Каспичан вх. № ВОС 25/2 от 19.01.2021 г.;
6. Писмо изх. № ИОС 25/1 от 18.01.2021 г. до Кмета на община Каспичан за изразяване на становище;
7. Докладна записка с вх. № ВОС30 от 18.01.2021 г. от Председателя на ОбС Каспичан, съдържаща предложен проект на решение по представените документи от Кмета на с. Мадара;
8. Становище вх. № ВОС 25/3 от 19.01.2021 г. на Кмета на община Каспичан;
9. Заверен препис на Решение № 267 по Протокол № 16 от 28.01.2021 г. на Общински съвет Каспичан, съдържащо положително становище по исканата промяна.

След извършената служебна проверка по така образуваната пред областен управител преписка, от фактическа и правна страна установих следното:

ОбС Каспичан е сезиран от кмета на кметство с. Мадара, община Шумен с аргументирано положително становище в качеството му на кмет на кметството, изразено по повод искане на повече от

25% от избирателите на населеното място за провеждане на местен референдум с въпрос „Съгласни ли сте с. Мадара да се отдели от община Шумен и да се присъедини към съседната ни община Каспичан?“. Становището е депозирано самостоятелно, без да придружава изразеното чрез подписа от най-малко 25 на сто от избирателите на с. Мадара искане за провеждане на референдум за отделяне на селото от едната община и присъединяването му към съседната. Видно от представените документи по преписката, Председателят на ОбС Каспичан изпратил незабавно писмо до кмета на с. Мадара с указания, че съгласно чл. 28, ал. 1, т. 1 от ЗАТУРБ на заинтересуваните общински съвети освен становище, следва да се предостави и искането на 25 на сто от избирателите на с. Мадара за провеждане на референдум. Вследствие на това кметът на с. Мадара депозирал в община Каспичан своя докладна записка от 16.11.2020 година до председателя на ОбС Шумен с отправено предложение за свикване на местен референдум при въпрос „Съгласни ли сте с. Мадара и неговото землище да се отдели от община Шумен и да се присъедини към съседната община Каспичан?“, с приложена към докладната записка таблица, съдържаща лични данни на граждани, положили подписи под въпрос на всяка страница „Съгласни ли сте с. Мадара да се отдели от община Шумен и да се присъедини към съседната ни община Каспичан?“. Също така на 18.01.2021 г. е внесъл в община Каспичан докладна записка до двата общински съвета, съдържаща проекти на решения за съответните общински съвети. На 19.01.2021 г. е внесено предложение (датирано 16.11.2020 г.) от инициативен комитет за провеждане на референдум в с. Мадара с въпрос „Съгласни ли сте с. Мадара да се отдели от община Шумен и да се присъедини към съседната ни община Каспичан?“ с приложени мотиви към него.

Видно от Протокол № 16 за проведеното на 28 януари 2021 година заседание и материалите към същия, ОбС Каспичан е обсъдил исканата промяна и се е произнесъл с положително решение относно провеждането на референдума в с. Мадара, община Шумен.

От правна страна, образуваното пред Областен управител на област Шумен производство е по реда на чл. 28, ал. 1, т. 3 от ЗАТУРБ, във връзка с чл. 46-53 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление (ЗПУГДВМС). Производството е инициатирано от Председателя на ОбС Каспичан с оглед приетото от общинския съвет Решение № 267 по Протокол № 16. Към днешна дата не е налице мотивирано решение на ОбС Шумен. На електронния адрес на областната администрация е изпратено уведомление от старши експерт, обслужващ ОбС Шумен, че съгласно чл. 56, ал. 1 от Правилника за дейността на общинския съвет, докладната записка по проекта на решение ще се разгледа на следващо заседание (през февруари 2021 г.), тъй като няма взето решение по същата видно от начина на гласуване по Протокол № 18 от 28 януари 2021 г. В този смисъл, дори и да приеме решение по докладната записка на кмета на с. Мадара ОбС Шумен ще е извън срока, предвиден в чл. 28, ал. 1, т. 2 на ЗАТУРБ.

Процедурата по чл. 28 от ЗАТУРБ представлява сложен фактически състав, в който всяко следващо действие се обуславя от предходното, и законодателят е предвидил конкретното извършване на тези фактически и правни действия от съответните органи. Пренебрегването на тази последователност представлява нарушение на принципа за последователност и предвидимост в действията и актовете на административните органи - чл. 13 от АПК. Поради спецификата на обществените отношения, регламентирани в ЗАТУРБ, искането за провеждане на референдум за административно-териториалната

промяна по т. 1, на ал. 1 от чл. 28 на същия закон не следва да се оформя по реда на чл. 27 и чл. 28 от ЗПУГДВМС (неправилно иницирано от кмета на с. Мадара и/или от инициативния комитет, внесъл предложение до общинските съвети), а да се развие по процедурата, предвидена в глава № III „Гражданска инициатива“ на ЗПУГДВМС, тъй като присъединяването към съседна община е въпрос пряко и непосредствено засягащ интересите на живеещите в съответното населено място. С оглед настъпването на пряк резултат от административно-териториалната промяна в досега съществуващите обществени отношения в рамките на местната общност и функционирането на местните органи на самоуправление и местната администрация, то въпросът за присъединяването на село Мадара към община Каспичан може да се определи като такъв от местно значение. Тъй като искането по чл. 28 от ЗАТУРБ предполага колективно сезиране или общо поставяне на начало на производството по решаването на въпрос, то това "искане" по своя характер и правен резултат не се различава качествено от направеното вследствие на организирана местна гражданска инициатива "предложение" по чл. 46 от ЗПУГДВМС. Както "искането", така и "предложението" са начин за изразяване на воля и желание на подкрепящите ги лица за решаване на даден въпрос, чието решение е в компетенциите на даден орган на власт. Единственото специално условие на ЗАТУРБ по отношение хипотезата на чл. 28, ал. 1, т. 1 спрямо ЗПУГДВМС е постигането на определена подкрепа на искането/предложението, вследствие проведената инициатива - 25 на сто от избирателите. В тази връзка са издадени и публикувани на интернет страницата на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) Методически правила за оформяне на преписки за извършване на административно-териториални промени по Закона за административно-териториалното устройство на Република България. Съгласно посочените правила, процедурата за подаване на искане за провеждане на референдум за промяна границите на община е приравнена на процедурата за подаване на искане за провеждане на референдум за създаване на община и следва да бъде осъществена от местна гражданска инициатива, предвидена в глава трета „Гражданска инициатива“ (чл. 46-53 ЗПУГДВМС). Видно от предоставените от кмета на с. Мадара и/или инициативния комитет копия на документи липсват задължителни реквизити по процедурата, а именно: не е представен протокол от проведено събрание на не по-малко от 50 граждани с избирателни права, с който да е одобрено предложението до общинските съвети, да е избран инициативен комитет, да е одобрена бланката за събиране на подписите и е определен срока, реда и местата за събирането им при спазване на съгласувателна процедура с кмета, както и приложен списък с имената, постоянните адреси, ЕГН и подписите на участвалите в събранието граждани. Приложената от кмета на с. Мадара „подписка“ не следва да се възприема като подписка по смисъла на чл. 49 от ЗПУГДВМС, тъй като представлява само част от изискуемата в т. 3 на ал. 1 от същия член форма, а именно таблица (бланки) със събраните лични данни и подписи на гражданите.

Нещо повече, съгласно чл. 2 от ЗПУГДВМС, принципите на прякото участие на гражданите в управлението и в частност при провеждането на гражданска инициатива са: свободно изразяване на волята; общо, равно и пряко участие; равен достъп до информация по поставените за решаване въпроси и еднакви условия за представяне на различни становища. При условие, че събирането на подкрепа сред населението на селото за присъединяването му към община Каспичан е направено без да е проведено събрание по чл. 47 от ЗПУГДВМС, предполагащо достъп до участие в инициативата и вземането на

организационни решения, свързани с провеждането на подписката, и при условие, че подписката е проведена без да е проведена информационна кампания, съгласно изискванията на чл. 50, даваща възможност за направата на информиран избор от страна на участващите в подписката, то събраната подкрепа към внесеното искане е направена в противоречие с посочените принципи и правилата на закона. В допълнение на това следва да се посочи, че в депозираните документи се установи разминаване в поставения за решаване чрез референдум въпрос, а именно в инициращата докладна записка на кмета на с. Мадара от 16.11.2020 г. до ОбС Шумен във въпроса е **включено и землището** на селото, което липсва във въпроса, изписан във всички останали документи и най-вече в бланките със събраните подписи на граждани. По този начин категорично се прегражда правото на гражданите на равен достъп до информация по поставения за решаване конкретен въпрос. Също така, неспазвайки процедурата на чл. 47 ЗПУГДВМС за организиране на събрание от не по-малко от 50 граждани с избирателни права, т.н. инициативен комитет отправил предложението за референдум, освен че е нелегитимен (не е приложен протокол от събрание, на което да е избран инициативен комитет), но и е действал по начин, който не гарантира останалите принципи, залегнали в на закона.

Предвид посоченото и на основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 28, ал. 1, т. 3 и т. 4 от Закона за административно-териториалното устройство на Република България

### РЕШИХ

Така депозираното искане за свикване на местен референдум с въпрос „Съгласни ли сте с. Мадара да се отдели от община Шумен и да се присъедини към съседната ни община Каспичан?“ е незаконосъобразно с оглед посочените по-горе основания и при изложените мотиви.

Така установената незаконосъобразност на посоченото искане препятства процедирането на образуваната пред Областен управител на област Шумен преписка по реда на чл. 28, ал. 1, т. 4 от ЗАТУРБ, въпреки наличието на положително решение на ОбС Каспичан. Наличието или неналичието на мотивирано решение от страна на ОбС Шумен е ирелевантно към процедурата на този етап.

Заповедта да се изпрати незабавно на председателите на ОбС Шумен и ОбС Каспичан, на кмета на кметство на с. Мадара, община Шумен и да се публикува на интернет страницата на Областна администрация Шумен.

Заповедта може да се обжалва по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред Административен съд Шумен.

СТЕФАН ЖЕЛЕВ

Областен управител

