

До
Любомир Христов
кмет на Община Шумен
чрез
Борислав Беджев
Председател на Общински съвет Шумен

10 май 2019 г.
гр. Шумен

ПИТАНЕ

от Добромир Драев

Общински съветник при
Общински съвет Шумен,
Председател на група „За Шумен“

ОТНОСНО: ОСВЕТЯВАНЕ НА ПЕШЕХОДНИ ПЪТЕКИ

Уважаеми г-н Христов,

За пореден път отправям това питане към Вас! По време на Вашия мандат като кмет на Община Шумен многократно съм се обръщал към Вас с въпроси, свързани с безопасността на пешеходците по време на преминаването им през пешеходните пътеки. Считаю, че като кмет на Община Шумен неглижирате този проблем и не приемате сериозно опасността при преминаване през пътеките. В предишни заседания Вие ми отговорихте много подробно какви мерки ще се вземат по обезопасяване на пешеходните пътеки. До този момент поетите от Вас ангажименти са изпълнени половинчато, а в много от случаите не са изпълнени изобщо.

Поставям отново на дневен ред безопасността на гражданите на Община Шумен и осветяването на пътеките, както и маркирането с ясна и виждаща се пътна маркировка. В предишните си отговори Вие се позовавахте на липсата на изискуемост за осветяване на пътеките и определяхте поставянето на осветителни тела като „добра воля“ на Община Шумен. Актуалната ситуация в Община Шумен е, че има осветени известен брой пешеходни пътеки, като начинанието е изцяло финансирано със средства от дарител. В тази връзка може да се определи, че Община Шумен не е похарчила пари за осветяване на пешеходни пътеки тип „Зебра“.

НАРЕДБА № 2 ОТ 17 ЯНУАРИ 2001 Г. ЗА СИГНАЛИЗАЦИЯ НА ПЪТИЩАТА С ПЪТНА МАРКИРОВКА и по-конкретно чл.25 (4) ясно определя задължението на собствениците на пътя да осветят задължително пешеходните пътеки:

*„Пешеходните пътеки М8.1 тип "Зебра" се осветяват в съответствие с БДС EN 13201-2 „Улично осветление“. С проект, разработен въз основа на ГПОД или с ПОД и според степента на опасност, управляващият пътя предвижда за пешеходните пътеки М8.1 допълнително, **двустранно насочено осветяване с по-голям интензитет в сравнение с това на пътя или улицата.**“*

Законодателят е взел предвид, че уличното осветление много пъти не създава добра видимост в района на пътеката и затова е предвидил друго.

В тази връзка и на основание чл. 33 (1) т.4 от ЗМСМА представяте следната информация:

1. Какви са намеренията на Община Шумен и в какви срокове ще бъдат изпълнени разпоредбите на чл. 25 (4) от наредбата?
2. Община Шумен ще поеме ли ангажимента да възстанови всички щети по бъдещи настъпили ПТП–та на пешеходните пътеки поради намалена видимост?
3. Колко пешеходни пътеки са осветени с публични средства от бюджета на Община Шумен и колко - със средства от частен дарител? С случай че няма изрична клауза в договора за дарение, забраняваща оповестяването на това, посочете името на дарителя.

С уважение:

/Д. Драев/
Председател на група „За Шумен“