



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ШУМЕН

БШ П.С.С. № 1 п.к.од. 9700 гр.Шумен	
Регистрационен индекс и дата	
67 00 049	27.02.2018
Срок за изпълнение	

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
№ 299 / 2018
20.02.2018
п.к.од. 9700 гр.Шумен

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ГР. ШУМЕН

ЧРЕЗ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ШУМЕН

ПРОТЕСТ

от Д. Шостак – прокурор
при Окръжна прокуратура
гр. Шумен

срещу чл.16 т.7 и чл.18 т.4 изр.2 от
Правилника за организацията и
дейността на Общинския съвет,
неговите комисии и взаимодействието
му с общинската администрация на ОС-
ШУМЕН

правно основание: чл. 16 ал. 1, т. 1 АПК
вр. чл. 145 ал. 5 ЗСВ

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

В хода на проведена проверка, извършена от Окръжна прокуратура – гр. Шумен относно законосъобразността на цитирания общински правилник със ЗМСМА е установено следното:

Цитирания правилник е приет от общински съвет при община Шумен.

С Правилника се уреждат организацията и дейността на Общински съвет – Шумен.

По естеството си този Правилник е подзаконов нормативен административен акт по определението на чл. 75 ал. 1 АПК, защото съдържа административноправни норми, отнася се за неопределен и неограничен брой адресати и има многократно правно действие. В същия смисъл е и дефиницията на чл. 1 от ЗНА. Следователно въпросната наредба е призвана да регламентира обществени отношения с местно значение, но съобразно нормативни актове от по-висока степен – ЗМСМА.

Така гласувания и приет Правилник, считам за незаконосъобразен, постановен в противоречие с материалноправните разпоредби и несъответстващ с целта на закона, поради което по аргумент на нормата на чл. 16 от АПК вр. чл. 145, ал. 5 ЗСВ протестирам частично същия по следните съображения:

Съгласно чл.16 т.7 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на ОС-ШУМЕН: „Председателят на съвета контролира целесъобразното изразходване на средствата , предназначени за издръжка на Общинския Съвет.“

Съгласно чл.18 т.4 изр.2 от Правилника : „Правомощията на председателя на ОбС се прекратяват в следните случаи : с решение на ОбС , взето с мнозинство повече от $\frac{1}{2}$ от всички общински съветници при тайно гласуване. Мотивирано писмено предложение за такова решение могат да направят най-малко една трета от всички общински съветници .“

Според чл.15 ал.1 ЗНА общинският правилник трябва да съответства на нормативни актове от по – висока степен, в случая съответно на разпоредбите на следните закони:

чл.16 т.7 от Правилника противоречи на чл. 21 ал.1 т.6 от ЗМСМА. В правомощията на общинския съвет в чл.21 ал.1 т.6 от ЗМСМ е разписано , че общинския съвет приема и изменя годишния бюджет на общината, осъществява контрол и приема отчета за изпълнението му. Осъществявания контрол върху изпълнението на бюджета е възложено на общинския съвет а не на неговия председател. Правомощията на председателя на общинския съвет са посочени изчерпателно в чл.25 от ЗМСМА и законодателят не е предвидил разширяването им.

чл.18 т.4 изр.2 от Правилника противоречи на чл.24 ал.3 т.2 от ЗМСМА. Правилото за вземане на решения от Общинския съвет в този случай-/предсрочно прекратяване правомощията на председателя на ОбС /е закрепено в чл.24 ал.1 от ЗМСМА –решенията на ОС се вземат с тайно гласуване с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците. Допълнението за процедурата по предсрочно прекратяване на правомощията-/изразяващо се в условието да има писмено предложение от най-малко една трета от всички общински съветници/, предвидено в общинският правилник, е по същество

дописване на закона и излиза извън рамките на правомощията на общинския съвет.

Правилникът като подзаконов административен акт , съдържа административноправни норми , които се отнасят до неопределен и неограничен брой адресати и имат многократно действие и може да се оспорва без ограничение във времето , съгласно чл.185 във вр. с чл.187 от АПК.

С оглед гореизложеното намирам, че разпоредбите на чл.16 т.7 и чл.18 т.4 изр.2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на ОС-ШУМЕН са незаконосъобразни и противоречат на нормативни актове от висока степен, изчерпателно посочени в обстоятелствената част на искането, поради което и на основание чл. 16, ал. 1 т.1 от АПК и чл. 145, ал. 5 ЗСВ отправям към Вас настоящия протест с

И С К А Н Е

Да отмените като незаконосъобразни разпоредбите на чл.16 т.7 и чл.18 т.4 изр.2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на ОС-ШУМЕН приет с Решение № 5 по протокол № 3/18.12.2003 г., ПОСЛЕДНО изменен с Решение № 629 ПО ПРОТОКОЛ №27 от 21.12.2017 г.; поради противоречие с материалноправните разпоредби на нормативни актове от висока степен.

Доказателствено искане: Да задължите Председателя на общински съвет на Община Шумен да предостави актуално заверено копие на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на ОС-Шумен приет с Решение № 5 по протокол № 3/18.12.2003 г., ПОСЛЕДНО изменен с Решение № 629 ПО ПРОТОКОЛ №27 от 21.12.2017 г.

ПРОКУРОР:

/Д. Шостак/