



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ШУМЕН

Общински съвет СЪД Р-О гр. Шумен
Регистрационен индекс и дата 11-02-007 22. 01. 2018
Срок за изпълнение

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА

№ 138/2018
18. 01. 2018
п.ког 9700 гр.Шумен

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ГР. ШУМЕН

ЧРЕЗ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ШУМЕН

ПРОТЕСТ

от Яна Николова – прокурор
при Окръжна прокуратура
гр. Шумен

срещу - чл. 20а, ал.1, хипотеза
втора, изр.второ; ал.3 и ал.4 от
Наредба за определянето и
администрирането на местните
такси и цени на услуги на
територията на община Шумен на
ОС Шумен, приета с Решение №
739 по Протокол от 06.03.2003г. на
заседание на Общинския съвет.

правно основание: чл. 186 ал. 2 вр.
чл. 185 ал. 2 вр. чл. 16 ал. 1, т. 1
АПК вр. чл. 145 ал. 5 ЗСВ

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

В хода на проверка, извършена от Окръжна прокуратура – гр. Шумен, относно законосъобразността на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Шумен за съответствието ѝ с нормативни актове от по-висока степен е установено следното:

Цитираната наредба е приета на основата на общата компетентност, предоставена с чл. 21, ал.2 от ЗМСМА.

По естеството си Наредбата е нормативен административен акт по определението на чл. 75 ал. 1 АПК, защото съдържа административноправни норми, отнася се за неопределен и неограничен брой адресати и има многократно правно действие. В същия смисъл е и дефиницията на чл. 1а от ЗНА. Следователно въпросната наредба е призвана да регламентира обществени отношения с местно значение, но съобразно нормативни актове от по-висока степен – чл. 76 ал. 3 АПК и чл. 8 ЗНА.

Така гласуваната и приета Наредба, считам за незаконосъобразна, постановена в противоречие с материалноправните разпоредби и несъответстваща с целта на закона, поради което по аргумент на нормата на чл. 186, ал. 2 вр. чл. 185 вр. чл. 16 от АПК вр. чл. 145, ал. 5 ЗСВ протестирам частично същата по следните съображения:

Чл.20а,ал.1, хипотеза втора, изр. второ от атакуваната Наредба регламентира, че не се събира такса за сметосъбиране и сметоизвозване, като: “Жилищните имоти не трябва да са декларирани като основно жилище и средногодишният разход на електроенергия не трябва да превишава 50 киловата“. Ал.3 и ал.4 от същия член регламентират документите, които следва да придружават декларацията по ал.1, удостоверяващи неползване или минимално ползване на ВИК и електро – услуги, както и извършването на проверки в тази насока.

Визираните разпоредби намират място в подзаконов акт, който урежда отношенията, свързани с определянето и администрирането на местните такси и цени на предоставяните на гражданите услуги на община Шумен. Следователно, при въвеждане на правните норми е недопустимо да се пренебрегне ограничението на чл. 76, ал.3 от АПК, затова, че общинските съвети издават нормативни актове, с които уреждат съобразно нормативните актове от по – висока степен обществени отношения с местно значение. Идентично е правилото на чл.8 от ЗНА. Изискването за съответствие с нормативен акт от по- висок ранг е недвусмислено. С чл. 9 ЗМДТ общинският съвет е оправомощен да определи /да установи с точност, да изчисли, да обуслови/ и да администрира / да управлява, да ръководи, напр. да разпределя получените суми и т.н./ въпросите на местните такси и цените на услуги. В тези аспекти местният орган на властта не може да напуска пределите на конституираната власт. Първата хипотеза на чл. 20а, ал.1 от атакуваната наредба е в съответствие с разпоредбите на ЗМДТ: чл. 71,т.1 от същия гласи, че при непредоставяне на услугата, не възниква задължение. Въведени са няколко случая на недължимост. Законодателят, обаче, не делегира на местния орган на властправомощието да определя условия, при които не се дължи такса. Нормативното овластяване на общинския съвет е само относно реда, по който лицата, неползващи услугата се освобождават от заплащане на съответната такса. Редът /установеният начин на процедиране, за да се достигне до нещо/ за упражняване на едно право се различава от условията /материалните предпоставки/, при които това право се реализира.

В заключение – в посочената част относно изискването „ жилищните имоти не трябва да са декларирани като основно жилище и средногодишният

разход на електроенергия не трябва да превишава 50 киловата“ /както и следващите алинеи в тази връзка/ е налице порок, сочещ на недействителност на нормата. Това е така, защото органът на местно самоуправление не е компетентен да определи условията, при които не се дължи обсъжданата такса. Такъв би бил органът на законодателната власт.

Според чл.15 ал.1 ЗНА общинската наредба трябва да съответства на нормативни актове от по – висока степен, в случая на разпоредбите на КРБ-я и ЗМДТ. С оглед гореизложеното намирам, че чл. 20а, ал.1, хипотеза втора, изр.второ; ал.3 и ал.4 от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Шумен на ОС Шумен, приета с Решение № 739 по Протокол от 06.03.2003г. на заседание на Общинския съвет са незаконосъобразен и противоречат на нормативен акт от по-висока степен, така, както е посочено по - горе, поради което и на основание чл. 186, ал. 2 вр. чл. 185 вр. чл. 16, ал. 1, чл. 126, чл. 193, ал. 1 АПК вр. чл. 145, ал. 5 ЗСВ отправям към Вас настоящия протест с

ИСКАНЕ

Да отмените като незаконосъобразен /да обявите нищожността/ разпоредбите на чл. 20а, ал.1, хипотеза втора, изр.второ; ал.3 и ал.4 от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Шумен на ОС Шумен, приета с Решение № 739 по Протокол от 06.03.2003г. на заседание на Общинския съвет, поради противоречие с разпоредбите на ЗМДТ.

В случай, че искането ни бъде уважено /респ. производството бъде прекратено поради своевременно синхронизиране на атакуваните разпоредби с нормативния акт/, моля да възложите сторените разноски, представляващи такса за обнародване на съобщение в Държавен вестник по реда на чл. 188, вр.чл. 181, ал.1 от АПК /в размер на 20лв./ за сметка на ответната страна – по аргумент на чл. 143, ал.1, респ. – ал.2 от АПК.

ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИ ИСКАНИЯ:

Моля да задължите ответната страна – Общински съвет – Шумен, чрез неговия председател, да представи по делото Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Шумен на ОС Шумен, приета с Решение № 739 по Протокол от 06.03.2003г. на заседание на Общинския съвет, ведно с цялата документация по приемането и.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

Препис от протеста за ответната страна – органа, издал подзаконовия нормативен акт;

Документ за платена такса в размер на 20лв., представляваща такса за обнародване на съобщение в Държавен вестник по реда на чл. 188, вр.чл. 181, ал.1 от АПК.

ПРОКУРОР В ОП:



/Я. Николова/