



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ШУМЕН

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ	
код 9700 гр.Шумен	
Регистрационен индекс и дата	
61 01 228	10.10.2017
Срок за изпълнение	

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
В. No 3892/2017
Др. 09.10.2017г.
код 9700 гр.Шумен

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ГР. ШУМЕН

ЧРЕЗ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ШУМЕН

ПРОТЕСТ

от Д. Шостак – прокурор
при Окръжна прокуратура
гр. Шумен

срещу - чл. 42 ал.6, чл.48 ал.2 и чл.49 ал.1, 2 и 3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Шумен, приета с Решение № 224 от 08.10.2008 г. на общинския съвет-Шумен, актуализирана с Решение № 422/27.06.2013г. , актуализирана с Решение № 542/07.11.2013г., актуализирана с Решение № 261/29.09.2016г. , актуализирана с решение № 351 от 22.12.2016г.

правно основание: чл. 186 ал. 2 вр. чл. 185 ал. 2 вр. чл. 16 ал. 1, т. 1 АПК вр. чл. 145 ал. 5 ЗСВ

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

В хода на проведена проверка, извършена от Окръжна прокуратура – гр. Шумен относно законосъобразността на цитираната общинска наредба със ЗОС е установено следното:

Цитираната наредба е приета от общински съвет при община Шумен.

С Наредбата се уреждат реда и условията за придобиване , управление и разпореждане с общинско имущество.

По естеството си Наредбата за реда за придобиване , управление и разпореждане с общинско имущество на община Шумен е нормативен административен акт по определението на чл. 75 ал. 1 АПК, защото съдържа административноправни норми, отнася се за неопределен и неограничен брой адресати и има многократно правно действие. В същия смисъл е и дефиницията на чл. 1 от ЗНА. Следователно въпросната наредба е призвана да регламентира обществени отношения с местно значение, но съобразно нормативни актове от по-висока степен – чл. 76 ал. 3 АПК и чл. 8 ЗНА.

Така гласуваната и приета Наредба, считам за незаконсъобразна, постановена в противоречие с материалноправните разпоредби и несъответстваща с целта на закона, поради което по аргумент на нормата на чл. 186, ал. 2 вр. чл. 185 вр. чл. 16 от АПК вр. чл. 145, ал. 5 ЗСВ протестирам частично същата по следните съображения:

Според чл.42, ал.6. Въз основа на утвърденият протокол, за разпореждане с общинския имот съответното длъжностно лице изготвя проект за предложение до общински съвет или проект за заповед в случаите, в които не се изисква решение на общински съвет.

Според чл.48, ал.2 - Когато подробен устройствен план - план за застрояване, предвижда в имоти по алинея 1 допълващо застрояване с предназначение за гаражи и/или други второстепенни постройки, правото на строеж за тях се учредява от кмета, без търг или конкурс на собствениците на сградите на основното застрояване. При наличие на повече от един собственик правото на строеж се учредява въз основа на нотариално заверено споразумение между тях.

Според чл.49, ал.1 - В съсобствен с общината урегулиран поземлен имот, нов строеж или право на пристрояване и/или надстрояване от останалите съсобственици, се учредява от кмета, ако с подробният устройствен план е предвидено съответно на идеалните части застрояване в полза на общината. При наличие на повече от един съсобственик правото на строеж се учредява въз основа на нотариално заверен договор между тях.

Според чл.49 ал.2 Право на надстрояване и/или на пристрояване на строеж, построена върху имот - частна общинска собственост, когато това не води до обособяване на самостоятелен обект, се учредява от кмета на

общината без търг или конкурс на собственика на сградата, както и на собственици на жилища в сгради - етажна собственост, или на техни сдружения. При етажна собственост правото на строеж се учредява въз основа на нотариално заверено съгласие от всеки един от собствениците. Когато общината е собственик на обект в етажна собственост, съгласието се изразява от кмета, в писмена форма.

Според чл.49 ал.3 В случаите когато, общината притежава обект в сграда етажна собственост и с проект за преустройство се предвижда присъединяване на обща част в сградата, към самостоятелен обект в етажната собственост или създаване на самостоятелен обект от обща част на сградата - етажна собственост, прехвърляне на собствеността се извършва от кмета с писмен договор. Съгласието по чл.185(2) от ЗУТ се изразява от кмета, в писмена форма.

Според чл.15 ал.1 ЗНА общинската наредба трябва да съответства на нормативни актове от по – висока степен, в случая на разпоредбите на ЗОС. Чл.37 ал.1 от ЗОС сочи, че : „Право на строеж върху имот-частна общинска собственост, се учредява след решение на общинския съвет от кмета на общината чрез публичен търг или публично оповестен конкурс и съобразно предвижданията на влязъл в сила подробен устройствен план.“

Чл.38 ал.1 от ЗОС сочи, че : „ Правото на надстрояване/или на пристрояване на сграда-частна общинска собственост , или на сграда, построена върху имот- частна общинска собственост се учредява при условията на чл.37 ал.1 и 2“.

С атакуваните разпоредби от Наредбата се предвижда възможност кметът еднолично **/БЕЗ РЕШЕНИЕ НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ/ ДА СЪЗДАВА ПРАВО НА СТРОЕЖ, НА ПРИСТРОЯВАНЕ И/ИЛИ НАДСТРОЯВАНЕ,** което обаче няма как да законно осъществено без предварително решение на общинския съвет.

С оглед гореизложеното намирам, че чл. 42 ал.6, чл.48 ал.2 и чл.49 ал.1, 2 и 3 от Наредба за придобиване , управление и разпореждане с общинско имущество на община Шумен е незаконосъобразна и противоречи на нормативен акт от по-висока степен, изчерпателно посочен в обстоятелствената част на искането, поради което и на основание чл. 186, ал. 2 вр. чл. 185 вр. чл. 16, ал. 1, чл. 126, чл. 193, ал. 1 АПК вр. чл. 145, ал. 5 ЗСВ отправям към Вас настоящия протест с

ИСКАНЕ

Да отмените като незаконосъобразни разпоредбите на чл. 42 ал.6, чл.48 ал.2 и чл.49 ал.1, 2 и 3 от Наредба за придобиване , управление и разпореждане с общинско имущество на община Шумен , поради противоречие с материалноправните разпоредби на Закона за Общинската Собственост.

Доказателствено искане: Да изискате от Община Шумен заверено копие от Наредбата за реда за придобиване , управление и разпореждане с общинско имущество на община Шумен, приета с Решение № 224 от 08.10.2008 г. на общинския съвет-Шумен, актуализирана с Решение № 422/27.06.2013г. , актуализирана с Решение № 542/07.11.2013г., актуализирана с Решение № 261/29.09.2016г., актуализирана с Решение № 351/22.12.2016г.

Особено искане: На основание чл.143 ал.1 и 2 от АПК, в случай , че искането ни бъде уважено-/респ. производството бъде прекратено поради своевременно синхронизиране на атакуваните разпоредби с нормативния акт/, моля да възложите сторените разноски, представляващи такса за обнародване на съобщение в ДВ по реда на чл.188 вр. с чл.181 ал.1 от АПК-/в размер на 20 лв./ за сметка на ответната страна.



ПРОКУРОР:

/Д. Шостак/