

До Председател на общински съвет

До Председател на Временна комисия по Наредба 1

гр. Шумен

## ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от Добрин Чайлев, общински съветник.

### Относно: Предложение за създаване на нова алинея към Наредба 1.

**Предложение :** чл..... алинея....., с текст: **На територията на общината не се разрешава: „ Използването за ежедневната религиозна дейност на уредби, тонколони , високоговорители, мегафони и други електрически средства за усилване, чийто звук преминава извън пространството на молитвени, обредни или богослужебни домове“.**

#### Административно наказателни разпоредби:

„ За нарушаване на Наредбата по чл. ....ал....се налага глоба. При първо нарушаване, за фиически лица се налага глоба в размер на 200лв, а за юридически лица в размер на 500 лева. При повторно нарушение, глобата се увеличава съответно за физически лица на 500 лв, а за юридически лица на 1000 лева. При всяко следващо нарушение се налага глоба съответно за физически лица 1000 лв, а за юридически лица 2000 лева.

#### Конституция на РБ ( Обн. ДВ бр. 56 от 13.07.1991г, в сила от 13.07.1991.....)

чл.13 (1) Вероизповеданията са свободни;

.....(3) Традиционната религия в Република България е източноправославното вероизповедание.

#### Цел на предложението:

1. Да се уеднакви реда в дейността на религиозните общности на територията на общината.
2. Хиляди семейства жители на общината да не бъдат принуждавани против волята им да слушат молитвата на музеина.

#### Мотиви към това предложение:

- Религиозните общности на територията на общината с които съм осъществил срещи, и на които им е неприятно използването на усилвателни уредби, и настояват за трайно решаване на проблема са: Архиепископски заместник на гр. Шумен ставрофорен иконом Димитър Николов, Пламен Василев – Евангелска петдесятна църква, Кеворк Шалджиян – Председател църковно настоятелство към храм „Света Богородица“, Веселин Лазаров – Християнски център, Светослав Стойков - Презвитерианска църква, Родни и Нина Джонсъм – Евангелска петдесятна църква. Българите мюсюлмани, също бяха уважени. От районното мюфтийство специалист Иршат прие Предложението. Към момента на подаване в ОбС, нямам нито писмено, нито устно становище от районното мюфтийство.
- навлизане в личното пространство на жителите на населените места;
- по демонстративен начин се налагат религиозни убеждения;
- нараняват се религиозните чувства на други религиозни общности;
- създаване на чувство, че се налагат двойни стандарти. Едни вероизповедания са по-свободни от други. Това противоречи на Конституцията на РБ чл.13. (1).
- молитвата им силно притеснява хората от другите религии. Българите не можем да разберем към какво призовава музеина.
- многократните сигнали подадени към общината свързани с използването на усилвателни уредби.
- преди 1990г. високоговорители по молитвените домове, обредни, молитвени или богослужебни домове не е имало.

#### Финансови средства:

За прилагане на въпросната алинея в Наредба 1, не е необходимо разходването на бюджетни средства. Не са необходими замерващи уреди от лицензирани лаборатории, защото при приемане на Предложението, няма да се използват озвучителни уредби.

#### Фактически основания:

- Нарушаване на Закона за вероизповеданията, чл.4 (3) Държавата осигурява условия за свободно и безпрепятствено упражняване на правото на вероизповедание, като съдейства за поддържане на търпимост и уважение между вярващите от различните вероизповедания, както между вярващи и невярващи!
- Към момента в Наредба 1 не е включен подобен текст който да урежда единни стандарти в използването на озвучителни средства от религиозните общности на територията на общината.

#### Приложения:

- Писмено становище от г-н Пламен Василев.

10. 03. 2017

гр. Шумен

С Уважение: .....

/инж. Добрин Чайлев

