

До Председател на общински съвет гр. Шумен

До Временната комисия за промени в Наредба № 1

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от Добрин Чайлев, Наталия Стефанова и Деан Станчев - общински съветници

Относно: Предложение за промяна и създаване на нова алинея към Наредба 1.ПОДОС чл. 100/102

Предложение : чл.3. нова алинея ..., с текст: На територията на общината се забранява:

„Използването за ежедневната религиозна дейност на уредби, тонколони , високоговорители, мегафони и други технически средства за усилване, чийто звук преминава извън пространството на молитвени, обредни или богослужебни домове“.

Административно наказателни разпоредби:

„За нарушаване на Наредбата по чл. 3 ал.... се налага глоба. При първо нарушаване, за физически лица се налага глоба в размер на 200лв, а за юридически лица в размер на 500 лева. При повторно нарушение, глобата се увеличава съответно за физически лица на 500 лв, а за юридически лица на 1000 лева. При всяко следващо нарушение се налага глоба съответно за физически лица 1000 лв, а за юридически лица 2000 лева.

Конституция на РБ (Обн. ДВ бр. 56 от 13.07.1991г, в сила от 13.07.1991....)

чл.13 (1) Вероизповеданията са свободни;

.....(3) Традиционната религия в Република България е източноправославното вероизповедание.

Цел на предложението:

1. Да се уеднакви реда в дейността на религиозните общности на територията на общината.

2. Хиляди семейства жители на общината да не бъдат принуждавани против волята им да слушат молитвата на мюзейна.

Мотиви към това предложение:

- Религиозните общности на територията на общината с които съм осъществил срещи, и на които им е неприятно използването на усилвателни уредби, и настояват за трайно решаване на проблема са:
Архиерейски наместник на гр. Шумен ставрофорен иконом Димитър Николов, Пламен Василев – Евангелска петдесетна църква, Кеворк Шалджиян – Председател църковно настоятелство към храм „Света Богородица“, Веселин Лазаров – Християнски център, Светослав Стойков - Презвитерианска църква, Родни и Нина Джонсъм – Евангелска петдесетна църква. Българите мюсюлмани, също бяха уважени. От районното мюфтийство специалист Иршат прие Предложението. Към момента на подаване в ОбС, нямам нито писмено, нито устно становище от районното мюфтийство.

- навлизане в личното пространство на жителите на населените места;

- по демонстративен начин се налагат религиозни убеждения;

- нараняват се религиозните чувства на други религиозни общности;

- създаване на чувство, че се налагат двойни стандарти. Едни вероизповедания са по-свободни от други. Това противоречи на Конституцията на РБ чл.13. (1).

- молитвата им силно притеснява хората от другите религии. Българите не можем да разбераem към какво призовава мюзейна.

- многократните сигнали подадени към общината свързани с използването на усилвателни уредби.

- преди 1990г. високоговорители по молитвените домове, обредни, молитвени или богослужебни домове не е имало.

Финансови средства:

За прилагане на въпросната алинея в Наредба 1, не е необходимо разходването на бюджетни средства. Не са необходими замерващи уреди от лицензиирани лаборатории, защото при приемане на Предложението, няма да се използват озвучителни уредби.

Фактически основания:

- Нарушаване на Закона за вероизповеданията, чл.4 (3) Държавата осигурява условия за свободно и безпрепятствено упражняване на правото на вероизповедание, като съдейства за поддържане на търпимост и уважение между вярващите от различните вероизповедания, както между вярващи и невярващи!

- Към момента в Наредба 1 не е включен подобен текст който да урежда единни стандарти в използването на озвучителни средства от религиозните общности на територията на общината.

16.01. 2017

С уважение: / Добрин Чайлев/

гр. Шумен

..... /Н. Стефанова/

..... /Д. Станчев/