

ДО  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ  
Ш У М Е Н

КОПИЕ: ДО  
КМЕТА НА ОБЩИНА Ш У М Е Н

## ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

От Пламен Христов Петков – общински  
съветник

Относно: Изменение на чл.16 от Наредба №1 за поддържане и опазване на обществения ред на територията на Община Шумен.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
УВАЖАЕМИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

Окръжна прокуратура гр.Шумен е внесла протест срещу чл.16, ал.1 от Наредба №, с аргументи за противоречие на този текст от наредбата със законовата уредба по чл.8, ал.3 и ал.4 от Закона за закрила на детето. По протеста е образувано адм.д. №188/2015г, на Административен съд гр.Шумен.

По съществуто си двете разпоредби имат за предмет закрила на лица под 14г, респ. под 18г. При преценка на законовата уредба, като нормативен акт с по-висша сила действително се констатираат различия относно пределите на действие на нормата относно време и съответно задължения на лицата упражняващи родителски контрол.

Разпоредбата на чл.8, ал.3 от Закона за закрила на детето гласи:

*Родителите, настойниците, попечителите и другите лица, които полагат грижи за дете, са длъжни да го придружават на обществени места след 20.00 часа, ако детето не е навършило 14-годишна възраст, съответно след 22.00ч., ако детето е навършило 14, но не е навършило 18-годишна възраст.*

Чл.8, ал.3, гласи: Ако родителите, попечителите или другите лица, които полагат грижи за дете, не могат да го придружат, те са длъжни да осигурят пълнолетно дееспособно лице за негов

*придружител на обществени места след 22.00ч, ако детето е навършило 14г, но не е навършило 18-годишна възраст.*

Очевидно е налице противоречие с разпоредбата на чл.16, ал.2 от Наредба №1, който гласи: *Забранява се: (2)Допускането и присъствието на лица до 18г без придружаващ ги родител, настойник, попечител или други лица, които полагат грижи за дете, по см. на Закона за закрила на детето, в заведения за хранене и развлечения, зали за компютърни игри и Интернет след 23.00 часа, през летния и 22.00 часа през зимния период.*

Разликата в разпоредбите на първо място е в адресата на нормите. Чл.16, ал.2 визира и охраната и собствениците на заведения за хранене, като е записана забрана за „допускането“ на такива лица. Съответно това дава възможност при проверка да се търси съответната отговорност за намиращите се в заведенията лица, които не отговорят на изискванията на Закона за закрила на детето. Или, ако разпоредбата на чл.16, ал.2 от Наредба №1 се отмени, ще действа разпоредбата на чл.8, ал.3 и ал.4 от Закона за закрила на детето. Ако се прецени, че следва да има и забрана за ползвателите на заведения за хранене и развлечения, зали за компютърни игри и Интернет, ще следва да приемем нова ал.2, с това съдържание.

За привеждане на чл.16, ал.2 от Наредба №1 в съответствие с нормативния акт от по-висш ранг, чл.8 от Закона за закрила на детето, на основание чл.22, ал.1 от ЗМСМА, предлагам следното

#### РЕШЕНИЕ :

1.ОТМЕНЯ разпоредбата на чл.16, ал.2 от Наредба №1.

2.ПРИЕМА Нова ал.2, на чл.16 от Наредба №1: *Забранява се: (2)Допускането в заведения за хранене и развлечения, зали за компютърни игри и Интернет на лица, за които не са спазени условията по чл.8, ал.3 и ал.3 от Закона за закрила на детето.*

07.12.2015г  
Гр.Шумен

С уважение: