



О Б Щ И Н А Ш У М Е Н

9700 гр. Шумен, бул. "Славянски" № 17, тел./факс: 054/800400,
e-mail: mayor@shumen.bg, <http://www.shumen.bg>
ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 OHSAS 18001:2007 ISO 27001:2005

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ
ГРАД Ш У М Е Н

С Т А Н О В И Щ Е

на Красимир Костов – Кмет на град Шумен

ОТНОСНО: ГОДИШЕН ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОБЩЕСТВЕНИЯ ПОСРЕДНИК НА ОБЩИНА ШУМЕН - 2014 г.

Съгласно чл. 29, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник на територията на Община Шумен, внасям становище по Годишния отчет на Обществения посредник.

През 2014 г. общинската администрация не отстъпи от вече утвърдената практика на конструктивно сътрудничество с институцията „Обществен посредник“ на територията на Община Шумен. Водещ мотив остава фактът, че и двете институции имат една цел - подобряване на стандарта на обслужване на гражданите на общината.

Годишния отчет на Обществения посредник за 2014 г. запазва съдържанието си от предходните две години - статистика за проведените разговори с граждани, за работата по индивидуални жалби и сигнали, въздействие върху нормативната среда, взаимодействие с институциите, институционално укрепване, програма за гражданско възпитание и отчет за разходите. Отчетът е по-обемен, предвид навършаването на десет години от появата на институцията „Обществен посредник“ в самоуправлението на Десетия град. Смяя да твърдя, че благодарение на доброто ни сътрудничество Шумен е в челото на малкото градове, даващи пример за това какво трябва да се прави, за да се подобрят административните услуги, които получават гражданите. Диалогът между двете институции е показател за модерно местно самоуправление.

За да продължи работата по подобряването на услугите за граждани отново наредих на ръководителите на общинските дирекции да се запознаят с констатациите на Обществения посредник и да отчетат предприетите мерки. Давам си ясна сметка, че наличието на Омбудсман се е превърнало в допълнителна услуга за гражданите от общината, предоставяна им от местната власт. Поради това приветствам и неговото

активно поведение, съпроводено със спазване на границите на правомощия на двете институции.

Въпреки усилията и на двете страни обаче се запазва немалко разминаване между оценките на гражданите и общинската администрация за качеството на обслужване. Консултираните граждани са намалели с 51, но остават значителен брой - 402-ма, а заведените жалби са с една повече - 159. Образованите проверки намаляват от 158 на 67, докато решените случаи чрез взаимодействие с общинската администрация са се увеличили с 101 - от 35 на 136. Все пак остава необходимостта от по-голяма бързина и прозрачност в работата на общинската администрация.

В отчета като системен проблем е открит този за структурата на общинската администрация и ниското заплащане на служителите в нея. Въпреки желанието ми, не е възможна промяна в тези насоки през 2015 г. няма да предприемам действия. И докато в структурата може да се помисли за незначителни промени, с цел по-добро обслужване на граждани, то покачване на възнагражденията не е възможно след като се предвижда намаляване на средствата за издръжка на общинската администрация. Това дори може да доведе до непопулярни решения. Що се отнася до заплащането на такса от 35 лв. при подаването на сигнал за незаконно строителство съм готов да инициирам дебати с Общински съвет, за намиране на решение. Не може най-будната част от гражданите да плаща за това, че съдейства на общината.

Запазена е практиката в отчета на Обществения посредник да намират място проблеми, произтичащи от конкретни жалбите на граждани, сочещи тенденциите във взаимоотношението с местната администрация.

Случаите „Пенчева“, „Русева“ и „Данев“ илюстрират както сериозните проблеми в Дирекция „Устройство на териториите, контрол на строителството и екология“, така и като цяло тези в комуникацията с гражданите. За да бъдат решени те обаче са необходими още служители и материално обезпечение - въпроси, които на този етап трудно могат да намерят положително развитие. Ще се разпоредя обаче да се спазва стриктно законодателството на Република България и Общинските наредби относно сроковете за уведомяване на граждани за движението на техни преписки. Ще изисквам и по-сериозен контрол относно възстановяването на общинска инфраструктура след реализация на проекти или инвестиционни намерения, за да не се повтаря случай като този на ул. „Цар Петър“, при който няма яснота кой трябва да извърши възстановителните мероприятия. Надявам се това да доведе до намаляване на жалбите срещу работата на Дирекция „Устройство на териториите, контрол на строителството и екология“ така както стана през 2013 г. с отдел „Местни данъци и ТБО“ след като прекратих порочна практика за плащане на стари публични задължения на граждани, което доведе и до увеличаване на събираемостта.

Случаят „Марков“ показва необходимостта от развитие на електронните административни услуги, така че те да пестят на гражданите

средства и време. В тази връзка ще проуча и необходимостта от промените, за които говори Омбудсманът, в Наредбата за устройството и управлението на гробищните паркове на гр. Шумен. и в Правилата за отпускане на финансова помощ за лечение. Ако се установи такава необходимост, ще предизвикам до два месеца сериозно обсъждане с участието на Обществения посредник и общински съветници, и промените ще бъдат направени. Ще се придържам към подхода, възприет през 2014 г. при обсъждането на промени в Наредбата за организацията на автомобилното и пешеходното движение на територията на Община Шумен и в Наредба № 1.

Потвърждавам и ангажимента си да не се налага общинската администрация да бъде сезирана два пъти по един и същ проблем, както и гражданите да не получават разминаващи се отговори от различни общински дирекции по една и съща индивидуална жалба. За целта ще продължа да работя за подобряване на сътрудничеството между ресорите, подчинени на различни зам.-кметове. Това ще доведе до трайност на административната практика и единен подход на различните общински служби.

Оценката ми на работата на Обществения посредник по въздействие върху правната среда и тази година е положителна. Отново ще отбележа обаче, че още редица общински наредби се нуждаят от промяна, затова пак предлагам на Общинския съвет да направи цялостен преглед на нормативната база и да внесе необходимите актуализации.

В отчета на Обществения посредник не е обърнато внимание на проблема с дърветата, представляващи опасност за жителите на града. Гражданите продължават да внасят жалби за опасни дървета. Въпреки поетия ангажимент до края на 2014 г. да бъдат отстранени 124 опасни дървета, които назначена от мен комисия описа през 2013 г., това все още не е направено изцяло. Общината вече разполага с вишка, но в редица случаи тя не е може да се използва. Въпреки това, ще продължи работата по поддържане на зелената система на Шумен, за да стане градът ни и по-красив, и по-безопасен. Необходимо е обаче да се набележат дългосрочни решения, обезпечени с достатъчно финансиране.

Подкрепям мнението на Обществения посредник, че „състоянието на междуинституционалния диалог и през тази година може да се отчете като много добро”. В заключение декларирам за пореден път, че ще продължа конструктивния дух на взаимодействие между общинската администрация и Обществения посредник, защото оставам убеден, че той води до подобряване на живота на гражданите на Община Шумен, наша обща цел и задача.