

До
Председателя на
Общински съвет
Шумен

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

От: Христо Дечев- общински съветник, председател на ПКБФ

Относно: План сметката по чл. 66 от ЗМДТ за 2014 год. и подготовка на предпроектно проучване за създаване на общинско предприятие по чистота

УВАЖАЕМИ Г-Н КОЛЕВ,

Настоящата докладна следва да се разглежда като опит да се намери решение на трудно разрешимия проблем за одобряване на план-сметката за чистота в частта на концесионния договор с “Титан БКС” ООД, общината да се подготви за изпълнение на изискването на ЗМДТ за определяне на таксите за битови отпадъци според обема на генерираните отпадъци, както и да се определи начина на почистване на града при прекратяване на действащия концесионен договор.

Първо, относно план сметката на концесионера.

С оглед вземане на информирано решение за размера на плащанията на общината по план-сметката във връзка с концесионния договор, прилагам изготвена от мене кратка диагностика на стопанските резултати от концесията и финансовото състояние на “Титан БКС” ООД. Дискусионни са именно размерите на концесионното плащане, а те зависят преди всичко от обективна оценка на обществено оправданите разходи на концесионера за оказването на общината услуги по чистотата.

Широко известен на кмета, на общинските съветници и на гражданите е упоритият отказ на концесионера да се съобрази с принципа на прозрачност и отчитане на разходите. Дейността се финансира с публични средства и засяга буквално всеки в този град-като бизнесмен и/или гражданин.

Ще се позова на няколко уреждащи този въпрос ангажимента :
- Решение на Общински съвет № 329 от 07.03.2001 год., т.7.2.3 от конкурсните условия , която задължава концесионера да предоставя ежемесечен отчет за извършените разходи;

- чл.31 от Концесионния договор, съгласно който концесионерът е длъжен да води и предоставя на концедента подробна финансова, техническа и др. икономическа документация, свързана с дейностите по концесионния договор;

- чл.67 в на Закона за концесиите, в сила от 01.09.2012 год., според който:

„ ал.1. При изпълнение на концесионния договор се осъществяват мониторинг и контрол за изпълнение на задълженията на страните , както и одит на концесионера.

ал.3. Концесионерът осигурява публичност за изпълнение на концесионния договор „

Въпреки множеството искания на ПК БФ и решения на Общински съвет в тази връзка., концесионерът не отчита разходите и общината не е в състояние да извършва мониторинг и контрол върху разходите. Ще посоча само две от решенията на общински съвет:

- 541 от 07.11.2013 год. , с което възлага на ПК БФ и ПК ПООР да извършат мониторинг на изпълнението на концесионния договор;

- 591 от 19.12 2013 год., с което се изисква да се подпише споразумение за съдържанието на чл.31 от концесионния договор, касаещ информацията, която концесионерът следва да предоставя на кмета и комисиите на общински съвет във връзка с концесионният договор;

Концесионерът не предостави исканата информация и решенията на Общински съвет не се изпълниха.

Ще припомня още едно решение № 447 от 27.06.2013 год., отнасящо се до предоставяне под наем на закупените с общински средства компактор и булдозер. Такъв договор и до сега не е сключен поради отказ на концесионера. Но затова пък продължава да ги използва и извлича изгода.

Кратката диагностика на стопанските резултати от концесията и финансовото състояние на „Титан БКС“ ООД разкрива мотивите на концесионера да имитира готовност за разговори, но без конкретни резултати. В негов интерес е мъглата около изпълнението на концесионния договор да се запази поне до неговото изтичане, защото:

- плащанията на общината са неправомерно високи спрямо действителните разходи на концесионера и предлаганата план-сметка не следва принципа за постигане на социално-приемлива цена на услугата от обществен интерес;

- концесионерът се обогатява като постига неприемливо висока доходност, надвишаваща многократно договорените с концесионния договор 5 % върху разходите;
- с извлечените печалби “Титан БКС” ООД предоставя милиони лева заеми на свързани предприятия от групата и следователно концесионерът се е превърнал в преразпределител на общински ресурси;
- въпреки осигурената необичайно висока доходност на гърба на бизнеса и гражданите, дружеството изпитва финансови затруднения и е натрупало големи задължения към доставчици, осигурителната система и към бюджета под формата на неплатени данъчни задължения.

При тези обстоятелства логично възниква въпросът: защо кметът внася упорито едно и също предложение за план сметката на концесионера, без какъвто и да е анализ и обосновка за разходооправданост ? През миналата година решението беше взето едва на сесията през ноември след многократно разглеждане , при това с минимално необходимите 21 гласа. През тази година предложението се внесе четири пъти, но без промяна и неубедително в предлаганите размери. Ако обяснението е, че кметът не разполага с необходимите анализи., това не говори добре за експертния капацитет на общинската администрация. Ако е наясно със ситуацията и въпреки това настоява, тогава обслужва други интереси, не тези на бизнеса и гражданите от общината.

Така или иначе, общински съвет следва да се произнесе както за план-сметката на концесионера, така и по отношение на нанасяните от кмета щети на общината с предлагането на плащания, далеч надвишаващи реалните разходи за извършване на услугите по чистота.

Второ, относно изпълнението на чл.67 от ЗМДТ, съгласно който размерът на таксата се определя в левове според количеството на битовите отпадъци.

С изменението на чл.67 ал.2, в сила от 01.01.2015 год. данъчната оценка на недвижимите имоти, тяхната балансова стойност или пазарна цена не могат да бъдат основа за определяне на таксата..

По мое предложение ПК БФ обсъди и предложи на кмета препоръки по проекта на Закон за изменение и допълнение на ЗМДТ, както и по предлаганата Методика за изготвяне на план-сметка за необходимите разходи за дейностите и за видовете основи, които служат за определяне на таксата за битови отпадъци по ЗМДТ. Кметът не е информирал комисията за предложението на общината по тези

проблеми. Не ми е известно и дали общината е извършила необходимата подготовка за съблюдаване на законово изискване да се начисляват такси на база обема на отпадъците. Ясно е обаче, че проблемите ще са не само организационни, но и финансови. Те са свързани с реструктуриране на ресурсите. По разчета за 2014 год. бизнесът следва да осигури 2 602 хил.лева, което е 56.3 % от общия размер на вноските от бизнес и граждани. При новия облог съобразно обема на отпадъците, тези суми ще се намалят с пъти. Това отново поставя проблема за ефективно разходване на всеки лев, ако не искаме да вдигаме драстично таксите на гражданите. Освен това не следва да се подценяват растящите нужди на общината от преки разходи по чистота на града.

Трето, по подобряване мониторинга и контрола за изпълнение на концесионния договор и подготовката за неговото прекратяване.

В проекта за изменение на ЗМДТ има предвиден пар.13 от ПЗР, според който сключените договори за концесии между общини и концесионери, осъществяващи дейности по сметосъбиране и сметоизвозване, чийто срок за изпълнение не е изтекъл към датата на влизане в сила на този закон, продължават действието си до прекратяването им, но не по-късно от 31 декември 2015 год.

Дори на този етап да пренебрегнем това, действащият концесионен договор изтича на 23.07.2016 год. Догодина изтича и мандата на този общински съвет. Следователно е време да се изработи визия за начина, по който ще се решават проблемите за чистотата на града през следващите години.

Горчивият опит от изпълнението на концесионния договор и скъпата цена, която с години плащаха бизнеса и гражданите, както и растящите нужди от финансиране на нарастващите разходи, свързани с чистотата, изискват да се потърси нов подход, осигуряващ по-ефективно организиране на тази дейност. Фактът, че през последните години по предложение на кмета се възлагат такива задачи и на общинското предприятие ПГБ е индикатор, че много по-икономически изгодно общината може да изпълнява тези ангажименти.

Активната част на ДМА на концесионера „Титан БКС“ ООД по баланса към 31.12.2013 год. са скромни:

- машини, оборудване и апаратура 17 хил.лв;
- съоръжения 34 хил.лв;
- транспортни средства 77 хил.лв.

Важно обстоятелство е, че съоръженията на депото са общинска собственост. Като се вземат предвид огромните разходи на общината,

плащани сега на концесионера, без възможност за мониторинг и контрол, има икономическа логика общината да премина към поемане на услугите по чистота от специализирано общинско предприятие. Такава е логиката на чл.53 от Закона за общинската собственост, според който общинското предприятие предоставя услуги, които се финансират от бюджета на общината. Безспорно е, че услугите по чистота се финансират от общинския бюджет.

Изложените съображения ми дават основание да предложа общински съвет да обсъди и взема следните

РЕШЕНИЯ

- 1. Възлага на Постоянната комисия по правните въпроси да обсъди и внесе предложение в общински съвет за търсене на отговорност на кмета на община Шумен за системно предлагане на завишени план-сметки за заплащане услугите на концесионера “Титан БКС” ООД, от което са произтекли щети за общината.**
- 2. Задължава кмета на общината да внесе в общински съвет до 15 ноември 2014 год.**
 - 2.1. Проект на план-сметка за плащанията на концесионера по чл.66 от ЗМДТ, съобразена с изискванията на Закона за концесиите и придружена с отчет на разходите на “Титан БКС” ООД по концесионния договор за 2013 год., както и с анализи и обосновка на кмета, доказващи разходооправданост и целесъобразност на предлаганите плащания.**

В случай, че концесионерът не предостави исканите отчети, кметът да предприеме произтичащите от българското законодателство действия за прекратяване на концесионния договор като неизгоден за общината и поради отказ на концесионера за реализация на правото на концесионера да упражнява мониторинг и контрол върху изпълнението му.
 - 2.2 , Да внесе Доклад за готовността на Община Шумен да изпълни изискванията на чл.67 от ЗМДТ.**
- 3. Да се заделят при актуализацията на бюджета 15 000 лева и се стартира процедура за възлагане на предпроектно проучване за създаване на общинско предприятие по чистота.**

С уважение: Хр. Дечев

11.09.2014