

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ	
п.код 9700 гр.Шумен	
Регистрационен индекс и дата	
<i>61 02 37 12.07.2014</i>	
Срок за изпълнение	

ДО

**ПРОФ. ГЕОРГИ КОЛЕВ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ- ШУМЕН**

ДО

**Г-Н КРАСИМИР КОСТОВ –
КМЕТ НА ОБЩИНА ШУМЕН**

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

от

11.07.2014
д-р Антон Попов- общински съветник

Относно: Необходимостта от приемане на такса „Битови отпадъци”
съобразена със законите на страната

**УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР КОЛЕВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КОСТОВ,
УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,**

На заседание на ПК „Правна и опазване на обществения ред” през миналия месец ние изложихме редица аргументи в подкрепа на необходимостта от нова преработена План-сметка за такса „Битови отпадъци” с оглед привеждането и в съответствие с изискванията на съществуващата нормативна уредба, а именно :

1. Представената План- сметка за такса „Битови отпадъци” не отговаря на чл.7 от ЗМДТ или най-общо поради липса на разходооснованост.
2. В Одитните доклади на Сметната палана за 2007-2008 година и 2011 година неизменно се сочи, че липсата на аналитично счетоводство, изискване по чл.67 „а” от Закона за концесиите и различните мерни единици не дава възможност да се направи анализ за съответствие на планираното и заплатеното количество отпадъци. Още повече, съгласно Приложение №4 от Наредба 2 за реда и образците, с които се предоставя информация за дейностите с отпадъци всички количествени мерни единици следва да са в тонове. Образците към Комплексното разрешително №349/2008 година издадено на Община Шумен също изискват информация в тонове.

3. С предлаганата План-сметка за 2014 година в раздел „Б“ и особено в раздел „А“ ~~липса~~^{е сътвръстие} възможност да се извърши анализ за съответствие е доведена до съвършенство свидетелство за което е следния пример: В т. 1 от раздел „А“ средствата, необходими за закупуване 650 броя нови съдове от 0,11 куб.м, 15 броя нови контейнери тип „Бобър“ от 1,1 куб.м., както и ~~и~~^{узвинете} средства, необходими за амортизационни отчисления, текущ ремонт, 1300 броя контейнери тип „Бобър“ от 1,1 куб.м. по непонятна методика възлизат на 79,437 куб.м. по 3,93 лв. всеки.
4. Предлаганата план сметка и калкулациите за дейностите не са съобразени с нормативите от Ръководство за определяне броя и вида на необходимите съдове и техника за събиране и третиране на отпадъците, утвърдено със Заповед на Министъра на околната среда и водите. Става въпрос за допустимия размер на административно-управленските разходи и амортизационните отчисления.
5. Така предлаганата план-сметка представлява отказ от възможностите, които се предлагат с ПМС №209/2009 г. за бюджетно финансиране на линия за сепариране и система за компостиране на регионално депо Шумен.
6. В план-сметката за заложени неприсъщи разходи, като – разходи за ликвидиране на нерегламентирани сметища, разходи за организатор сметище, еколог, оперативен дежурен.
7. Вместо да се отменя решение №782/ 28.01.2011 г. за GPS-системи следва да се разшири приложението им, като данните се използват за начисляване и фактуриране на отработени часове, машиносмени, горива и т.н.
8. В план-сметката задължително следва да се заложат необходимите средства за почистване на водоотточните шахти.
9. Община Шумен е една от първите в страната, които придобиха сертификат за спазване на европейските стандарти при управление на околната среда и отпадъците. На този фон да се разпределят разходи на принципа 2/3 за Община Шумен и 1/3 за останалите общини е най-малко неуместно.

След излагане на аргументите се състоя обсъждане, при което отново се наложи становището, че договорът не може да се променя едностранно без съгласието на другата страна. Бяха очертани две възможности : едната – да развалим концесионния договор и да плащаме неустойки и обезщетения, а другата – да изчакаме да изтече срокът на договора и да работим по-друг начин.

Ние предлагаме още от тази година „да се работи по друг начин“, основавайки се на чл.20/а, 36 и 40 от Закона за задълженията и договорите, които за сведение ще цитираме дословно :

Чл.20а. Договорите имат сила на закон за тези, които са ги сключили.

Договорите могат да бъдат изменени, прекратени, развалини или отменяни само по взаимно съгласие на страните или на основания, предвидени в закона.

Чл.36. Едно лице може да представлява друго по разпоредба на закона или по волята на представлявания.

Последиците от правните действия, които представителят извършива, възникват направо за представлявания.

Което ще рече, че за всички действия или бездействия на местната администрация по отношение на концесионния договор, е отговорен не Кметът, а Общинският съвет.

Чл.40. Ако представителят и лицето, с което той договаря, се споразумеят във вреда на представлявания, договорът не произвежда действия за представлявания.

За съжаление през последните години в Общинския съвет се намира мнозинство, което без притеснение гласува във вреда на представлявания, т.е. на обществото. По този начин Общинският съвет легитимира процедурите и на практика узаконява ощетяването на гражданите в името на фирмения интерес. Поради тази причина няма виновни за проявена безстопанственост (компактор, булдозер) нито за отклоняване на средства от такса битови отпадъци за строително ремонтни дейности, закупуване на пейки и т.н.

Предвид гореизложеното предлагаме след обсъждане Общинският съвет да приеме следното :

Р Е Ш Е Н И Е

Задължава Кмета на Община Шумен да договори и предложи на Общинския съвет план-сметка за такса битови отпадъци за 2014 г., изготовена съгласно изискванията на Закона.

12.02.2014г.

ИР 169/004

Съгласно 