

До
Проф. д-р Стефан Желев и
Проф. д-рн Борислав Беджев
Общински съветници

ОТГОВОР

**от Красимир Костов –
Кмет на Община Шумен**

Относно: Питане за сключен договор за закупуване на медицинска апаратура на стойност около 200 000 лв. от управителя на „Диагностично-консултативен център I – Шумен” ЕООД

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с Ваше питане вх. № 61-00-249 от 09.10.2013г. беше извършена служебна проверка и беше изискано становище от управителя на „Диагностично-консултативен център I – Шумен” ЕООД по изложените в питането въпроси. Беше установено следното:

Във връзка с твърденията в писмото, че са нарушени разпоредбите на чл. 8, ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество Ви обръщаме внимание, че съгласно чл. 1, ал. 3, т. 2 от Наредбата тя не се прилага по отношение на правата върху капитала на едноличните търговски дружества.

По своята организационна форма „ДКЦ I – Шумен” ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност (ЕООД) по смисъла на Търговския закон (ТЗ) и съгласно чл. 64, ал. 1, т. 3 от ТЗ във вр. с чл. 63, ал. 2 от ТЗ представлява еднолично търговско дружество, което, въпреки факта, че Община Шумен притежава 100% от капитала му, е субект на частното право. Предвид това не следва спрямо него да се прилага която и да е било разпоредба от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, включително и чл.8, ал.1. Нещо повече, съгласно чл. 2 ал. 2 от Закона за общинската собственост (ЗОбС) не са общинска собственост имотите и вещите на търговските дружества и юридическите лица с нестопанска цел, дори ако общината е била единствен собственик на прехвърленото в тях имущество.

Отделно от това в чл.35 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственост на общината в търговски дружества с общинско участие в капитала, за участието на общината в граждански дружества и в сдружения с нестопанска цел, приета с реш. 223 от 08.10.2008 г. на Общински съвет Шумен, изм. и доп. с реш 637 от 27.05.2010 г., се казва, че Общинският съвет взема решения, когато упражнява правата на общината като едноличен собственик на капитала, а кметът на общината издава заповеди, а решенията на Общинския съвет са такива по чл. 147 и 232а от ТЗ. С тази

разпоредба наредбата препраща директно към норми от Търговския закон. В случая от посочените норми спрямо „ДКЦ I – Шумен” ЕООД, в качеството му на еднолично дружество с ограничена отговорност действие има само нормата на чл. 147 от ТЗ тъй като другата спомената разпоредба се отнася за акционерните дружества. В чл. 147 от ТЗ законодателят предвижда, че едноличният собственик на капитала - в случая Община Шумен, управлява и представлява дружеството лично или чрез определен от него управител. Управителят на „ДКЦ I – Шумен” ЕООД е определен от Общинския съвет, който упражнява функциите на Общото събрание на дружеството. От своя страна текстът на чл. 137 от ТЗ дава обхвата на компетентността на Общото събрание на дружествата с ограничена отговорност. В този текст никъде не се споменава нищо относно разпореждане с движимата собственост на дружеството, каквато представлява цялото медицинско оборудване и паричните средства на „ДКЦ I – Шумен” ЕООД.

От началото на 2013г. до настоящия момент в „ДКЦ I – Шумен” ЕООД е проведена само една процедура за закупуване на медицинска апаратура, която е на стойност от общо 65 727,5 лв. без включен ДДС. Това е единствената сума, която дружеството е похарчило за закупуване на медицинска апаратура. Процедурата е проведена по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Предоставянето на медицински услуги на населението на Община Шумен изисква адекватно и работещо модерно медицинско оборудване. Необходимостта от провеждане на процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет закупуване на медицинска апаратура възниква предвид факта, че старата апаратура в сектор „Клинична лаборатория” дефектира. Старият биохимичен анализатор на дружеството, след многократни скъпи ремонти, е безвъзвратно повреден и невъзможността да бъде ремонтиран принуждава дружеството да вземе под наем друг биохимичен анализатор за срок до закупуването на свой собствен. Целта на това действие е функционирането на сектор „Клинична лаборатория” да продължи. След отчитане на тези факти и становището на Медицинския съвет на „ДКЦ I – Шумен” ЕООД, който прави предложение за закупуване на нова апаратура за сектор „Клинична лаборатория”, управителят на дружеството взема решение за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет „Доставка на медицинска апаратура за нуждите на „ДКЦ I – ШУМЕН” ЕООД, по обособени позиции както следва: обособена позиция №1: „Доставка на автоматичен биохимичен анализатор”; обособена позиция №2: „Доставка на автоматичен хематологичен анализатор с 5 типно диференциално броене”. За това действие „ДКЦ I – Шумен” ЕООД надлежно уведомява Кмета на Община Шумен, като моли да бъдат изпратени представители на общината, които да вземат участие в провеждането на процедурата. От Община Шумен са определени за нейни представители ст. юрисконсулт Иван Кавръков и Румяна Рачева, ст. експерт „Здравеопазване”. Представителите на общината са присъствали и са взели участие лично във всички действия по провеждане на процедурата като членове на комисията за оценка на постъпилите предложения, назначена от Управителя на „ДКЦ I – Шумен” ЕООД. Процедурата завършва с решение на комисията, с което се предлага на Управителя на „ДКЦ I – Шумен”

ЕООД дружеството да сключи договори с класираните на първо място участници в процедурата. След така проведената процедура по реда на ЗОП „ДКЦ I – Шумен” ЕООД сключва договор за закупуване на медицинска апаратура с двете фирми, които се класираха на първо място по двете обособени позиции. В резултат на това „ДКЦ I – Шумен” ЕООД се сдобива с нов автоматичен биохимичен анализатор „Селектра Про ХС” на стойност 51 900 лв. без ДДС и с нов автоматичен хематологичен анализатор с петтипно броене „Сисмекс Х8 – 5001” на стойност 13 827,50 лв. без включено ДДС, като общата стойност на закупеното оборудване е 65 727,50 лв. без ДДС или 78 873 лв. с включено ДДС.

Източникът на финансиране на закупуването на медицинската апаратура са собствените приходи на „ДКЦ I – Шумен” ЕООД, получени от дейността на дружеството - резултат от представянето на медицински услуги на здравноосигурените и други лица. Дружеството не е правило искане до Кмета или до Общинския съвет за субсидиране на закупуването на въпросните материални активи. Това е и причината сумата за закупуване на анализаторите на сектор „Клинична лаборатория” да не са предвидени в бюджета на Община Шумен.

В писмо с изх. № 614/06.12.2012г. до Председателя на Общинския съвет на Община Шумен и до Кмета на Община Шумен управителят на „ДКЦ I – Шумен” ЕООД моли дружеството да бъде освободено от отчисляване на дивидент за 2012г., като се уточнява, че средствата ще бъдат ползвани за закупуване на необходимата медицинска апаратура. Допълнително с писмо изх. № 21/09.01.2013г. управителят на „ДКЦ I – Шумен” ЕООД посочва прогнозна стойност на дивидента за Община Шумен от дейността на дружеството за 2012г. в размер на 15 000 лв. и пояснява, че предвид морално и материално остарялата медицинска апаратура в секторите „Образна диагностика” и „Клинична лаборатория” през календарната 2013г. дружеството има намерение за вложи средства за закупуване на медицинска апаратура. С Решение № 310 от 31.01.2013г. Общинският съвет освобождава дружеството от отчисляване на дивидент от печалбата за 2012г. и определя освободените средства да бъдат вложени за закупуване на дигитален рентгенов апарат и медицинска апаратура. По този начин сумата, която е следвало да се изплати като дивидент е станала част от печалбата на дружеството. Отделно от това поликлиниката получава приходи и от дейността си по здравеопазване с източник – договора с Националната здравноосигурителна каса и други платени здравни услуги. Именно със средства от тези източници е закупена и новата медицинска апаратура за нуждите на сектор „Клинична лаборатория” при „ДКЦ I – Шумен” ЕООД.

Поради изложеното не считаме, че на управителя на „ДКЦ I – Шумен” ЕООД следва да се търси отговорност за сключването на въпросните договори.

Красимир Костов
Кмет на Община Шумен