

**ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ШУМЕН**

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

от Даниела Русева -
председател на комисия за изготвяне на предложения за съдебни заседатели
към Окръжен съд Шумен, избрана с Решение № 479 по протокол № 25 от
25.07.20138 г. на Общински съвет Шумен

Относно: Предложение за съдебни заседатели при Окръжен съд Шумен
за мандат 01.01.2014 г. - 31.12.2018 г.

УВАЖАЕМИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

Постъпило е писмо вх. № 61 01 353 от 15.07.2013 година от председателя на Окръжен съд Шумен, с което ни уведомява, че мандатът на съдебните заседатели към Окръжен съд Шумен изтича на 31.12.2013 година. В тази връзка е необходимо провеждането на процедура за избор на нови съдебни заседатели за следващия мандат 01.01.2014 г. – 31.12.2018 г. На общо събрание на съдиите от Апелативен съд Варна, проведено на 09.07.2013 г. е определен броят на съдебните заседатели по общини, като за община Шумен са определени 40 съдебни заседатели.

В изпълнение на Решение № 479 по Протокол № 25 от 25.07.2013 г. на Общински съвет Шумен и на основание чл. 6, ал. 4 от Наредба № 1 от 3.02.2011 г. за съдебните заседатели, издадена от Висшия съдебен съвет, временната комисия, избрана с посоченото решение, обсъди постъпилите молби за съдебни заседатели при Окръжен съд Шумен за мандат 01.01.2014 г. - 31.12.2018 г.

Комисията констатира следното:

Постъпили са 58 заявления за кандидатстване за съдебни заседатели. Двама от кандидатите – Николай Любенов Калев и Иван Асенов Найденов не отговарят на изискванията за възраст, поради което кандидатурите им не следва да бъдат предлагани на Общински съвет за гласуване. Съгласно разпоредбата на чл. 67 от Закона за съдебната власт, съдебен заседател може да бъде дееспособен български гражданин, който е навършил 21 години, но не е навършил 65 години към момента на определянето му за съдебен заседател, ползва се с добро име в обществото и не е осъждан за умишлено престъпление, независимо от реабилитацията. Посочените две лица са навършили 65 години към датата на гласуване от Общинския съвет на кандидатурите им за съдебни заседатели и не отговарят на законовите изисквания.

Кандидатите Иван Донев Иванов и Марина Андонова Петрова са реабилитирани на основание чл. 88 А от НК. Тъй като в свидетелството за съдимост, след реабилитацията, не се отразява дали са осъждани за умишлено

престъпление, или престъпление по непредпазливост, допълнително бе изискана информация от Районен съд Шумен, за какво престъпление е присъдата. С писмо № 3458 от 14.10.2013 година, Районен съд Шумен ни отговаря, че Иван Донев Иванов е осъждан за престъпление по чл. 282 ал. 1 и чл. 310 ал. 1 във връзка с чл. 308 от НК. Въпреки че и двете наложени наказания са глоба, престъпленията по тези законови разпоредби са умишлени и кандидатурата не може да бъде предложена за гласуване. Марина Андонова Петрова е осъдена по чл. 148 ал. 1 т.1 от НК също на глоба. Въпреки че е от частен характер и се преследва по тѣжба на пострадалия, престъплението по тази законова разпоредба също е умишлено, поради което кандидатурата не може да бъде предложена за гласуване.

Списъкът от кандидати, който предлагам по-долу на вниманието на общинските съветници е без посочените четири лица.

Според чл. 68 от Закона за съдебната власт, най-малко 10% от лицата, които се предлагат за съдебни заседатели, трябва да бъдат с педагогическа квалификация. Кандидатите, които вече са били съдебни заседатели, прилагат към документите и мнение на председателя на съответния съд за работата им, съгласно чл. 8 ал. 2 от Наредба № 1 от 3.02.2011 година за съдебните заседатели. С оглед на тези две разпоредби срещу имената на кандидатите, изброени по-долу, има отбелязване за тези, които са с педагогическа квалификация и тези, които имат положително мнение от председателя на съответния съд за работата им.

Останалите изисквания на чл. 8 ал. 1 от Наредба № 1 от 3.02.2011 г. за съдебните заседатели – да представят документи, удостоверяващи българското им гражданство, възрастта и педагогическата квалификация, ако притежават такава, свидетелство за съдимост, че не са осъждани за умишлено престъпление, независимо от реабилитацията, са изпълнени от всички останали кандидати и те отговарят на тях.

Всички документи са подадени в срока, определен от Общинския съвет – до 30.09.2013 година.

Списъкът, който предлагам на общинските съветници по-долу, е подреден според датата и поредността на постъпване на документите в деловодството на Общинския съвет.

Комисията, избрана от Общинския съвет, с оглед на разпоредбата на чл.6 ал. 1 от Наредба № 1 от 3.02.2011 г. за съдебните заседатели, проведе заседание на 11.10. 2013 година и взе следните решения относно процедурата, по която да бъдат избрани съдебните заседатели:

1. Комисията констатира, че кандидатите за съдебни заседатели отговарят на изискванията на Закона за съдебната власт и на Наредба № 1 от 3.02.2011 г. за съдебните заседатели с изключение на:

1.1. Николай Любенов Калев и Иван Асенов Найденов, които към датата на гласуване от Общинския съвет на предложенията за съдебни заседатели са навършили 65-годишна възраст и не отговарят на изискванията на чл. 67 от Закона за съдебната власт. Двамата кандидати не следва да бъдат включвани за гласуване от Общинския съвет поради липса на законоустановени предпоставки;

1.2 Кандидатите Иван Донеv Иванов и Марина Андонова Петрова са реабилитирани на основание чл. 88а от Наказателния кодекс. Според изискванията на чл. 8, ал. 1 от Наредба № 1 от 3.02.2011 г. за съдебните заседатели кандидатите не трябва да бъдат: „осъждани за умишлено престъпление независимо от реабилитацията”. Тъй като от свидетелствата за съдимост не става ясно дали са били осъждани за умишлено престъпление или за престъпление по непредпазливост, комисията определя срок до понеделник - 14.10.2013 г., до 11 часа, кандидатите да представят доказателства относно присъдата им - дали е за умишлено престъпление или по непредпазливост. При непредставяне, същите няма да бъдат включени в списъка за гласуване. Ако някой от двамата е осъден за престъпление по непредпазливост, следва да бъде включен в списъка за гласуване. Ако има осъден за умишлено престъпление, той следва да бъде изключен от списъка за гласуване.

2. Комисията предлага да бъде изготвена бюлетина с вписани имената на всички допуснати до тайно гласуване съдебни заседатели, като всеки от общинските съветници да има възможност да гласува с отбелязване в квадратчето преди името със знак „X” само до 40 кандидати включително. Невалидни ще се считат бюлетините, когато в тях е отразен вот за 41 и повече кандидати.

В докладната записка кандидатите да бъдат подредени по реда на постъпването на техните заявления в деловодството на община Шумен, като бъдат отбелязани кандидатите, които имат педагогическа правоспособност с оглед на разпоредбата на чл. 6, ал. 1 от Наредба № 1 и тези, които са били до сега съдебни заседатели и имат препоръки от съда с оглед разпоредбите на чл. 8, ал. 2 от Наредба № 1.”

1. Галина Христова Илиева – с положително мнение от съда за работата ѝ;
2. Цветелина Иванова Стоянова – с педагогическа квалификация;
3. Румяна Кънчева Кънчева – с педагогическа квалификация;
4. Димитър Атанасов Димитров – с педагогическа квалификация;
5. Нягол Илиев Георгиев – с положително мнение от съда за работата му;
6. Павлинка Станчева Марева – с положително мнение от съда за работата ѝ;
7. Веселина Димитрова Асланова;
8. Радко Пенчев Радев;
9. Айше Фейзула Исмаил - с педагогическа квалификация;
10. Наталия Руменова Недялкова – Новакова;
11. Серпил Хамил Еюб - с педагогическа квалификация;
12. Фатме Мехмедова Хюсеинова - с педагогическа квалификация;
13. Ердинч Исмаил Томаш – с педагогическа квалификация;
14. Мейрям Мехмедова Томаш – с педагогическа квалификация;
15. Росен Венелинов Лучански – с положително мнение от съда за работата му;
16. Свилен Георгиев Николов – с положително мнение от съда за работата му;

17. Милена Георгиева Димитрова – с педагогическа квалификация, докторант;
18. Красимир Маринов Попов ;
19. Юлиан Стилианов Илиев – с положително мнение от съда за работата му; с висше военно академично образование.
20. Димитър Станиславов Кондов – с положително мнение от съда за работата му, с педагогическа квалификация;
21. Александър Николов Недеков – с педагогическа квалификация;
22. Дамян Симеонов Гашпаров;
23. Елка Александрова Петкова – с педагогическа квалификация;
24. Красимир Йовчев Колев – с положително мнение от съда за работата му;
25. Мария Недева Бешевлиева ;
26. Сава Владимиров Стойчев;
27. Живко Йорданов Железов;
28. Миндо Иванов Колев – с педагогическа квалификация;
29. Аксиния Димитрова Василева – с педагогическа квалификация;
30. Георги Атанасов Георгиев – с педагогическа квалификация;
31. Никулка Иванова Шекерова ;
32. Илиана Николова Орманова – с педагогическа квалификация и положително мнение от съда за работата ѝ;
33. Илиана Стоянова Събева – с педагогическа квалификация;
34. Галина Николаева Стайкова – с педагогическа квалификация;
35. Радослав Димитров Узунов – представил е свидетелство за научно звание;
36. Наска Христова Пейчева – с педагогическа квалификация;
37. Николина Йорданова Събева – с педагогическа квалификация;
38. Красимир Иванов Колев – с педагогическа квалификация;
39. Азад Агоп Сренц – Гарабедян – с педагогическа квалификация;
40. Розалина Симеонова Симеонова – с педагогическа квалификация;
41. Жулиета Дончева Нешкова – с педагогическа квалификация;
42. Росица Жечкова Ангелова – Георгиева – с педагогическа квалификация и положително мнение от съда за работата ѝ;
43. Пенчо Радославов Пенев ;
44. Валентин Петров Апостолов;
45. Йовчо Стоянов Йовчев – с педагогическа квалификация;
46. Румянка Йорданова Рачева – с педагогическа квалификация;
47. Ангел Кръстев Трайков;
48. Николай Ангелов Николов – с положително мнение от съда за работата му;
49. Стефан Стефанов Стефанов ;
50. Мирена Петрова Павлова - с педагогическа квалификация;
51. Желязка Стойкова Костадинова;
52. Георги Петров Георгиев;
53. Красимир Петров Радев – с педагогическа квалификация;
54. Цветелина Владимирова Георгиева – с педагогическа квалификация;

С оглед на всичко гореизложено, предлагам Общинският съвет да вземе първо решение относно процедурата, по която да бъдат избрани съдебните заседатели и след гласуването решение по същество – за избраните 40 съдебни заседатели.

РЕШЕНИЕ:

1. Временната комисия, избрана в съответствие с чл. 6 ал. 1 от Наредба № 1 от 3.02.2011 година за съдебните заседатели с решение на Общинския съвет № 479 по протокол № 25 от 25 юли 2013 година да проведе процедурата по гласуване за съдебни заседатели, да съобщи резултатите от гласуването и да състави протокол за това.
2. Гласуването да се проведе по следните процедурни правила:
 - 2.1. Да бъде изготвена бюлетина с имената на всички 54 кандидати, допуснати от комисията за участие в гласуването за съдебни заседатели за мандат 01.01.2014 година – 31.12.2018 година.
 - 2.2. Бюлетината да бъде изготвена с поредност на имената – според датата на постъпването на документите в деловодството на община Шумен.
 - 2.3. Да бъде проведено тайно гласуване за кандидатите. Да бъде поставен параван, който да бъде използван от общинските съветници, които желаят да го използват. С оглед пестене на време, останалите съветници могат да попълнят бюлетината на работното си място.
 - 2.4. Всеки общински съветник да отбележи при гласуването си до 40 имена, включително.
 - 2.5. Гласуването да се осъществи чрез отбелязване със знак „X” в квадратчето преди името на кандидата.
 - 2.6. Невалидни ще се считат бюлетините, в които е отразен вот за 41 и повече кандидати.
 - 2.7. Бюлетините се поставят в урна. След гласуването, общинският съветник се подписва в списък, удостоверяващ, че е гласувал.
 - 2.8. Отпадат кандидатите от 41-вия до 54-тия, които са получили най-малко гласове, съобразно чл. 6 ал. 3 изречение второ от Наредба № 1 от 03.02.2011 година за съдебните заседатели.
 - 2.9. В случай, че последните класирани кандидати имат еднакъв брой гласове, следва да намери приложение разпоредбата на чл. 5 ал. 2 от Наредба № 1 от 3.02.2011 година за съдебните заседатели – да бъдат направени допълнителни предложения за лица, чийто брой не надхвърля 10% от определения им брой, т.е. до 4 човека.

След проведеното гласуване Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е:

На основание чл. 67 и следващите от Закона за съдебната власт, във връзка с Наредба № 1 от 3.02.2011 година за съдебните заседатели, предлага на Шуменския окръжен съд следните съдебни заседатели:.

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА ВРЕМЕННАТА КОМИСИЯ:

/Д. Русева/