

ДО
ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ
ШУМЕН

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

ОТ ОБЩИНСКИТЕ СЪВЕТНИЦИ ОТ
ГРУПАТА НА ПП „ГЕРБ“ при ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ
Шумен

Стоян Весков Русев и Веселин Божков Панайотов –
общински съветници от ПП ”Атака”

Иван Стоянов Капралов и Васил Гочев Тодоров –
общински съветници от „Демократи за десетия град”

Даниела Кирилова Русева – общински съветник от
НДСВ

ОТНОСНО: фактическото състояние и дейността
на „Топлофикация – Шумен” ЕАД гр. Шумен,
както и дейността на Общинския съвет и Кмета за
разрешаване на проблема и защита на общинските
интереси

УВАЖАЕМИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

Във връзка със създалата се кризисна ситуация и закъснелия старт на отоплителния сезон в Шумен общинските съветниците от политическите партии ГЕРБ, АТАКА, НДСВ и коалиция „Демократи за десетия град” настояват за обследване на причините и за предприемането на действия за разрешаването на проблема.

Свикването на извънредно заседание на Общинския съвет по реда на чл. 23 ал. 4 т. 2 от ЗМСМА се мотивира допълнително и от възникналото силно обществено

недоволство. Недоволство, предизвикано от липсата на централизирано топлоподаване, оставило без алтернатива граждани, частни и обществени абонати, училища, детски градини и ДКТ „Васил Друмев”.

Общественото недоволство се засилва и от непремереното публично поведение, лансирането на различни и често подвеждащи идеи от страна на кмета, неговите заместници и ръководството на „Топлофикация – Шумен” ЕАД. Тези публични изказвания не просто водят до разрушаване на и без това ниското доверие в общинската топлофикация, но и засилват непредвидимостта дали ще има отоплителен сезон. Този факт допълнително лиши гражданите на Шумен от възможност да планират и осигурят алтернативни източници на отопление. /Приложение № 1 към докладната записка относно публичните изяви/.

С оглед на изясняването на причините за възникналата кризисна ситуация настояваме Общинският съвет да обследва днешното състояние на „Топлофикация – Шумен” ЕАД, изпълнението на Решение № 734 от 30.10.2010 година на Общинския съвет – Шумен и изпълнението на ангажиментите на частния партньор по Рамков договор за доставка на топлинна енергия, сключен между „Титан Пауър” ООД и община Шумен.

I. Фактическо състояние на „Топлофикация – Шумен” ЕАД:

1. Нараснал дълг, влошено финансово състояние и загуба на доверие в потенциалните клиенти.
2. „Топлофикация – Шумен” ЕАД е превърната в „черна кутия” от управляващото дружество, което води до днешната липса на яснота за предприетите мерки, ефекта от тях и причините за сегашната кризисна ситуация. Дружеството не изпълнява задълженията си за разкриване на регулирана информация съгласно с Наредбата за упражняване на правата върху общинската част от капитала на търговските дружества.
3. Общината не разполага като собственик на капитала с оздравителна програма и реални стъпки за финансова стабилизация, в резултат на което дружеството продължава да генерира загуби и да трупа задължения.
4. Отоплителният сезон още не е стартиран, а кметът и ръководството на „Топлофикация – Шумен” ЕАД представят подвеждаща информация, която заблуждава абонатите, разчитащи на централно топлоподаване.
5. „Булгаргаз” ЕАД отказва до настоящия момент да осигури газоподаване и паралелно с това внесе иск за откриване на процедура по несъстоятелност.

II. Неизпълнени ангажименти на частния партньор:

1. Не е извършено плащане от страна на „ЕР ВЕ Е България” ЕООД в размер на 2 000 000 лева като първа вноска по погасителния план на „Топлофикация – Шумен” ЕАД към „Булгаргаз” ЕАД по сключения договор за залог на акциите на общината. Задължението следваше да бъде изпълнено до 20.12.2010 година.

2. „Титан пауър” ООД получи доверително управление на „Топлофикация – Шумен” ЕАД без насрещна престация, представена оздравителна програма и параметри за оценка на управлението в краткосрочен план. В резултат констатираме влошено финансово състояние, натрупване на нови задължения и прекратяване на дейността на общинското дружество. От всичко това следва изводът за неизпълнение на поетия ангажимент за добро управление
3. „Титан пауър” ООД не изпълнява и инвеститорските си намерения за въвеждане на нови možnosti за когенерация. Напомняме, че тези мощности бяха обещани преди началото на новия отоплителен сезон. С това се създават предпоставки за кумулирането на нови загуби, което няма да спре дори с възобновяването на газоподаването.
4. „Титан пауър” ООД не изпълнява и основния си ангажимент, определен с т. 2.1 на подписания Рамков договор за доставка на топлоенергия, изискващ осигуряването на непрекъснат режим на доставка на топлоенергия.

Във връзка с гореизложеното предлагаме следните

РЕШЕНИЯ :

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА създава временна комисия за изясняване на реалното състояние и предлагането на мерки за защита на интересите на Община Шумен.
2. Определя комисия в седемчленен състав :
 - 1..... /Председател/
 - 2.....
 - 3.....
 - 4.....
 - 5.....
 - 6.....
 - 7...../представител на общинска администрация/
3. Временната комисия по т.1 се задължава да представи доклад пред Общинския съвет, изясняващ следните въпроси:
 - Какво е финансовото състояние на „Топлофикация Шумен” ЕАД и как се е променило то за периода след прехвърлянето на собствеността на дружеството от страна на държавата и след прехода към доверително управление от частния партньор;
 - На какво ниво е констатираната преди година декапитализация на дружеството;

- Какви са плащанията на дружеството към основния кредитор през периода на доверително управление, от кого са финансирани и при какви условия;
- Защо остават заложените акции на общината след като съгласно чл. 9 от Договора за залог следва прекратяването му в случай, че кредиторът не изпълнява ангажимента си да погасява дълга към „Булгаргаз“ ЕАД;
- Извършени ли са инвестиции в общинското дружество през текущата година, в какво са инвестирани, в какъв размер и какъв е произходът им;
- Продавало ли е дружеството или е прехвърляло безвъзмездно, на кого и на каква стойност остатъчни емисии от производството на топлинна енергия? Комисията следва да изясни и за какво са изразходвани средствата от продажбата или безвъзмездното прехвърляне в случай, че е имало такива.;
- Какви действия е предприела администрацията за осигуряването на необходимия топлинен комфорт в училища, детски градини, детски ясли и други обществени учреждения?
- Произтичат ли вреди за Община Шумен и отговорност на кмета от подмяната на клаузи от Решение № 734 от 30.10.2010 г. и подписания от кмета Рамков договор за доставка на топлоенергия с „Титан Пауър“ ООД?
- Произтичат ли отговорности на частния партньор за неговите действия и бездействия по силата на подписания Рамков договор и по какъв ред могат да се реализират?
- Какви действия е предприел представителят на Община Шумен в съвета на директорите за взетите решения от органа на управление за излизане от кризисната ситуация и за защита на интересите на Община Шумен?
- Какви са възможните действия за разрешаването на възникналата кризисна ситуация и как следва да се защити интересът на Община Шумен?