

ДО
Г-ЖА ДАНИЕЛА РУСЕВА –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИЯ
СЪВЕТ
ГРАД ШУМЕН

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА
ОТ
Васил Гочев Тодоров – общински съветник

ОТНОСНО: Необходимост от допълнително споразумение към Договора
за концесия по чистота

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

На 23.07.2001 година между Община Шумен, представлявана от тогавашния кмет г-н Веселин Здравков Златев и „БКС” ООД, понастоящем „ТИТАН” БКС е сключен договор за Концесия с предмет: сметосъбиране, сметопочестване, сметоизвозване, снегочистване и подържане на сметището на град Шумен, включително индустриалните зони и кварталите Дивдядово, Макак и Мътница.

Този договор е в сила и в настоящия момент.

Известно е, че в последно време дейността на Концесионера стана обект на публични дискусии, както на заседанията на ОбС, а така също и от Шуменската общественост, като по мое мнение преобладаващите настроения спрямо концесионера по скоро бих определил като негативни.

Споменатият по-горе договор е сключен към момент, в който е действал отменен понастоящем нормативен акт.

В момента действащия Закон за концесиите дава една много детайлна уредба на такъв вид отношения.

Считам, че несъобразяването на въпросния договор с действащите законови разпоредби е основна причина за неуредиците в отношенията между Концесионера, Община Шумен и гражданите.

Като едни от най-важните изисквания на действащия закон, които не са намерили място в Концесионния договор, бих могъл да посоча следните необходими клаузи, изброени в чл. 65 /1/ от ЗК.

- вида, размера и сроковете за изпълнение на **инвестициите**
- вида, размера, сроковете и начините за **предоставяне на гаранциите и на обезпеченията за изпълнения на задълженията по договора**

- изискванията, свързани с националната сигурност и отбраната на страната с **опазване на околната страна, на човешкото здраве, на защитените територии, зони и обекти на обществения ред**
- условията и реда за финансиране отстраняването **на нанесените щети**
- условията и реда за **обмен на информация между страните, включително по електронен път и за извършване на контрол по изпълнение на договора**
- изискванията относно **състоянието, в което обектът на концесия се предава на концедента след изтичане на срока на концесията**

Съгласно чл. 3 от договора всички дейности по предоставената концесия се извършват „в **СЪОТВЕТСТВИЕ С ДЕЙСТВУВАЩИТЕ НОРМАТИВНИ АКТОВИ.**”

Към настоящия момент това не е изпълнено.

Абсурдно е да се смята, че дейността по предоставената концесия може да се извършва в съответствие с **НЕСЪЩЕСТВУВАЩИ** законови разпоредби – отменен раздел от Закона заобщинската собственост.

Освен посочените по-горе задължителни елементи на договора, касаещи най-вече контрола върху дейността на Концесионера, не са изпълнени и **ЗАДЪЛЖЕНИЯТА** на **КОНЦЕДЕНТА** – Община Шумен, представлявана от Кмета на Общината (така, както са посочени в Правилника за прилагане на Закона за концесиите), а именно:

Не е издадена в срок, нещо повече изобщо не е издавана Заповед на Кмета, изискуема съгласно разпоредбата на параграф 2 от Заключителните разпоредби на ППЗК.

В тази връзка не се осъществява и контрол по изпълнение на договора за концесия, така както се изисква от разпоредбите на чл.105-чл.111 от ППЗК.

Във връзка с гореизложеното и след обсъждане предлагам Общинският съвет да вземе следните решения:

1. Избира временна комисия в състав:....., която да подготви и внесе в ОбС-Шумен допълнително споразумение към Договора за Концесия в съответствие с актуалните нормативни промени .
2. Възлага на Кмета на Община Шумен да организира контрола по чл.105 от ЗК и чл. 105-чл.111 от ППЗК.

Подпис:.....