



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Шумен

ЗА П О В Е Д
№ РД – 15 - 23.
гр. Шумен, 09.02.2010г.

При извършена служебна проверка, относно законосъобразността на решенията по Протокол № 29 от заседание на Общински съвет (ОбС) – Шумен, проведено на 29.01.2010 г. се установи, че **т. 22 от Решение № 538** не съответства на изискванията на чл.11, т.2 и т.3 от Закона за общинския дълг (ЗОД), което прави решението в тази му част незаконосъобразно, предвид следното:

Съгласно императивната разпоредбата на чл. 11 от ЗОД с решението за приемане на общинския бюджет за съответната година общинският съвет трябва да определи, както максималния размер на нов общински дълг (т.1), така и общинските гаранции, които могат да бъдат издадени през годината (т.2), а също и максималния размер на общинския дълг и общинските гаранции към края на бюджетната година (т. 3). Тези изисквания са кумулативно дадени, което задължава общинският съвет да се произнесе и да определи параметрите по всяка една от трите точки на чл. 11 от ЗОД и то при спазване ограниченията на чл. 12 от ЗОД.

С решение №538/29.01.2010 г. ОбС – Шумен е приел бюджета на община Шумен за 2010 г., като в т. 22 от същото е определил „максимален размер на общински дълг до 30 000 000 лв...“, което кореспондира частично с нормата на чл.11 от ЗОД – само в частта ѝ по т.1, но не е достатъчно за да бъде изпълнена, респ. законосъобразно приложена цитираната норма, тъй като изискванията на чл.11 по т.т.1, 2 и 3 от ЗОД не са алтернативни предложени, за да е достатъчно за законосъобразното прилагане на същата да бъде определен само един от тях. Те са дадени в такова единство, че не произнасят дори само по една от тях опорочават решението на общинския съвет в тази му част.

В подкрепа на гореизложеното са и указанията на Министерство на финансите, относно съставянето на бюджета на общините за 2010 г., дадени в писмо изх.№ ФО-1 от 13.01.2010 г. на министъра на финансите до председателите на общинските съвети и до кметовете на общините. С цитираното писмо са дадени подробни указания какво трябва да съдържа решението на общинския съвет за приемане бюджета на общината за 2010 г. Едно от изрично посочените в писмото изисквания за съдържанието на това решение е: „информация, съгласно чл.11 от ЗОД, която следва да съдържа: 1) максималния размер на новия общински дълг; 2) общинските гаранции, които могат да бъдат издадени през годината; 3) максималния размер на общинския дълг и общинските гаранции към края на бюджетната година“, т.е. дословно е цитирана нормата на чл.11 от ЗОД. В писмото на МФ е записано още, че приетата информация по точките на чл.11 от ЗОД, трябва да е съобразена с ограниченията на чл.12 от същия закон.

С оглед на горното, като не се е произнесъл в т.22 от Решение №538/29.01.2010 г. по изисквания на т.2 и т.3 от чл.11 на ЗОД, общински съвет Шумен е приел незаконосъобразно решение в тази му част.

Предвид гореизложеното и на основание 32, ал. 2 от Закона за администрацията и чл. 45, ал. 4, изречение второ от ЗМСМА

НА РЕ Ж Д А М :

върщам за ново обсъждане т. 22 от Решение № 538 по Протокол № 29 от заседание на Общински съвет – Шумен, проведено на 29.01.2010 г.

Препис от заповедта да се връчи на Председателя на Общински съвет – Шумен за сведение и изпълнение и на Кмета на община Шумен.

ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ
Областен управител 2

