

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ГР. ШУМЕН

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

От Румен Русев – зам. председател на Общински съвет

Относно: Решение № 880 по протокол № 46 от 25.01.2007 г. на заседание на Общински съвет Шумен относно “Такса за таксиметрови стоянки за таксиметрови превозвачи” в частта му по точки 2 и 3

Уважаеми колеги общински съветници,

Решението на предходния ОбС Шумен е незаконосъобразно и неправилно по следните съображения:

Решението в т. 2 и 3 противоречи на разпоредбата на чл. 51 от ЗОС, като въпросът кое административно звено или кое общинско дружество предоставя дадена услуга е именно разграничителният критерий, определящ услугите на стопански и административни.

По съществото си административна е тази услуга, която се предоставя от съответната администрация при спазване на съответна нормативно определена административна процедура, която законова материя вече е регламентирана и при условията на кодифициране в АПК. Известно е, че административното право е самостоятелен дял на гражданското право, в което основни понятия са държавно управление и изпълнителна власт. Известно е, че за да се извърши една административна услуга или за да се издаде един административен акт следва да се сезира по надлежен начин съответно овластено от закона лице, овластено да извършва именно административни услуги. Така с молба всяко заинтересовано лице може да поиска административна услуга по смисъла на разпоредбите на параграф 1, т. 2 от ДР на Закона за администрацията от съответното овластено за целта лице, орган и т.н.

Така определената “цена за ползване на таксиметрови стоянки” не представлява “цена” на административна услуга, в какъвто смисъл е разпоредбата на чл. 6 ал. 2 от ЗМДТ. Правомощието на общинските съвети да определят размера на местните такси и цени на услуги в Наредбата по чл. 9 от ЗМДТ касае услугите /правата/, предоставяни пряко от Общината чрез общинска администрация, т.е. административните услуги, не и тези, свързани със стопанската дейност на Общината.

По съществото си стопанска по дефиниция е услугата, която се предоставя от стопански субект – в случая по ЗОС съответната Община може на основание чл. 51 да извършва стопанска дейност чрез съответните търговски дружества или общински предприятия.

В хипотезата на стопанска услуга “ползване на таксиметрова стоянка” например общинското дружество “Паркинги и гаражи” ЕООД гр. Шумен би могло да събира такса за такава услуга, която отново, за всеки конкретен случай, при наличие на заявен ПОЛЗВАТЕЛ на такава, ще следва да я плаща. Както сега в гр. Шумен такава такса се плаща за услугата “ПАРКИРАНЕ” на съответните предоставени на горепосоченото дружество за стопанисване площи – публична общинска собственост. Ако съответният

водач на такси обаче не желае и не ползва таксиметрова “стоянка”, поради какви причини ще е длъжен да плаща такава една нереализирана услуга.

Ето защо ви предлагам на предстоящата сесия на ОбС да разгледате въпроса, като отмените това неправилно решение в т. 2 и 3, тъй като тази такса се поставя незаконно и като условие за получаване на холограмен стикер.

Предлагам ОбС да вземе средното

РЕШЕНИЕ:

Отменя т. 2 и 3 от Решение № 880 по протокол № 46 от 25.01.2007 г. на заседание на Общински съвет Шумен.

**ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ:**

/Р. Русев/